

**Отчет о проведении межрегиональной, заочной, научно-практической конференции «Власть и общество в условиях модернизации»**

1. Статус, форма, название научного собрания: **межрегиональная, заочная, научно-практическая конференция «Власть и общество в условиях модернизации»**

2. Дата проведения: **27-28 февраля 2017 г.**

3. Учредители собрания: **Институт гуманитарных наук и социальных технологий (ИГНиСТ)**

4. Место проведения: **Костромской государственный университет**

5. Оргкомитет научного собрания: **Нигметзянов Тахир Исламович** – председатель оргкомитета конференции, кандидат исторических наук, доцент, заведующая кафедрой истории института гуманитарных наук и социальных технологий; **Турыгин Александр Александрович** – заместитель председателя оргкомитета конференции, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории института гуманитарных наук и социальных технологий; **Белов Андрей Михайлович** – доктор исторических наук, профессор кафедры истории института гуманитарных наук и социальных технологий, руководитель образовательной программы магистратуры «Власть и общество России в условиях модернизации»; **Бриль Геннадий Геннадьевич** – доктор юридических наук, профессор, директор Юридического института имени Ю.П. Новицкого; **Зябликов Алексей Вячеславович** – доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой философии, культурологи и социальных коммуникаций; **Захарова Жанна Анатольевна** – доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой психолого-педагогического образования Института педагогики и психологии; **Фокина Мадина Александровна** – доктор филологических наук, профессор кафедры отечественной филологии и журналистики Института гуманитарных наук и социальных технологий; **Коптелова Наталья Геннадьевна** – доктор филологических наук, профессор кафедры отечественной филологии и журналистики Института гуманитарных наук и социальных технологий.

6. Количество участников (выступающих, слушателей и т.д., очных/заочных) научного собрания: **66 человек**

из города Костромы	62 человека
из других городов (России, указать каких)	4 человека (Ярославль, Иваново, Череповец, Рыбинск)
из других стран (указать каких, город)	нет
<b>всего</b>	<b>66 человек</b>

7. Представители каких вузов, организаций (научных, общественных и т.п.) принимали участие в собрании: **Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д.Ушинского, Череповецкий государственный университет, Ивановский государственный университет, Рыбинский государственный технический университет. Военная академия РХБЗ им. маршала Советского Союза С. К. Тимошенко.**

8. Количество обучающихся (бакалавров, магистрантов) – **57 человек** их них количество обучающихся (бакалавров, магистрантов, аспирантов) КГУ (указать каких институтов, кафедр): **22 человека** — **Институт гуманитарных наук и социальных технологий; 21 человек** — **Юридический институт имени Ю.П. Новицкого, 14 человек** — **Институт педагогики и психологии.**

Количество представителей КГУ (п.п.с.) – 9 человек.

**9.** Цель и задачи проведения научного собрания: **конструктивное обсуждение задач и механизмов модернизации (российской модернизации), инновационного развития института власти, выработка и представление конкретных рекомендаций по решению ключевых проблем общественного развития.**

**10.** Работа научного собрания (основные направления с краткой аннотацией):

**1. МОДЕРНИЗАЦИЯ КАК КОНЦЕПТ ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ** (Руководитель: *Зябликов Алексей Вячеславович*, доктор исторических наук, профессор).

Аннотация: Комплексная, системная модернизация государственной и общественной жизни становится для России все более и более актуальной задачей. От ее адекватного и как можно более скорого решения зависит не только успешное развитие нашей страны, но и в прямом смысле слова ее судьба. Вопрос ставится именно так потому, что наиболее развитая часть современного мира быстро прогрессирует, а Россия, все еще не оправившаяся от революционных потрясений 90-х годов прошлого века, все больше отстает от него. Это превращается в открытую и все возрастающую угрозу. Поэтому все более актуальной становится не только понимание этой проблемы, начиная с понимания дефиниций, но и ее скорейшее решение. При этом решение должно быть и фундаментальным, и системным.

**2. ВЛАСТЬ И ОБЩЕСТВО РОССИИ В ПЕРИОД РЕВОЛЮЦИОННЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ** (Руководитель: *Белов Андрей Михайлович*, доктор исторических наук, профессор).

Аннотация. Рассмотрение особенностей модернизации политической системы российского общества, в настоящее время, приобретает особую значимость. Познание политической системы необходимо для того, чтобы в критические моменты развития общества и государства знать способы и механизмы возможного предотвращения революционных взрывов и социальных катастроф, резкой смены действующих государственно-политических режимов, нейтрализации негативных тенденций в развитии общества. В настоящее время российская политическая система переживает период осовременивания - это процесс длительный, противоречивый и болезненный. Понимание модернизации России, её специфики, зависит от знаний истории страны.

**3. ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ИСТОРИИ ПРАВА В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ** (Руководитель: *Бриль Геннадий Геннадьевич*, доктор юридических наук, профессор).

Аннотация. Государство и право - явления исторически изменчивые, развивающиеся, динамичные, проходящие в своём развитии различные фазы. Особенно резко эта изменчивость проявилась в XX веке. Огромное количество стран преобразовали свои правовые системы. В работе секции конференции, посвященной проблематике модернизации институтов государства и права, эта тема рассматривалась в контексте активного поиска путей развития и совершенствования российской государственности в целом и российского права в особенности. Сам термин «модернизация», появившийся в 50-60 гг. нашего века применительно к странам «третьего мира», вновь используется в научных дискуссиях, касающихся перспектив развития Российской Федерации. Переживаемый этап жизни российского общества оценивается и подвергается анализу с различных сторон, затрагиваются различные и действительно важные стороны процесса модернизации - от

исторических до психологических его моментов. Без преувеличения можно сказать, что модернизация России является частью нашей жизни в настоящий момент. Необходимо подчеркнуть, что актуальность рассматриваемой темы обуславливается, во-первых, отсутствием достаточно глубокого её анализа в юридической литературе, и, во-вторых, отсутствием чисто юридических аспектов процесса модернизации. Проблему модернизации Российского общества и его правовой системы можно рассматривать даже как вопрос о выборе страной своего исторического пути развития. Этот процесс всегда оставался и остаётся в центре внимания различных социальных групп нашего общества, причём оценивался он весьма неоднозначно.

#### **4. АКСЕОЛОГИЧЕСКИЕ И ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ** (Руководитель: *Захарова Жанна Анатольевна*, доктор педагогических наук, профессор).

*Аннотация.* В связи с переходом к рыночной экономике и нарастанием процессов глобализации все более явным становится несоответствие сложившейся в России системы подготовки специалистов мировым тенденциям развития образовательных систем, для которых характерны академическая мобильность учащихся и образовательных программ, индивидуализация и либерализация учебного процесса, ориентация на свободу и нужды развития личности, поддержку высокого статуса и профессионального уровня преподавателей, признание необходимости и реализация привлечения средств граждан и работодателей для совместного с государством финансирования высшего образования, справедливое использование бюджетных средств для обеспечения равных для всех граждан условий доступа к образованию. Развернувшаяся в обществе острая дискуссия о принципах и возможных направлениях модернизации образования в России указывает на то, что к настоящему времени российской научно-педагогической общественностью осознана необходимость и актуальность комплексной реформы системы образования, которая должна соответствовать новым экономическим, организационным и социокультурным условиям.

#### **5. ЧЕЛОВЕК В СМЕНЕ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИХ ПАРАДИГМ: ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ И КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ** (Руководители: *Фокина Мадина Александровна*, доктор филологических наук, профессор, *Коптелова Наталья Геннадьевна*, доктор филологических наук, профессор).

*Аннотация.* Характерной особенностью современной эпохи является высокая динамика социально-культурных и социально-экономических процессов. Перемены захватили не только сферы хозяйства, экономики и политики, но и фундаментальные основы воспроизводства Человека как социокультурного существа, а вместе с тем – практику образования и мышления. Рациональное проектирование и выстраивание социальными субъектами собственного бытия порождает эффект, названный Тоффлером «столкновением с будущим»: социум необратимо меняется, предъявляя человеку новые требования, угрозы и вызовы. Отвечая на эти вызовы, человек всё интенсивнее изменяет социальную реальность и необратимо изменяется сам. Непредсказуемым образом меняются социальные качества и практики «человека проектирующего», необратимо изменяется его экзистенциальный мир: мышление, восприятие действительности и самого себя. Ослабление контроля со стороны общества позволяет человеку всё более произвольно проектировать собственное бытие: он может выбирать увлечения, профессию, партнера, возраст вступления в

брак, и т.д. Но активно участвуя одновременно во множестве собственных и чужих проектов, он не способен предвидеть и осознавать большую часть их последствий. Торопясь расстаться с прошлым и настоящим, сдвигая точку опоры своего бытия в будущее, он вдруг оказывается в новой, стремительно меняющейся реальности – в мире конкурирующих между собой проектов, где традиционные способы социального поведения и мышления оказываются неэффективными, поэтому ему приходится проектировать свою деятельность в условиях отсутствия общепринятых надёжных образцов. В данной ситуации актуализируется необходимость в философское-антропологическом осмыслении феномена проектного мышления, его эволюции и его влияния на бытие человека.

**Формы проведения собрания** (заседания, секции, круглые столы, семинары, лекции и т.д.) (указать названия, руководитель): **конференция включала пленарное заседание (27 февраля, 10.00) и секционные заседания по каждому из заявленных направлений.**

**11.** Основные результаты собрания: научные результаты, резолюция, издание материалов конференции (указать выходные данные) и т. д. **На основании приказа по университету, материалы конференции (доклады участников), оформленные в соответствии с требованиями, будут опубликованы и размещены на сайте университета.**