

**Отчет о проведении
всероссийской научно-практической конференции
«ТЕХНОЛОГИИ ВОСПИТАНИЯ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ»**

1. Статус, форма, название научного собрания: *всероссийская научно-практическая конференция (с международным участием)*
2. Дата проведения: *13-14 апреля 2017 года*
3. Учредители собрания: *Костромской государственный университет*
4. Место проведения: *Институт педагогики и психологии Костромского государственного университета, г. Кострома, поселок Новый, д.1*
5. Оргкомитет научного собрания: *Л.И. Тимонина, А.Г. Кирпичник, В.А. Кудинов, О.А. Павлова, М.С. Петрова, А.Е. Подобин, Ю.В. Румянцев, А.Г. Самохвалова, О.Б. Скрябина, М.А. Сомкина, А.И. Тимонин, Е.В. Тихомирова*
6. Количество участников (выступающих, слушателей и т.д., очных/заочных) научного собрания:

<i>из города Костромы</i>	<i>191</i>
<i>из других городов (России, указать каких): Александров, Биробиджан, Воронеж, Губкин, Киров, Луховицы, Москва, Нижний Новгород, Новосибирск, Петрозаводск, Подольск, Самара, Тольятти, Юрьев-Польский, Ярославль</i>	<i>78</i>
<i>из других стран (указать каких, город) Республика Беларусь, Минск – Луганская народная республика, Луганск</i>	<i>6</i>
	<i>14</i>
Всего:	289

Представители каких вузов, организаций (научных, общественных и т.п.) принимали участие в собрании:

1. *Ассоциация исследователей детского движения г. Москва,*
2. *ФГБУ «Росдетцентр» г. Москва,*
3. *Региональное представительство Российского движения школьников, г. Кострома, Ленинградская обл.*
4. *Воронежский государственный педагогический университет,*
5. *Вятский государственный университет,*
6. *Костромской государственный университет,*
7. *Луганский национальный университет им. Тараса Шевченко,*
8. *Минский государственный лингвистический университет,*
9. *Московский городской педагогический университет,*
10. *Московский государственный психолого-педагогический университет,*
11. *Московский педагогический государственный университет,*
12. *Нижегородская академия МВД России,*
13. *Новосибирский государственный педагогический университет,*
14. *Петрозаводский государственный университет,*
15. *Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема,*
16. *Самарский государственный социально-педагогический университет,*
17. *Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д.Ушинского,*
18. *Департамент образования и науки Костромской области,*
19. *Юрьев-Польский индустриально-гуманитарный колледж,*
20. *Республиканский институт профессионального образования, г. Минск, Беларусь,*
21. *Нижегородский институт развития образования,*
22. *ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования»*

23. Департамента образования мэрии города Ярославля
24. Отдел по физической культуре, спорту и туризму администрации Александровского района Владимирской области МАОУ СШ № 2 г. Бор, Нижегородская область,
25. ГБ НОУ Санкт-Петербургский городской дворец творчеств
26. Детский клуб «Капитошка» г. Подольск, Московская область,
27. Детский православный досуговый центр муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Дворец детского (юношеского) творчества «Юный губкинец» г. Губкин, Белгородская область,
28. МБОУ ДО «Диалог», г. Тольятти,
29. МБОУ Немчиновский лицей, г. Одинцово, Московская обл.,
30. Дединовская школа-интернат среднего общего образования, г. Луховицы,
31. МБУ г. Костромы «Центр обеспечения качества образования»
32. МОУ лицей № 3 г. Галич, Костромская область,
33. Караваяевская средняя общеобразовательная школа, Костромская обл.,
34. Общеобразовательные школы г. Костромы: МБОУ СОШ № 13, 14, 37, 27, 23, 35, 24, 31; МБОУ лицей № 41, 34; МАОУ гимназия 25
35. ОГКОУ ДОД «Костромской областной дворец творчества детей и молодежи»
36. ГКУ КО Центр помощи детям, оставшихся без попечения родителей
37. МБДОУ д/с № 20, 75, 76, 77
38. Детско-юношеский центр города Костромы «АРС»,
39. Государственное казенное учреждение дополнительного образования Костромской области "Центр детского и юношеского туризма и экскурсий «Чудь».

7. Количество обучающихся (бакалавров, магистрантов) – 170 (в том числе, участие в мастер-классах, 5 магистрантов с докладами)
из них количество обучающихся (бакалавров, магистрантов, аспирантов) КГУ (указать каких институтов, кафедр) – ИПП, кафедры Педагогики и акмеологии личности, Социальной психологии, Психолого-педагогического образования, Специальной педагогики и психологии - 170
Количество представителей КГУ (п.п.с.) – 21 чел.

8. Цель и задачи проведения научного собрания: анализ состояния системы воспитания в сфере основного общего образования и выработка научно обоснованных предложений по оптимизации системы воспитания в образовательных организациях на федеральном и региональном уровнях.

9. Работа научного собрания: конференция проводилась в рамках плана научно-исследовательской деятельности университета на 2017 год, в рамках реализации государственного задания «Проведение НИР в интересах Департаментов Минобрнауки России» по теме «Комплексное исследование системы воспитания в образовательных организациях общего образования в 2016-2017 учебном году и разработка научно-обоснованных предложений по ее оптимизации на федеральном и региональном уровнях». В рамках конференции обсуждались вопросы теории и практики воспитания в общеобразовательной школе, рассматривались проблемы и лучшие практики работы. Особое внимание уделено организации деятельности российского движения школьников, подготовке вожатых для летнего отдыха и старших вожатых для работы с первичными организациями российского движения.

Основные направления с краткой аннотацией:

Пленарное заседание:

приветственное слово губернатора Костромской области Сергея Константиновича Ситникова,

приветственное слово и.о. ректора КГУ А.Р.Наумова.

Выступления с докладами:

Л.И. Тимонина (Костромской государственной университет). Основные стратегии воспитания.

Л.В. Байбородова (Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д.Ушинского). Современные технологии воспитания.

Т.А. Ромм (Новосибирский государственный педагогический университет). Воспитание в современной реальности: перспективы и ограничения.

А.Г. Кирпичник (Костромской государственной университет). Общественная организация детей: новый старт и старые уроки.

Тематическое заседание: Воспитание в современной общеобразовательной организации: концептуальный образ и эмпирическая реальность. Руководители: доктор педагогических наук, профессор **В.М. Басова**, кандидат педагогических наук, доцент **О.В. Миновская**.

В системе школьного воспитания происходят существенные изменения, которые обусловлены введением ФГОС общего образования, и ориентацией стандартов на достижение личностных результатов, усиление воспитательного потенциала урока; развитием системы дополнительного образования детей, в том числе негосударственных образовательных организаций; началом деятельности общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников»; активизацией работы со школьниками учреждений культуры, например музеев, библиотек; привлечением к воспитанию иных организаций, предприятий. Идет процесс создания условий для развития социальных институтов воспитания, консолидации их усилий.

Однако, создаваемые разными институтами воспитания условия, требуют внимательного отношения педагогов, с точки зрения их ценностно-целевого значения для развития личности школьника.

Перед родителями и каждым ребенком встает вопрос выбора форм участия в различных воспитательных «мероприятиях»: участие в школьных проектах, праздниках, акциях; участие в мероприятиях РДШ; участие в деятельности учреждений ДОД; посещение организаций, предоставляющих образовательные услуги.

Значительную роль в формировании в открытой образовательной среде вариантов возможного для каждого возраста детей, каждого класса, каждого ребенка выбора «мероприятий» играет школьный педагог, классный руководитель.

Особое внимание необходимо уделять коллективному воспитанию детей, формированию у них созидательной позиции, умению выполнять различные социальные роли в группе, в системе школьного самоуправления. Школьный класс, детское объединение должно стать первичной структурой детского взаимодействия, где на основе долгосрочных программ воспитания будет идти процесс целенаправленного влияния на личность, мозаичное воспитательное влияние собираться в единое целое. Именно в первичном коллективе должно проходить личное взаимодействие с педагогом и всеми членами группы.

Тематическое заседание: Алгоритмы и вариативные практики воспитательной деятельности. Руководители: доктор психологических наук, профессор **А.Г. Самохвалова**, кандидат педагогических наук, доцент **А.Е. Подобин**.

Технологический подход к воспитанию является спорным, с точки зрения того, что применение любой технологии должно приводить к строго запланированному результату. Если считать результатом воспитательных влияний развитие личности, то очень сложно оценить роль, используемых педагогами алгоритмов воспитательной деятельности в личностном изменении. Тем не менее, сегодня можно говорить о наличии алгоритмов деятельности педагогов и детей, которые используются в воспитательной работе. Например, существуют алгоритмы организации деятельности: игровой, коллективной творческой (И.П.Иванов), технологии организации и проведения массовых мероприятий: праздников,

конкурсов, соревнований, акций и т.д. В образовательных организациях накоплен и обобщен огромный опыт использования такого рода алгоритмов, которые наполняясь различным содержанием, комбинацией элементов дают интересные сценарные описания.

Любой алгоритм воспитания должен предусматривать деятельность педагога и деятельность воспитанников. Наверное, поэтому особое внимание сегодня уделяется субъектно-ориентированным технологиям воспитания. Суть таких технологий состоит в принятии ребенком самостоятельных решений в соответствии с поставленными им самим, обоснованными и осознанными целями. К современным технологиям воспитания можно отнести те, которые ориентированы на ребенка, удовлетворяют и развивают его интересы и потребности, обеспечивают развитие его индивидуальности, личности и субъектности (Л.В.Байбородова). Особого внимания требует разработка технологий работы с детьми с особыми образовательными потребностями.

Тематическое заседание: Векторы деятельности и развития детско-юношеских общественных организаций. Руководители: кандидат психологических наук, профессор **А.Г.Кирпичник**, кандидат педагогических наук, доцент **Е.М. Карпова**.

1. В соответствии с Указом Президента РФ, создана **детско-юношеская организация**. Т.е., задан не только состав – дети и юноши, но и точно указано, чья это должна быть организация. Очень важно уточнить, что речь идет об **организации детей** школьных возрастов. Не об организации **для** школьников, а об **организации школьников!**

2. В Указе Президента говорится об **организации общественно-государственной**. Общественные организации, в том числе и детские, есть форма объединения социальной (общественной) активности взрослых или растущих граждан. Деятельность этих организаций основывается на добровольности, самодеятельности, самоуправлении, самоорганизации. Определение «государственная» в данном случае не может перекрывать смысл «общественной», поскольку отменяя ее самодеятельные основы, отменяется и в целом общественный характер объединения. Государственная в данном контексте означает, что общественная организация детей выполняет государственный заказ и пользуется государственной поддержкой, в том числе кадровой.

3. Детско-юношеская **общественно-государственная организация не нужна, если задачи, которые она собирает решать могут быть решены иными, прежде всего государственными организациями**. В связи с этим, факт из отечественной истории. Проведение воспитательной работы государственной организации – школы, через общественную организацию – пионерскую, фактически вызывало сомнение в необходимости детской организации, потери ее авторитета как в педагогической, так и в детской среде, и явилось одной из причин ее ухода с исторической сцены.

Есть одна очень значимая проблема, которую ни одна из государственных структур самостоятельно и эффективно решить не может. Речь идет о **формировании у растущей личности опыта солидарного участия в обустройстве общественной жизни и общественно-приемлемых способов социального самоутверждения, освоении опыта общественного самоуправления и социальной ответственности**. Разве не эти ценности являются присущими российскому обществу и особо востребованными российским государством?!

4. Важная проблема, особенно в связи с опытом пилотных школ – **взаимодействие государственной образовательной организации, прежде всего школы, ее администрации и педагогического коллектива с общественной по сути организацией обучающихся**. Это две самостоятельные организации, с разными задачами, разным содержанием и формами деятельности, с различиями в обустройстве и в позициях участников. В системе образования в целом, взаимодействуют учитель и ученик, модель доминирования субъекта учителя над подчинением объекта ученика остается стержневой даже в самых субъект-субъект ориентированных педагогических технологиях. В детском общественном объединении не может быть учителя, преподавателя, воспитателя в общепринятом значении этих слов. В системе взаимодействия детское общественное объединение – равнозначимый партнер со

всеми остальными субъектами, а участник этого объединения – не подчиненный, не объект воздействия, а также субъект этого процесса. Между государственной и общественной организацией могут быть договорные, партнерские отношения, основанные на взаимности обязательств. В связи с этим, можно признать *поспешным и нарушающим сами принципы взаимодействия разных организаций факты вступления в Российское движение школьников целых классов, классных руководителей и других педагогов в нынешних пилотных школах.* (А.Г.Кирпичник)

Тематическое заседание: Специалист в системе воспитания общеобразовательной организации: компетенции, компетентность, подготовка. **Руководители:** кандидат педагогических наук, доцент **О.Б. Скрыбина**, кандидат педагогических наук, доцент **М.С. Петрова**.

В 2017 году вступил в силу профессиональный стандарт «Специалист в области воспитания», определяющий основные функции и задачи деятельности такого специалиста. Но главным воспитателем в школе был и остается не педагог-организатор или библиотекарь – педагог, а классный руководитель – учитель предметник которому поручили работу с классом. Поэтому особое внимание необходимо уделять именно этой категории педагогов, их компетенции.

В связи с началом деятельности РДШ, встает вопрос: какие кадры востребует общественная, общественно-государственная организация детей? *Организаторы детских и юношеских объединений, организаторы детско-юношеского движения* разного масштаба (от муниципального до общероссийского). Для такого взрослого важна внутренняя психологическая позиция. Источник этой позиции обязательно созвучен природе общественного объединения детей. Примерно так: «Взрослый, который не интересуется делами города, не может быть лидером ребят, которые интересуются именно этими проблемами». Если взрослый намерен работать с детьми, которые хотят преобразовывать социум, то его активность должна быть направлена не на детей, а на преобразование этого самого социума. Вот тогда он и становится лидером детей, которые хотят направлять свою инициативу на решение соответствующих проблем. А если деятельность взрослого будет направлена на детей, то он не сможет быть ведущим в их помыслах и установках на обустройство и преобразование окружающей их жизни. (А.Г.Кирпичник)

Отдельной категорией людей, выполняющих педагогические функции стали вожатые загородных детских лагерей. Подготовка таких кадров требует особого внимания, так как в основном вожатыми работают студенты, и они должны быть готовы к работе с временным детским коллективом, обеспечивать жизнедеятельность каждого ребенка круглосуточно на протяжении лагерной смены.

Тематическое заседание: Воспитательные практики образовательных организаций. **Руководители:** доктор психологических наук, профессор **Н.П. Фетискин**, кандидат педагогических наук, доцент **О.С. Щербинина**.

В рамках тематического заседания обсуждались вопросы воспитания, представлялись воспитательные практики дошкольных образовательных организаций, организаций дополнительного и профессионального образования. Воспитательные цели, ценности образовательных организаций разного уровня должны быть преемственными и непротиворечивы.

14 апреля прошли *мастер-классы* для участников конференции и студентов университета по технологиям воспитательной деятельности; *открытое заседание совета Ассоциации исследователей детского движения; открытие Многопрофильного образовательного центра Института педагогики и психологии.*

МАСТЕР-КЛАССЫ

Субъектно-ориентированные технологии воспитания

Ведущий: кандидат педагогических наук, доцент, проректор по учебно-методической работе КГУ *Тимонина Л.И.*

Психологический театр как воспитательная технология

Ведущий: кандидат психологических наук, педагог-психолог МОУ СОШ № 13 г. Костромы, *О.Н. Вишневская.*

Технология приключения в работе с подростками

Ведущий: кандидат педагогических наук, доцент кафедры психолого-педагогического образования Костромского государственного университета, *О.В. Миновская.*

Школа профессионального вожакого

Ведущий: кандидат педагогических наук, доцент кафедры психолого-педагогического образования Костромского государственного университета, *М.А. Сомкина.*

Школа лидера

Ведущий: педагог-организатор лицея № 34 г. Костромы, *А.А. Корсакова.*

10. Основные результаты собрания: научные результаты, резолюция, издание материалов конференции (указать выходные данные) и т.д. *По итогам конференции подготовлен сборник: Технологии воспитания в общеобразовательных организациях : материалы Всерос. науч.-практ. конф. Кострома, 13–14 апреля 2017 г. / сост. А. Г. Кирпичник, О. В. Миновская, А. Г. Самохвалова, О. Б. Скрябина, Е. В. Тихомирова; под ред. Л. И. Тимониной ; Костром. гос. ун-т. – Кострома : Костром. гос. ун-т, 2017. – 410 с. ISBN 978-5-8285-0845-7*
11. Источники и объем финансирования: *Минобрнауки России – государственное задание «Проведение НИР в интересах Департаментов Минобрнауки России» по теме «Комплексное исследование системы воспитания в образовательных организациях общего образования в 2016-2017 учебном году и разработка научно-обоснованных предложений по ее оптимизации на федеральном и региональном уровнях».*