

**Отчет о проведении I Международной научно-практической конференции «Жизненные траектории личности в современном мире: социальный и индивидуальный контекст»**

1. *Статус, форма, название научного собрания:* I Международная научно-практическая конференция «Жизненные траектории личности в современном мире: социальный и индивидуальный контекст». В формате видеоконференции на онлайн-платформе «Лидер ID».
2. *Дата проведения:* 22 – 23 апреля 2021г.
3. *Учредители собрания:* КГУ, Институт педагогики и психологии
4. *Место проведения:* Институт Педагогики и психологии, Университетская точка кипения.
5. *Оргкомитет научного собрания:* Наумов А.Р. – ректор КГУ, председатель; Самохвалова А.Г. – директор Института педагогики и психологии, сопредседатель (КГУ), Адеева Т.Н., доц. (КГУ), Веричева О.Н., доц. (КГУ), Вишневская О.Н., доц. (КГУ), Воронцова А.В., доц. (КГУ), Екимчик О.А., доц. (КГУ), Захарова Ж.А., проф. (КГУ), Коровкина Т.Е., доц. (КГУ), Сапоровская М.В., доц. (КГУ), Севастьянова У.Ю., доц. (КГУ), Румянцев Ю.В., доц. (КГУ), Тихомирова Е.В., доц. (КГУ), Тихонова И.В., доц. (КГУ), Шипова Н.С., доц. (КГУ).

6. *Количество участников научного собрания:*

из города Костромы	<b>27</b>
из других городов (России, указать каких)	<b>88</b> Санкт-Петербург, Омск, Ярославль, Москва, Екатеринбург, Казань, Ижевск, Курск, Петрозаводск, Севастополь, Рязань, Тюмень, Воронеж, Калуга, Белгород, Галич, Шуя, Подольск, Новосибирск, Вологда, Рыбинск, Тамбов, Иваново, Балашиха, Орехово-Зуево.
из других стран (указать каких, город)	<b>37</b> Литва (Шауляй), Латвия (Вильнюс) - 5, Беларусь (Минск, Гродно) - 8, Казахстан (Нур-Султан) - 2, Германия (Дармштадт) - 1), Армения (Ереван) - 2, Украина – 2, Флорида

	(Майами) – 1, Украина (Донецк, Луганск) – 6, Молдова (Тирасполь) – 4, Армения (Ереван) – 4, Узбекистан (Ташкент) – 2.
<b>всего</b>	<b>152</b>

7. *Представители каких вузов, организаций принимали участие в собрании:*

1. ГБНОУ «Академия талантов», (Санкт-Петербург);
2. Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет» (Донецкая Народная Республика);
3. Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний;
4. Ванадзорский государственный университет имени Ованеса Туманяна, (Ереван, Армения);
5. Тюменский государственный Университет;
6. ГАУ «Областной центр реабилитации инвалидов», (Екатеринбург);
7. Воронежский государственный медицинский университет им. Н.Н. Бурденко;
8. ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»;
9. ФГАОУ ВО Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина;
10. Кокшетауский университет им. Абая Мырзахметова (Кокшетау, Республика Казахстан);
11. Центр развития одаренности и психологического сопровождения «Астана дарыны» (г. Нур-Султан, Республика Казахстан);
12. ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского»;
13. Академия права и управления ФСИН России;
14. ОБОУ «Центр дистанционного образования «Новые технологии»;
15. Высшая школа инженерной педагогики, психологии и прикладной лингвистики;
16. Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого;
17. Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена;
18. ГУО «Академия последипломного образования», (г. Минск, Республика Беларусь);
19. Санкт-Петербургское государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Охтинский колледж» (СПб ГБ ПОУ «Охтинский колледж»);
20. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»;

21. ГКОУ «Школа № 3 Костромской области для детей с ограниченными возможностями здоровья»;
22. ОГБОУ ДПО «Костромской областной институт развития образования»;
23. ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им К.Д. Ушинского»;
24. ГОУ ВО Луганской Народной Республики «Луганский государственный аграрный университет»;
25. Военная академия радиационной, химической и биологической защиты имени Маршала Советского Союза С.К. Тимошенко (ВА РХБЗ);
26. Уральский государственный педагогический университет;
27. Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова;
28. Ярославский государственный медицинский университет;
29. Ленинградский государственный университет им А. С. Пушкина;
30. Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка, факультет социально-педагогических технологий (Минск, Республика Беларусь);
31. Международный университет Флориды (Майами);
32. Белгородский государственный институт искусств и культуры;
33. Учреждение образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы» (Гродно, Республика Беларусь);
34. Азербайджанский государственный педагогический университет (Баку, Азербайджан);
35. Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского;
36. ОГОУ Костромская школа интернат «Костромской кадетский корпус»;
37. Воронежский государственный педагогический университет;
38. Московский педагогический государственный университет;
39. МОУ гимназия №1 имени Л.И. Белова города Галича КО;
40. ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет»;
41. БУ Воронежской области «Центр комплексной реабилитации инвалидов «Семь ступеней»;
42. МОУ Головинская основная общеобразовательная школа;
43. Ереванский государственный университет (Ереван, Армения);
44. Институт интегрированных форм обучения и мониторинга образования;
45. Белорусский национальный технический университет (Минск, Республика Беларусь);
46. Ивановский государственный университет, Шуйский филиал;
47. Владимирский государственный университет имени А. Г. и Н. Г. Столетовых;
48. ФГБОУ ВО «Омский государственный медицинский университет»;
49. ГОУ ВО Московской области «Государственный гуманитарно-технологический университет»;

50. ФГ БОУ ВО «Вологодский государственный университет»;
  51. Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина;
  52. МОУ Степановская средняя общеобразовательная школа имени Н.К.Иванова;
  53. ФГБОУ ВО «Ижевская медицинская академия»;
  54. ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»;
  55. Казанский (Приволжский) федеральный университет;
  56. АВА-центр «Новая планета»;
  57. Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова (ИЭУП);
  58. Севастопольский экономико-гуманитарный институт;
  59. ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»;
  60. Приднестровский государственный университет им. Т.Г.Шевченко, (Республика Молдова, Приднестровье, г. Тирасполь);
  61. МБУ ДО «Дворец пионеров и школьников»;
  62. Беломорско-Онежский филиал ФГБОУ ВО «Государственный университет морского и речного флота имени адмирала С.О. Макарова»;
  63. ГУО «Ясли-сад № 79» (Гродно, Республика Беларусь);
  64. Institute of Educology Vilnius University Šiauliai Academy (Институт педагогики Вильнюсского университета Шяуляйская академия, Шяуляй, Литва);
  65. Рыбинский государственный авиационный технический университет им. П.А. Соловьева;
  66. Университет Витаутаса Великого (Каунас, Литва).
8. *Количество обучающихся* всего – 54,  
*из них количество обучающихся КГУ* – 28 (кафедра специальной педагогики и психологии, кафедра общей и социальной педагогики и психологии; кафедра педагогики и акмеологии личности; кафедра социальной работы; кафедра психолого-педагогического образования)  
*Количество представителей КГУ (пнс)* – 31.
9. *Цель и задачи проведения научного собрания:* создать площадку для обсуждения современных актуальных научных проблем в сфере педагогики, психологии, специальной педагогики и психологии.
10. *Работа научного собрания:*  
**пленарное заседание** (модератор Хазова С.А.) проходило 22 и 23 апреля. В ходе работы были представлены научные доклады представителей вузов Санкт-Петербурга, Москвы, Каунаса, Шауляя, Дармштадта, Гродно, Кокшетау, Омска, Костромы. Для обсуждения предлагались разнообразные аспекты тематики жизненных траекторий: проблемы формирования и жизненных траекторий личности в затрудненных условиях; вопросы функционирования, ресурсов и развития семьи на современном этапе

развития общества. Обсуждались актуальные проблемы проектирования и реализации образовательных траекторий молодых людей с ОВЗ, формирование псевдопатопсихологических феноменов в молодёжной среде. Особое внимание было уделено проблемам, связанным с социальной и педагогической поддержкой семей-мигрантов в период пандемии.

**Секция 1. Формирование и развитие личности в затрудненных условиях.**  
Модераторы Хазова С. А. (Кострома), Микляева А. В. (Санкт-Петербург).

В работе секции приняли участие исследователи из городов: Москва, Кострома, Ярославль, Гродно, Казань, Санкт-Петербург, Екатеринбург, Ижевск, Курск, Тюмень. На заседании секции было заслушано 8 докладов.

Традиционно часть докладов касалась проблемы совладания со стрессом, детерминант и факторов выбора способов поведения в трудных (стрессовых) ситуациях. Так, на основании оригинальных исследований было показано, что в качестве значимых предикторов копинга могут выступать альтруизм (доклад Е.Н. Леоновой, И.Н. Леонова), суеверность (И.Р. Абитов, Р.Р. Акбирова, И.М. Городецкая), интерес к жизни и когнитивный и эмоциональный самоконтроль (Б.Н. Коршиков, С.А. Хазова).

Три доклада были посвящены интересному и актуальному направлению исследований - проблеме восприятия трудной ситуации, специфике ее ментальной репрезентации. Оригинальное исследование Е.В. Битюцкой и А.А. Корнеева позволило описать воспринимаемые характеристики ситуации достижения трудной цели (когнитивные оценки и ориентации) как предикторы копинг-стратегий; в работе М.А. Крыловой доказано влияние когнитивных стилей (ригидный/гибкий познавательный контроль, узкий / широкий диапазон эквивалентности, когнитивная простота /сложность) на специфику построения образа ситуации (прогнозируемость, разрешимость, безопасность); в исследовании Т.В. Парфеновой показано влияние переживания негативного личностного смысла террористического акта на личностные изменения его косвенных свидетелей.

Были представлены доклады о специфике развития подростков с противоправным поведением (И.А. Горьковая, А.В. Микляева, А.О. Оксенчук), особенностях самореализации лиц с ОВЗ (С.Н. Зеленцова, Н.С. Шипова).

Участниками секции отмечены высокий уровень докладов, актуальность и разнообразие тем исследований, которые вызвали живой интерес и активную дискуссию.

**Секция 2. Близкие отношения и семья в современном контексте: вызовы, совладание, ресурсы, развитие.**

Модераторы: Сапоровская М. В., Маленова А. Ю.

Секция прошла в запланированном режиме. В работе секции приняли участие 73 человека.

На секции были заслушаны 9 из 10 запланированных докладов, один доклад Тихомировой Е.В, Чичериной Д.А. не успели заслушать из-за нехватки

лимита времени. Тематика докладов была достаточно разносторонней: методы изучения материнства, близкие и романтические отношения, факторы их развития (личностные черты, стрессы и совладание, обида), проблема семейных ценностей у учащейся молодёжи и роль семьи в формировании этнокультурной идентичности. Благополучие семьи и ее распад (доклад который не успели заслушать про развод). Большинство докладов вызвали живой отклик и интерес у слушателей, вопросы на понимание, уточнение и размышление. География участников: Кострома, Курск, Ярославль, Омск, Санкт-Петербург.

### **Секция 3. Образовательные траектории личности в современном мире: проектирование и реализация.**

Модераторы: Сутягина Т.В. (Кострома), Вишневская О.Н. (Кострома)

На секции в качестве слушателей присутствовало 36 человек (преподаватели, студенты, учителя и педагоги – психологи образовательных организации). На секции было представлено 6 докладов.

Все представленные на заседании доклады были интересны, содержательны, вызвали много вопросов. Заседание секции было завершено рефлексией и отзывами участников.

По общему признанию участников, можно констатировать высокую продуктивность работы секции, на которой была предоставлена прекрасная возможность поделиться исследовательским опытом, высказать свои мнения и сомнения, рассказать о различных подходах и направлениях к изучению вопроса проектирования и реализации образовательных траекторий в современном мире.

Живой интерес у собравшихся вызвали доклады, как маститых исследователей, так и работы молодые ученых, которые только начинают свой путь в науку. При этом ведущие и участники секции отметили, что получилась очень интересная научная дискуссия, результаты которой, несомненно, станут вектором для дальнейшего развития исследовательских работ.

В процессе обсуждения ведущие и участники секции уделили внимание, как теоретическим основам представленных докладов, так и вопросам их практического применения. Самые оживленные дискуссии вызвали темы тьюторского сопровождения обучающихся при построении индивидуальной образовательной траектории, а также особенностей организации ранней профессиональной ориентации детей старшего дошкольного возраста. Тема профориентации дошкольников вызвала активный интерес со стороны студентов.

Конструктивный диалог состоялся и в рамках обсуждения работ аспирантов, которые представили интересные исследования на темы изучения особенностей структуры образовательной среды вуза и специфики организации социально-психологического консультирование преодоления депривационных проявлений личности в системе онлайн.

Таким образом, цели секции были достигнуты: в ходе заседания были рассмотрены актуальные проблемы построения и проектирования образовательных траекторий.

Темы, которые прозвучали в ходе обсуждения, с одной стороны, раскрывали степень включенности и особенности участия в данном направлении деятельности всех субъектов образовательного процесса в разных типах образовательных организаций, с другой стороны – отражали актуальные тенденции современного образования и соответствовали вызовам времени: ранняя профориентация, организация тьюторского сопровождения при построении индивидуальных траекторий обучения, психолого-педагогическое сопровождение подростков в онлайн формате, организация профилактической работы по формированию антиэкстремистской личностной направленности в молодежной среде.

#### **Секция 4. Психолого-педагогическое сопровождение и реабилитация лиц с ограниченными возможностями здоровья на разных этапах жизни.**

Модераторы: Тихонова И. В. (Кострома), Киселева Т. Г. (Ярославль).

Присутствовали на секции 37 человек, из них докладчики 6 человек.

География: Москва, Республика Крым (Севастополь), Белоруссия (Гродно), Ярославль, Кострома. Статус: профессора, доценты, аспиранты, магистранты, бакалавры.

В качестве слушателей выступали студенты бакалавриата с 1 по 4 курс ИПП, а также магистратуры 1 и 2 курса ИПП.

Научная тематика секции представлена широко. В докладах шла речь как об образовательных траекториях людей с ОВЗ (например, в рамках допобразования, профессионального образования), так и о формах организации образовательного процесса (например обратной инклюзии) и о конкретных методах работы, позволяющих оптимизировать продвижение по образовательной траектории (например, это методы нейропсихологии опирающиеся на принцип интегративности, дельфинотерапия). Акцент в научных исследованиях делается на всех участниках образовательного процесса – представлялись результаты исследований педагогов, исследование значимых для адаптивной жизненной траектории людей с ОВЗ личностные и социальные факторы.

Проблемы, которые обозначены как актуальные в рамках секции:

– необходимость специального образования для всех специалистов, оказывающих образовательные услуги людям с ОВЗ. Так в исследовании обозначено, что наиболее эффективными практиками в сфере допобразования является обучение детей с ОВЗ специалистами с дефектологическим образованием, а также модель при которой допобразование включается в адаптированную образовательную программу;

– актуальным и острым является вопрос научной обоснованности и доказанности используемых в работе методов развития, обучения, воспитания, социализации людей с ОВЗ. Существует потребность в научной логической

аргументации целей и задач используемых методов и методик, доказанности результата используемых методов с точки зрения эффективности для человека с ОВЗ;

– формализация практики инклюзивного образования, при которой к инклюзивному варианту обучения зачастую относят простое помещение ребенка с ОВЗ в «массовую» школу; а также недостаточная готовность педагогов к реализации практики реального инклюзивного образования – когда «не ребёнок под среду, а среда под ребенка».

#### **Секция 5. Социальное сопровождение и реабилитация маломобильных категорий детей и молодежи в условиях учреждений образования, здравоохранения и социальной защиты населения.**

Модераторы: Саитгалиева Г. Г. (Москва), Веричева О. Н. (Кострома).

Количество участников 30.

Наибольший интерес вызвали выступления Васиной Л. Г. (Москва) «Ассистивные технологии в действии», Кадермятовой К. Р. (Москва) «Социальная волонтерская деятельность студентов вуза в условиях инклюзивного образования»; Веричевой О. Н., Румянцева Ю. В., Топки Н. Б., Забелиной О. М., Смирновой Е. Е., Смирновой А. А. (Кострома) «Проектирование жизненных траекторий маломобильных студентов с помощью региональных и национальных чемпионатов профессионального мастерства», Бойцовой С. В. (Кострома), Батаевой Н. С. (Кострома) «Реализация модели раннего сопровождения детей с нарушениями развития и их родителями в Костромской области».

#### **Секция 6. «Психолого-педагогическое сопровождение семей, детей и молодежи в условиях организаций образования, здравоохранения и социальной защиты».**

Модераторы секции: Захарова Ж. А. (Кострома, КГУ), Щербинина О. С. (Кострома, КГУ)

В рамках секционного заседания были заслушаны все запланированные доклады:

Обсуждение проблематики секции было продолжено на круглом столе «Психолого-педагогическое сопровождение семей, детей и молодежи: традиции, проблемы и вызовы современности».

Два доклада по техническим причинам были перенесены из секционного заседания на круглый стол. Это доклады:

- *Апатенко Я. Н., Сухих Е. М. (Курск).* Опыт сотрудничества Психологической службы МБУ ДО «Дворец пионеров и школьников г. Курска» и Авторского центра «Мир семьи» (г. Москва) в рамках реализации проекта «Развитие системы психологической помощи кризисным семьям в регионах»

- *Мирошкина М. Р. (Орехово-Зуево).* Воспитание времен PISA.

В рамках дискуссионных обсуждений проблем психолого-педагогического сопровождения детей, молодежи и семей на круглом столе



были представлены доклады д.п.н., профессора Ж.А. Захаровой («Психолого-педагогическое сопровождение неполных отцовских семей») и к.п.н., начальника научно-методического отдела ФГБУК «ВЦХТ», г. Москва Г.М. Криницкой («Педагогическое обеспечение образовательных программ дополнительного образования»).

Обсуждения и дискуссия в рамках секционного заседания (22.04) и круглого стола (23.04) вызвали у участников активный интерес и обмен мнениями по заявленной проблеме.

География участников секции и круглого стола представлена городами: Кострома, Курск, Калуга, Санкт-Петербург, Москва, Ижевск.

Таким образом, секционное заседание «Психолого-педагогическое сопровождение семей, детей и молодежи в условиях организаций образования, здравоохранения и социальной защиты» и круглый стол «Психолого-педагогическое сопровождение семей, детей и молодежи: традиции, проблемы и вызовы современности» состоялись, вызвали живой интерес и положительные отклики у участников.

### **В рамках конференции состоялась работа трех круглых столов:**

#### *Круглый стол 1*

«Учиться и работать: образовательный трек целевой подготовки педагога в процессе обучения» (Сутягина Т. В., Скворцова М. А., КГУ). Секретарь Смирнова А. А.

#### *Круглый стол 2*

«Психолого-педагогическое сопровождение семей, детей и молодежи: традиции, проблемы и вызовы современности» (Захарова Ж. А., Щербинина О. С., КГУ). Секретарь Грушецкая И. Н.

#### *Круглый стол 3*

«Загородный лагерь как пространство диверсификации профессионального будущего вожакого» (Куприянов Б. В., МГПУ, Миновская О. В., Козырева Т. В., МГПУ, КГУ). Секретарь Шипова Н. С.

### **В рамках конференции была организована работа 7 мастер-классов.**

#### *Мастер-класс 1*

Тесленко А. Н. (Кокшетау). «Молодежная работа в молодежном сознании: современные тренды и тенденции». Секретарь Грушецкая И. Н.

#### *Мастер-класс 2*

Лебедева Е. Н., Веричева О. Н. (Кострома). «Арт-терапевтические практики в социальном сопровождении маломобильных категорий детей и молодежи».

Секретарь Смирнова А.А.

#### *Мастер-класс 3*

Вишневская О. Н. (Кострома). «Использование методов театральной педагогики для решения комплекса психолого-педагогических задач образовательного процесса». Секретарь Голицина С.С.

*Мастер-класс 4*

Тихонова И. В., Севастьянова У. Ю. (Кострома). «Диагностика коммуникативного и речевого развития в контексте проблем коррекционно-педагогической работы». Секретарь Крылова М.А.

*Мастер-класс 5*

Миронова Т. И. (Кострома). «Проектирование личностного роста и самореализации». Секретарь Голицина С.С.

*Мастер-класс 6*

Макеева Т. В., Гурьянчик В. Н. (Ярославль). «Станция коммуникативных навыков педагогов как инструмент профилактики конфликтов в образовательной среде». Секретарь Смирнова А.А.

*Мастер-класс 7*

Грушко Н. В., Чернобровкина С. В. (Омск). «Применение метафорических карт в работе практического психолога в условиях инклюзивного образования».

Секретарь Евсеева Е.А.

**Во второй день конференции (23 апреля) организовано Три открытые лекции.**

*Лекция 1*

Битюцкая Е. В. (МГУ) «Восприятие трудной ситуации сквозь призму жизненного сценария». Секретарь Крылова М.С.

*Лекция 2*

Тарханова И. Ю. (ЯГПУ им К.Д. Ушинского) «Молодежь XXI века: поколение селфи». Секретарь Голицина С. С.

*Лекция 3*

Горьковская И. А. (РГПУ им. А.И. Герцена) «Психолог как специалист и эксперт при решении вопроса о праве на воспитание детей». Секретарь Шипова Н.С.

Открытые лекции, круглые столы, мастер-классы, проведенные специалистами из Костромы, Санкт-Петербурга, Москвы, Ярославля, Омска, позволили привлечь внимание к важным проблемам психолого-педагогического сопровождения семьи, роли психолога в решении вопроса о праве воспитания детей, к проблемам выстраивания профессионального маршрута. Широкая линейка мастер-классов дала возможность участникам познакомиться с разнообразными современными психолого-педагогическими технологиями или усовершенствовать компетенции профессиональной деятельности.

**На конференции особое внимание было уделено молодым исследователям**, принявшим участие в специальном конкурсе научных работ студентов по направлениям:

«Педагогика». Эксперты: Павлова О. А., к. п. н., доцент КГУ; Коровкина Т. Е., к. п. н., доцент КГУ; Воронцов Д. Б., к. п. н., доцент КГУ.

«Психология». Эксперты Печеркина А. А., к. пс. н., доцент УрФУ им. Первого президента Б.Н. Ельцина; Карпинский К. В., д. пс. н., профессор ГрГУ им. Я. Купалы, Сапоровская М. В., д. пс. н, профессор КГУ, Тихомирова Е. В., к. пс. н., доцент КГУ

«Специальная педагогика и психология». Эксперты: Крюковская Н. В., к. п. н., доцент ГрГУ им. Я. Купалы, Тихонова И. В., к. пс. н., доцент КГУ, Баканова А. А., к. пс. н., доцент РГПУ им. А. И. Герцена.

Дипломы победителей получили представители Костромы, Ташкента, Минска, Гродно, Санкт-Петербурга, Омска.

11. *Основные результаты собрания:* Участники конференции приняли резолюцию (см. приложение). По итогам конференции будет издан Сборник материалов Конференции.

Сопредседатель оргкомитета

А.Г. Самохвалова

**Резолюция**  
**I Международной научно-практической конференции «Жизненные траектории личности в современном мире: социальный и индивидуальный контекст»**

22 - 23 апреля 2021 г. состоялась I Международная научно-практическая конференция «Жизненные траектории личности в современном мире: социальный и индивидуальный контекст», организованная Костромским государственным университетом, Институтом педагогики и психологии.

В конференции приняли участие ученые-исследователи, научно-педагогические работники высших учебных заведений, аспиранты и соискатели, студенты, специалисты-практики.

Международная конференция имела основной целью создание площадки для обсуждения современных актуальных научных проблем в сфере современной педагогики, психологии, специальной педагогики и психологии. Для обсуждения предлагались разнообразные аспекты тематики жизненных траекторий: проблемы формирования и жизненных траекторий личности в затрудненных условиях; вопросы функционирования, ресурсов и развития семьи на современном этапе развития общества. Обсуждались актуальные проблемы проектирования и реализации образовательных траекторий личности.

Участники конференции отметили:

- необходимость продолжения исследований по проблемам восприятия трудной жизненной ситуации, специфике ее ментальной репрезентации, развитию личности в современных социальных условиях; по проблемам функционирования семьи;
- необходимость специального образования для всех специалистов, оказывающих услуги в сфере психолого-педагогического сопровождения людей с ограниченными возможностями здоровья;
- необходимость использования в практической деятельности специалистов в сфере психолого-педагогического сопровождения научно обоснованных методов и методов с доказанной эффективностью;
- исключение формализации в развитии практики инклюзивного образования;
- необходимость модернизации методов формирования и развития профессиональных компетенций специалистов в области педагогики, психологии, специальной педагогики и психологии;

- необходимость расширения и укрепления международных и межвузовских научных и профессиональных связей, развитие академической мобильности студентов.

Участники конференции согласовали общую научную и практикоориентированную позицию в понимании важнейших направлений исследований в сфере изучения проблем формирования и развития личности в затрудненных условиях, в изучении проблем функционирования семейной системы на современном этапе. Актуализированы основные аспекты практической реализации задач развития и совершенствования психолого-педагогического сопровождения семьи и личности.