

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Костромской государственной университет

Институт гуманитарных наук и социальных технологий

Межрегиональный научно-просветительский центр им. И. А. Дедкова

«ТВОИ ВЕЖА, КОСТРОМА»

Материалы XIII регионального
студенческого научно-практического форума

(Кострома, 19–23 апреля 2021 г.)



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Костромской государственный университет

Институт гуманитарных наук и социальных технологий

Межрегиональный научно-просветительский центр им. И. А. Дедкова

**Материалы XIII регионального
студенческого
научно-практического форума
«ТВОИ ВЕКА, КОСТРОМА»**

(Кострома, 19–23 апреля 2021 г.)

*Текстовое электронное издание
на компакт-диске*

**Кострома
КГУ
2021**

Титул

Сведения
об издании

Выпускные
данные

Содержание

УДК Т3 (2-Кострома)(0.034)
ББК 63.3 (2Рос-4Кос-2Ко)я04
Т27

Издается по решению редакционно-издательского совета
Костромского государственного университета

Рецензент:

П. Б. Корнилов, заместитель директора
Костромской областной универсальной научной библиотеки

Редакционная коллегия:

А. В. Зябликов, доктор исторических наук, заведующий кафедрой философии,
культурологии и социальных коммуникаций
Костромского государственного университета (ответственный редактор);
А. В. Зайцев, доктор политических наук, профессор
Костромского государственного университета;
А. А. Соловьев, доктор исторических наук, профессор
Костромского государственного университета

Т27 **ТВОИ ВЕКА, КОСТРОМА** : материалы XIII регионального студенческого научно-практического форума (Кострома, 19–23 апреля 2021 г.) / отв. ред. А. В. Зябликов. – Электронные текстовые, граф. дан. (1,5 Мб). – Кострома : Костромской государственный университет, 2021. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM) : цв. – Систем. требования: ПК не ниже класса Pentium IV; 512 Mb RAM; свободное место на HDD 1,5 Гб; Windows XP с пакетом обновления 3 (SP3) и выше; Adobe Acrobat Reader; интегрированная видеокарта с памятью не менее 32 Мб; CD или DVD привод оптических дисков; экран с разрешением не менее 1024×768 пикс.; клавиатура; мышь. – Загл. с тит. экрана. – Текст : электронный.

ISBN 978-5-8285-1159-4

В сборник вошли труды участников XIII регионального студенческого научно-практического форума «Твои века, Кострома», с которыми авторы выступили 19–23 апреля 2021 г. Сборник содержит материалы учащих средних учебных заведений Костромской области, студентов, магистрантов Костромского государственного университета разных направлений подготовки, объединенных идеей решения региональных задач на основе краеведческого знания.

Издание адресовано студентам, магистрантам, научным работникам и преподавателям, работающим в сфере гуманитарного образования, а также служащим в сфере управления территориями.

УДК Т3 (2-Кострома)(0.034)
ББК 63.3 (2Рос-4Кос-2Ко)я04

ISBN 978-5-8285-1159-4
12+

© Костромской государственный
университет, 2021

Титул

Сведения
об издании

Выпускные
данные

Содержание

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ I. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ТУРИСТСКОЙ ИНДУСТРИИ: МАРКЕТИНГ, МЕНЕДЖМЕНТ, ИННОВАЦИИ	5
<i>Н. Е. Воробьева.</i> СОБЫТИЙНЫЙ ТУРИЗМ В КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ.....	5
<i>Д. А. Виноградов.</i> ТУРИСТСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ГАЛИЧСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	8
<i>Н. В. Крылова.</i> РАЗВИТИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТУРИСТСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ ГОРОДА КОСТРОМЫ	11
<i>М. И. Лежнева.</i> РАЗВИТИЕ СПОРТИВНОГО ТУРИЗМА В КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ.....	13
<i>А. В. Лыкова.</i> РЕЧЕВЫЕ АСПЕКТЫ УСПЕШНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОСТРОМСКИХ ТУРИСТИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ	16
РАЗДЕЛ II. СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО КОСТРОМСКОГО КРАЯ В КОНТЕКСТЕ ПРОШЛОГО И НАСТОЯЩЕГО	20
<i>Д. А. Бобров.</i> ЛЕГЕНДЫ И ПРЕДАНИЯ СУДИСЛАВЛЯ.....	20
<i>В. С. Смирнова.</i> МУЗЕЙНАЯ ПРАКТИКА КАК ОТРАЖЕНИЕ АРХИТЕКТУРНОГО И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ СУСАНИНСКОГО КРАЯ	22
<i>Д. Ю. Васильев.</i> ИСТОРИЯ ГОРОДА МАКАРЬЕВА В ИЗМЕРЕНИИ ПРОШЛОГО И НАСТОЯЩЕГО.....	25
<i>А. А. Корякова.</i> ВОССТАНОВЛЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОГО ПАМЯТНИКА ИВАНУ СУСАНИНУ И МИХАИЛУ РОМАНОВУ В КОСТРОМЕ: ЗА И ПРОТИВ	29
<i>В. С. Севостьянова.</i> РУССКОЕ СТАРЧЕСТВО И ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ: ОПЫТ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ В СОЦИОКУЛЬТУРНОМ РАЗВИТИИ РОССИИ	31
<i>К. С. Виноградова, Н. В. Тихомирова.</i> КАРТОНКА, ШЛЯПКА И НЕСЕССЕР. ПУТЕШЕСТВИЕ ПО ВОЛГЕ В XIX ВЕКЕ.....	36
РАЗДЕЛ III. КОСТРОМСКАЯ ЗЕМЛЯ: PERSONA GRATA	41
<i>А. А. Бобыльков.</i> ОБРАЗЫ МИРОВОЙ ИСТОРИИ В ПОЭТИЧЕСКОЙ КНИГЕ ЕВГЕНИЯ РАЗУМОВА «МЕСОПОТАМ»	41
<i>В. П. Дмитриева.</i> МОТИВ БЛАГОДАРЕНИЯ ЖИЗНИ В ПОЭТИЧЕСКОЙ КНИГЕ ЕЛЕНЬ БАЛАШОВОЙ «РЯДОМ С ВАМИ» (2018).....	43
<i>А. В. Киуру.</i> МИР ЗЕМНОЙ И НЕБЕСНЫЙ В ПОЭТИЧЕСКОЙ КНИГЕ ВЛАДИМИРА ЛЕОНОВИЧА «ДЕРЕВЯННАЯ ГРАМОТА» (2014).....	45
<i>А. А. Аникина.</i> ТЕМА ВОСПОМИНАНИЙ В ТВОРЧЕСТВЕ АЛЕКСАНДРА БУГРОВА (НА ПРИМЕРЕ ПОЭТИЧЕСКОЙ КНИГИ «ЕЩЕ МГНОВЕНЬЕ», 2020).....	48
<i>Р. Д. Иванцов.</i> ФИЛОСОФСКИЕ ТЕМЫ И ОБРАЗЫ В ТВОРЧЕСТВЕ ЮРИЯ БЕКИШЕВА (НА МАТЕРИАЛЕ ПОЭТИЧЕСКОЙ КНИГИ «В НАДЕЖДЕ», 2020)	50
<i>К. А. Воробьева.</i> ОБРАЗЫ ИДЕАЛЬНОГО МИРА В ПОЭТИЧЕСКОЙ КНИГЕ ЕЛЕНЬ СМОЛЕНЦЕВОЙ «СТРИЖИ» (2020)	52

<i>К. А. Храмова. ОТЕЦ ВЯЧЕСЛАВ ШАПОШНИКОВ И ЕГО ПОЭТИЧЕСКАЯ КНИГА «ДЕНЬ НЕЗАБЫТЫЙ» (1999)</i>	55
РАЗДЕЛ IV. КОСТРОМСКАЯ ЗЕМЛЯ НА ФИЛОСОФСКОЙ КАРТЕ РОССИИ	58
<i>Д. В. Самоварова. СООТНОШЕНИЕ ВЕРЫ И РАЗУМА В ТВОРЧЕСТВЕ Ф. А. ГОЛУБИНСКОГО</i>	58
<i>К. А. Виноградова, Э. К. Исаева. АНТРОПОЛОГИЯ ФЕДОРА АЛЕКСАНДРОВИЧА ГОЛУБИНСКОГО</i>	60
<i>Е. И. Коровкина. «СПОР ОБ УБИТОМ РЕБЕНКЕ» В. В. РОЗАНОВА</i>	62
<i>Е. В. Плеханкова. ПРОБЛЕМА СЕМЬИ В ФИЛОСОФИИ В. В. РОЗАНОВА</i>	65
<i>Д. А. Лактионова. ВАСИЛИЙ РОЗАНОВ О ГРАЖДАНСКОМ БРАКЕ</i>	67
<i>И. А. Попова. МЕТАФИЗИКА ПОЛА В. В. РОЗАНОВА</i>	70
<i>А. И. Свешникова. ВЛИЯНИЕ ВЗГЛЯДОВ Ф. НИЦШЕ НА ПОНИМАНИЕ ХРИСТИАНСТВА В. В. РОЗАНОВЫМ</i>	72
<i>А. В. Мойкина. ВКЛАД ОТЦА ПАВЛА ФЛОРЕНСКОГО, УЧЕНОГО, ФИЛОСОФА И БОГОСЛОВА, В МИРОВУЮ КУЛЬТУРУ XX ВЕКА</i>	75
<i>В. О. Сунгурова. АЛЕКСАНДР АЛЕКСАНДРОВИЧ ЗИНОВЬЕВ: ДЕКОРАТИВНЫЕ ИДЕАЛЫ КОММУНИЗМА И СОВЕТСКАЯ РЕАЛЬНОСТЬ</i>	77
<i>Е. С. Веселова. «ПРЫЖОК» ИГОРЯ ДЕДКОВА ИЗ СТОЛИЦЫ В КОСТРОМУ</i>	80

РАЗДЕЛ I
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ
РЕГИОНАЛЬНОЙ ТУРИСТСКОЙ ИНДУСТРИИ:
МАРКЕТИНГ, МЕНЕДЖМЕНТ, ИННОВАЦИИ

УДК 338.48(470.317)

Н. Е. Воробьева

natalija.vorobyeva2015@yandex.ru

(КГУ¹, студент, направление подготовки «Туризм», профиль «Организация и управление туристской деятельностью», уровень – магистратура)

СОБЫТИЙНЫЙ ТУРИЗМ В КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Статья посвящена выявлению особенностей и тенденций развития событийного туризма, анализу проблем и перспектив реализации программ событийного туризма в Костромском регионе. Предлагаются пути решения проблем, связанных с развитием рынка туристских услуг.

Событийный туризм, рынок туристских услуг, паломнический туризм, народный праздник, туристический поток, туристская инфраструктура

Актуальность данной статьи заключается в том, что на сегодняшний день событийный туризм является одним из наиболее популярных и востребованных на рынке туристских услуг регионов. В связи с этим необходимо определить, каков сегмент рынка событийного туризма в Костромской области, обозначить проблемы, мешающие развитию данного вида туризма и выявить перспективы развития [1].

Целью данной статьи является анализ событийных туров Костромской области. Для достижения заявленной цели необходимо решить ряд следующих задач:

- сформулировать понятие *событийный туризм*;
- изучить календарь событийных туров Костромской области;
- проанализировать содержание событийных туров Костромской области.

Объектом исследования являются условия, влияющие на событийный туризм. Предметом исследования является событийный туризм.

Событийный туризм – это часть туризма в России, связанная с посещением каких-либо разовых или периодических событий (в том числе мероприятий, природных явлений).

Доля событийного туризма в Костромской области в настоящее время составляет около 25 % от общего турпотока [2]. На сайте туристско-информа-

© Воробьева Н. Е., 2021.

¹ Здесь и далее – Костромской государственный университет.

ционного центра Костромской области размещен календарь событийных мероприятий на 2021 год. В региональный календарь событий Костромской области на 2021 г. вошли 174 событийных мероприятия, разработанные в 12 районах области. В календарь вошли наиболее яркие и интересные события, которые будут проходить в следующем году на территории региона. Более пятидесяти мероприятий связаны с историко-культурными, праздничными и гастрономическими традициями. Все мероприятия можно условно разделить на несколько направлений: фестивали, ярмарки, народные традиционные праздники, акции, балы, гонки, марафоны, походы и экспедиции и т. д. Уже хорошо известны такие традиционные события, как «Широкая Масленица», праздник «Время чудес», посвященный дню рождения российской Снегурочки, культурно-спортивный праздник «Макарьевская верста». В список вошел, например, и новый праздник – День карпа [3].

Туристы с удовольствием посещают наши популярные фестивали: ювелирный фестиваль «Золотое кольцо России», фестиваль фейерверков «Серебряная ладья». Среди новых, но уже хорошо зарекомендовавших себя мероприятий следует отметить фестиваль книги «Читай, Кострома!», Международный «Фестиваль сыра». Календарь предлагает мероприятия и для юных гостей и туристов: Новогоднее путешествие Российского Деда Мороза в Костроме, «Новогодний бал в Дворянском собрании», новогодние и рождественские мероприятия в Костроме. Такие мероприятия, как фестиваль «Клюквенный сок», «Емелина щука», «День гуся», всегда привлекают туристов в регион уникальными природными особенностями и местным колоритом.

Приверженцы паломнического туризма найдут в календаре событий важные для себя мероприятия: ежегодный крестный ход в память обретения чудотворной Феодоровской иконы Божией Матери, Межрегиональный фестиваль духовной и народной музыки, посвященный дню преподобного Пахомия Нерехтского. Особенно изобилует на яркие события областной центр. Кострома театральная, историческая, сказочная, музейная, царственная, духовная, архитектурная, заповедная, ювелирная, льняная и сырная – предложение есть на любой вкус и кошелек. Однако отнюдь не все мероприятия интересуют приезжающих в Костромскую область туристов и экскурсантов [4].

Нами выделены наиболее привлекательные для гостей региона мероприятия. Так, например, в Кологриве (май) проходит фольклорно-экологический праздник «День гуся». Обычно планируется проведение обширной праздничной программы: «круглые столы» на темы туризма и развития гусеводства в Костромской области, блог-тур, выступления творческих коллективов, интерактивные действия, познавательный и музыкальный проекты, мастер-классы, экскурсии и соревнования.

В июньские дни проходит другой фестиваль – «День волгореченского карпа». По сути это гастрономический марафон на открытом воздухе, площадка для обмена опытом профессиональных шеф-поваров, популяризирующая культуру потребления рыбной продукции от местных производителей. В августе в городе Галиче проводится фестиваль «Емелина щука». Это основанный на русских традициях и фольклоре праздник, ставший одной из визитных карточек

Галича, – открытый чемпионат по рыбной ловле, конкурс уховаров, театрализованное представление и праздничный концерт [2].

Так же, в августе, в Костроме проходит всем известный международный фестиваль пиротехнического искусства «Серебряная Ладыя». Соревнования лучших пиротехников России и зарубежья в акватории реки Волги традиционно завершающее торжественную программу в честь Дня города Костромы. Незабываемый красочный праздник привлекает десятки тысяч костромичей и туристов [2].

Мы выделили наиболее популярные фестивали и праздники, которые пользуются спросом у туристов. Интересно, что известный московский туроператор Startour предлагает 23 событийных тура в Кострому, однако действительно событийными из них являются только два: «Праздник фейерверков в Костроме» и «В царство костромской Снегурочки». Примерно так же дело обстоит и у других туроператоров. В Костроме восемь туроператоров. На сайте туристского-информационного центра Костромской области перечислены событийные мероприятия, но не предложены конкретные событийные туры. Наиболее крупный туроператор Костромы ООО «Водолей» на своем сайте предлагает только восемь событийных туров. Туроператоры ООО «Калинка» и ООО «Арктикул тур» вообще не выделяют на своем сайте событийные туры, у других туроператоров сайты не активны [5; 6].

Как видим, необходимые ресурсы для развития событийного туризма в Костромском регионе существуют, но пока полноценных туров заявлено очень мало. Что же мешает развитию событийного туризма в Костромской области? Выделим несколько, на наш взгляд, основных проблем:

- плохо развитая туристская инфраструктура;
- слабая гостиничная база;
- дефицит квалифицированных кадров в сфере туризма;
- недостаточное внимание властей к событийному туризму на своих территориях;
- недостаток информации о проведении событийных мероприятий в регионах России и низкая эффективность системы продвижения продукта событийного туризма на рынок.

Для развития событийного туризма необходимо:

- включить мероприятия по формированию, продвижению и реализации регионального турпродукта на базе событийного туризма в стратегические документы развития туризма, в т. ч. в региональную целевую программу развития туризма в Костромской области, предусматривать в рамках программы субсидирование строительства туристской инфраструктуры, направленной и на развитие событийного туризма;
- способствовать созданию условий для разработки новых продуктов событийного туризма костромскими туроператорами с учетом исторических и этнокультурных особенностей региона, расширению спектра туристских услуг для различных групп туристов, а также созданию интегрированного турпродукта совместно с другими российскими регионами;

- оказывать содействие в разработке инвестиционных проектов в области событийного туризма, в создании благоприятного климата для инвесторов;
- разрабатывать и использовать стратегию эффективного продвижения турпродукта, сформированного на базе событийного туризма на туристских выставках.

Грамотная целенаправленная работа по созданию и продвижению туров событийного туризма в Костромской области станет одним из условий экономического роста и социокультурного развития региона.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный Закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» в ред. от 08. 06. 2020 № 132-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12462 (дата обращения: 14.04.2021).
2. Туристско-информационный центр Костромской области // Туристический портал Костромской области. – URL: <https://kostromatravel.ru> (дата обращения: 14.04.2021).
3. Событийные туры // Официальный сайт туроператора «StarTour». – URL: <https://startour.ru/eks/russia/туры-kostroma/sobytiya> (дата обращения: 16.04.2021).
4. Событийный туризм // Официальный сайт туркомпания «Водолей». – URL: <https://xn--b1aedqiqbtrk.xn--p1ai/priem-turistov-v-kostrome/sobytiynyy-turizm> (дата обращения: 16.04.2021).
5. Туры в Кострому // Официальный сайт турфирмы «Калинка». – URL: <http://xn--b1aqghalgim.xn--p1ai> (дата обращения: 16. 04. 2021).
6. Туры в Кострому // Официальный сайт туроператора «Артикул тур». – URL: <https://articool-tour.ru/туры-v-kostromu> (дата обращения: 14. 04. 2021).

УДК 338.484

Д. А. Виноградов

ariamaster@mail.ru

(КГУ, студент, направление подготовки «Туризм», профиль «Организация и управление туристской деятельностью», уровень – магистратура)

ТУРИСТСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ГАЛИЧСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В статье рассматривается туристский потенциал Галичского муниципального образования Костромской области. Делается вывод о том, что природно-ресурсный потенциал территории создает хорошие условия для развития здесь экологического, охотничье-рыболовного и приключенческого туризма.

Туризм, туристский потенциал, малый город, туристские ресурсы, структурная модернизация

В России туристский сектор имеет большое значение для ускорения темпов роста экономики. Туристская отрасль находится на стадии институционального становления и структурной модернизации туристской инфраструктуры, на этапе формирования устойчивых основ межотраслевого взаимодействия [1].

Туристский потенциал муниципального образования рассматривается как совокупность его качественных и количественных характеристик, материальных и нематериальных объектов, которые прямо или косвенно влияют на результаты туристской деятельности [2].

Галич относится к числу древнейших городов Костромского края. Город расположен в 130 км от города Костромы, в 450 км от Москвы. Галич – малый город России, его население составляет около 16 тыс. человек [3]. Этот районный центр, расположенный на берегу живописного Галичского озера, славен историей, привлекательными архитектурными и ландшафтными памятниками.

Галичское озеро – самое крупное озеро ледниково-тектонического происхождения Костромской области. Ранее на месте озера было тектоническое понижение, а к концу последнего оледенения данная низина была заполнена водами тающего ледника. Озеро очень красиво, потрясающий вид открывается с многочисленных холмов, окружающих его. В него впадают несколько рек, а вытекает только одна. К сожалению, в настоящее время отмечается тенденция к обмелению озера.

Холм Балчуг с пологим спуском к Галичскому озеру с давних времен являлся надежной естественной фортификационной системой. Балчуг – историко-архитектурный памятник федерального значения, который внесен в реестр «Памятники архитектуры и истории РФ». С самой высокой точки хорошо просматривается озеро и город. Нижнее городище и Верхнее столбище – памятники археологии – являются зонами отдыха, которые нуждаются в благоустройстве.

Таким образом, природно-ресурсный потенциал Галича создает условия для развития экологического, охотничье-рыболовного и приключенческого туризма.

Историко-культурный потенциал города Галича включает 132 памятника культурного наследия [4]. В Галиче действует один музей, что создает определенный потенциал для успешного развития культурно-познавательного туризма. Заметим, что Галичская земля дала миру многих выдающихся людей, рассказ о которых важен и познавателен. Причем, совсем не обязательно он должен уводить нас в стародавние и былинно-сказочные времена. Краевед Николай Сотников, например, предложил совершенно неожиданную тему: «Галич и космос» [5]. В настоящее время привлекательным туристическим брендом стала мифология, местные диалекты и фольклор, позволяющие создавать эксклюзивные экскурсии и музейные выставки. Известный языковед Виноградов Н. Н. описывает существовавший в Галиче уникальный условный язык галивонских алеманов, которым пользовались ремесленники для сохранения своих профессиональных тайн [6]. Археологические раскопки на территории Галичского района позволяют создавать экскурсии на археологическую тематику. Обнаруженный Галичский клад и другие находки, бесспорно, будут интересны

туристам [7]. Ценность представляют городские персоналии, например, писатель XIX в. П. П. Свинын, друг А. С. Пушкина [8].

В городе функционируют такие крупные предприятия, как АО «Автокрановый завод», ООО «Галичский хлебокомбинат», ООО «Лидер», ООО «Гамма», ООО «Мебель-Галич». Существует возможность организации интерактивных экскурсий на данные предприятия в целях ознакомления с той или иной отраслью производства.

Средства размещения приезжих: один гостевой дом «Сударушка» и четыре небольшие гостиницы.

Событийный туризм Галича представлен народными праздниками и гуляниями, которые привлекают как жителей города, так и его гостей. Проводятся традиционные праздники: Новый год, «Широкая Масленица», «Узоры озерного края», «Емелина щука», «Сказки снежного Галича», «Галичское заозерье».

В регионе есть хорошие условия для развития паломнического туризма. В Галиче находятся древнейшие святыни Руси:

- Паисиев мужской монастырь, который был основан преподобным Паисием на земле боярина И. Овина в первой половине XV в. В данный момент монастырь является женским;
- Староторжский женский монастырь;
- церковь Козьмы и Доминана (1755);
- церковь Введения Пресвятой Богородицы во храм и церковь Василия Великого, известная прекрасным колокольным звоном;
- церковь Богоявления.

К негативным факторам следует отнести слабое развитие гостевой и транспортной инфраструктуры.

Таким образом, в Галичском муниципальном образовании присутствуют условия, которые могут служить предпосылками для дальнейшего развития туристской деятельности и трансформации этой сферы в источник пополнения местного бюджета. Туристский потенциал Галичского муниципального образования высок, но без решения многих инфраструктурных проблем превратить его в территорию, которая привлечет экскурсантов и туристов, будет затруднительно.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Фролова Е. В., Кабанова Е. Е. Развитие туристической привлекательности российских территорий // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2016. – № 1(43). – С. 153–166.
2. Фролова Е. В., Кабанова Е. Е. Факторы развития туристической привлекательности муниципальных образований // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2017. – № 3. – С. 112–128.
3. Галич (Костромская область) // Wikipedia – свободная энциклопедия. – URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki> (дата обращения: 14.03.2021).
4. Культуроведение: повседневная жизнь, быт и нравы жителей Костромского края с древнейших времен до конца XX века : учеб. пособие для образовательных организаций / [И. А. Бушуев, А. В. Зябликов, С. А. Кабатов и др.;

- метод. аппарат Н. С. Майорова, Т. Г. Осипова]. – Кострома : Костром. гос. ун-т, 2020. – 330 с.
5. Сотников Н. Галич и космос // Губернский дом: историко-краеведческий и литературный журнал. – 2017. – № 4(109). – С. 20–25.
 6. Виноградов Н. Н. Галивонские алеманы. Условный язык галичан // Труды КНОИМК. – Кострома : Губернская тип., 1915. – С. 1–51.
 7. Алексеев С. И., Комаров К. И., Леонтьев Е. Н. и др. Археология Костромского края. – Кострома, 1997. – 275 с.
 8. Свиньин П. П. Галич // Картины России и быт разноплеменных ее народов. Ч. 1. – СПб. : Тип. Н. Греча, 1839. – 436 с.

УДК 338.486.2:004(470.317)

Н. В. Крылова

k_n_v44@mail.ru

(КГУ, студент, направление подготовки «Туризм», профиль «Организация и управление туристской деятельностью», уровень – магистратура)

РАЗВИТИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТУРИСТСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ ГОРОДА КОСТРОМЫ

В статье анализируется состояние туристской информационно-коммуникационной инфраструктуры в Костромской области. Выявляются методы продвижения туристического продукта в современных условиях.

Туристский рынок, туристский потенциал, информационная база туризма, управление туризмом, цифровая платформа

Характерными особенностями туристской деятельности являются большое количество и разнообразие информационных потоков, которые сопровождаются постоянной актуализацией и высокой скоростью обменных операций. Информационные взаимосвязи существуют между всеми участниками туристского рынка, при этом особое значение придается информации, предназначенной для конечных пользователей (туристов) [1].

Информационное обеспечение туризма – это совокупность информационной базы данных туризма и специализированных информационных технологий, предназначенных для ее обработки, которые обеспечивают эффективное функционирование туристской системы на различных уровнях управления туризмом [2].

В этой связи нами была рассмотрена «Стратегия развития туризма в Костромской области на период до 2035 года» и сформулированы следующие тезисы.

1. Акцент в привлечении туриста в современном мире смещен в сферу информационных технологий. Наиболее актуальны сегодня Интернет-ресурсы и мобильный контент, социальные сети. Для туристов одним из основных носителей информации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет о нашем регионе является туристический портал Костромской области. Для создания адаптированного, удобного и современного сервиса для гостей Костромы должна проводиться доскональная работа по отбору контента. Туристу нужно предоставлять возможность забронировать в одном месте гостиницу, отель и экскурсию (опираясь на отзывы, описание, фотографии и т. д.), получить описание туров, а также созданные готовые маршруты. Безусловно, здесь необходимо постоянно обновлять информацию, чтобы не дезинформировать пользователя.
2. В дополнение к туристическому portalу Костромской области необходимо разработать рекомендованный шаблон туристского сайта для муниципальных образований Костромской области, приоритетных с точки зрения развития туризма. Также важнейшим курсом на продвижение территорий и объектов показа является заведение и постоянная актуализация персональных страниц в различных социальных сетях с фотографиями, расписанием событий, а также с отзывами туристов, уже побывавших на местах. Совместно с информационно-аналитическим управлением Костромской области планируется разработка медиа-плана по продвижению туристского потенциала Костромской области на межрегиональном уровне.
3. В Костроме и Костромской области существует ряд известных и знаменитых туристских объектов, на которые приезжает большое количество туристов. Большинство из них следует одними и теми же маршрутами, хотя существует достаточное разнообразие в плане выбора места отдыха. Для этого планируется сделать доступной информацию о каких-либо малоизвестных местах, а также о новых маршрутах. То есть путеводителем для туристов может стать интерактивная карта региона в информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Например, там могут быть размещены все объекты с карты Костромы, но при нажатии на выбранную пользователем ссылку будет происходить переход к описанию места, где содержится полная информация об объекте. То есть информация с описанием, все цены в зависимости от группы туристов, комментарии пользователей и варианты маршрутов следования. Ресурс поможет упорядочить существующие маршруты, а также позволит показать те места, о которых до этого пользователи могли быть недостаточно осведомлены. Это могут быть те места, которые известны жителям региона и о которых они могут рассказать посредством данного ресурса.
4. Радикальные изменения в сфере информационных технологий, цифровых, мобильных и социальных платформ приводят к значительным изменениям в предпочтениях туристов, в моделях их поведения и принятии решений [3]. Ведь чем больше информации получает турист, тем более высокими могут стать его ожидания. Следует обратить внимание на то, что здесь поможет только тщательное отслеживание информации и ее постоянная актуализация.

Информационные технологии применяются в сферах социально-культурного сервиса, а также в туристском бизнесе. Их использование в настоящее время является необходимым условием успешной работы, гарантом надежности и точности. Развитие туристской деятельности в невозможно рассматривать без компьютерных технологий. В рамках растущего спроса на онлайн-услуги, необходимости сокращения временных затрат на оформление документации, потребности в быстром реагировании на предложения поставщиков услуг существует потребность в полноценном оснащении турфирм современными информационно-коммуникационными ресурсами.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Морозова Н. С., Морозов М. А. Информационные технологии в туристской индустрии. – М. : КНОРУС, 2016. – 276 с.
2. Морозова Н. С., Морозов М. А., Чудновский А. Д., Жукова Л. А. и др. Информационное обеспечение туризма. – М. : Федеральное агентство по туризму, 2014. – 288 с.
3. Стратегия развития туризма в Костромской области на период до 2035 года // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/570846551> (дата обращения: 15. 03. 2021).

УДК 947.081.1(Р473.57=73) (092)

М. И. Лежнева

Masha-l3478@mail.ru

(КГУ, студент, направление подготовки «Туризм», профиль «Организация и управление туристской деятельностью», уровень – магистратура)

РАЗВИТИЕ СПОРТИВНОГО ТУРИЗМА В КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ

В статье раскрывается содержание и разновидности спортивного туризма, оцениваются перспективы развития спортивного туризма в Костромской области.

Спортивный туризм, спортивно-туристская деятельность, спелеотуризм, патриотическое воспитание, стратегия развития туризма

В настоящее время в России спортивный туризм является эффективным средством патриотического, морально-нравственного, эстетического и физического воспитания подрастающего поколения. Он удовлетворяет потребности человека в общении, познании, самовыражении и творчестве доступными средствами спортивно-туристской деятельности [3, с. 3].

Существует большое количество классификаций туризма. Туризм классифицируют по степени сложности, возрастному признаку, социальному признаку, видам мероприятий, причастности к тому или иному ведомству, органи-

зационным формам, по средствам передвижения и месту проведения, в зависимости от целей [4, с. 9–11].

Основным содержанием спортивного туризма является преодоление естественных препятствий природного рельефа местности. Эти препятствия отличаются большим многообразием: скалы, снег, лед, водные преграды и пр. [3, с. 31]. Отсюда, выделяют основные виды туризма по средствам передвижения и по месту проведения: пешеходный, лыжный, горный, водный, спелеотуризм, парусный, велосипедный, конный, авто-мото-туризм и комбинированный туризм [2].

В 1976 г. при Костромском областном совете по туризму и экскурсиям была создана общественная организация «Костромская областная федерация туризма» (ОО «КОФТ»). Основной задачей ОО «КОФТ» была координация совместной деятельности клубов, секций и других туристских формирований на территории г. Костромы и Костромской области. Также создана общественная организация «Костромская областная федерация спортивного туризма» (ОО «КОФСТ»). Председателем Федерации является Рахманов С. Н., председателем комиссии по соревнованиям – Григорьев П. Е., комиссии по кадрам – Басов М. Ю., секретарем – Стародубцева С. Н., председателем маршрутно-квалификационной комиссии (МКК) – Давыдов И. Б., секретарем МКК – Крылова Н. В., председателем комиссии по детскому юношескому туризму (ДЮТ) – Изотова Н. В.

Развитие туризма в регионе рассматривается как комплексная проблема, требующая структурированного глобального подхода. При этом отмечается, что по-прежнему недостаточно внимания уделяется вопросам изучения отдельных видов туризма [1, с. 6]. В стратегии развития туризма в Костромской области на период до 2035 г. (далее Стратегия) ни слова не сказано о развитии спортивного туризма [5]. Особое внимание уделяется событийному туризму, промышленному туризму, культурно-познавательному туризму, детскому и сельскому туризму. Заметим, что спортивный туризм можно рассматривать в рамках как детского, так и событийного или культурно-познавательного туризма. И все же спортивный туризм – это отдельный вид, которому нужно уделять особое внимание, так как это направление можно рассматривать не только как рекреацию, но и как вид спорта, по которому присваиваются определенные разряды.

При изучении инфраструктуры региона было выявлено, что Костромская область не имеет гор и пещер для проведения горного и спелеотуризма. Но область богата лесами и реками, в теплое время года – отличное поле деятельности для пешеходного и велотуризма, водного и парусного туризма, в зимнее время года леса отлично подойдут для проведения лыжного туризма. При изучении календаря мероприятий на сайте ОО «КОФСТ» было обнаружено, что все виды спортивного туризма осуществляются силами Федерации [6]. Например, 23–25 апреля 2021 г. были проведены соревнования по гребле на байдарках и каноэ по рекам Сендега и Покша. Организуются водные путешествия в районе Республики Алтай, ежегодно проходят соревнования по спортивному ориентированию – как для детей, так и для взрослых, как пешком порядком, так и на велосипеде или на лыжах. Спортивные туристы Костромской области ездят на Урал для изучения особенностей спелеотуризма. Автомобильный поход также практикуется организаторами и руководителями ОО «КОФСТ». В основ-

ном на автомобиле передвигаются по территории Белорусии, также выезжают на территорию Польши, Грузии, Турции, Чехии, Германии. В августе 2020 г. состоялся горный поход в район Центрального Кавказа.

Нужно отметить, что Федерация проводит работу по развитию спортивного туризма, но, к сожалению, существуют проблемы, по которым развитие спортивного туризма проходит недостаточно эффективно.

Во-первых, нужно отметить недостаточное финансирование спортивных мероприятий. Федерация не может закупить соответствующий инвентарь, а также организовать проведение соревнований по тем или иным видам спортивного туризма. Например, уже упомянутые соревнования по гребле на байдарках и каноэ, которые состоялись 23–25 апреля, были проведены за счет Федерации спортивного туризма Ивановской области. Видимо, Костромская область на данный момент не может позволить себе провести соревнования по данному виду туризма.

Вторая проблема: недостаточное информирование граждан Костромской области о проведении тех или иных соревнований или туристических походов. На данный момент в Федерации спортивного туризма насчитывается 50 членов. Конечно, о проведении каждого соревнования сообщается на сайте Федерации спортивного туризма, а также в социальных сетях, но этого недостаточно. Многие хотели бы попробовать спортивный туризм как активный отдых, но из-за незнания о проведении туристических слетов, туристских походов не могут осуществить задуманное.

Третьей проблемой является пандемическая ситуация в стране. Из-за нового вируса COVID-19 губернатор Костромской области вынужденно запретил массовые мероприятия. Соответственно, были запрещены туристические походы как взрослых, так и детей. Так как эпидемическая ситуация длится уже продолжительное время, у людей может пропасть интерес к данному направлению туризма, и привить интерес заново будет намного сложнее.

В контексте рассмотренных проблем задачи по развитию спортивного туризма в Костромской области следует сформулировать так:

- привлечение новых спонсоров;
- обеспечение Федерации спортивного туризма Костромской области соответствующим снаряжением и инвентарем;
- популяризация спортивного туризма в Костромской области;
- развитие любви к природе среди всех групп населения региона;
- создание современной информационной платформы, ориентированной на потенциальных потребителей названного турпродукта.

Решив данные задачи, мы сможем поднять уровень спортивного туризма Костромской области. Будет выполнена основная задача спортивного туризма – развитие патриотического, морально-нравственного, эстетического и физического воспитания жителей Костромской области.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Коновалов А. В. Формирование условий развития спортивно-событийного туризма в регионе : автореф. дис. ... канд. экон. наук. – СПб. : СПб. гос. ун-т сервиса и экономики, 2007. – 22 с.

2. Спутник туриста / под общей ред. Б. Б. Котельникова. – М. : Физкультура и спорт, 1940. – 640 с.
3. Теория и методика спортивного туризма : учебник / под ред. Таймазова В. А. и Федотова Ю. Н. – М. : Советский спорт, 2014. – 424 с.
4. Вяткин Л. А., Сидорчук Е. В. Туризм и спортивное ориентирование : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – 4-е изд., стер. – М. : Академия, 2009. – 208 с.
5. Стратегия развития туризма в Костромской области на период до 2035 года: Распоряжение Администрации Костромской области № 161-ра, 2020. – 41 с.
6. Костромская федерация туризма : офиц. сайт. – URL: <http://turclub-kostroma.ru> (дата обращения: 20. 03. 2021).

УДК 338.487

А. В. Лыкова

a.arina_ly@mail.ru

(КГУ, студент, направление подготовки «Туризм», профиль «Организация и управление туристской деятельностью», уровень – бакалавриат)

РЕЧЕВЫЕ АСПЕКТЫ УСПЕШНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОСТРОМСКИХ ТУРИСТИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

В статье анализируются коммуникативные навыки, необходимые работнику сферы туризма, выявляется круг проблем, возникающих в деловой практике, даются рекомендации по совершенствованию речевой культуры.

Деловое общение, речевой этикет, речевая культура, продуктивный диалог, туристический рынок, профессиональное поведение

Нет такого периода в жизни человека, даже самого непродолжительного, при котором он бы не находился вне процесса взаимодействия с людьми. Процесс делового общения часто является важным фактором в какой-либо совместной деятельности людей и служит методом улучшения качества и результата их взаимодействия.

Представителям сферы бизнеса особенно важно соблюдать установленный свод правил делового общения. Это необходимо для того, чтобы успешно вести дела и производить хорошее впечатление на партнеров. Еще в 1936 г. Дейл Карнеги писал: «Успехи того или иного человека в его финансовых делах процентов на 15 зависят от его профессиональных знаний и процентов на 85 – от его умения общаться с людьми» [1].

Деловое общение – это процесс взаимодействия между людьми, при котором осуществляется обмен информацией касающейся деловых задач, способствующем достижению определенного результата в совместной деятельности [2]. Деловое общение характеризуется наличием регламента, профессиональ-

ных этических принципов, устоявшимися в данном профессиональном круге лиц, различными стилями, видами и формами [3]. Важную роль в рамках делового общения играет речевой этикет, который позволяет построить с собеседником продуктивный диалог и заключить выгодную сделку. Его соблюдение важно для всех сфер профессиональной деятельности, где происходит регулярное взаимодействие через общение [4]. Грамотно построенный диалог увеличивает его продуктивность и сохраняет отношения с клиентами и в коллективе.

Ю. П. Тимофеев ввел понятие «коммуникативной профессии», представитель которой не может выполнять свои профессиональные функции без эффективного использования профессионального общения: «...профессиональное общение выступает в роли главного средства профессиональной деятельности, которое не может быть заменено какими-либо другими средствами и без которого деятельность просто не может быть выполнена» [5]. Исследователь считает, что, несмотря на различия в структуре, целях и задачах конкретных видов деятельности представителей разных коммуникативных профессий, в них есть главный объединяющий фактор – профессиональное общение.

Работа на туристическом рынке также относится к числу коммуникативных профессий. Успехи любого туристического агентства во многом зависят от эффективности работы менеджера по туризму, а эффективность работы менеджера в туризме находится в непосредственной связи с его умением красиво, грамотно и профессионально вести консультацию или переговоры. Цивилизованный менеджер должен уметь организовать беседу, в том числе и в неофициальной обстановке, знать особенности речевого поведения с представителями той или иной нации и (или) религии, уметь правильно выстроить общение с представителями разных возрастных категорий.

Мы поставили задачу изучить уровень речевого этикета менеджеров туристических предприятий Костромы (на примере туристической фирмы «Калинка») и разработать рекомендации по его усовершенствованию.

Фирма действует в условиях активной конкуренции, при этом имидж фирмы на рынке нестабилен. С нашей точки зрения, это, помимо прочих факторов, связано и с недоработками в области общей профессиональной и речевой культуры. Вот как на собственном сайте заявляет о себе сама фирма: *«Турфирма «Калинка» работает на туристическом рынке города Кострома с 2003 года и является многопрофильной компанией, специализирующейся не только как туристическое агентство, оказывающее услуги по организации туров за границу, но также как фирма-туроператор, занимающаяся разработкой и организацией экскурсионных туров по историческим городам России, таким как Санкт-Петербург, Москва, Псков, Казань, Изборск и др. Мы постоянно расширяем спектр наших услуг, создавая новые программы, маршруты, туры. Одним из основных направлений нашей деятельности является организация приема туристических групп и индивидуальных туристов в Костроме, Костромской области, городам Золотого Кольца России. Мы предлагаем <...> организация экскурсий и развлекательных мероприятий для корпоративных клиентов... Турфирма «Калинка» активно работает с туристическими агентствами, частными и корпоративными клиентами. Мы очень ценим наших партне-*

ров и клиентов, благодарны им за доверие. Нам очень важно, что нас знают, как надежного и добросовестного партнера...»¹ [6].

Уже по данному тексту видно, что культура речи сотрудников данной фирмы имеет явные недостатки. Письменная речь – это всегда речь подготовленная, продуманная и проверенная. Если даже такой текст, рассчитанный на аудиторию по всей стране, содержит элементарные грамматические ошибки, возникает закономерный вопрос, какой же в этой фирме является речь устная. Положение усугубляют негативные отзывы, размещенные в открытом доступе в сети Интернет, такие, например:

1) *«Обратилась этим летом в турфирму Калинка, подобрали пансионат в Геленджике. Пляж обещали гальку, а там деревянные настилы с ржавой лестницей в море! Причем ездила с ребенком! Сотрудница толком ни чего не рассказала, клещами пришлось вытаскивать всю информацию! Больше в эту фирму не ногой!!!!!»* [6].

2) *«Ездили в Белоруссию. С 1 по 4 мая. Все очень понравилось, но немного впечатление наше испортила вторая гид. Первый гид была просто чудесной женщиной. Но она сопровождала нас только в Витебске. Вторая же женщина гид, которая везла нас в Минск и Мирский замок – слишком националистична, что не понравилось доброй половине автобуса. Её политические высказывания + вечное „это самое“ + начинает говорить дату и если ее не помнит до конца, резко переключается на следующую тему»* [7].

3) *«В фирме „калинка“ купила путевку в Феодосию. Обещали комфортабельный автобус и хорошо организованный отдых. В итоге автобусы ужас в дороге поломался. Сопровождающий вообще такое впечатление что полный идиот двух слов связать не может, за то на границе с Украиной собрал еще по 400 рублей с человека за проход границы. Остановки для санитарной зоны были только тогда когда ему этого захочется (я имею ввиду туалет), остановка для приема пищи вообще в какойто тошиловке была (хотя по всей трассе много хороших кафе) Ничего по человечески объяснить не может. Дастал в дороге всех»* [8].

В процессе прохождения практики в данной фирме мы провели наблюдения за особенностями профессионального общения ее сотрудников и убедились в том, что уровень этого общения и культура сервиса в целом требуют совершенствования.

В современных условиях, когда люди становятся все более активными приверженцами самостоятельного туризма, качество сервиса, в том числе и его речевая сторона, становится основным способом конкуренции. Профессиональное поведение работника сферы туризма как контактной зоны должно содержать следующие компоненты:

- доброжелательность и радушие;
- приветливость и вежливость;
- обходительность и любезность;
- сдержанность и тактичность и т. д. [9].

¹ Здесь и далее при цитировании сохраняется авторская орфография и пунктуация.

Понимая это, руководство турфирмы «Калинка» пересмотрело свою внутреннюю политику с целью улучшения качества профессионального общения. В качестве одного из шагов по повышению уровня общей профессиональной культуры совместно с руководством фирмы мы приняли решение о выработке ряда рекомендаций для сотрудников по совершенствованию их речевого поведения, которые были подготовлены и представлены в виде краткой памятки. Соблюдение рекомендаций оказалось плодотворным, о чем говорят появляющиеся теперь отзывы такого содержания: *«Здравствуйте! Передайте от меня лично огромную благодарность Галине Александровне Трейаль за великолепнейшую работу по сопровождению тура в С.-Петербург! Отрадно, когда соприкасаешься (пусть и на короткий период времени, к сожалению!) с человеком, так увлеченным своей работой, настолько погруженным в материал и тематику поездки, Специалистом с большой буквы, интереснейшим собеседником и приятным человеком! Прошу передать Галине Александровне от меня огромное спасибо за отличную работу в качестве руководителя группы, интересную и увлекательную информацию во время тура, а также пожелания дальнейшей плодотворной и успешной работы! Надеюсь на встречи с таким талантливым человеком, как Галина Александровна, и в будущих поездках!»* [8].

Мы надеемся, что подобные отзывы станут обычным явлением.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Карнеги Д. Как завоевывать друзей и оказывать влияние на людей, выступая публично. – М. : Топикал. Цитадель, 1995. – С. 249.
2. Бороздина Г. В. Психология делового общения : учеб. пособие. – М. : ИНФРА-М, 2006. – С. 56.
3. Яковлева Н. Ф. Деловое общение : учеб. пособие. – 2-е изд., стер. – М. : ФЛИНТА, 2014. – С. 98.
4. Русский язык и культура речи : учеб. пособие / под ред. Т. А. Ёлшиной, Ф. Т. Ахунзяновой. – Кострома : Изд-во Костром. гос. технол. ун-та, 2011. – 177 с.
5. Тимофеев Ю. П. Профессиональное общение и его развитие. – Астрахань : Изд-во Астраханского педагогического института, 1995.
6. Калинка : офиц. сайт турфирмы. – URL: <http://вкострому.рф/o-firme.html> (дата обращения: 12.05.2021).
7. База туристических агентств, работающих в России и за рубежом – отзывы о фирмах // Сайт TURIZM.RU. – URL: <https://firms.turizm.ru/otzyv/4822> (дата обращения: 14.05.2021).
8. Турагентство «Калинка» (Россия, Кострома) // Отзовик. – URL: https://otzovik.com/reviews/turagenstvo_kalinka_russia_kostroma (дата обращения: 14.05.2021).
9. Руденко А. М., Довгалева М. А. Психология социально-культурного сервиса и туризма : учеб. пособие для вузов. – Ростов на/Д : Феникс, 2005.

РАЗДЕЛ II

СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО КОСТРОМСКОГО КРАЯ В КОНТЕКСТЕ ПРОШЛОГО И НАСТОЯЩЕГО

УДК 911.375.3(188.3)

Д. А. Бобров

daniilbob@mail.ru

(КГУ, студент, направление подготовки «Информационные системы и технологии», уровень – бакалавриат)

ЛЕГЕНДЫ И ПРЕДАНИЯ СУДИСЛАВЛЯ

В статье рассматриваются легенды, предания и мифы древнерусского города Судиславля как отражение культурно-исторического ландшафта в измерении прошлого и настоящего.

Судиславль, культурно-исторический ландшафт, легенды, предания.

Легенды и предания, мифы и сказания формируют уникальный культурно-исторический ландшафт в локализации городского поселения, неповторимую ментальность его обитателей, феномен *genius loci* в ретроспективе прошлого и настоящего [1]. Как справедливо замечает А. А. Соловьев, «миф – это образ, стремящийся запечатлеть соотношение чувственного и сверхчувственного, служащий выражением связи имманентного и трансцендентного мира... Миф функционирует между реальностью и вымыслом, экзистенциально выражая себя посредством символов...» [2]. Такими символами для автора данной статьи с раннего детства служили дома и улицы, легенды и предания Соборной горы, удивительные пейзажи речки Корбы, артефакты краеведческого музея древнерусского города Судиславля.

Мифы окружают Судиславль буквально с момента его основания, противоречивые сказания о котором подробно проанализированы в статье костромского историка Н. А. Зонтикова [3]. Многочисленны предания о Судиславле как об одном из центров старообрядческого раскола, в первую очередь, конечно же, благодаря купцу Н. А. Папулину, с предпринимательской деятельностью которого в первой половине XIX в. связан «золотой век» Судиславля. Вторая половина XIX в. в заштатном городе Судиславле ознаменована многомерной деятельностью И. П. Третьякова – земского подвижника, благотворителя, землевладельца, с именем которого связан «серебряный» век в экономическом развитии города, о его судьбе обстоятельно рассказано в статье И. Глиф [4]. Легенды о «спрятанных сокровищах» судиславских купцов до сих пор будоражат фантазии любителей кладов, что, кстати, нередко подтверждается вполне реальными

находками старинных монет при строительстве сооружений в центральной части города. Не утихают в Судиславле и различные легенды о подземельях и целой разветвленной системе подземных коммуникаций, появившихся в городе в глубокой древности.

Фортификация любого средневекового города необходимо должна была включать наличие подземных ходов под городом, возможно, в его окрестностях, а также в наиболее богатых и статусных объектах. Существует предание, что на стадии строительства насыпного холма Судиславля в грунте были заложены основы будущих подземных сооружений, однако, в те времена подземелья так и остались до конца не осуществленными, со временем обвалились, похоронив под собой секретные сокровища основателей города. В более позднее время, строители подземелий Судиславля использовали уже бывшие системы подземных сооружений в холме для облегчения своей деятельности. Существуют сказания как минимум о трех направлениях подземных ходов: западном, южном и северо-восточном. Наиболее вероятным следует признать существование первого из них, выходящего к берегу р. Корбы, недалеко от современной дороги на Кострому. Из-за того, что подземный ход приводил в низину реки, было удобно незаметно покидать или посещать Судиславль, чем и пользовались, например, старообрядцы во времена гонений на них, продолжавшихся вплоть до начала XX в. Однако в советские времена выход/вход в данную систему был закрыт бетонной плитой. В наше время плита отсутствует, либо она была убрана, либо подземный ход был засыпан вместе с плитой.

Одной из точек притяжения, местом силы в Судиславле, несомненно, является Соборная гора, на которой возвышается величественный и изящный Спасо-Преображенский собор, выстроенный в 1758 г. и являющийся доминантой в архитектурной панораме города. Возможно предположить, согласно многочисленным преданиям, что в основании Соборной горы присутствуют подземные коммуникации. Из рассказов местных старожилов следует, что в фундаменте здания, находящегося возле Соборной горы, существует проход под нее – примерно один метр высотой. Этот проход якобы обнаружили местные дети, заходили в него и, если верить легенде, то нашли там золото, которое, естественно, по всем законам подобного жанра, оказалось «проклятым». Краевед Ю.Н. Смирнов, в приватной беседе с автором статьи подтвердил наличие этого подземного хода, однако, ни поддерживать легенду про золото, ни опровергать ее, он не стал, добавив лишь то, что в действительности одна местная жительница нашла там чернильницу.

До сих пор ведутся непрекращающиеся споры о наличии подземных ходов в Судиславле. История города наполнена многочисленными событиями, историческим контекстом, который мог повлиять на создание подобных подземных коммуникаций, однако без серьезной археологической экспедиции нельзя утверждать их наличие, либо же отсутствие. Между тем, предания и мифы Судиславля являются важным фактором в его туристской привлекательности, что, в свою очередь, могло бы сыграть положительную роль в развитии экономической инфраструктуры города. Особенно актуальным это является сейчас, в XXI в., когда малые исторические города России, в сущности, выживают

и испытывают катастрофический отток населения в более крупные центры страны. Культурно-историческая идентификация человека невозможна без осознания его принадлежности к малой родине, память проявляется в ментальных основах бытия, которые выражаются и восполняются, в том числе, в устных преданиях, независимо от их подтверждения научными знаниями. В этом, как мы убеждены, проявляется непреходящая ценность культуры и творчества.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Зябликов А. В., Ворогушина М. М. Genius loci как культурологический концепт // Костромской гуманитарный вестник. – 2012. – № 2(4). – С. 50–55.
2. Соловьев А. А. История религий : учебное пособие. – Кострома : Изд-во Костром. гос. технол. ун-та, 2014. – С. 10.
3. Зонтиков Н. А. К вопросу о времени основания города Судиславля // Костромская земля. Краеведческий альманах. Выпуск 7 / сост. А. В. Соловьева. Кострома, 2014. – С. 5–63. – То же: URL: <https://kostromka.ru/kostroma/land/07/5.php> (дата обращения: 20.05.2021).
4. Тлиф И. Третьяковы // Страницы времен. Историко-краеведческий журнал. 2010. – № 3(6). – С. 69–78.

УДК 908

В. С. Смирнова

(КГУ, студент, направление подготовки «Дизайн», уровень – бакалавриат)

МУЗЕЙНАЯ ПРАКТИКА КАК ОТРАЖЕНИЕ АРХИТЕКТУРНОГО И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ СУСАНИНСКОГО КРАЯ

В статье рассматриваются историко-культурные и художественные достопримечательности поселка Сусанино и его окрестностей.

Малый город, объекты культурного наследия, музейная практика, архитектура, декоративно-прикладное искусство

Исторические города и села – важная составляющая культурного наследия. Сохранившиеся образцы архитектуры и декоративно-прикладного искусства бережно хранят в себе уникальную информацию об истории и быте предшествующих поколений [1].

На сегодняшний день остро стоит проблема сохранения малых исторических городов. Они постепенно разрушаются, исчезают с лица земли: уходят тихо, безвестно, совсем бесшумно. Однако именно малые провинциальные исторические города являются интереснейшими объектами культурного наследия [2]. Одно из таких мест – Сусанинский край. В этом месте сохранились уникальные архитектурные объекты: дома ремесленников и шапочников, трактиры, старинные усадьбы, величественные храмы – все они являются памятника-

ми культурного наследия. От многих объектов остались лишь живописные руины и упоминания в документальных источниках. Однако богатая история, дух прежних времен привлекают краеведов и ценителей старины [3].

Перенесемся в поселок Сусанино (до 1939 г. – село Молвитино). Первые упоминания о нем относятся к XVI веку. В то время Молвитино было крупным торговым селом Буйского уезда Костромской губернии. Здесь устраивались большие ярмарки, чему способствовало развитие шапочного и суконно-валяльного промыслов, сыроварения, гончарного ремесла, коневодства. В начале XX в. Молвитино стало уездным центром Костромской губернии и переименовано в честь национального героя Ивана Сусанина [4].

В настоящее время поселок включен в утвержденный Костромской областной Думой перечень исторических поселений регионального значения. Исторический центр бережно сохранил свой неповторимый облик, а вместе с ним и уникальные образцы архитектуры второй половины XIX – начала XX вв. Среди них – усадьба Сутягиных, трактир Потехина, дом Верховских с лавкой, усадьба Малышевых, дом Гагарина, дом Ильиных с булочной, усадьба Тарасовых, дом Смирновых, лавка Чичагова и многие другие памятники жилой архитектуры, принадлежащие преимущественно периоду эклектики.

Одним из лучших памятников жилой архитектуры по праву можно считать кирпичный особняк, обращенный фасадом на центральную линию улицы Карла Маркса поселка Сусанино. Этот дом был построен в конце XIX – начале XX века и принадлежал крупным местным торговцам, занимавшимся шапочным промыслом – Ивану и Василию Дмитриевичам Осиповым.

Фасад отличается подчеркнуто асимметричной композицией и обилием декора: широкие орнаментальные подзоры, окна в арочных наличниках со вписанными архивольтами (от итал. «archivolto»; наружное обрамление арочного проёма) и многообломными подоконниками. А «изюминкой» дома является выделяющийся богатейшей резьбой балкон-эркер, который опирается на тонкие металлические столбики и увенчан шпилем [4].

Главной архитектурной доминантой поселка является увенчанная пятью шарообразными чешуйчатыми главами на высоких барабанах в стиле барокко каменная Церковь Воскресения Христова с шатровой колокольной.

Облик знаменитого храма сложился в конце XVII в. С того времени неизменной оставалась только колокольная – церковь дважды перестраивалась. В начале XX в. храм закрыли, а во время Великой Отечественной войны использовали под хозяйственные нужды. Колокола были сброшены, главы разрушены, а храм начал разрушаться. После реставрации, в 1988 г., в здании церкви Воскресения Христова открылся краеведческий музей имени Ивана Сусанина, который функционирует в этом месте и сейчас, в качестве филиала Костромского государственного историко-архитектурного и художественного музея-заповедника [5].

Исторический облик поселка сохранился также благодаря сохранившимся образцам деревянного зодчества. Улица Красноармейская, Свободы, Крупской, Ленина (ранее Загзинская) пестрят разнообразием резных украшений: фризы (от фр. «frise»; богато украшенный карниз), фронтоны (от фр. «fronton»; верхняя часть

торцовой стены сруба, ограниченная по бокам кровельными скатами) веерные и бахромчатые наличники, украшенные каскадом деревянной косой бахромы [6].

Подобные образцы архитектуры и декоративно-прикладного искусства сохранились не только в самом Сусанино, но и его окрестностях. Одним из уникальных исторических мест является упраздненное село Спас-Хрипели. Мне посчастливилось побывать в этом месте прошлым летом во время летней музейной практики, целью которой было выполнение копий предметов декоративно-прикладного искусства.

Впервые в источниках Спас-Хрипели упоминается в XVI в. В то время оно входило в состав Костромского уезда. Село оставалось жилым до конца 1990-х годов [1]. Именно туда я и решила отправиться. Дорога оказалась нелегкой. Преодолев заросли высокой травы, бескрайние заброшенные поля и густые перелески, я оказалась у высокой разрушенной колокольни.

В XVI в. Инокиней Марфой, в миру Ксенией Иоановной Романовой – матерью царя Михаила Федоровича Романова, здесь была построена деревянная церковь. К началу XIX в. храм обветшал, и 1820 г. на средства прихожан на этом месте была возведена кирпичная пятиглавая церковь Преображения с высокой колокольней, увенчанной стройным барабанчиком с чешуйчатой луковичной главкой. К концу XIX столетия севернее храма было выстроено прямоугольное двухэтажное здание церковно-приходской школы. В 1950-х гг. храм был разобран, а на других архитектурных памятниках сильно разрушилась кровля и стены [4]. Сейчас на этом месте сохранились лишь трехъярусная колокольня и здание бывшей церковно-приходской школы.

Пройдя немного дальше, я заметила виднеющийся вдали дом, и направилась к нему. Это был бревенчатый дом-пятистенок (тип дома, передняя изба которого имеет капитальный бревенчатый переруб в срединной части, образующий два помещения внутри одного сруба). От старости он покосился и сильно разрушился, чудом сохранились элементы невероятной резьбы. Окна оформлены в наличники, украшенными сандриками (от итал. «sandric»; декоративный элемент над оконным или дверным проемом) с фестончатыми подзорами и солярными символами, резными крыльями и подоконными фартуками с длинными спусками. Причелины (от. устар «чело»; доски, закрывающие торцы бревен, из которых сложен сруб дома) увенчаны декоративными кронштейнами в виде ящеров (драконов), имелся даже резной балкон. Построить такой дом мог только настоящий умелец, в совершенстве владеющий своим мастерством.

Внутри дом оказался большим и просторным. От времени пол в нескольких местах провалился. В горнице я обнаружила старинный плетеный короб из лыка и предметы кухонной утвари: чугунные горшки, глиняные крынки и опарницы, ухваты. Следующей моей находкой был большой кованый сундук. А в сенях (помещение между жилой частью дома и крыльцом) стояли два деревянных корытца для кормления животных, одно из которых было на ножках. Глядя на эти вещи, я представила, как семья жила в этом доме много лет назад.

В результате музейной практики были выполнены копии предметов декоративно-прикладного искусства. Благодаря им удалось не только сохранить мое маленькое путешествие в историю, но и передать информацию об объектах культурного наследия Сусанинского края последующим поколениям.

К сожалению, количество старых и забытых поселений растет год от года. Малые исторические города и села нуждаются в защите и бережном сохранении архитектурно-пространственных, культурных и художественных ценностей. Лишь любовь к своему историческому прошлому, понимание ценности архитектурного и культурного наследия помогут нам сохранить его и пронести через года.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Йенсен Т. В., Смирнов Г. К., Сизинцева Л. И., Кондратьева И. Ю. Сухарева Т. П. // Исторические города и села Костромской области. – Кострома : Линия-график, 2004. – 224 с.
2. Чекмарев А. В. Архитектурное наследие России: первое десятилетие XXI века // Архитектура изменяющейся России. Состояние и перспективы. – М., 2010. – С. 238–263.
3. Культуроведение: повседневная жизнь, быт и нравы жителей Костромского края с древнейших времен до конца XX века: учеб. пос. для образовательных организаций / [И. А. Бушуев, А. В. Зябликов, С. А. Кабатов и др.; метод. аппарат Н. С. Майорова, Т. Г. Осипова]. – Кострома : Костром. гос. ун-т, 2020. – 330 с.
4. Исаева Н. Н., Рудченко В. М., Смирнова Г. К., Щеболева Е. Г. // Памятники архитектуры Костромской области. Буйский и Сусанинский районы. Каталог № 10. – Кострома : Департамент культурного наследия Костромской области, 2008. – 344 с.
5. Воскресенский храм, Сусанино, Костромская область // Православные Храмы. Путешествие по Святым местам. – 2016. – Вып. № 184.
6. VALUH. Сусанино. Часть 2. «Центр бахромчатых и веерных наличников» // Live Journal . – URL : <https://valuh.livejournal.com/75440.html> (дата обращения: 28. 02. 2021).

УДК 911.375.3(188.3)

Д. Ю. Васильев

reidriar2015@yandex.ru

(Северо-Западный филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», г. Санкт-Петербург, студент, направление подготовки «Судебная и прокурорская деятельность», уровень – специалитет)

ИСТОРИЯ ГОРОДА МАКАРЬЕВА В ИЗМЕРЕНИИ ПРОШЛОГО И НАСТОЯЩЕГО

В статье рассматривается историко-культурное развитие самобытного и уникального города Макарьева, оставившего важный след в истории России. Макарьев, Макарьево-Унженский монастырь, историческая память.

История – это звенья одной неразрывной цепи, последовательно связанные друг с другом. Именно так ее сущность охарактеризовал выдающийся отечественный историк С. М. Соловьев. Имея в виду мысль Соловьева, автор желает приступить к своей работе, посвященной истории города Макарьево Костромской области, расположившегося на берегу реки Унжи, и насчитывающего почти 600 лет богатой истории.

Становление Макарьево началось в первой половине XV в., с основания Макарьево-Унженского монастыря. Преподобный Макарий, ранее покинувший свой разоренный набегом кочевников из Золотой Орды Желтоводский монастырь, построил келью неподалеку от берега реки Унжи. Тем самым он основал в этих ранее безлюдных местах новую обитель. Об этом упоминает житие Преподобного Макария: «Пришел святой из плена к граду, называемому Унжа. Жители города встретили его с великими почестями: знали его как мужа святого и честного, ведущего жизнь по Богу... Спросил Макарий горожан, нет ли в окрестностях места, которое бы подошло безмолвствующему монаху. И горожане показали ему подходящую местность в 15 поприщах от города. Это был берег озера вблизи реки Унжи, ровный и очень красивый; никто там не жил» [1].

Макарий был известен в поселении Унжа, которое посетил ранее, ведя вместе с собой людей из ордынского плена. Некоторые жители Унжи, а также, вероятно, часть тех, кого Макарий вел из плена, присоединились к Преподобному. Так рядом с кельей стали возникать первые предпосылки для возникновения селищ: основание починков (мелких населенных пунктов при крохотном населении). Вполне вероятно, что Преподобный вел проповеди и оказывал различную помощь всем нуждающимся, в том числе, духовную. Благодаря этому развивалась основанная обитель. Монастырь естественным образом становился определенным градообразующим объектом. В 1444 г. Преподобный Макарий скончался и был погребен в основанной им Макарьево-Унженской обители. Кто стал настоятелем монастыря сразу после смерти преподобного, к сожалению, неизвестно. На этом завершается первый этап историко-правового развития Макарьево: основание обители, приток первого населения, создание основы для дальнейшего развития монастыря и близлежащих земель.

Послушники обители стали свидетелями продолжающихся с конца XV в. русско-татарских войн, в которых Русское государство воевало с «осколком» Золотой Орды – Казанским ханством. Костромские земли нередко становились объектом набега татарских войск. Известно упоминание о нашествии татар на поселение Унжу и близлежащие земли, а также о том, что Макарьево-Унженская обитель пережила это нападение.

Монастырская летопись упоминает, что Макарьево-Унженский монастырь был посещен Иваном Выродковым, одним из наиболее выдающихся воевод Ивана IV Грозного. Задokumentирован следующий факт: Выродков, страдавший «внутренней болезнью», был исцелен в Макарьево-Унженском монастыре. С того момента монастырь стал обретать более широкую известность.

В конце XVI в. в монастырь прибыл строитель Давид Хвостов, при котором обитель получила в дар деревни, земли и различные угодья, а также средства на развитие монастырской инфраструктуры (храмов, келий и т. д.).

В 1611 г. монастырь посещает будущий царь Михаил Федорович со своей матерью Инокиней Марфой. В 1619 г. он повторил паломничество уже став правителем Российского Государства [2]. Впоследствии от Михаила Федоровича последовало множество жалованных грамот и даров. Монастырь по царскому указу стал получать пожертвования бояр и состоятельных людей, богател, развивался и расширял свои владения впечатляющими темпами. С этого времени закончились первые два этапа становления и развития Макарьево-Унженского монастыря. Наступил третий: этап процветания, разрастания и известности.

В середине XVII в. началось строительство каменного храмового комплекса. Существуют свидетельства о визите в монастырь царя Алексея Михайловича примерно в то же время. Подобно обители, развивались и окрестные земли: починки постепенно становились селищами, росло население и инфраструктура тех территорий. Археологическая экспедиция Д. Г. Свечникова и П. Г. Инягина пришла к выводу, что к XVII–XVIII вв. у Макарьево-Унженского монастыря сформировалась полноценная предмонастырская слобода, что говорит о значительном прогрессе в развитии и освоении близ монастырских земель [3].

В этих условиях государственной власти стало очевидно, что сосуществование рядом друг с другом множества селищ и деревень, связанных определенной логистикой и географическим положением, обладающих своими ремеслами, может быть использовано для их консолидации. И именно тогда происходит монументально значимое событие. В 1778 г., в ходе реформы административного деления Российской Империи, создается город Макарьев-на-Унже, который стал состоять из всех прилегающих к Макарьево-Унженскому монастырю слобод, починков и селищ: Гаёва, Коврова, Белошеина, Уколова и т. д.

На этом наступает новый и очень важный этап: административно-правовое становление города Макарьева. Императрица Екатерина Вторая в 1779 г. издает указ о даровании герба Макарьеву и присвоения ему административного статуса: уездного города. Это зафиксировано в «Книге о наместничестве Костромском» конца XVIII в., где Макарьев предстает как «уездный город на нижнем берегу реки Унжи». Эта же книга впервые официально упоминает Макарьев как город со своим новым административно-правовым статусом.

В Макарьеве развивалось купечество, сам город, несмотря на ряд пожаров, стал обретать единый облик, пополнился большим количеством каменных строений. Таким он вступил в XIX в. Через Макарьев, используя его как остановку на пути в Сибирь посредством Вятского тракта, прошли многие люди, некоторые из которых известны в истории как декабристы. Еще одному представителю рода Романовых, будущему императору Александру II довелось посетить Макарьев со своим учителем, писателем В. А. Жуковским. Побывали проездом в Макарьеве и знаменитые русские писатели Ф. М. Достоевский и В. Г. Короленко, посвятивший позже Макарьеву строки в своих путевых заметках.

Так как XIX в. характеризуется эпохой строительства капитализма в Российской Империи, то это не могло не отразиться на Макарьеве: судоходные пути по реке Унже, большое количество купцов, все новые и новые лавки и магазины, деятельность меценатов. Благодаря средствам знаменитого Ф. В. Чиждова в Макарьеве появилось ремесленное училище, с некоторыми изменениями в на-

звании и статусе действующее и по сей день. В XX в. город вступил с довольно высоким уровнем населения, достаточно развитой городской инфраструктурой.

Серьезнейшим испытанием для Макарьева стал 1917 г. и сопутствующие ему две революции. Город вступил в очередной этап своей истории. После установления советской власти Макарьево-Унженский монастырь был закрыт, а братия распущена. Территория обители была отдана под разные хозяйственные нужды: здесь находились и машинно-тракторная станция, и общественная баня.

Город в духе того времени преобразился под знаменем социалистического строя: образован Макарьевский район, в котором созданы колхозы, национализированы имеющиеся предприятия, организована лесная промышленность (в ее авангарде стоял Понизовский леспромхоз). Как и вся страна, Макарьев работал на первые пятилетки, индустриализацию и коллективизацию хозяйств СССР. В те времена выпускником Макарьевской профтехшколы стал Дмитрий Устинов, известный потом как Министр обороны Советского Союза. Печальным эпизодом той эпохи стало образование недалеко от Макарьева Унжлага – одного из множества исправительно-трудовых лагерей системы ГУЛАГ. Среди узниц Унжлага когда-то числилась знаменитая Лидия Русланова.

В 40-е г. XX в. Макарьев отдал множество своих жителей для защиты Родины на фронтах Великой Отечественной войны. Одними из них стали Герои Советского Союза Н. А. Смирнов, Ю. В. Смирнов (будучи пленным, за отказ передать важную информацию генералу вермахта, был распят немцами на кресте), А. Ф. Володин.

Стойко перенеся послевоенные тяготы, город и его население вернулись к мирной жизни. В городе функционировало множество предприятий и учреждений, в том числе, масло- и хлебозаводы.

В 90-х годах XX в., после распада СССР, г. Макарьев вступил в ногу со временем: открылось множество мелких частных предприятий, приватизированы некоторые государственные. При содействии Русской Православной Церкви началось восстановление статуса Макарьево-Унженского монастыря: в восстановленных храмах снова стали проходить службы, за стенами монастыря вновь стала жить братия, восстановлено множество архитектурных элементов обители. В таком состоянии Макарьев вступил в XXI в. Начался новый, пока еще неоконченный этап истории города.

В заключение хочется отметить, что, зная, уважая и почитая историю своей малой родины можно найти поистине удивительные факты, которые ни одного молодого исследователя не оставят равнодушным.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Житие Преподобного Макария // Электронные публикации Института русской литературы (Пушкинского Дома) РАН. – URL: <http://lib.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=10577> (дата обращения: 01.11.2020).
2. Белоруков Д. Ф. Деревни, села и города костромского края: материалы для истории. – Кострома : Костромской общественный фонд культуры ; Эврика-М, 2000. – С. 178–181.

3. Губернский дом. Историко-краеведческий и научный журнал. – 2016. – № 3. – То же: URL : <https://file.kostromka.ru/pdf/gubdom/2016-3.pdf> (дата обращения: 28.10.2020).

УДК 730:316,653(470.317)

А. А. Корякова

alinakorakova6@gmail.ru

(КГУ, студент, направление подготовки «История», уровень – бакалавриат)

ВОССТАНОВЛЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОГО ПАМЯТНИКА ИВАНУ СУСАНИНУ И МИХАИЛУ РОМАНОВУ В КОСТРОМЕ: ЗА И ПРОТИВ

В статье анализируется содержание дискуссии о восстановлении в Костроме исторического памятника Ивану Сусанину и Михаилу Романову, рассматриваются доводы сторон. Делается вывод о необходимости возрождения утраченного художественного и культурного объекта.

Историческое сознание, исторический памятник, национальный герой, архитектурный облик города, аргументация, художественные достоинства, реставрация

Имя Ивана Сусанина известно практически каждому. Крестьянин, пожертвовавший собой ради будущего царя, стал национальным героем России. Образ Сусанина-патриота находит отклик в различных сферах культуры: ему посвящаются оперы, повести, живописные произведения.

Кострома одной из первых увековечила память своего героя: в 1835 г. центральная площадь города была переименована из Екатеринославской в Сусанинскую, а 14 марта 1851 г. на ней установили памятник по проекту академика В. И. Демут-Малиновского. К сожалению, в советское время монумент был разрушен, так как в представлении большевиков Сусанин – это образ, несущий в себе консервативно-монархическую идею. Только в конце 1930-х гг. имя народного героя возвращается в историческое сознание страны. В 1967 г. Ивану Сусанину был установлен новый памятник, созданный скульптором Н. А. Лавинским.

В начале 2000-х гг. мэр Костромы Борис Коробов предложил восстановить «царский» памятник, на площади была положена чудом сохранившаяся шестиметровая гранитная колонна, но дальнейших действий по восстановлению не последовало. В 2013 г. Б. К. Коробов установил возле своего дома уменьшенную копию этого памятника. В 2020 г. с инициативой о восстановлении исторического сооружения к главе города обратился заведующий кафедрой философии, культурологии и социальных коммуникаций Костромского государственного университета Алексей Зябликов. Это предложение неожиданно

всколыхнуло общественность, разделило ее на сторонников и противников возведения монумента.

Постараемся проанализировать и понять доводы сторон. Противники восстановления памятника приводят немало аргументов. Весомая часть респондентов формулирует мнение о том, что памятник идеологически «окрашен», он якобы символизирует рабскую покорность народа верховной власти. Приводится и еще один довод: установка памятника является ненужным расточительством. В 2006 г. работы по восстановлению стоили 300 миллионов рублей, а на сегодняшний день сумма увеличилась в несколько раз. Общественники утверждают, что в городе есть более важные проблемы: ремонт дорог, фасадов зданий, а в период пандемии встал вопрос о пополняемости медицинского резерва, оборудования стационаров и защиты населения. Замечу, что такие аргументы в риторике называются подменой тезиса и являются классическим элементом софистического рассуждения [1].

Самый аргументированный протест последовал со стороны доктора культурологии, профессора кафедры истории КГУ Ирины Едошиной: по ее словам, памятник Демут-Малиновского был установлен вовсе не в честь Ивана Сусанина, а в честь посещения Костромы императором Николаем I. Со слов реставратора Светланы Катковой и художника-реставратора Людмилы Матросовой, в Костроме есть другие памятники, нуждающиеся в реставрации, а установка Сусанинской колонны лишь свидетельствует о стремлении «отцов города» к помпезности и показухе. Туристические агентства не связывают с восстановлением памятника увеличения туристического потока. По мнению некоторых экскурсоводов и турагентов, ансамбль центральной площади уже сложился, и не нужно его нарушать. Звучали и такие мнения: если устанавливать памятник, то в районе Ипатьевского монастыря или на родине Сусанина – в Домнине. В социальных сетях можно найти немало возмущенных голосов простых граждан, которые не довольны самовольностью власти и опасаются, что установка монумента нанесет ущерб привычному облику исторического центра города.

Желающие видеть памятник восстановленным поясняют, что финансовой основой станут только благотворительные средства, интерес к этому проекту проявили Российское военно-историческое общество, Русское географическое общество и меценаты. Как утверждает председатель общественной палаты Александр Баканов, фундамент памятника уже заложен, а сквер и подземные коммуникации перепроектированы и сделаны в соответствии с указом 2004 г., то есть на данный момент остается установить надземную часть, которая не потребует больших денежных затрат. И еще один немаловажный аргумент: эксперты XIX в. сравнивали этот памятник по историческому значению с памятником Минину и Пожарскому в Москве. Искусствовед Евгений Белов, который в 1913 г. опубликовал очерк о Костроме, назвал памятник Сусанину и Романову «строгим и торжественным», отметил, что он даже слишком прекрасен для маленького провинциального города [2]. Высокие художественные достоинства памятника отмечали братья В. К. и Г. К. Лукомские, авторитетный костромской краевед В. С. Бочков [3; 4]. Искажение истории – главная проблема нынешнего века, поэтому необходимо всеми силами сохранить памятники прошлых лет

для будущих поколений. Нынешний памятник Сусанину, по заявлению заместителя директора Костромского музея-заповедника Ольги Куколевской, требует реставрации, со временем его возможно перенести к Исаповскому болоту.

Я считаю, что исторический памятник нужно восстанавливать, так как он являлся органичной частью архитектурного пространства Сусанинской площади. То, что было бездумно разрушено, должно быть восстановлено. Большая часть необходимых работ уже выполнена, выделенные деньги можно потратить только на этот памятник, и все страхи и опасения о расточительстве бюджетных средств развеялись в результате моего изучения этой проблемы. Постановка памятника – это, в первую очередь, увековечивание события, личности, а не способ увеличения туристического потока для города. Однако пока власть и народ не придут к общему решению, споры о восстановлении будут продолжаться. Есть смысл провести всеобщее голосование на примере Москвы, где выбирали, чей памятник должен стоять на Лубянской площади, – Феликсу Дзержинскому или Александру Невскому.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Зябликов А. В. Ораторское искусство. – Кострома : Изд-во Костром. гос. техн. ун-та, 2011. – С. 10.
2. Белов Е. Казань. Кострома. Нижний Новгород. – М., 1913. – С. 68.
3. Кострома. Исторический очерк В. К. Лукомского и описание памятников художественной старины Г. К. Лукомского. – СПб. : Издание общины Св. Евгении Красного Креста, 1913. – С. 308–309.
4. Бочков В. С. Старая Кострома. – Кострома : Эврика-М, 1997. – С. 22.

УДК 27-788-055.1

В. С. Севостьянова

avilkina-v25@yandex.ru

(КГУ, студент, направление подготовки «История», уровень – магистратура)

РУССКОЕ СТАРЧЕСТВО И ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ: ОПЫТ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ В СОЦИОКУЛЬТУРНОМ РАЗВИТИИ РОССИИ

В статье рассматривается феномен русского старчества как направление духовных практик действенного христианства во взаимосвязи и коммуникации с русской интеллигенцией.

Русское старчество, интеллигенция, оккультизм, Оптина пустынь

В истории Русской православной церкви удивительным и во многом не изученным в современной историографии феноменом выступает русское старчество. В сущности, это явление не только исторической церкви, но и всей культуры в целом. Правомерным, на наш взгляд, является предположение об

истоках русского старчества в исихастской традиции XIV–XVI вв., своеобразной духовной практике *умного делания*. Его возрождение в российской истории в конце XVIII в. связано с именем архимандрита Паисия (Величковского).

Многомерно влияние старчества на верхний культурный слой общества, на русскую интеллигенцию. В последние годы появилось немало исследований, исследующих этот сложный социокультурный феномен [1; 2]. Положение интеллигенции, как справедливо отмечает современный исследователь А. А. Соловьев, выражалось «экзистенциальностью, в определенной степени маргинальным характером существования в русском социуме» [3]. Между тем, русское старчество, по замечанию А. А. Соловьева, «парадоксальным образом не пользуется поддержкой со стороны иерархии Русской Православной Церкви, но, вместе с тем, привлекает к себе представителей светской интеллигенции – философов, литераторов, публицистов. Представляя прямое продолжение пророческого служения, русское старчество для большинства иерархии казалось малопонятным новшеством, определенным конкурентом. Отсюда частые гонения, искусственно созданные ограничения и препятствия» [4]. Таким образом, констатируем определенное единство положения старчества и интеллигенции в социокультурном развитии российского общества. Их взаимосвязь и коммуникация характерна для всей русской истории, но наиболее рельефно выражена в конце XIX – начале XX в., эпоху трагических апокалипсических разломов российского общества.

Во второй половине XIX в. в столичных салонах Петербурга частым явлением были оккультные практики, проводились спиритуалистические сеансы, издавалась оккультная литература. Можно упомянуть такие журналы, как «Спиритуалист», «Голос всеобщей любви», ежедневную газету «Оттуда». Пропаганда оккультных практик находила свою тропинку к душам жителей столицы, в то время как слово Божие услышать было не так просто. Тенденция мистико-оккультных практик последнего Откровения в среде русской интеллигенции наиболее зримо выступает в начале XX в., хотя и не является типично российским феноменом, а в целом характерна для европейского модернизма.

Владимир Павлович Быков, в то время руководитель кружка «Спиритуалистов-догматиков», *мастер стула* одной из масонских лож, в 1912 г. попадает в Оптину пустынь и встречает там старца Нектария (Тихонова). Находясь в это время в трудной жизненной ситуации и духовном поиске, гость отца Нектария живо реагирует на глубокий рассказ старца о спиритуализме. О сущности этого учения в его новейших формах, достижениях, о мнимости, лживости идеи огромной пользы спиритизма для человечества, и, самое главное, о пагубности для души и для тела увлечения спиритизмом. Слова старца о главенствующей роли в сеансах оккультизма самих бесов и сатаны, про преступность и ядовитость для души человека этого деяния оказали действие на выдавшего виды спиритуалиста как оглушающий раскат грома. Позже В. П. Быков в книге «Тихие приюты для отдыха страдающей души» (1913 г.) расскажет об этом разговоре с отцом Нектарием, который перевернул его жизненный путь и обратил к Богу. Автор передает не только разговор, но и свои глубокие переживания, осознание, что этот старец выложил перед ним всю его душу, все его затаенные

мысли, желания, нарисовал перед ним картину его печального будущего. И в то же время следует отметить, насколько сострадателен и отечески нежен старец к впервые пришедшему к нему человеку [5].

Михаил Михайлович Таубе начинает работать в Оптиной пустыни сотрудником музея и хранителем монастырской библиотеки в 1922 г. и также встречается здесь отца Нектария (Тихонова). Подробности этой встречи неизвестны, однако мы знаем, что М. М. Таубе становится сначала послушником отца Нектария, а после ареста последнего – духовным чадом и постриженником старца Никона (Беляева). Составляя каталог монастырской библиотеки по своей работе, Михаил Таубе знакомится с богатством святоотеческой литературы и духовных рукописей, что возможно и повлияло на вопрос о принятии монашества под именем Агапита. По воспоминаниям знавших монаха Агапита в этот период, это был человек, искавший в христианстве не столько утешения, сколько духовного подвига. В рамках служебных обязанностей монах Агапит проводит экскурсии для посетителей музея с таким вдохновением, что задевает сердца даже отрицающих Бога людей. Так, секретарь Наркомпроса Ушаков после посещения музея Оптиной пустыни запишет у себя: «Я пробыл с ним 2 часа ... и его рассказы о значении той или иной древней книги или картины, или вещи таковы, что при выходе из музея поневоле приходится сказать: „Как много религия сделала для культуры и как жаль, что она теперь находится в загоне“ ... Человек, находящийся в настоящее время в близкой дружбе с монахами и не пропускающий ни одной церковной службы, может ли являться ученым сотрудником музея? ... Мне кажется выгоднее и полезнее иметь сотрудником неученого спеца, чем такого „слишком ученого“» [6]. После увольнения в феврале 1925 г. монах Агапит живет то в Ленинграде, то возле Оптиной, зарабатывая на жизнь преподаванием иностранных языков, из коих он прекрасно знал французский, немецкий, английский, итальянский и латынь. Он не скрывал своей веры и, проходя мимо храма или часовни, благоговейно крестился. В обращении с людьми всегда был ровен и вежлив, никогда не раздражался и ни на что не жаловался, избегая говорить о себе. В 1927 г. монах Агапит был арестован по делу иеромонаха Никона (Беляева), приговорен к заключению, которое отбывал в Соловецком лагере особого назначения. Затем была ссылка, новый арест и новое заключение, после которого здоровье было расшатано и, как следствие, ранняя смерть в 41 год в 1936 г. Определением Священного Синода Русской православной церкви от 27.12.2007 имя Агапита Оптинского включено в Собор новомучеников и исповедников Российских.

Перелистывая воспоминания совершенно разных людей, посетивших Оптину пустынь, обращаясь к их опыту общения со старцами, доминантной нитью чувствуешь неперемнное свойство этих отцов: ласковую нежность, радость, глубокую мудрость, участливость. Священник Сергей Дурылин описывает лицо отца Анатолия (Потапова) следующими словами: «...увидишь в нем ласкающую, переливающуюся на солнце радость вечного детства, веселой и все сердца веселящей мудрости, – той мудрости, которая так легка и светла ... Какое лицо! ... все сплошь оно – облегчение каждому, кто посмотрит на него» [7]. Подобное же замечает священник Василий Тигров, оставляя воспоминания

о ласковой участливой беседе, мягком взгляде, сияющем радостью, и «говорящему с ним становится легко и отрадно на душе от одного лишь его взгляда и обхожденья» [8]. Философ и публицист Василий Васильевич Розанов, уроженец Костромской губернии, относящийся ко всему монашескому с предубеждением, отметит в своих воспоминаниях о Шамординской пустыни, что все там светится приветливостью, уступчивостью, помощью, милой, спокойной „благоуветливостью“» [9]. Впечатляют его и свобода жизни монашеской *республики*, все делающей без лености, красиво, по святому одушевлению к святому делу, и монастырская живопись – все одушевление, жизнь, полет.

Многие люди, только начинающие ходить в храм и мало знакомые с православием, боятся, что их наставники или просто священники запретят им заниматься любимым делом. Духовная мудрость старцев выше ограничений и запретов. Отец Анатолий (Потапов), к которому со всей России шли люди, принимал их в любое время дня и ночи. Пространство добра отца Анатолия ко всем приходившим было огромно – от *убогого дурачка* или местной *бабы-горемыки* до интеллигентов верхнего культурного слоя, от сановных особ до архиереев. «Не было удивительно, что юноши – будущие не монахи, а художники и литераторы, революционеры, ездили к нему на рождественские каникулы, предпочитая его радость и ласку всем удовольствиям щедрой святочной Москвы довоенной», отметит в воспоминаниях священник Сергей Дурылин [7]. Сколь высоко ценил этот тихий ласковый старец свободу человеческую и свободное деяние человека, никогда и никому не приказывая и не повелевая никем. И каждый, уходя от него, оставался тем, кем был: философ – философом, неверующий – неверующим, унося с собой то высокое и вечно истинное, что каждый не мог не брать от старца и чем он был всем необходимо нужен. Тема свободы человека сложна во все времена. Внутренняя свобода, которую отец Анатолий дарил людям, была столь необходима каждому, свобода, дарующая человеку частичку счастья, наполняющая душу и сердце миром и истиной.

Елена Шамонина, ставшая через десятилетия монахиней, вспоминает время Первой российской революции, заставшую ее девятнадцатилетней курсисткой. Описывает себя человеком, томимым в поисках смысла и пути в жизни, не находящей себе ни в чем точки опоры, тоскующей от охватившей ее душу тьмы. Летом 1907 г. она попадает в Оптину пустынь к старцу Варсонофию (Плиханкову). Вспоминая свою первую встречу и исповедь у батюшки, автор дает себе самоуничижительную характеристику: гонор, самолюбие, гордыня и непонимание! Как сложно такой душе переступить через себя, покаяться, изменить свою жизнь, пойти за Христом, сделав целью жизни радость кроткого и любящего духа, что, собственно, и произошло в дальнейшей ее жизни [10].

Социокультурное развитие России в начале XX в. было наполнено многими противоречиями, что негативно отражалось в первую очередь в повседневной жизни отдельного человека. Аналогии современной жизни с той эпохой очевидны. Старчество выражает собой и опыт наставничества, и духовные практики радости познания и *со-творчества* мира, что, несомненно, является актуальным в дне настоящем.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Интеллигенция: вопросы теории и методологии: монография / под ред. В. С. Меметова. – Иваново : Иван. гос. ун-т, 2010. – 384 с.
2. Интеллигенция и интеллектуалы в изменяющейся социально-политической действительности : коллектив. монография / отв. ред. В. С. Меметов, В. Л. Черноперов. – Иваново : Иван. гос. ун-т, 2014. – 276 с.
3. Соловьев А. А. Обретенное время русской интеллигенции // Интеллигенция и мир. – 2010. – № 3. – С. 80.
4. Соловьев А. А. Интеллигенция и Русская православная церковь: генеалогия единства и разобщения // Интеллигенция и мир. – 2003. – № 1-2. – С. 54.
5. Быков В., священник. Тихие приюты для отдыха страдающей души // Радость кроткого любящего духа: Монастыри и монашество в русской жизни начала XX века. Живые голоса эпохи. – М. : ЭКСМО ; Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, 2017. – С. 15–21.
6. Дамаскин (Орловский), архимандрит. «Слишком ученый» монах. Преподобноисповедник Агапит (Таубе) // Оптина Пустынь : Официальный сайт Введенского ставропигиального мужского монастыря. – URL : optina.ru/150717_sliskom_uchenuj_monah (дата обращения: 20.06.2021).
7. Дурылин С., священник. В своем углу // Радость кроткого любящего духа: Монастыри и монашество в русской жизни начала XX века. Живые голоса эпохи. – М. : ЭКСМО ; Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, 2017. – С. 224.
8. Тигров В., священник. Святой уголок // Радость кроткого любящего духа: Монастыри и монашество в русской жизни начала XX века. Живые голоса эпохи. – М. : ЭКСМО; Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, 2017. – С. 59.
9. Розанов В. В. По тихим обителям // Радость кроткого любящего духа: Монастыри и монашество в русской жизни начала XX века. Живые голоса эпохи. – М. : ЭКСМО ; Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, 2017. – С. 150–151.
10. Шамонина Е. Воспоминания о Батюшке // Радость кроткого любящего духа: Монастыри и монашество в русской жизни начала XX века. Живые голоса эпохи. – М. : ЭКСМО ; Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, 2017. – С. 40–58.

УДК 947.081.1(Р473.57=73) (092)

К. С. Виноградова, Н. В. Тихомирова

tihnadwas07@gmail.ru

(Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования Костромской области «Костромской областной центр научно-технического творчества и детско-юношеского туризма «Истоки»)

КАРТОНКА, ШЛЯПКА И НЕСЕССЕР. ПУТЕШЕСТВИЕ ПО ВОЛГЕ В XIX ВЕКЕ

В центре внимания автора – практика путешествий по Волге в XIX столетии. Презентуется авторская разработка: диптих «Кострома. На Волжском причале».

Путешествие по Волге, дорожные вещи, туристическая поездка, условия и средства передвижения, экспонаты

В Костромском областном центре научного творчества в мир прошлого столетия можно попасть, разглядывая витрины и экспонаты выставочного зала «Семейные реликвии купцов-промышленников XIX века». Это одежда, аксессуары, открытки, фотографии, чемоданы, посуда – личные вещи семьи известных промышленников, владельцев мануфактуры на Владимирской земле Балиных-Ильиных. Некоторые экспонаты молчаливо свидетельствуют о путешествиях. Как путешествовали хозяева этих вещей в XIX – начале XX века? Что они брали с собой в дорогу? На эти вопросы отвечает проект-исследование «Картонка, шляпка и несессер. Путешествие по Волге в XIX веке». В качестве информационных источников в проекте используется визуальный ряд экспонатов выставочного зала и доступный информационный материал по теме путешествий, дорожных аксессуаров и одежды. По теме проекта выполнена творческая работа диптих «Кострома. На волжском причале» (акварель, карандаш, гелиевая ручка), в композиции использованы зарисовки предметов выставочного зала Центра «Истоки».

Путешествия в России в начале XIX в. были связаны с деловыми и торговыми отношениями, частыми были паломнические поездки. Поездка в те времена обязательно была связана с непредвиденными «приключениями» и даже опасностью. И только во второй половине XIX в. появились безопасные туристические поездки, которые ставили целью «удовлетворение индивидуальных потребностей через получение новых впечатлений от смены мест пребывания». Возможность безопасного путешествия возникла в связи с появлением пароходов и паровозов и предоставлением пассажирам комфортных условий для передвижения. В XIX в. комфортные условия в путешествии были доступны только очень обеспеченным представителям общества.

Самой удобной «дорогой» для путешествий и туризма была река Волга. Вдоль главного водного пути располагались старейшие и весьма значимые для

истории и культуры страны города, монастыри и населенные пункты. Туризм в XIX в. – новое популярное направление в самообразовании, воспитании и развитии личности. В России XIX в. века возникают многочисленные сообщества по изучению исторического и культурного наследия. Состоятельные путешественники все чаще выбирают пароход, как средство для комфортного путешествия. Услуги пассажирских перевозок предлагали сразу несколько пароходных обществ [1].

Первое пароходное общество «По Волге» было образовано в Петербурге группой крупных капиталистов в 1842 г. Первый пароход этого общества назывался символично – «Волга», а следующие два – «Геркулес» и «Самсон». Именно общество «По Волге» впервые и организовало пассажирские перевозки: вверх по реке – до Рыбинска, вниз – до Астрахани.

История сохранила для нас путеводители по Волге, билеты для пассажиров разных классов, дневниковые впечатления от поездок и фотографии [2].

Для состоятельных пассажиров первого класса пароходы предоставляли не просто комфортные, но роскошные условия для путешествий. Вот одно из описаний интерьера парохода «Некрасов»: «Кают-компания и гостиная были таковыми: уставлены мягкой мебелью, стеганной плюшем „бордо“. Пол сверкает чистотой. В верхнем этаже – обширная столовая. В глубине, над пианино, портрет Некрасова, вся мебель – красного дерева, между стенами – зеркальные простенки. Стол сервирован изящно, скатерть чистая. Прислуга расторопная, с приличным тоном хорошего дома. Обед из четырёх блюд: щи, осетрина, рябчик, мараскиновый (сегодня бы сказали просто – вишневый) крем. Всё это на один рубль. Кто хочет черной икры, отборной, словно жемчуг, – ещё 75 копеек за целое блюдечко. В низовьях Волги на такие деньги можно фунт икры купить» [3].

Сохранились описания кают первого класса на «самолетовском» «Некрасове». Дорогие каюты располагались на носу парохода. Каждая – небольшая комнатка с двумя крытыми бархатом диванами на пружинах, зеркалом, столиком, умывальником, электрическим рожком и звонком. Приличных размеров окно выходит на «веранду», опоясывавшую пароход и служившую местом прогулок с вездесущими пепельницами. Можно было совершить всё путешествие, не покидая каюты, читая и обедая у себя, раз уж не хотелось видеть общества. Официанты были готовы обслужить таких интровертов. Подушки и постельное белье отпускались по требованию. Чистота образцовая. «Квартирка моя с видом на Волгу», – отмечает путешественник Павел Крушеван. Во втором классе, как он отмечает, обстановка была попроще, но комфорт тоже соблюден. Для всех желающих есть судовая библиотека. Плата за проезд зависела от ранга пассажира и места его расположения на пароходе». Билет в каюте первого класса до Астрахани (пять суток дороги в 2165 верст и 50 станций-пристаней) стоил в 1890 г. 30 рублей [3].

Что же брали в XIX в. путешественники с собой в дорогу? С оживлением туризма появилась линейка товаров, необходимых для путешествий. В гардеробе состоятельных людей появились дорожные костюмы, которые отличались комфортным кроем и практичными тканями. В моду вошли дорожные платья, которые подчеркивали статус владельца платья и в то же время были удобны

для длительных путешествий. Для упаковки багажа тоже были предложены новшества – чемоданы с плоскими крышками пришли на смену дорожным сундукам. Высокие персоны в путешествия брали с собой целые сундуки – наборы со всем необходимым, что только может понадобиться в путешествии: здесь были посуда и утварь для приготовления пищи, сервизы вплоть до серебряных кофейных и чайных, подсвечники и светильники, часы, туалетные принадлежности. Плоская крышка сундуков – чемоданов позволяла компактно разместить багаж в трюме парохода, в поезде [4].

Появлялись специализированные сундуки-кофры, которые можно ставить вертикально, были они одежные, обувные, могли заменить даже гардеробную. Кроме сундуков, использовались корзины, ящики и коробки-картонки. «Картонка» – это важная составляющая любого багажа дамы XIX в., картонная коробка для перевозки шляпок [5].

Популярным предметом для путешествий был дорожный несессер (фр. *nécessaire* – необходимый) специальный контейнер для хранения принадлежностей гигиены, косметики, маникюра, шитья (рис. 1). Несессер позволял сохранить привычный образ жизни и комфорт вне дома, его содержимое исчислялось порой сотнями разных предметов. Вещи, входившие в комплект несессера – это предметы, изготовленные из фарфора, серебра или хрусталя, поэтому для их сохранности использовалась подкладка из бархата или шелка. Хотя многие несессеры изготавливались из таких хрупких материалов, как хрусталь, слоновая кость, фарфор и перламутр, большинство из них сохранилось в хорошем состоянии до сего дня, что указывает на непревзойденное качество их конструкций [6].



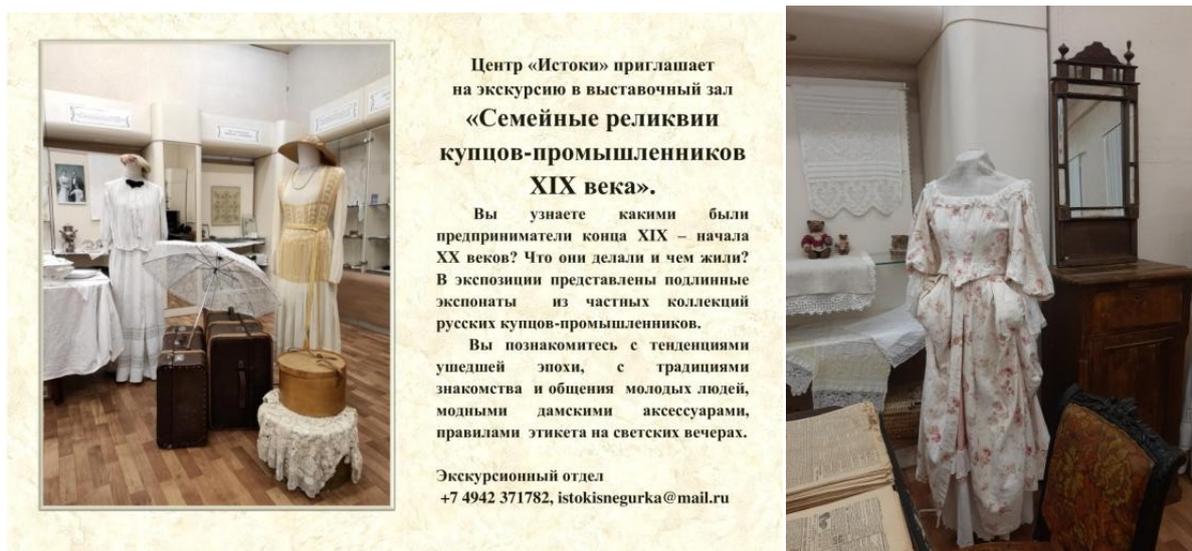
Рис. 1. Дорожный несессер¹

В дорогу часто брали личную посуду, если в путешествие отправлялась семья. Брали в путешествие дорожные самовары. Для удобства и транспортировки дорожные самовары часто изготавливали в виде ящика или прямоугольной коробки со срезанными углами. Реже дорожные самовары были цилиндрической формы. Ножки самовара и ручки были съемными и складывающимися. В некоторых дорожных самоварах можно было не только кипятить воду, но

¹ URL: <https://picturehistory.livejournal.com/3510163.html> (дата обращения: 12.02.2021).

и заваривать чай. Тулово такого самовара делили перегородкой на две части, и у каждой части был свой кран. Состоятельные люди брали в дорогу и кофейные самовары, кофе в XIX столетии было удовольствием очень дорогим. Кофейник грелся либо углями внизу, либо спиртовой горелкой.

Многое из перечисленных вещей путешественника: дорожные платья, костюмы, посуду, чемоданы, шляпки и картонки, веера и перчатки, самовары и кофейники – можно увидеть в экспозиции выставочного зала Центра «Истоки», где представлены личные вещи семей Балиных-Ильиных (рис. 2).



**Центр «Истоки» приглашает
на экскурсию в выставочный зал
«Семейные реликвии
купцов-промышленников
XIX века».**

Вы узнаете какими были предприниматели конца XIX – начала XX веков? Что они делали и чем жили? В экспозиции представлены подлинные экспонаты из частных коллекций русских купцов-промышленников.

Вы познакомитесь с тенденциями ушедшей эпохи, с традициями знакомства и общения молодых людей, модными дамскими аксессуарами, правилами этикета на светских вечерах.

Экскурсионный отдел
+7 4942 371782, istokisnegurka@mail.ru



Рис. 2. Экспозиции выставочного зала Центра «Истоки».

**Реклама выставочного зала «Семейные реликвии купцов-промышленников XIX в.»
Автор фото: Виноградова Кристина**

Знакомясь с темой путешествий по Волге в XIX в., рассматривая удивительные изящные экспонаты того времени, невольно представляешь себе набережную, волжские пароходы... Так появилась творческая работа в графике – диптих «Кострома. На волжской набережной» (рис. 3).

Композиция выполнена с использованием старых документов, фотографий, в том числе из коллекции семьи Балиных-Ильиных.



**Рис. 3. Композиция «Кострома. На волжском причале»
Автор: Виноградова Кристина, 16 лет**

В заключение хочется сказать о перспективах проекта: собранная информация для проекта в дальнейшем может быть использована при разработке образовательного экскурсионного интерактивного маршрута на базе экспонатов выставочного зала «Семейные реликвии купцов-промышленников XIX века».

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Артемьев М. Пароходы сухопутной империи: как флот развивал российскую экономику. – URL: <https://www.forbes.ru/mneniya-column/istoriya/278425-parokhody-sukhoputnoi-imperii-kak-flot-razvival-rossiiskuyu-ekonomiku> (дата обращения: 12.02.2021).
2. Вниз по Волге с остановкой в Симбирске. – URL: <https://ulpravda.ru/rubrics/nash-krai/vniz-po-volge-s-ostanovkoi-v-simbirske> (дата обращения: 10.01.2021).
3. Плюш «бордо» и блюдечко икры. Как путешествовали по Волге XIX века. – URL: https://nn.aif.ru/society/details/plyush_bordo_i_blyudechko_ikry_kak_puteshestvovali_po_volge_xix_veka (дата обращения: 12.02.2021).
4. История багажа. Сундуки и чемоданы. – URL: <https://www.liveinternet.ru/users/bo4kamedata/post188893182> (дата обращения: 14.02.2021).
5. Марьяна С. «Дама сдавала в багаж», или С чем путешествовали дамы в XIX веке. – URL: <https://zen.yandex.ru/media/eregwen/dama-sdavala-v-bagaj-ili-schemputeshestvovali-damy-v-xix-veke-5ef20c9187f4ed6cc2d109c0> (дата обращения: 10.02.2021).
6. Старинный дорожный несессер – уникальное изобретение XVIII столетия. – URL: <https://picturehistory.livejournal.com/3510163.html> (дата обращения: 12.02.2021).

РАЗДЕЛ III КОСТРОМСКАЯ ЗЕМЛЯ: PERSONA GRATA

УДК 82-1

А. А. Бобыльков

artembobylkov@yandex.ru

(КГУ, студент, направление подготовки «История», уровень – бакалавриат)

ОБРАЗЫ МИРОВОЙ ИСТОРИИ В ПОЭТИЧЕСКОЙ КНИГЕ ЕВГЕНИЯ РАЗУМОВА «МЕСОПОТАМ»

В статье раскрываются художественные особенности книги Евгения Разумова «Месопотам», главной из которых видится творческое преломление в поэтическом сознании тем и образов мировой истории.

Время, история, эпохальное и обыденное, Древние цивилизации, художественный образ, предметная деталь, акмеизм

Евгений Анатольевич Разумов, несомненно, один из самых удивительных поэтов Костромской области. Его визитной карточкой является подчеркнутый интерес к образам и темам мировой истории. Среди лучших книг Е. А. Разумова – «Летучая ладья» (1986), «Глаза небес» (1993), «Прудяные холсты» (1995), «Четвертый Карфаген» (2000), «Избранное» (2007), а также небезызвестный «Месопотам» (2010), некоторые детали которого будет нелишним рассмотреть и разобрать.

Хотелось бы подчеркнуть, что яркой особенностью этого поэтического сборника является фактическая игра автора с «временной петлей». В творчестве Е. А. Разумова спокойно уживаются и древние времена, и события настоящего, эпохальное и обыденное; совместно с ныне живущими лицами, в том числе друзьями и родственниками поэта, упоминаются и известные исторические личности; наравне с родными местами Русской земли говорится и о древних царствах, весьма отдаленных от нас во времени и пространстве. Время причудливо преломляется в стихотворных строчках, погружая при этом нас в иную реальность, заставляя думать и размышлять над проблемой человеческого бытия и, можно предположить, – о ничтожности земной жизни отдельного человека в сравнении с колоссальным массивом мировой истории. Так, в стихотворении «Уходит в воду человек по имени Бугров...» упоминаются костромское село Шахово и не сравнимая по своим масштабам с Волгой небольшая речка Ключевка. И вдруг в ткань текста вплетаются древнее мегалитическое сооружение Стоунхендж из далекой Британии и расположенное там же озеро Лох-Несс, овеянное знаменитыми сказаниями о мифическом чудовище. Смотри на деда,

который неподалеку «цигарку засмолил», лирический герой как бы вскользь упоминает Дарвина, известного нам своей теорией, перевернувшей представления о происхождении человека: «Забудь, что Дарвин говорил у глобуса-Земли...» И тут же его мысль прерывается, стоим ему перевести взгляд на выходящего из воды после купания Бугрова...

Показательно стихотворение «Юра, из Ура нынче клинопись приходила?...» Его создатель в пяти строфах уместил артефакты и образы нескольких древневосточных цивилизаций. Здесь оживаю и Шумер, и Египет эпохи фараонов: «...исписал папирус...», «держит Египта тайны в огромной лапе сфинкс...». Здесь же, то ли среди древних гробниц, то ли возле селищенского пивного ларька возникают фигуры друзей-костромичей – художник Григорий Кусочкин и поэт Юрий Бекишев. Времена и вещи причудливо переплетаются, проникают друг в друга: «...автоответчик спросишь на языке шумеров...», «в трубке зевнут евфраты челюстью крокодила...», «папирус вырастил возле Волги...»

Автор словно очарован величественной картиной мировой истории, но она для него не экспонат музея, а естественная среда обитания, место для дружеских встреч, прогулок и размышлений. Взятые из отдельных моментов истории объекты неизменно присутствуют в мыслях и впечатлениях автора, рождая синкретичное единство эпох, тем, образов. Ведь история необъятна и многоцветна! Каждый день нашей жизни – несомненная часть истории, и каждому из нас следует трудиться для того, чтобы хоть как-нибудь обозначить свое присутствие в ней, оставив для потомков долю своего таланта и труда. При этом в произведениях Е. А. Разумова ярко выделяется не только изобразительный, но и событийный ряд (всего в одном стихотворении переплетается сразу достаточно большое количество событий).

По точному замечанию А. В. Зябликова, для Евгения Разумова важно прикоснуться к тем сюжетам истории, когда человек еще «был полон пассионарной силы, духовной сосредоточенности и наивной веры в чудеса и тайны мира» [1]. Это проявляется в пристальном внимании к образам Древних цивилизаций, к библейским темам в сочетании с отточенностью и даже изощренностью поэтической формы. Поэта отличает острый интерес к предметной детали и хорошо осязаемой фактуре. Всё это роднит нашего поэта с традицией русского акмеизма – с творчеством Николая Гумилева, Георгия Иванова, а особенно – Осипа Мандельштама. Один из авторитетных литературных «наставников» для Е. А. Разумова – Иосиф Бродский [2].

Исторических персонажей – и полупоупендарных, и реальных – в текстах Евгения Разумова немало. Мифические прародители человечества Ева и Адам, древнеегипетский воинственный правитель Рамсес II, героиня Столетней войны Жанна д'Арк; известнейший из титанов эпохи Возрождения Леонардо да Винчи; несравненный австрийский композитор Вольфганг Амадей Моцарт; величайший русский революционер Владимир Ильич Ленин и звезда современного кинематографа Джонни Депп. Важно, что для автора эти люди не мертвые тени, а живые собеседники и участники событий, которые происходят здесь и сейчас.

Мне, как будущему историку, поэтическая книга Евгения Разумова «Месопотам» показалась чрезвычайно интересной и познавательной. Она заставляет переосмыслить «археологический» подход к изучению прошлого. Прошлое не миновало безвозвратно, оно живет здесь, в каждой клеточке живого, сложного и пестрого мира. Оно влияет на наше сознание в большей степени, чем представляется нам. И вообще, грань между прошлым и настоящим весьма условна и призрачна. Так что будем готовы к ситуации, когда в телефонной трубке вдруг зазвучит древнешумерская речь...

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Зябликов А. В. Постмодернистская буколика (о книге Е. Разумова «Месопотам») // Костромской гуманитарный вестник. – 2013. – № 2(6). – С. 80.
2. Зябликов А. В. Примерка бронзовых калаш: о поэтической книге Евгения Разумова «Буколика» (2018) // Кострома. Genius Loci. Альманах по материалам IX Всерос. науч. конф. с междунар. участием / сост. и отв. ред. Т. А. Ёлшина, А. В. Зайцев. – Кострома : Изд-во КГУ, 2019. – С. 82–83.

УДК 82-1:1

В. П. Дмитриева

valery1802@list.ru

(КГУ, студент, направление подготовки «Менеджмент», уровень – бакалавриат)

МОТИВ БЛАГОДАРЕНИЯ ЖИЗНИ В ПОЭТИЧЕСКОЙ КНИГЕ ЕЛЕНЫ БАЛАШОВОЙ «РЯДОМ С ВАМИ» (2018)

В статье раскрываются художественные особенности книги костромского поэта Елены Балашовой «Рядом с вами» (2018), выявляются основные темы, образы и мотивы произведения.

Поэтический образ, мотив благодарения, мотив воспоминания, лирический герой, жизненное пространство поэта

Елена Львовна Балашова родилась в 1949 г. в деревне Галузино Чухломского района Костромской области. Школу окончила в городе Приозерске под Ленинградом. Стихи начала писать еще в школе. Первые публикации появились в районных газетах Галича и Приозерска. На молодого поэта обратили внимание за пределами Костромской области. Стихи Елены Балашовой печатались в коллективных сборниках Верхневолжского книжного издательства, а также в центральных газетах и журналах «Литературная Россия», «Сельская жизнь», «Нева», «Русский путь», «Вертикаль», «Роман-журнал XXI век» и др. Сейчас поэт живет в Чухломе. Здесь в 1993 г. вышел первый сборник стихов Е. Балашовой «Заколдованный круг», а в 1997 г. в Костроме – поэтическая кни-

га «Высокий свет», за который автору была присуждена губернаторская премия «Признание». В 1995 г. Елена представляла Костромскую область на традиционном Фатьяновском фестивале в Вязниках, куда по традиции съезжаются лучшие поэты из столицы и провинции. Вот что писал о выступлении чухломички писатель и литературный критик Валерий Ганичев: «Вышла незаметно, прочитала негромко, и сразу захотелось многим повиниться перед деревенскими кладбищами, доживающими свой век стариками и старухами, обрадоваться веточке черемухи в стакане, зажечь тонкие свечи и спеть вместе хором. Что за чистый, печальный (ну а какой же нынче может) появился поэт на Руси?». Некоторые столичные остряки подсмеивались тогда над необычным именем города, причитали, в какой несусветной глуши рождаются хорошие русские поэты. Именно здесь и рождаются! Откуда острякам знать, что здесь покоится прах Павла Катенина, что из-под Чухломы родом писатель и философ Александр Зиновьев, автор знаменитых «Зияющих высот...» [1].

И вот у меня в руках очередная книга поэта «Рядом с вами», вышедшая в 2018 г. Уже название подсказывает нам, что книга эта замыслена как душевный, неторопливый диалог автора с людьми, с природой, с миром. Уметь слышать и слушать друг друга, уметь разговаривать без слов, ощущать каждый миг общения как счастье и радость – это дар, которым владеют только любящие, мудрые и добрые люди. Показательны строки из стихотворения «В саду»:

*Давай-ка просто помолчим,
Давай-ка помолчим.
Ведь к болтовне там нет причин,
Там нет совсем причин.
Молчи и слушай, и смотри,
И слушай, и смотри.
А понял что — не говори,
Смотри, не говори!*

Есть поэзия, в которой каждая строка напоминает о том, как трагична жизнь, как много в ней страданий и боли. Поэзия Елены Балашовой наполнена радостью и принятием жизни – даже с учетом того, что в жизни бывает всякое: и хорошее, и плохое. В суете люди нередко забывают о том, что каждый миг нашего пребывания на земле – это повод для счастья, для того, чтобы ощутить полноту жизни, бесконечность и очарование мира. Елена Балашова напоминает нам об этом. В каждой ее строчке – любовь к жизни и к людям. Любовь не декларируемая, не рассудочная, а безыскусная, простая и чистая, как дыхание весеннего ветра. Потому основным мотивом книги становится благодарение за счастье и радость жизни. Благодарение матери, родной земле, миру, Богу.

Среда обитания поэта – лес, луг, поле, маленький районный город с деревянными тротуарами, комнатуха, окна которой выходят в сад. Традиционные для русской поэзии образы (сад, река, листопад, черемуха, береза) не декорация, не бутафорский набор, а естественное жизненное пространство человека, умеющего видеть красоту в обыденном и неброском, умеющего чувствовать и думать. Если реальная жизнь вдруг готовит неприятный сюрприз, остаются воспоминания о счастливых мгновениях жизни, например, о детстве:

*Мгновенья счастливые перебирая,
Помню, всё помню, забыть не могу,
Как по тропинке бегу я босая,
Босая, маленькая, бегу...*

Нельзя не заметить, с каким трепетом лирический герой относится к этим мгновениям, как бережет свои воспоминания. Душа, терзаемая сомнением и болью, будет успокоена мыслью о самых близких, о родной земле, рекой, бегущей вдаль, «высоким светом» звезд на ночном небе.

Поэтическая книга Елены Балашовой «Рядом с вами» – настоящая исповедь мудрого и нежного сердца, искреннее повествование о родной земле, о том, как можно и нужно любить жизнь.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Зябликов А. В. Провинциальная столица: очерки. – Кострома, 2008. – С. 206.

УДК 82-1:1

А. В. Киуру

kiuru96@mail.ru

(КГУ, студент, направление подготовки «Менеджмент», уровень – бакалавриат)

МИР ЗЕМНОЙ И НЕБЕСНЫЙ В ПОЭТИЧЕСКОЙ КНИГЕ ВЛАДИМИРА ЛЕОНОВИЧА «ДЕРЕВЯННАЯ ГРАМОТА» (2014)

В статье раскрываются художественные особенности книги поэта Владимира Леонovichа «Деревянная грамота» (2014), выявляются философские подтексты этого произведения.

Поэтический образ, мотив благодарения, мотив воспоминания, лирический герой, жизненное пространство поэта

Владимир Николаевич Леонович (02.06.1933–09.07.2014) – известный советский и российский поэт, уроженец Костромской земли. Творчество Владимира Леонovichа отличается глубокой внутренней связью с русской крестьянской традицией, твердой убежденностью в необходимости отстаивать духовную свободу. Его стихотворения с гневом и болью говорят об осквернении природы, об уничтоженных церквях и монастырях, о сожженных архивах, о лишенной идеалов молодежи. Он обвиняет разрушителей, не способных ни созидать, ни охранять доставшиеся им в наследство ценности. Не случайно один из исследователей творчества поэта назвал его «человеком поединка» [1]. Через отчаяние Леонович приходит к идеалам прощения, доброты и любви как единственным подлинным духовным ценностям.

Последним произведением, написанным Владимиром Леоновичем, стала «Деревянная грамота», опубликованная в 2014. Жанр книги необычен: она сочетает в себе и поэзию, и прозу. «Мы смотрим на дерево – оно на нас», – констатирует автор. Вглядываясь в лики деревьев, сопровождавших поэта в земном странствии восемь десятков лет, автор постигает сам и учит своего читателя постигать «деревянную грамоту» – те азы заповеданного человеку миропорядка, которым так опрометчиво пренебрегает забредшая в тупик цивилизация. Милому городу Кологриву посвящается», – пишет Владимир Николаевич.

Содержание книги «Деревянная грамота» позволяет разглядеть два, на первый взгляд, разных мира – земной и Небесный. Автор выявляет не только их различия, но и глубокую внутреннюю взаимосвязь. Каждый из миров Владимир Николаевич изображает уникальным и неповторимым, с присущими только им чертами. Повседневный быт простых людей, будничная деятельность, природа – всё это отражает мир земной. В стихотворениях поэтической книги он представлен, с одной стороны, преимущественно спокойно, размеренно, неторопливо. На мой взгляд, работы автора, описывающие протекающую вокруг жизнь, представляют будто застывшую картину, где слышно только пение птиц, журчание ручья, шелест листьев на ветках деревьев и шум раскола дров во дворе полуразрушенной лачуги. Умиротворенность земного мира хорошо отображена в стихотворениях «Пушкинское Давыдково», «Белое поле», «Акварель»:

*На синий лед садятся мотыльки,
Дыханья остывающей реки...*

Во всем ли живет подобное спокойствие, нерасторопность? Чем мир земной является для человека? Ответ поэт дает в стихотворении «Трезвый перст»:

*Что поделать, если кровно
Мне покоя не дают
Эти катица, где бревна
В два обхватица – гниют?*

Автор глубоко переживает физическую утрату части земного мира – природы. С давних времен природа являлась не просто тем, что окружает человека, она – источник здоровья, духовного исцеления, вдохновения, познания. Человек активно вмешивался в природу, бездумно подвергая ее износу. Писателя тревожит безразличие людей к оскудению природных богатств, которое горько и метко названо «пропажей»:

*А народ мой молодецкий
О пропажах не тужит.*

Писатель повествует нам о личном опыте проживания на так называемых «стройках» – затерянных местах, где убивали природу. В словах, написанных Владимиром Леоновичем, я смог разглядеть разочарование, вызванное невозможностью изменить ситуацию в одиночку, перевернуть обстоятельства вспять:

*Пожил – видел – знаю – ой как!
Тошно – совестно – вот так...*

Находиться в месте, где разрушается духовная кладовая человека, совсем нелегко, но таков жестокий опыт: «роща мачтовая сведена», «кислотой про-

травлен нарез», «молодой обескровленный лес». Каждое слово здесь написано болью. Владимир Николаевич оценивает перспективы живой природы пессимистично: ей не сладить с антропогенной экспансией. Впрочем, если человек не будет безучастно наблюдать за этой катастрофой, а начнет активно противодействовать ей, шанс у природы появится.

В этой связи, свое место в книге находит и мир Небесный, который напоминает о себе, когда у человека появляется острая потребность в сострадании и любви, когда к человеку приходит осознание греховности и пагубности своих поступков. Образы мира Небесного, его пересечения с земным миром являются полноценной составляющей содержания книги «Деревянная грамота». Так, в стихотворении «Роща» поэт сравнивает солнечный уют с раем, в тексте «На родине» размышляет о жизни и смерти. Особого внимания достойно стихотворение «Две матери»:

*В крови лежат тела
Охотника и тигра.*

Картина, отражающая смерть двух сыновей, разрастается до пределов библейской трагедии и притчи. Автор не придает значения тому, как погибли молодые люди, что за испытания встали на их пути – он пытается донести боль матерей, утешить которых не в состоянии никто.

*Их слезный разговор
Тысячелетья длится.*

Владимир Леонович хочет показать, что душевная боль может жить «тысячелетья», и говорить о ней будет тяжело даже спустя многие годы. Неслучайно появление такой детали, как карниз. Карниз является венчающей частью здания, а в данном стихотворении – венчающая часть жизни:

*И озарен карниз
Где всех родней и кровней
Два горя обнялись.*

Автор демонстрирует Небесный мир, «карниз», как место, где нет ни земли, ни влаги. Я считаю, что Владимир Николаевич тем самым отделяет Небесный мир от мира земного, показывая, что в мире горнем нет боли, нет горя и разочарования, которые составляют существо мира земного. Мир небесный – это озаренность, душевное спокойствие, расслабление.

Таким образом, Небесный мир в книге «Деревянная грамота» является и уникальным пространством, где царит спокойствие и умиротворение, и миром, существующим воедино с земным, находящим отклик на всё происходящее вокруг.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Зябликов А. В. Человек поединка // Письма из России: лит. журнал. – М. : Знак, 2015. – Спец. вып. «Памяти поэта Владимира Леоновича». – С. 226–228.

УДК 82-1

А. А. Аникина

anikinaa465@gmail.ru

(КГУ, студент, направление подготовки «Менеджмент», уровень – бакалавриат)

ТЕМА ВОСПОМИНАНИЙ В ТВОРЧЕСТВЕ АЛЕКСАНДРА БУГРОВА (НА ПРИМЕРЕ ПОЭТИЧЕСКОЙ КНИГИ «ЕЩЕ МГНОВЕНЬЕ», 2020)

В статье раскрываются художественные особенности поэтических произведений Александра Бугрова. Формулируется вывод о смыслообразующей роли воспоминаний в книге «Еще мгновенье» (2020).

Поэтический образ, тема воспоминания, память, лирический герой, творческий замысел, художественное пространство

Александр Александрович Бугров родился 22 марта 1958 г. в городе Костроме. Окончил филологический факультет Костромского педагогического института имени Н. А. Некрасова. Достаточно рано начал писать стихи: его первые поэтические произведения были опубликованы еще в 1970-е гг. в местной периодической печати. Уже тогда молодого автора отличала необыкновенная начитанность. Круг его чтения включал в себя классическую литературу, русскую и зарубежную, современную прозу, литературную критику и публицистику, философские труды, работы по литературоведению и, конечно, поэзию [1]. Александр Александрович стал добрым и мудрым советчиком для тех, кто стремился познать тайну художественного слова. Таким образом, известность к А. А. Бугрову пришла гораздо раньше, чем появилась его первая книга «Вид на Волгу» (2000).

На этого человека в Костроме все смотрят только так: снизу вверх! Александр Александрович или, более дружески, Сан Саныч – так его называют десятки, если не сотни людей. В кругах костромской интеллигенции он является по-настоящему культовой фигурой: никто не обладает большей эрудицией, профессионализмом в литературных вопросах и необыкновенным личным обаянием. Много лет он ведет литературную студию имени Игоря Дедкова в Областной научной библиотеке, где его авторитет непререкаем. Профессор Алексей Зябликов, хорошо знающий поэта, пишет: «Хорошо, что в Костроме живет такой человек, как Бугров. Я часто с ужасом думаю, что было бы, если бы его угораздило родиться где-нибудь в Тамбове. Интеллектуальное и художественное пространство Костромы лишилось бы одного из центров притяжения. Потом я успокаиваю себя тем, что Бугров мог родиться только в Костроме. О чем бы писал Бугров в Тамбове, где ни Волги нет, ни Муравьевки, ни пруда шаговского, ни сиреней чернореченских!» [2].

Действительно, Александр Александрович – очень «костромской» поэт. Его стихи, собранные вместе, похожи на путеводитель по Костроме. Но видеть в стихотворениях только «местную» тему нельзя. Стихи Бугрова к ней не сво-

дятся и не сводились никогда, несмотря на то, что можно с большим удовольствием в полном смысле «гулять по стихам». То есть двигаться по улицам Костромы от здания к зданию, что упомянуто в книгах поэта.

Интересен один из методов, с помощью которых автор реализует свои творческие замыслы. Это мотив воспоминания, вбирающий в себя множество смыслов и подтекстов. Наша память устроена так, что оставляет только лучшее, светлое, счастливое, потому она помогает человеку жить, не идя на поводу у бесконечной череды проблем и суетных забот. Память – это не тяжеловесный груз, не вещевой склад, где события тщательно рассортированы и уложены. Это легкая и подвижная стихия, идеальный мир, в котором уютно душе человеческой. «Оживающим фантазиям и поддаки, и соври», – заявляет поэт в стихотворении «Как забылось, так и вспомнилось». Поэзия и есть та тонкая сфера, где должен ощущаться «терпкий вкус сбывающегося воспоминания» [3].

Книга «Еще мгновенье» (2020) погружает нас в мир воспоминаний, сбывающихся и несбывшихся. Мы ощущаем прошлое через вещи, запахи, звуки, образы, тени. Никакой мистики! Воспоминание порой переживается острее, чем реальность: «Сенбернар навстречу кинется, хоть его на свете нет», «хмыкнет дверь по-человечески, узнавать не пожелав». Собственно, воспоминание или творческая фантазия – это тоже реальность, только иного качества и свойства:

*К полноте предрасположенный,
В зеркале размякший гость.
Кофейку теперь с пироженкой,
Как тогда хлебнет небось.*

С сердечной теплотой и трепетом рассказывает Александр Александрович о своем прошлом, о месте, где он проводил лучшие годы своей жизни и которые навсегда остались в сердце: «Если точно, то одиннадцать не был здесь коротких лет». При помощи воспоминаний мы можем собрать полную картину своей жизни, отследить и понять прожитое и самих себя. Это источник жизненной энергии и вечный повод для сомнений:

*Не проходит проходящее, застает вот так врасплох.
Эта чашка – настоящая, или прошлого подвох?*

Отдельная тема – воспоминания о любви. Стихотворение «Вспоминать об ушедшей любви...» особенно меня тронуло. По мысли автора, от таких воспоминаний не уйти, хотя приносят они зачастую лишь боль и разочарование:

*Вспоминать об ушедшей любви
Все равно, что спартаковским прошлым
Объяснять преступления свои
Или в тире стрелять по матрешкам.
Не найдешь ни один антидот,
Чтобы стала тоска необидной,
Если образ вдали промелькнет
Эллиптический, трапецевидный.*

Герой понимает, что ничего не может изменить. Ему жаль, что любовь стала лишь воспоминанием, как найденный под диваном «винил». Но при этом

лирический герой принимает такой поворот судьбы и относиться к ушедшей любви без излишнего душевного надрыва:

*Одновременно оставшийся грош
Тополиной пургой запорошен,
И рассыпанный не соберешь
Прежних лет театральный горошек.*

Любовь для поэта заключается в способности делать людей счастливыми. Любовь – основа жизни, но иногда она способна разрушать, менять жизнь людей до неузнаваемости:

*Уходящей любви пострашней
Уходящей любви перспектива...*

Таким образом, тема воспоминаний является для Александра Бугрова одной из главных, она выполняет смыслообразующую функцию, организует художественное пространство поэтических текстов. Память в не меньшей степени, нежели творческая фантазия, является для поэта источником вдохновения.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Зябликов А. В. Философ с лейкой // Литературная Россия. – 2014. – № 39. – С. 11.
2. Зябликов А. В. Провинциальная столица: очерки. – Кострома, 2008. – С. 227.
3. Зябликов А. В. Смотритель пляжа // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова: Серия «Гуманитарные науки»: Энтелехия. – Кострома, 2013. – № 27. – С. 102.

УДК 82-1:1

Р. Д. Иванцов

roman_ivantsov_18@mail.ru

(КГУ, студент, направление подготовки «Менеджмент», уровень – бакалавриат)

ФИЛОСОФСКИЕ ТЕМЫ И ОБРАЗЫ В ТВОРЧЕСТВЕ ЮРИЯ БЕКИШЕВА (НА МАТЕРИАЛЕ ПОЭТИЧЕСКОЙ КНИГИ «В НАДЕЖДЕ», 2020)

В статье раскрываются особенности творчества Юрия Бекишева, тяготевшего к глубоким мировоззренческим обобщениям, на примере посмертной книги поэта «В надежде» (2020).

Поэтический образ, мотив благодарения, мотив воспоминания, лирический герой, жизненное пространство поэта

Костромская земля всегда славилась талантливыми и уникальными людьми. Одним из таких самородков является прекрасный поэт Юрий Вениаминович Бекишев (1948–2019). Уникальность творчества Ю. В. Бекишева заключается в яркой образности, в полноте мысли, в глубоких философских иде-

ях, заложенных в каждую строчку. Стихи гениального поэта заставляют человека думать, по-новому оценивать привычные вещи. Какие же идеи Юрий Бекишев вкладывал в свои стихи?

Начать стоит с биографии поэта. Родился Юрий Вениаминович в 1948 г. в Берлине в семье военнослужащего. Семья поэта часто переезжала – маленький Юра успел пожить в Херсоне, Минске, Опочке. Но в конце концов Бекишевы осели в Костроме. По окончании Костромского технологического техникума, Юрий Вениаминович сменил много разных профессий: был художником-оформителем, разнорабочим, техником, возглавлял отдел иллюстраций журнала «Губернский дом». Но все же главным его призванием стала поэзия: ей он посвятил всю свою жизнь.

Юрий Вениаминович был очень образованным и феноменально начитанным человеком. Интерес к философской проблематике – одна из особенностей его творчества. Может, потому многие современники считали его стихи «непонятными». Усложненность авторской мысли и авторского слога, действительно, может кого-то смутить. Но в этом и заключается главная прелесть поэзии Юрия Бекишева. Вдумываясь в каждую строчку, анализируя каждое слово, мы поднимаемся на новый уровень понимания вещей и явлений. Автор заставляет нас самостоятельно добираться до глубинных смыслов, он не оставляет отгадку на поверхности. Поэтому чтение стихов Юрия Вениаминовича Бекишева превращается в увлекательное интеллектуальное и творческое приключение. Как написал о поэтической книге Ю. В. Бекишева «Сны золотые» (1999) Алексей Зябликов, «и названием, и содержанием, и оформлением она созвучна интонации своего дисгармоничного, но плодотворного времени, она рождена тем внешне заскорузлым провинциальным житьем, где „в щели крыш просвечивают звезды“, а птицы „влетают сквозь иконостас в Эпирское царство“» [1].

В этом ряду книга, которая увидела свет уже после смерти автора, – «В надежде». Здесь собраны ранее никогда не публиковавшиеся стихотворения. Одно из них – «Монолог клоуна». Юрий Бекишев рисует образ шута, который делится с нами, читателями, своей тяжелой участью. Он высмеивает человеческую пошлость, бездарность и моральную нечистоплотность. Шут вынужден скрываться под маской, душить свое собственное «Я»: играть, а не жить. Но все же в глубине души он верит, что он не прав, что зритель вскоре возмутится и сбросит со сцены клеветника. В душе бедного шута перемешаны страх и надежда: «Но я все жду и не теряю веры – однажды вдруг, не дав раскрыть мне рта, меня освищут и столкнут с арены». Автор поднимает философскую проблему колоссального влияния на личность порочного общества. Шут – это человек, который сталкивается с далеко не идеальной социальной средой. Он смеется и обнажает пороки людей. Но все его пошлые и бездарные шутки принимаются зрителями. И тогда у клоуна в голове рождается мысль, что отсутствие возмущенной реакции означает согласие: «Вдруг публика, что на шута глядит, и впрямь то самое, что шут изображает?» Неужели человек – всего лишь продукт и слепок общества. Если шутки правдивы, то значит и шут не менее порочен, чем окружающие его люди: «И значит я, коварный лицедей... не отличаюсь от других людей не речью, ни походкой, ни костюмом». Мне кажется,

автор хочет сказать нам, что безличие – это страшно. Нельзя полностью быть зависимым от общества. Конечно, в полной мере, нельзя отказаться от этой зависимости, но, по крайней мере, оставаться самим собой, и не примерять на себя образы окружающих людей, а тем более шутовские колпаки или маски, по силам каждому человеку.

Еще один очень важная философская тема, звучащая в книге, – неумолимое течение времени. Все в нашей жизни имеет свой финал. Жизнь словно море: то бушует, то тихо шепчет в минуты штиля. В природе быстротечность времени отражается поразительно и завораживающе. В небольшое (всего три четверостишия), но очень глубокое стихотворение «Старая шарманка» поэт вместил целый жизненный цикл природы, скоротечность которого и притягивает, и пугает. Снежная зима сменяется апрельским теплом: «И, ощеряясь, зверем отступила за апрель упрямая зима». Не успеем мы оглянуться, как согретые солнечным теплом ручьи вновь умолкнут в ожидании морозов: «И под наст ушедшие ручьи, не допев, умолкнут и застынут». Но старая шарманка жизни продолжит играть одну и ту же песню. И вскоре мы вновь станем свидетелями этого незамысловатого опуса. Главная идея текста, на мой взгляд, заключается в том, что время никогда не останавливает свой бег. Поэтому не стоит заикливаться на своих прошлых ошибках или упущениях. Каждое мгновение нашей жизни прекрасно и неповторимо.

Таким образом, я могу с уверенностью сказать, что поэзия Юрия Бекишева – уникальное художественное измерение времени, пространства, истории, человека. Философская мысль сочетается в творчестве писателя с глубоким переживанием человеческого бытия, экспрессия соединяется с тонким лиризмом. Для меня Юрий Бекишев – яркий пример поэта-интеллектуала, равнодушно-го свидетеля эпохи, умного и тонкого собеседника и наставника.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Зябликов А. В. Провинциальная столица: очерки. – Кострома, 2008. – С. 211.

УДК 82-1:1

К. А. Воробьева

kseniavorobeva00@mail.ru

(КГУ, студент, направление подготовки «Менеджмент», уровень – бакалавриат)

ОБРАЗЫ ИДЕАЛЬНОГО МИРА В ПОЭТИЧЕСКОЙ КНИГЕ ЕЛЕНА СМОЛЕНЦЕВОЙ «СТРИЖИ» (2020)

В статье раскрываются художественные особенности поэтической книги Елены Смоленцевой «Стрижи» (2020).

Поэтический образ, лирическая поэзия, идеальный мир, душа, любовь, творчество, свобода

Елена Смоленцева – известный костромской поэт. Долгое время она прожила в Москве, объездила Европу, работая переводчиком на крупном предприятии, однако малая родина остается главным творческим пристанищем поэта.

«Стрижи», вторая книга поэта, даже названием своим указывает на связь с небесной стихией. Как отметил писатель Павел Корнилов, в слове «стрижи» есть что-то и от стремительного птичьего полета, разрезающего летний небосклон, и от едва коснувшегося бумаги пера. Действительно, в книге много простора, воздуха: автор не любит перегружать поэтическую строку. «Начнется музыка, и девочка взлетит», – интригует нас автор. «Как интересно, – восклицает поэт Александр Бугров, написавший предисловие к сборнику «Стрижи», – тьма такая, что собственной руки не видно, но тем, не менее, девочку на цыпочках мы явственно видим, и почему-то верится, что она действительно взлетит» [1].

Несмотря на подчеркнутую легкость стиха, некоторые тексты, по признанию самого автора, трудно писались несколько лет (!). Переходя от строки к строке, читатель понимает, что Елена четко очертила круг своей духовной жизни: в книге есть посвящения маме, сыну, друзьям, с которыми она сроднилась душой, есть диалог с любимым поэтом Осипом Мандельштамом, есть признания в любви родной Костромской земле. В конечном счете книга получилась цельной и насыщенной.

На мой взгляд, Елену Смоленцеву мало интересует материальный мир: в своих стихотворениях автор пытается и, стоит заметить, удачно, словами нарисовать «полеты птиц и души». Запечатлеть присутствие идеального мира, уловить неуловимое, то, что невозможно увидеть глазами. Автору не чужд философский взгляд на вещи. Неслучайно такое признание, сделанное в стихотворении «Кант Иммануил»:

*И что-то родное почудится в Канте,
Захочется Канта укрыть одеялом...*

При этом тексты Елены Смоленцевой совсем лишены философской тяжести и рассудочности. Они чем-то напоминают мне стремительные карандашные наброски хорошего художника. Это эскизы какого-то прекрасного мира, который в деталях сокрыт от нас. Впрочем, то, что недорисовано, мы можем дорисовать так, как нам хотелось бы.

*Прилетели мои стрижи
Лето красное сторожить
Прилетели мои стрижи:
«Надо жить, – кричат. –
Надо жить!»
Синевой расцвела река
И бежит, и сияет – ждёт,
Что её летать в облаках
Небо солнечное возьмёт!*

Чего же ждет река? Что для нее является столь желанным и долгожданным? Ледяной зимний плен – давно в прошлом. Все живет и цветет! Но реке, сияющей, веселой, уже мало этого земного великолепия. Перед ней распахнут весь мир, вечный и прекрасный. Мне кажется, образ реки, мечтающей полетать

в солнечном небе, сродни состоянию влюбленного человека. Он тоже ощущает в себе особые способности и желание полюбить всю Вселенную, он тоже готов оторваться от грешной земли и отправиться в полет – за счастьем. Человеческая птица-душа одержима таким полетом, но он возможен лишь в том случае, если вокруг нас и в нас самих что-то прекрасное, доброе. Душа, отягощенная завистью, унынием, ленью, полететь не сможет. В стихотворении «На берегу большой реки...» есть такая сценка:

*...На берегу большой реки,
где в воду смотрятся дома,
Скучает дяденька в трико,
в тоске глядит на провода,
На облака, на стаи птиц –
наверно, хочет улететь...*

Похоже, у «дяденьки в трико» шансов «улететь» совсем немного. Потому что для него полет – всего лишь бегство от бытовых проблем, от бесконечных земных забот, к которым этот человек намертво прибит. Поглазев на стаи птиц, поскучав и потосковав, он вернется к своим нелюбимым людям и делам. Страшно подумать о том, что таких людей большинство. Таких или других, что ничуть не лучше. Их «бетонное» сознание не способно радоваться жизни и обращать внимание на какие-то милые пустяки («У Вас на балконе зачем-то зацвел иван-чай...»).

По мысли автора, способность прикоснуться к небесной стихии дают человеку вера, творчество и любовь. Они помогают справиться с земным притяжением забот, обстоятельств и обязанностей. Я бы добавила сюда еще и свободу. Вера, любовь, творчество и свобода – это способы преображения нашей жизни, это формы существования духа человеческого. Мне кажется, даже «дяденька в трико» небезнадежен. Однако для пробуждения к жизни ему придется много потрудиться.

Поэтическая книга «Стрижи» достойна внимательного прочтения. Лирическая поэзия Елены Смоленцевой отличается глубоким погружением во внутренний мир человека, в его любящую, страдающую, мечтающую душу.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Бугров А. А. Где ты летишь? // Смоленцева Елена. Стрижи. – Кострома, 2020. – С. 3.

УДК 82-1:2-725

К. А. Храмова

4kkristina@gmail.com

*(КГУ, студент, направление подготовки «Искусство костюма и текстиля»,
уровень – бакалавриат)*

ОТЕЦ ВЯЧЕСЛАВ ШАПОШНИКОВ И ЕГО ПОЭТИЧЕСКАЯ КНИГА «ДЕНЬ НЕЗАБЫТЫЙ» (1999)

В статье раскрываются основные направления творчества поэта-костромича Вячеслава Шапошникова, выявляются художественные особенности его книги «День забытый» (1999).

Философская и религиозная лирика, гражданская лирика, поэтический образ, троп, лирический герой, национальный характер

Вячеслав Иванович Шапошников, поэт, писатель, священник, – одна из самых интересных фигур в истории Костромской земли. Человек сложной судьбы, талантливый автор, он многое сделал для нашей литературы и культуры.

Вячеслав Шапошников родился 1 сентября 1935 г. в Алатыре в семье священника-«лишенца». После революции так называли лиц, лишенных гражданских прав по социальному положению. Вячеслав был шестым, последним ребенком. Годы младенчества, детства и отрочества были временем крайней нищеты и голода, постоянных переездов с места на место. В 1937 г. погибла мать Вячеслава, а в 1941-м война забрала и его отца. По окончании школы в 1954 г. Вячеслав Шапошников поступил в Новосибирский авиационный техникум, откуда был призван в армию. Всё как у всех: жил в согласии со своей страной, своим народом.

Стихи и поэмы Вячеслав Иванович начал писать еще в таежном поселке Подольск Томской области, где работал вальщиком леса. В 1959 г. молодой человек поступил в Красносельское художественное училище Костромской области, а в 1964-м вышла его первая поэтическая книга. В 1971 г. Вячеслав Иванович окончил Высшие литературные курсы, будучи уже членом Союза писателей СССР. А в 1991-м епископ Костромской и Галичский Александр рукоположил Вячеслава Шапошникова в священный сан. Отец Вячеслав служил в Воскресенском соборе, в Смоленской церкви и почти 20 лет – в Алексеевском храме Костромы. Алексей Зябликов вспоминает: «Однажды отец Вячеслав пригласил нас в Алексеевский храм на свою проповедь. Говорил безыскусно и негромко, выдавливая из речи всякую литературную красоту. Его гомилетика лишена той энергии, которую Шапошников позволял себе в книгах. Что и понятно: амвон не поэтический подиум» [1].

Помимо исполнения пастырских обязанностей, о. Вячеслав Шапошников нес послушание редактора епархиальной газеты «Благовест» с первого номера ее издания, был членом редакционного совета по средствам массовой информа-

ции, дисциплинарной и богослужебной комиссий епархии. В 1999 г. протоиерею Вячеславу было присвоено звание заслуженного работника культуры России. С большой любовью его сегодня вспоминают жители Костромы, духовенство, прихожане Алексеевского храма и учащиеся Костромской духовной семинарии, где многие годы Вячеслав Иванович был духовником. Вячеслав Шапошников умер в 2012 г., оставив после себя значительное культурное наследие.

Меня очень тронула книга поэта «День незабываемый» (1999), основу, которой, по моему ощущению, составила философская и религиозная лирика. Автор нацелен на поиск сущности бытия, он размышляет о добре и зле, задается вопросом о смысле жизни человеческой. Исследователь творчества поэта профессор Юрий Лебедев пишет: «Отец Вячеслав пытается возродить утраченный нами дар внутреннего зрения, внутреннего созерцания. Он прозревает на открывшемся в осеннем небе просвете глаз невидимого Бога» [2]. Глубокие размышления поэта неизменно сопровождаются обращениями к Библии и Господу:

*В осеннем непогодном дне,
В пустующих полях
Слова псалма звучат во мне:
«Из глубины воззвах...»*

Бог дает спасение, утешение и надежду. Вера излечивает человека от непоправимых и скверных поступков. Священнику постоянно приходится иметь дело с человеческим несчастьем. Во время исповеди он соприкасается с чужой бедой и страданием, люди сознаются в своих слабостях и грехах. Конечно, это тяжелая ноша для слушателя и советчика, ведь быть безучастным невозможно:

*Их беда – и моя беда,
Их нужда – и моя нужда...
На Евангелие рука
Опустилась, легка, тяжка...*

В детстве и юности Вячеслав Шапошников был свидетелем разрушения церквей. Эта скорбная тема нашла отражение во многих его стихотворениях:

*В древнем храме, тумане повитом,
Изувеченном, полуразбитом,
Среди стен его одичавших
Слышу хор голосов отзвучавших...*

Образ поруганного храма разрастается до пределов всей России, растерявшей свои духовные ориентиры. И все же Русь не умрет:

*Русь Святая жива! Как пред битвой,
Укрепись вместе с ней молитвой...
Русь Святая восстанет снова –
Над вчерашнею, безголовой,
Над безбожной, кроваво-серой –
Воссияет великой верой!*

Другим, не менее важным направлением творчества В. И. Шапошникова является гражданская лирика. Автор рассуждает о нелегком пути, который пришлось пройти нашей стране, о нашем национальном характере и о будущем России. Одним из таких стихотворений является «В непогодную ночь, в незна-

комом селе». Заплутавший, замерзающий путник тщетно пытается докричаться до хозяев деревенской избы:

*– Эй, хозяйева!.. Оглохли?!
Нет ответа. Ни гу-гу. –
Только ставень глухо грохнет,
Как на дальнем берегу. <...>
Мысль кольнула: «Может сдаться –
Посреди страны г л у х о й
Р у с с к о м у не докричаться
До собратьев в час лихой...*

На мой взгляд, главная тема этого стихотворения – человеческая разобщенность, обрекающая людей на одиночество и гибель, нежелание людей откликнуться на чужую беду. К сожалению, отсутствие сплоченности и недоверие людей друг к другу – глобальные проблемы, актуальные по сей день. Не случайно Шапошников несколько раз использует эпитет «глухой» и формы этого слова. Этот троп акцентирует наше внимание на главной проблеме эпохи. Люди не слышат и не хотят слышать просьбы лирического героя о помощи. Сам герой вдруг задумывается о том, насколько важен для человека дом: «Так поймешь вдруг слово к р о в!..». Ощущение всеобщей глухоты и опасности, которая подстерегает тебя повсюду, усугубляется образами «тугоухих хозяев», закрытых ставней. Мы слышим «визг и стон» проводов, «звериный вой трубы». Мы почти физически ощущаем, как «нынче всюду бродит лихо!» В стихотворении живет кризисная эпоха 1990-х гг., когда в одночасье рухнули прежние идеалы, а страна погрузилась в хаос и мрак.

Творчество Вячеслава Шапошникова и его книга «День незабываемый» – настоящая литература, которая ни за что не оставит читателя равнодушным и поможет ему понять многие сложные проблемы, с которыми столкнулась Россия в конце XX столетия.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Зябликов А. В. Листки из желтого портфеля. – Кострома, 2020. – С. 72.
2. Лебедев Ю. В. Возвращение к святыне // Шапошников В. И. День незабываемый. – Кострома, 1999. – С. 4.

РАЗДЕЛ IV

КОСТРОМСКАЯ ЗЕМЛЯ НА ФИЛОСОФСКОЙ КАРТЕ РОССИИ

УДК 1:2-725

Д. В. Самоварова

darasamovarova2122@gmail.com

(КГУ, студент, направление подготовки «Педагогическое образование», уровень – бакалавриат)

СООТНОШЕНИЕ ВЕРЫ И РАЗУМА В ТВОРЧЕСТВЕ Ф. А. ГОЛУБИНСКОГО

В статье раскрываются гносеологические воззрения Ф. А. Голубинского, в частности, разделение познания на «состояние духа» и «ведение».

Религиозная философия, богословие, вера, разум, дух, воля, причинность, отрицание, качество

Соотношение веры и разума, религии и науки было и остается одной из основных проблем для богословской и религиозно-философской мысли [1]. Эта проблема впервые была сформулирована еще в начале становления христианской философии, в период раннего Средневековья, и сохраняет свою актуальность в наше время. Проблема соотношения веры и разума являлась предпосылкой для познания и решения вопроса о взаимоотношениях философии и богословия в рамках различных религиозно-философских систем. Решение данной проблемы составляло теоретическую основу русской духовно-академической философии XIX в. [2].

Протоиерей Федор Александрович Голубинский (22.12.1797–22.08.1854) был богословом и философом. Федор Александрович родился в семье костромского псаломщика Александра Андреевича, впоследствии ставшего священником. Федора отдали учиться в Костромскую духовную семинарию. Там он и получил свою фамилию – Голубинский. Считается, что она была ему дана за кроткий нрав.

Философская мысль Голубинского может быть воссоздана на основании записанных лекций, которые были изданы после его смерти Обществом любителей духовного просвещения, и не опубликованных архивных материалов. Исходным положением философского познания Голубинского и построения его системы является присутствие в субъекте, то есть в самом человеческом «я» идеи бесконечного существа – Бога. Чтобы проанализировать эту идею, как считал Голубинский, надо поделить философию на две составляющие: есть философия как «состояние духа» и философия как «ведение (состояние или зна-

ние)». Понимание философии, с точки зрения состояния духа, Фёдор Александрович связывает с очищением самосознания. Он считает, что, когда «напряженное действие разума утихнет, чувство, воображение, разум и воля со своими занятиями конечными ослабеют, тогда и сознание Бесконечного откроется вовне» [3]. Состояние духа, по Голубинскому является обязательным условиям нравственной жизни человека. Вместе с тем он видел в такого рода философии необходимую предпосылку для разработки философии как ведения, или знания, то есть учение, которое позволяет определить исключительный ум человека (его интуицию) и познавательные возможности личности.

Федор Александрович рассматривает источники умозрительного богословия в содержании «систематического познания о Боге, то есть, о бытии, свойствах и действиях Его». Голубинский формулирует задачу этого составного элемента своей метафизической системы. Он хочет показать, как в бытии и свойствах вещей, которые наблюдаются опытом, открываются следы бытия и совершенств Божиих. Решить данную задачу философ стремится тремя путями. Первый путь – путь причинности. Здесь разум, как существо конечное и в бытии, и в действии, пытается найти причины начала и основания бытия. Второй – путь отрицания, в котором разум отделяет в существах конечных случайность, зависимость, слабость сил, страдание и смешение зла с добром, как несовершенное, то есть противоположное идее о Бесконечном. И, наконец, третий путь – превосходства. Здесь разум отделяет в существах конечных всё, как существующее Существу Бесконечному. Это и сообразность с законами естественными, и бытие, и разрушение. Тем самым разум очищает и возвышает идею в бесконечную степень, раскрывая и наполняя ее положительными качествами [4].

Такими образом, в соответствии с тремя моделями построения умозрительно богословия, Ф. А. Голубинский делит эту область метафизики на три части. Первая часть – доказательства бытия Божия, вторая – исследование божественных совершенств. Третья – обозрение активности «Действий Божиих» или проявление божественных совершенств в бытии конечном и бесконечном.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Соловьев А. А. Вера и разум в пространстве диалога русской интеллигенции и православной церкви // Кострома. *Genius Loci*. Альманах по материалам IX Всерос. науч. конф. с междунар. участием / сост. и отв. ред. Т. А. Ёлшина, А. В. Зайцев. – Кострома : Изд-во Костром. гос. ун-та, 2019. – С. 39–47.
2. Цвык И. В. Проблема соотношения веры и разума в русской духовно-академической философии XIX в. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Философия. – 2011. – Выпуск № 4.
3. Лекции по философии. Вып. 1: Введение в философию и метафизику. – М., 1884. – С. 27.
4. Голубинский Федор, прот. Лекции по философии, умозрительному богословию, умозрительной психологии. – СПб., 2006.

УДК 12:2-725

К. А. Виноградова, Э. К. Исаева

kristina.vinogradova2001@mail.ru

isaewa.elmi@yandex.ru

(КГУ, студенты, направление подготовки «Педагогическое образование», профиль «Начальное образование и организатор детского движения», уровень – бакалавриат)

АНТРОПОЛОГИЯ ФЕДОРА АЛЕКСАНДРОВИЧА ГОЛУБИНСКОГО

В статье рассматриваются некоторые антропологические идеи Ф. А. Голубинского, полагавшего, что главная цель человека – «воспитание любви к мудрости Божией».

Философская антропология, религиозное измерение, человек, знание, разум, мудрость, истина

В истории философской мысли человек в его персональной и социальной проекции всегда был предметом изучения и анализа, и поэтому, какие бы проблемы философия ни решала, в конечном итоге проявлялась антропологическая интенция философского знания. Таким образом, в Германии, после второй мировой войны немецкие философы Макс Шелер (1874–1928) и Гельмут Плеснер (1892–1985) становятся основоположниками нового направления, которое получило название – философская антропология.

Философская антропология (от др.-греч. ἀνθρωπος – человек, λόγος – наука, то есть учение о человеке) – область философского знания, в рамках которого ставится вопрос о сущности человека, его природе, парадоксах и перспективах человеческого существования [1].

В трудах русских мыслителей философская антропология зачастую обретает религиозное измерение [2]. В основе христианской антропологии, подчеркивал религиозный философ, богослов, культуролог В. В. Зеньковский (1881–1962) лежит учение об образе Божиим в человеке [3]. Среди костромских философов вопрос о природе человека, о его месте в мире поднимал Федор Александрович Голубинский.

Федор Александрович Голубинский, русский богослов и философ, родился в Костроме, в семье псаломщика (впоследствии священника). Семья с ее глубокими религиозными устоями сформировала в юноше благочестивую настроенность, которая сопровождала Голубинского на протяжении всей жизни. В 1814 г. в семнадцатилетнем возрасте Федор Александрович поступил на 1-й курс Московской духовной академии, после окончания со степенью магистра (1818) был оставлен при академии бакалавром философии. В студенческие годы Федор Голубинский проявлял активную гражданскую позицию, являлся одним из основателей общества «Ученые беседы». С 1820 г. он член академической Конференции, с 1822 г. – экстраординарный, с 1824 г. – ординарный профессор философских наук. В 1826–1851 гг. Ф. А. Голубинский входил в Коми-

тет цензуры духовных книг. Также богослов являлся членом редакционного комитета по изданию серии «Творения святых отцов в русском переводе» [4].

Религиозные взгляды являются основой философских воззрений Ф. А. Голубинского. На философию он смотрел лишь как на любовь к мудрости, как на тот путь, который приводит к ней. Сама же мудрость, истина, по его взглядам, подается человеку свыше и заключается в православном христианском учении, защите и толковании которого он и посвятил свою жизнь. Прав был один из друзей Федора Александровича, писавший ему в письме: «Немногим даются в удел немецкая образованность и милое простодушие русского священника, столь вам свойственные, нежная, скажу, детская любовь к ближним, к родным, возвышеннейшее любление всего святого человечества, истинная экзальтация сердца и ясный рационализм ума, философия и религия, мудро сочетающиеся в просвещенном уме и облагодатствованном сердце» [5]. Таков был, действительно, этот великий философ-христианин; таким же духом и направлением отличаются и его произведения.

Следует отметить, что выбор темы не является случайным для нас, ведь человек – это высшее творение природы, и нам было интересно понять то, какое преломление понятие человек находила в трудах нашего выдающегося земляка. Изучение данной темы мы проводили на анализе сочинения «Премудрость и благодать Божия в судьбах мира и человека (о конечных причинах)», автором которого и является Ф. А. Голубинский [6].

Девятая глава Первого письма посвящена именно человеку, а конкретно его жизненной цели. Голубинский стремится проанализировать высшую способность человека – разум. *Разум* – то, благодаря чему вещи являются человеку; способность особого сверхчувственного созерцания; способность оценивать вещи и тем самым направлять наши действия и поступки [6]. Объектом его внимания является то, как разум обнаруживает себя в «частных формах», т. е. в категориях, которые выражают потребность разума искать общее, единое в сущем. «Обладание землею и наслаждение ее благами не есть последняя цель человека, потому что с земною жизнью не оканчивается бытие его», – убежден Голубинский. Мыслитель рассматривает человека с философской точки зрения, опираясь главным образом на религию. Отсюда проистекает утверждение: «Посему, как Бог всё делает ради славы Своея, так и человеку внушается во всех своих делах иметь целью славу Божию. „Тако да просветится свет ваш перед человеки, – говорит Господь, – яко да видят ваша добрая дела, и прославят Отца вашего, Иже на небесех“».

В работах Голубинского отчетливо прослеживается связь человека с Богом. Автор подчеркивает, что конечная цель человека именно «воспитание любви к мудрости Божией». К достижению этой цели можно прийти именно через постижение философии как науки. Другими словами, философия необходима для того, чтобы менять человека в лучшую сторону и делать его существование действительно нужным для общества и для самого себя.

На наш взгляд, человек – это самый сложноустроенный организм. Темы, связанные с познанием человека, его сущности и природы, были и будут актуальны и интересны всегда. Существует множество статей, научных работ, книг

по данной проблематике. Мы постарались проанализировать понимание человека великим русским мыслителем, нашим соотечественником Федором Александровичем Голубинским.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Черепанова Е. С., Арцыбашева К. И., Батюта Е. А. Философская антропология. Актуальные понятия. – Екатеринбург : Изд-во Уральского университета, 2017. – С. 26–29.
2. Соловьев А. А. Православная антропология русской интеллигенции // Интеллигенция и мир. – 2005. – № 1-2. – С. 30–36.
3. Зеньковский В. В. Проблемы воспитания в свете христианской антропологии. – Клин, 2002. – С. 889.
4. Новая философская энциклопедия. В четырех томах / Ин-т философии РАН. Научно-ред. совет: В. С. Степин, А. А. Гусейнов, Г. Ю. Семигин. – М. : Мысль, 2010, – Т. I, А–Д. – С. 540–541.
5. Православная Богословская энциклопедия или Богословский энциклопедический словарь. Том 4 // Православный интернет-портал «Азбука веры». – URL: <https://azbyka.ru/otechnik/Lopuhin/pravoslavnaia-bogoslovskaja-entsiklopedija-ili-bogoslovskij-entsiklopedicheskij-slovar-tom-4-gaaga-donatisty> (дата обращения: 14.03.2021).
6. Премудрость и благодать Божия в судьбах мира и человека. Ф. А. Голубинский // Православный интернет-портал «Азбука веры». – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Fedor_Golubinskij/premudrost-i-blagost-bozhija-v-sudbah-mira-i-cheloveka (дата обращения: 22.03.2021).

УДК 173.5

Е. И. Коровкина

elizavetakorovkina2@gmail.com

(КГУ, студент, направление подготовки «Педагогическое образование», профиль «Начальное образование и организатор детского движения», уровень – бакалавриат)

«СПОР ОБ УБИТОМ РЕБЕНКЕ» В. В. РОЗАНОВА

В статье анализируются некоторые аспекты статьи В. В. Розанова «Спор об убитом ребенке», в которой мыслитель подвергает беспощадной критике государственно-общественную практику, где узаконено понятие «незаконнорожденный» ребенок.

Брак, семья, статус и права женщин и детей, родители, «незаконнорожденный» ребенок, материнство

Философские работы В. В. Розанова отличаются идейным и тематическим многоцветьем, нестандартностью суждений и оценок [1]. В 1903 г. вышел

в свет фундаментальный труд Василия Васильевича Розанова под названием «Семейный вопрос в России», в котором автор затрагивает темы брака и семьи, развода, размышляет о статусе и правах женщин и детей.

В главе «Спор об убитом ребенке» философ рассуждает о «законных» и «незаконных» детях, о судьбе их матерей, которые от безысходности лишают жизни и детей, и себя. Автор считает, что без разделения детей на «законных» и «незаконных» не случилось бы французской революции. Эту точку зрения он позаимствовал у автора под псевдонимом «Серый», который считал, что «если бы в аристократические семьи вливалось все то, что являлось плодом их шалости и увлечения, то очень скоро эти семьи расплывались бы в народной массе, обеднели бы... Дайте имя и права всякому рожденному ребенку, и через столетие не будет богачей, а титулы будут также распространены как болезни» [2, с. 299].

Очевидно, что разделение детей на «законных» и «незаконных» было обусловлено преимущественно финансовыми причинами. Но кроме материальных ресурсов дети нуждались в отеческой любви и заботе. Мужчины, уже состоящие в законных отношениях с одной женщиной, в большинстве своем тратили эти ресурсы на свою официальную семью. Уже беременная «незаконно» женщина «глубоко несчастна, что полюбила человека, с которым или невозможен брак... или который ее не захотел взять в полное законное супружество». Из-за этого женщина ищет в себе недостатки и находит их: «Я некрасива. Я бедна. Я уже не молода. У меня нет приветливого и милого характера. В общем: мы не настолько нравились, чтобы взять нас замуж» [2, с. 300]. Бесконечно несчастные, одинокие женщины пытаются справиться со своим горем самостоятельно. Рожают, а после понимают, что в одиночку одолеть трудности жизни не получается. Мало того, что женщина осталась одна, без любимого мужчины, так еще и все вокруг считают ее виновной. Все общество сплотилось против нее и зовет ее «развратницей». Поэтому молодые роженицы и убивают своих детей, а иногда убиваются вместе с ними.

Розанов полагает, что, если бы не было этого жестокого и несправедливого разделения детей на «законных» и «незаконных», было бы в разы меньше супружеских измен и как следствие не было бы и множества детей и женщин, которые оставались бы без мужа, без любви, без поддержки. Автор считает, что женщина готова на все, чтобы продолжить свой род, чтобы родить ребенка. В доказательство он приводит строки из Библии: «И вышел Лот из Сигора и стал жить в горé, и с ним две дочери его, ибо он боялся жить в Сигоре. И жил в пещере, и с ним две дочери его. И сказала старшая младшей: отец наш стар, и нет человека на земле, который вошел бы к нам по обычаю всей земли; итак, напоим отца нашего вином, и переспим с ним, и восставим от отца нашего племя. И напоили отца своего вином в ту ночь; и вошла старшая и спала с отцом своим; а он не знал, когда она легла и когда встала. На другой день старшая сказала младшей: вот, я спала вчера с отцом моим; напоим его вином и в эту ночь; и ты войди, спи с ним, и восставим от отца нашего племя. И напоили отца своего вином и в эту ночь; и вошла младшая и спала с ним; и он не знал, когда она легла и когда встала. И сделались обе дочери Лотовы беременными от отца своего, и родила старшая сына... И младшая также родила сына...» Розанов

комментирует: «Речь – грустна, тосклива; сестры советуются; должно рождение победить смерть: ведь у них ключи жизни и бытия, за которые они ответственны» [2, с. 301]. Этим отрывком автор дает понять, что женщина пойдет на все, чтобы оставить жизнь после себя. Розанов утверждает, что во всем в мире должно быть равновесие. Он спрашивает: «Установлена ли, в уравнивание законности рождения, – законность смерти?» [2, с. 302]. Ведь если есть незаконнорожденные, то должны быть и незаконно-умершие. Иначе нарушается гармония между жизнью и смертью. Теперь уже поздно судить: потому что как же ответить уже погибшим матерям за их погубленных детей? Розанова волнуется вопрос, как же радость рождения могла превратиться в горе?

Лицемерной он считает позицию, согласно которой ребенок, родившийся в венчанном союзе – это украшение и радость для родителей, а ребенок, рожденный вне этого союза, становится скорбью. В одном случае ребенок скрепляет любовь, в другом – надламывает; в одном – возвышает душу, в другом – надламывает. Удивительно, как одно и то же событие может по-разному влиять на людей. А как же Бог? Разве возможна жизнь без благословения Божьего? Почему же тогда появление человека становится горем?

Мне кажется, идеи Василия Розанова о материнстве и детстве не потеряли своей актуальности: слишком легкомысленно относятся порой нынешние молодые люди к своим обязанностям – и супружеским, и родительским [3]. В заключение приведу слова самого автора: «Исцелить человечество от разврата – великая проблема. И ее исполнение – в объявлении, что нет незаконных касаний; что как касание произошло, с кем бы то ни было, как бы оно ни было, оно по золотой тяжеловесности своего металла уже есть полнота обязанностей, прав, забот, любви, воспитания детей, полного супружества» [2, с. 305].

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Василий Розанов в контексте культуры / науч. ред. И. А. Едошина. – Кострома, 2000. – 213 с.
2. Розанов В. В. Собр. соч. Семейный вопрос в России / под общ. ред. А. Н. Нилюкиной. – М. : Республика, 2004.
3. Рудницкая Т. Ю. Проблема семьи: историко-философский дискурс // Вестник Костром. гос. ун-та им. Н. А. Некрасова. – 2014. – Т. 20, № 6. – С. 144–148.

УДК 1:82

Е. В. Плеханкова

ekaterina.plekhanikova@yandex.ru

(КГУ, студент, направление подготовки «Педагогическое образование», уровень – бакалавриат)

ПРОБЛЕМА СЕМЬИ В ФИЛОСОФИИ В. В. РОЗАНОВА

В статье выявляется отношение В. В. Розанова к институту семьи как религиозно-нравственной основе общества и государства.

Брак, семья, супружество, родительство, материнство, пол, религиозное начало, нравственность

Проблема семьи в современном мире весьма актуальна [1]. Данной темой занимался и В. В. Розанов, раскрывая суть семьи и брака в своих философских произведениях.

В понимании мыслителя, главную роль в семье играет супруг, он является продолжателем рода. Немаловажна и миссия женщины, она оберегает домашний очаг и создает гармонию и уют в семье. Ее счастье заключено в материнстве. Как писал сам автор в книге «Семейный вопрос в России»: «Нет выше счастья, как быть матерью... Материнство есть высшая религия» [2, с. 19]. Но в тоже время супруга всегда поддерживает своего мужа, незаметно подводя его к идеалу. Настоящая сила женщины – ее мудрость, заключенная в словах и ласке, подталкивающая к действиям. «Любить можно того или то, о ком сердце болит... Кто не болит (о другом), тот и не любит (другого)». Эти строки Розанова говорят, о том, что семья – это модель мира, в котором муж с женой друг за друга, и это проявляется не только в радости, но и в горе. Когда двое людей являются одним целым, тогда можно говорить о любви, о том прекрасном, что воплощено в ней. Любовь есть сама жизнь, и поэтому она важнее брака. Любовь в семье создает святость телесности, что дает начало рождению семьи. Оберегая телесность, супруги воплощают идеал земной кротости. «Непорочной семьей» Василий Васильевич считает ту, что предстает в своем теизме и гармонии, где супруги ощущают божественное в друг друге. Семья становится образом природы в человеке. Тогда смерть не существует, так как жизнь продолжается в вере и молитве родных людей. Важно заметить, что семья ограждена от разврата. Семейный человек целомудрен в бережном отношении к себе, к своему телу и духу. Уважение человека к себе как «ненарушимо-святому в себе», делает его невинным перед развратом. И тогда акт есть «именно акт не разрушения, а приобретения целомудрия» [3].

Розанов был достаточно религиозным человеком, и это нашло отражение в его философских построениях. Он придавал особую значимость родительству в целом. Эту функцию семьи Розанов называл «вифлеемской», считая, что дети и детство есть залог мира для всего человечества. Причем важной особенностью является то, что женщина должна рожать именно в семье, это ее призвание. Се-

мья – это непоколебимый держатель человечества, она дарует веру в будущее людям, и считается задатком для их дальнейшего становления и развития.

Роль церкви и государства в поддержке семьи велика, а потому статус семьи напрямую зависит от данных институтов. Мыслителя тревожило присутствие насилия по отношению к женщине и детям в семье. Отчасти оно обусловлено безответственностью супруга в семье, его жесткостью и необразованностью. По мнению Розанова, нормы церкви и закона во многом разрушают брак. Именно нравственное таинство брака должно занять главное место, уводя тем самым брак от юридической ниши. Разрешение развода может покончить с «несчастливыми семьями». В этом Розанов видел спасение данной ситуации.

Таким образом, Розанов видел идеал семьи в телесной и глубинной духовной связи супругов, семья крепка, когда они любят друг друга и заботятся о своей семье. Обстоятельства жизни философа поменяли многое в его понимании мира. Его дети считались незаконнорожденными, поскольку первая супруга Розанова не давала ему развода. Он понял, что «погибла жизнь. Погиб самый смысл ее», и теперь «в христианском мире возможна лишь нравственная любовь... Телесная осталась для улицы» [4]. Его убеждения долгое время были неизменны и сводились к тому, что он считал страсть чем-то возвышенным и достойным, чистым от всей грязи мира, теперь же всё поменялось. Василий Васильевич один из первых вынес на суд общественности «мужской» сленг, унижающий «святость» женщины и акта, которые так страстно защищал. Он предвидел деградацию семьи и ее уход от нравственных устоев. Он с ужасом предрекал такой формат отношений как многоженство и «коммунальность» брака. В статье «Законодательная помощь семье» В. В. Розанов писал: «Огромное большинство людей жаждут семьи, но, чтобы эта семья и навсегда оставалась жаждаемым идеалом, – нужно, чтобы во что бы то ни стало она была сохранена в чистоте, в целомудрии, в святости своей» [2, с. 24].

«Семейный вопрос в России» (1903) Василия Васильевича Розанова – это статьи, посвященные защите семьи и религиозному оправданию пола как основы брака. Он отмечает, что семья и брак несколько утратили религиозно-нравственный смысл. С прискорбием Розанов констатирует, что религиозное начало семьи и брака неизбежно угасает и отмечает, что «надвигающейся новый век будет эрой глубоких коллизий между существом религиозным и таинством брака и между цивилизацией нашей, типично и характерно атеистической и бесполой» [2, с. 317]. Современные реалии свидетельствуют о достоверности предположений философа.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Рудницкая Т. Ю. Спиритуалистическая модель семьи: ее обоснование в «священных книгах» и богословии // Вестник Костром. гос. ун-та им. Н. А. Некрасова. – 2014. – Т. 20, № 5. – С. 112–114.
2. Розанов В. В. Собр. соч. Семейный вопрос в России / под общ. ред. А. Н. Николоюкина. – М. : Республика, 2004.
3. Розанов В. В. В мире неясного и нерешенного. – М., 1901. – С. 77.
4. Розанов В. В. Опавшие листья. – М., 1990. – С. 322–323.

УДК 1:82

Д. А. Лактионова

dasha.laktionova@inbox.ru

(КГУ, студент, направление подготовки «Педагогическое образование», профиль «Иностранные языки», уровень – бакалавриат)

ВАСИЛИЙ РОЗАНОВ О ГРАЖДАНСКОМ БРАКЕ

В статье выявляется трактовка В. В. Розановым гражданского брака, который соотносится с браком церковным.

Гражданский брак, церковный брак, христианство, семья, пол, социальные институты

Проблемы брака и семьи находятся в фокусе внимания исследователей на протяжении всей истории развития философской мысли [1]. Например, в философии Платона брак эксплицировался как основа государства, а Конфуций считал семью одним из способов реализации личности. Но, несмотря на большое количество исследований, ученые все же не смогли представить законченную и целостную теорию семьи. Следует принять во внимание, что зачастую мы встречаемся с проблемами в терминологии, с неразличением понятий, например, с неправильным употреблением понятия «гражданский брак».

Обратившись к Большому юридическому словарю В. Е. Крутских и А. Я. Сухарева, мы можем найти следующее определение термина «гражданский брак»: «брак, оформленный в соответствующих органах государственной власти без участия церкви» [2]. В юридическом словаре современного гражданского права церковный брак трактуется следующим образом: «брак, заключенный в церкви по религиозным обрядам; религиозный обряд правового значения не имеет» [3]. Проанализировав варианты дефиниций данных терминов, мы делаем вывод о концептуальном различии рассмотренных типов брака, не имеющих регламентированной взаимосвязи.

В нашей работе мы попытались проанализировать отношение Василия Васильевича Розанова к гражданскому и церковному бракам и выделить основные положения в его философии, касающиеся союза мужчины и женщины.

Объектом нашего исследования является концепция гражданского брака в философии В. В. Розанова, а предметом – оппозиция гражданского и церковного браков.

Василий Васильевич Розанов предпринял попытку создания этой теории и поспособствовал фундаментальному религиозному осмыслению семьи. Мысли, изложенные в его произведении «Семейный вопрос в России», вызывали бурную реакцию в обществе XX в. В. В. Розанов отмечал: «Семья никогда не делалась у нас предметом философского исследования, оставаясь темой богатого художественного (беллетристического) воспроизведения, поэтического восхищения, наконец – шуток, пародий, и чем дальше – тем больше переходя в пищу последних... Позади, в темном фоне, стоит странное к ней недоброжелательство-

ли, или недоверие, сомнение в ее силах и плоде: женщина – это «причина греха человеческого», внимание к ней – недоброкачественно, любовь – обольстительное и тем более опасное ощущение, сладкий яд «искушения»; дети, плод сближения, уже с самого рождения – осуждены» [4, с. 1]. Как мы видим из рассуждений В. В. Розанова, семья, по его мнению, имеет сакральное значение, которое еще не осознанно обществом того времени. Это самый хрупкий социальный институт, который не терпит каких-либо «колебаний». Семьи, несчастные в браке, претерпели эти колебания. Но В. В. Розанов считал, что любую ситуацию можно исправить с помощью редактирования законодательства о разводе.

В многих работах В. В. Розанова живет восхищение женщиной. Философ не просто выражал свое уважение к женскому полу, но и приравнивал его по значимости к мужскому и был сторонником равноправия между мужчиной и женщиной: «створение мужчины в женщине, и женщины в мужчине, так что первый есть уже полу-мужчина, оканчиваясь женщиною, и вторая есть полу-женщина, оканчиваясь мужчиною, и оба – одно существо и общая жизнь; эта неисповедимая тайна, едва ли не миродержущая (сочетание всего в мире) – вот брак!» [4, с. 3].

Розанов подчеркивал важность любви в браке, ведь он строится не на долге, а на истинных чувствах человека. В своем произведении «Опавшие листья» философ достаточно экспрессивно выражал свое отношение к любви и выделял ее значимость в жизни каждого: «Она пошла в Сибирь („Воскресение“ Толстого), – и я за ней. Любовь вовсе не огонь, как часто определяют, любовь – воздух. Без нее нет дыхания. Любовь – значит „не могу без тебя“, „мне тяжело без тебя“, „везде скучно, где не ты“. Любовь есть совершенная отдача себя другому. Любовь есть чудо. Нравственное чудо» [5]. В книге «Апокалипсис нашего времени» звучат такие коннотации: «Мы умеем „любить“ как Вронский Анну, и Литвинов Ирину, и Лежнев Лизу, и Обломов Ольгу. Боже, но любить нужно в семье; но в семье мы, кажется, не особенно любили, и, пожалуй, тут тоже вмешался бракоразводный процесс („люби по долгу, а не по любви“»)» [6].

Несмотря на то, что Розанов был сторонником христианства, он критиковал эту религию в вопросах семьи и брака. По его мнению, законность брака определяется согласием сторон, а не как в эпоху раннего средневековья церковной формой его заключения. Также большое возмущение у В. В. Розанова вызывало то, что венчанные церковью союзы считались настоящим браком, в то время как все остальные – «блудом», «сожителем» или «незаконным браком». Философ отмечает, что христианство является одной из причин разрушения связи человека с Богом и меняет все местами: вместо жизни – смерть, а вместо семьи – аскеза: «В золоченых почерневших венчиках перед нами стоят лики догматиков мира, а не жильцов мира» [4, с. 43].

В то время внимание многих философов приковывала западная философия семьи. Она оказывала сильное влияние на жизнь русского этноса. Брачные узы стали резко ослабевать. Ученые видели причину во влиянии Запада, вследствие чего произошло падение нравственных устоев общества и на первый план в отношениях мужчины и женщины стал выходить эгоизм, ведущий к утилитаризму. Все люди, вступающие в брак, были преисполнены ожиданием наслаж-

дения, но по церковным канонам семейная жизнь русского этноса отличалась от западного. Церковный брак настаивал на стремлении к целомудрию и строгому воздержанию от плотских утех. Несмотря на то, что эти принципы не считают основополагающими в браке, они являются его немаловажной составляющей. Кроме того, согласно Библейскому писанию, одной из заповедей Иисуса Христа является призыв к продолжению рода: «плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю», что не совпадает с церковными канонами. Церковь же благословляла брачующихся, имея в виду именно ослабление браков и их сокращение. В. В. Розанов находил эту борьбу против страстей в семье абсолютно бессмысленной, ведь «если бы не страсти – семья, скорее, не началась бы» [4, с. 123].

Возмущение философа вызывала своеобразная оппозиция брака и венчания. По его мнению, значимость венчания чересчур завышена. Политика церкви вызывала когнитивный диссонанс у философа: более не существующие семейные союзы, прежде скрепленные венчанием, церковь трактовала как действующие браки, а благополучные многодетные семьи без венчания не признавала. В. В. Розанов отмечал, что, запрещая расторжение брака, православная церковь не способствовала сохранению ни браков, ни семей. Философ полагал, что следует «не семью регулировать браком; эта попытка не удалась, но брак регулировать семьею» [4, с. 151].

Проанализировав философию В. В. Розанова в контексте заключения брака, мы делаем вывод о том, что главным условием создания семьи являются настоящие чувства человека, его любовь. В данном случае другие социальные институты, а главное – церковь, должны играть роль союзников семьи и способствовать упрочнению брачных уз. Стоит отметить, какую важность придает философ половому вопросу в отношениях мужчины и женщины. А. Н. Бердяев, например, высоко оценил смелость В. В. Розанова: «Он первый с невиданной смелостью нарушил условное, лживое молчание... с гениальной откровенностью и искренностью заявил во всеуслышанье, что половой вопрос – самый важный в жизни» [7]. Оппозиция гражданского и церковного брака имеет достаточно экспрессивное выражение в трудах В. В. Розанова, что подчеркивает отсутствие взаимозависимости в рассмотренных типах брака. Особо отметим, что в своих трудах В. В. Розанов раскрывает существующее несоответствие церковных канонов Библейскому писанию.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Рудницкая Т. Ю. Проблема семьи: историко-философский дискурс // Вестник Костром. гос. ун-та им. Н. А. Некрасова. – 2014. – Т. 20, № 6. – С. 144–148.
2. Крутских В. Е., Сухарева А. Я. Большой Юридический Словарь // Словарь юридических терминов. – URL: <https://rus-jur-terms.slovaronline.com> (дата обращения: 11.01.2021).
3. Юридический словарь современного гражданского права. – URL: <http://law.niv.ru/doc/dictionary/modern-civil-law/index.htm> (дата обращения: 28.01.2021).

4. Розанов В. В. Семейный вопрос в России. В 2 т. – СПб., 1903. – Т. 1.
5. Розанов В. В., Апокалипсис нашего времени // Электронная библиотека «ЛитМир». – URL: <https://www.litmir.me/br/?b=89824&p=1> (дата обращения: 14.02.2021).
6. Розанов В. В., Опавшие листья // Электронная библиотека «ЛитМир». – URL: <https://www.litmir.me/br/?b=124192&p=1> (дата обращения: 19.02.2021).
7. Бердяев Н. А. Эрос и личность. Философия пола и любви. – М., 1989. – С. 13–19.

УДК 111

И. А. Попова

popova.irina23@mail.ru

(КГУ, студент, направление подготовки «Менеджмент», уровень – бакалавриат)

МЕТАФИЗИКА ПОЛА В. В. РОЗАНОВА

В статье раскрывается понимание В. В. Розановым метафизики пола, который, по мысли философа, выступает как первоприродное начало человека, связующее его с Богом

Метафизика пола, христианство, церковь, брак, материнство, идеальный семейный уклад, продолжение рода, мужское и женское

Василий Васильевич Розанов известен как русский религиозный философ, взгляды которого весьма нестандартны и противоречивы [1]. Розановский стиль самобытен: глубина и мудрость соединяются с легкостью, подвижностью и предельной откровенностью. Логичность и простота мыслей смело перетекают в необыкновенные и непривычные для нас формы, раскрывая новые грани его видения. Автор настолько вкладывает всего себя в тексты, настолько растворяется в собственных мыслях и убеждениях, что не может смотреть на мир иначе, как сквозь призму своего мироощущения. Его статьи и книги так разнообразны и всеобъемлющи, что разобраться в этом интеллектуальном хаосе порой нелегко. Но несмотря на всю разноречивость его трудов, есть то, что незримо соединяет в общую картину все мысли, пронизывает всё творчество автора и уходит в самые основы основ, являясь центральным элементом и обеспечивая идеи жизненной силой, словно капилляры, снабжающие кровью каждую клетку организма. Такой темой стала для В. В. Розанова метафизика пола [2; 3].

Пол, в трактовке мыслителя, первоисточник всего, он определяет истинное природное начало, он связывает людей не только между собой, но и с Богом. Однако традиционное христианство В. В. Розанов резко критиковал за существенный разрыв между требованиями реальной жизни и тем, что проповедовала церковь. В видении философа церковь была не так «чувствительна» к истинному смыслу любви, брака и материнства, которые имеют нераздель-

ную связь с полом, а в некоторых случаях даже безразлична и неприветлива. Эту проблему автор очень развернуто освещает в статье «О некоторых подробностях церковного воззрения на брак». Там Василий Васильевич приводит примеры, позволяющие проследить неточность и значительную разницу между тем, какую «...внутреннюю мысль церкви, так сказать, свободную, не стесненную присутствием зрителей, настоящую, подлинную» тихо произносит священнослужитель, смотря на рождение детей, и тем количеством «...утилитарно-приличных слов, наружу прозвучавших...» [4, с. 50] от него же во время венчания. Тем самым философ показывает разобщенность понимания церковью истинного начала в человеке, то есть возвышение ею духовного единения, но негативное отношение к физической близости. Он пишет: «...что ведь религия – универс, что она – абсолют и что если в мире хотя есть один случай, когда человек по нравственным мотивам не может войти в такой-то круг религиозного спасения, то; значит, круг этот вообще не универсален и не абсолютен, т. е. что он просто не религиозен;» [4, с. 63]. По этой причине мыслитель призывает духовенство пересмотреть священные книги и ценности, заложенные в них.

В понимании В. В. Розанова важнейшим смыслом жизни является именно продолжение рода. Создание семьи воспринимается наравне с познанием Бога: «Нет иных религий, кроме религии семьи. А где семья есть – будет и религия. Будет это Вечное Утешение Человечества. Как семья – Вечная Опора Человечества» [5, с. 200]. Именно поэтому философ считал, что нужно создать идеальный семейный уклад жизни, ведь только так можно достичь гармонии в мире.

Основой же этой гармонии опять-таки является пол. Он воспринимается, как целостность соединения душ и тел, физического и ментального контактов, как что-то космическое и таинственное. И тайна эта заключается в любви. Любовь, по его мнению, наполняет всё существующее пространство. В каждом объекте природы, мыслитель видит очертания, напоминающие о том, что мы находимся в постоянной взаимосвязи, в неких «объятиях» с миром, напрямую соединены с ним в медитации о любви и секрете рождающегося бытия. Эта связь всего божественного и природы говорит нам о том, что В. В. Розанов был склонен к пантеизму: «...в смысле „ведения“ христианство гораздо, в сущности, ограниченнее язычества. ... Под сказочками, аллегориями и мифами таились потрясающие истины» [5, с. 236]. Философ с таким трепетом размышляет на данную тему, так чувственно и ярко описывает каждую мысль, что невозможно не проникнуться ее величием и нежностью. Это трепетное отношение толкает его к поиску нежности вокруг, особенно в людях. В этом вопросе он находит красочный отклик в культуре Древнего Египта и в язычестве [6]. Египтяне, как он считал, были одни из немногих, кто еще в древности открыли для себя подлинную суть жизни. В их портретах Розанов находил идеальные черты тел, видел идеально воспетые характеристики людей, как внешние, так и внутренние. Особенное внимание во всем этом уделялось символике и невербальным знакам. Он иначе воспринимал выражение любви: считал, что для этого не обязательно говорить словами – за нас это сделает наше тело. Взгляд, жест, касание, улыбка – всё это неотъемлемая часть единения, которое дарит счастье. Именно в жизни египтян для него открылось искреннее счастье, которое заключалось

в наслаждении друг другом не только через ласки и поцелуи, но и через зрительное восприятие радости близкого человека. Тело было объектом красоты и целостности любви, заключающим в себе совершенство плотского и духовного влечения. Философ считал, что тело, а конкретно кожа, есть то, что связывает наше внутреннее «я» с внутренним «я» партнера, как элемент слияния и перехода в единое целое.

Единый поток положительных энергий – вот что, по В. В. Розанову, есть пол. Поток, сливающий мужское и женское начала, их тела и души. Ведь в мужчине таится природа женская, а в женщине – мужская, и каждая ищет свою половинку целого. В поле заключено целомудрие, он дает импульс для рождения всего бытия. Это та мистическая основа, которая стремится возвысить тело к Богу, а душу воссоединить с плотскими желаниями. Но все это невозможно и даже безнравственно без любви. С любви в мировоззрении Розанова начинается семья, продолжение рода, единение с природой и Богом.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Василий Розанов в контексте культуры / науч. ред. И. А. Едошина. – Кострома, 2000. – 213 с.
2. Рудницкая Т. Ю. Спиритуалистическая модель семьи: ее обоснование в «священных книгах» и богословии // Вестник Костром. гос. ун-та им. Н. А. Некрасова. – 2014. – Т. 20, № 5. – С. 112–114.
3. Рудницкая Т. Ю. Проблема семьи: историко-философский дискурс // Вестник Костром. гос. ун-та им. Н. А. Некрасова. – 2014. – Т. 20, № 6. – С. 144–148.
4. Розанов В. В. Собр. соч. В темных религиозных лучах / под общ. ред. А. Н. Николукина. – М. : Республика, 1994.
5. Розанов В. В. Собр. соч. Возрождающийся Египет / под общ. ред. А. Н. Николукина. – М. : Республика, 2002.
6. Соловьев А. А. Восточные мифологемы В. В. Розанова // Энтелехия. – 2008. – Т. 14, № 17. – С. 8–11.

УДК 1:27

А. И. Свешникова

sveshnikovaanna2013@yandex.ru

(КГУ, студент, направление подготовки «Педагогическое образование», профиль «Иностранные языки», уровень – бакалавриат)

ВЛИЯНИЕ ВЗГЛЯДОВ Ф. НИЦШЕ НА ПОНИМАНИЕ ХРИСТИАНСТВА В. В. РОЗАНОВЫМ

*В статье рассматриваются идейные пересечения В. В. Розанова и Ф. Ницше. Главной точкой названных пересечений определено отношение к христианству. **Христианство, религиозная жизнь, церковь, философствование, культ, культура, нравственность***

Влияние Ницше во многом объясняет противоречивость философских воззрений Розанова, и вместе с тем позволяет сделать систему розановских идей более связной и цельной [1].

Парадоксально, что на ранних этапах своей философии Розанов всячески отрицает философию Ф. Ницше. Однако в первые годы XX в. Розанов выступает с позиций резкой критики церкви, что может быть связано с изменением взглядов на философию Ницше и более положительным ее восприятием. Русский философ разделяет точку зрения Ницше на понимание христианской нравственности как «религии рабов», однако он уточняет это определение, отмечая, что «история и психология и механизм выработки авторитета и вообще властительных элементов в христианстве есть одна из самых великих тем, пройденных историками мимо». Затем Розанов формирует одну из самых важных идей своей критики, идентичную той, которую развивает немецкий философ, а именно: феномен авторитета в христианстве имеет колоссальную силу, и рабы преклоняются перед своими господами, «сперва – любя, а потом – невольно любя». Розанов перенимает у Ницше не только идейный план, но и несколько самых главных концепций, например, концепцию сверхчеловека. Наиболее ярко это можно проиллюстрировать примером из жизни философа. Однажды Розанов увидел быка, стремительно бегущего за коровой, и скорость и красота этого бега не соответствовала природным задаткам быка. Таким образом, Розанов убеждается в правоте Ницше о том, что человек способен преодолеть ограничения собственной природы. Согласно Розанову, Ницше обозначает новый этап в развитии европейской философской мысли: так называемая «профессорская» философия сменяется философией, переставшей быть «системой мысли» и преобразовавшейся в «систему человека», отражающую дух «очень высоких и законченных человеческих личностей, громадно влиявших на свое время». «Шопенгауэр и Ницше, – замечал В. В. Розанов, – овладели русской душою, так сказать, по закону контраста: от того, что для русской души они были совершенно новы по тону, по темам...» [2]. Ницше настолько становится для Розанова образцом философствования, что позже появляется так называемая «мера Ницше», которой Розанов начинает измерять своих любимых мыслителей.

Ницше утверждает, что «психологический тип» Спасителя существенно исказился в истории, как исказились и сами Евангелия, однако, он претендует на то, чтобы увидеть сквозь все искажения этот подлинный тип. В первую очередь, Ницше обозначает очевидное противоречие двух образов Христа в Евангелиях: в одном он предстает «проповедником на горах, море и лугах, появление которого так же приятно поражает, как появление Будды», в другом – «фанатиком нападения, смертельным врагом теологов и жрецов». Только первый облик Ницше считает отражающим истинный образ Иисуса, второй же – целиком сочиненный «общинной» и церковью ради целей борьбы со своими земными противниками. Самым главным аспектом в правильно понятом образе Иисуса Ницше рассматривает саму его жизнь, дающую принципиально новый, невиданный образец жизни человека. Именно пример жизни и есть то «благовестие», которое принес людям Иисус. Суть нового опыта жизни, данного людям

Иисусом, заключается в устранении дистанции, разделяющей человека и Бога, демонстрации возможности раскрытия в человеке божественного совершенства, вечности и абсолютности бытия. Историю же христианства после смерти Иисуса Христа Ницше излагает следующим образом: «человечество преклоняется перед противоположностью того, что было происхождением, смыслом, правом Евангелия»; христианство становится «вульгарным» и «варварским», вбирая в себя все «подземные культы» Римской империи: «О, этот поддельный свет, этот спертый воздух! Здесь душа не смеет подняться на высоту свою!» [3].

Практически все эти же самые идеи можно найти в трудах В. Розанова, прежде всего в его известных книгах «Около церковных стен», «Русская церковь и другие статьи», «Темный лик» и «Люди лунного света». Ключевая мысль, которую нужно четко зафиксировать, чтобы обозначить отношение Розанова к христианству и христианской церкви, — это представление о том, что в истории взаимодействовали, сосуществовали и даже боролись между собой две формы христианства. Одна из них воплотилась в церкви и догматическом учении, вторая осталась только «подводным течением» в религиозной жизни Европы. Эта идея помогает понять неоднозначность отношения Розанова к современной ему церкви. И в этом моменте мы можем проследить самое большое отличие его точки зрения от точки зрения Ницше, который не видит в церкви ничего положительного. По его мнению, церковь только искажает тот Завет, который принес Иисус Христос. Розанов в этом вопросе оказывается большим реалистом и диалектиком, понимающим внутреннее изменение жизни, всегда включающей и темные, и светлые стороны. Хорошо сказал об этом один из исследователей творчества В. В. Розанова Николай Болдырев: «Модальность антихристианства Ницше – погром, буря, патетика, революция... <...>. Модальность антихристианства Розанова пластична, многолика, многооттеночна, часто в его „антихристианстве“ глубокое им восхищение и благодарность, иногда – скрытый плач сострадания, что абсолютно дико для Ницше» [4].

Как утверждает Розанов, вместо того, чтобы быть творческим, развивающимся и стимулирующим творческое развитие человека, христианство в церкви «придавило» человека идеей греха, оборвав его связи с небесным и абсолютным и тем самым став силой, действующей против человека и культуры. Очевидно, что такое представление о роли христианской церкви в истории буквально совпадает с точкой зрения, выдвигаемой Ницше. Метафизический подход к сущности христианства наглядно показывает, что Розанов в своих идеях явно следует за Ницше. Он, точно так же, как и немецкий философ, во всех своих трудах развивает концепцию философии жизни. И именно бесконечность непосредственного бытия человека, его жизни, которая никогда не может быть «схвачена» наукой, философией или какой-то иной формой рациональности, постигается, открывается в религии, в подлинном религиозном опыте.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Василий Розанов в контексте культуры / науч. ред. И. А. Едошина. – Кострома, 2000. – 213 с.

2. Розанов В. В. Собр. соч. О писательстве и писателях / под общ. ред. А. Н. Николюкина. – М. : Республика, 1995. – С. 456.
3. Ницше Ф. Так говорил Заратустра. Книга для всех и ни для кого. – М. : Изд-во МГУ, 1990. – С. 79.
4. Болдырев Н. Ф. Семя Озириса, или Василий Розанов как последний ветхозаветный пророк. – Челябинск : Урал Л.Т.Д., 2001. – С. 299.

УДК 1.13

А. В. Мойкина

sawrashjedmsch@yandex.ru

(КГУ, студент, направление подготовки «Педагогическое образование», профиль «Начальное образование и организатор детского движения», уровень – бакалавриат)

ВКЛАД ОТЦА ПАВЛА ФЛОРЕНСКОГО, УЧЕНОГО, ФИЛОСОФА И БОГОСЛОВА, В МИРОВУЮ КУЛЬТУРУ XX ВЕКА

Наследие Павла Флоренского невольно поражает и восхищает широтой научной проблематики, глубиной проработанных проблем. Мыслитель стремился синтезировать знания в различных областях в единое, понимал свою задачу как поиск путей к будущему «цельному мировоззрению». Русский философ и богослов Сергей Булгаков писал: «Из всех моих современников, которых мне было суждено встретить за мою долгую жизнь он есть величайший, и величайшим является преступление поднявших на него руку, обречших его хуже, чем на казнь, но на долготетнее мучительное изгнание и медленное умирание... Отец Павел был для меня не только явлением гениальности, но и произведением искусства: так был гармоничен и прекрасен его образ» [1].

Труды Павла Флоренского охватывают математические исследования в области теории чисел, теории моделирования и разработки аналоговых вычислительных устройств, исследования диэлектриков и отчасти полупроводников, синтетических смол, изучение свойств вечной мерзлоты, а также разработки, нацеленные на изучение морских водорослей.

Следует отметить и его научный интерес к этнографии. Павел Александрович часто обращался к опыту народа. Так, вместе со своим другом по академии С. С. Троицким он ездил по селам Костромской губернии, проводил духовные чтения, собирал фольклор, вел просветительскую деятельность. Неоднократно он совершал экспедиции в Костромскую область. В 1904 г. появились его первые статьи, сборники, а затем труды по этнографии. Ученый считал Костромскую губернию одной из наиболее сложных и интересных губерний России. Столкновение народностей и различных колонизационных потоков породило здесь не только своеобразный уклад жизни и характер, но и удивительную этнолингвистическую неоднородность населения.

Почти пять лет Флоренский изучал бытовые, культурные особенности нашего края. Особенно хотелось бы выделить такое направление народного фольклора, как частушки. Частушки, по определению ученого, – это особый вид народной песни. «Вечно юная, вечно кипучая частушка – бодрящее вино народной жизни», – такова оценка частушки отцом Павлом [2]. Флоренский и его помощники собрали пять тысяч частушек в Костромской, Ярославской, Вологодской, Рязанской областях и в Сергиевом Посаде. В этих веселых и горьких народных припевках отражены различные темы крестьянской жизни: деревенские заботы, родители и дети, труд землепашца и отходника, рекрутчина и солдатчина, замужество и женитьба, и как отдельная группа частушки-смешинки. Помимо частушек, Флоренского также интересовали русские обычаи и обряды.

Находясь в ссылке в лагере «Свободный» (Восточная Сибирь, поселок Сковородино), П. А. Флоренский занимался изучением вечной мерзлоты. По договоренности с администрацией лагеря, о. Павел вместе с другими ссыльными учеными создал научную лабораторию, на базе которой и проходило накопление материала по мерзлотоведению. Сегодня в этих местах находится город Тында и существует мерзлотная станция, где и хранится труд П. А. Флоренского. В одном из писем родным философ писал: «Начинаю большие работы по изучению физики мерзлоты. Готовлю программу работ, читаю литературу. Затем на мерзлотной станции буду проводить экспериментальные работы. Надеюсь сделать полезное для экономического развития тех районов, где имеется мерзлота, в частности, для Дальневосточного края...» [3].

Уже сосланный на последнее место пребывания, на Соловки, Флоренский узнал, что в Академии Наук утвердили секцию по технологии водорослевого дела. Когда Флоренский серьезно увлекся физикой, им была написана статья «Физика на службе математики». В данной работе он подробно описал электроинтегратор – прототип современных аналоговых вычислительных машин. Принято считать, что именно Флоренский открыл способ получения йода. Флоренский сконструировал аппарат для осаждения и фильтрации йода. Благодаря упорству и стремлению ученого был совершен прорыв в устранении йододефицита.

Многогранный ум П. А. Флоренского охватывал исследования в области философии, искусствознания, истории [4]. Широко известны его богословские труды. С 1908 г. Павел Флоренский преподавал историю философии в Духовной академии. Здесь и был защищен один из его трудов – магистерская диссертация «Столп и утверждение истины» [5]. Во время работы в академии Павел Александрович был служителем нескольких храмов. Службы с участием о. Павла всегда ждали, как праздника.

После Октябрьской революции под руководством о. Павла была создана комиссия по охране памятников истории культуры и архитектуры. Благодаря работе этой комиссии была сохранена Троице-Сергиева Лавра – главная православная святыня России.

Сложившись, как мыслитель и ученый при сопряжении европейской и русской, светской и церковной культур, Флоренский предупреждал о губительности бездуховного пути человечества. Культ человека, не ограниченного

в деятельности и правах высшими, надчеловеческими ценностями, неизбежно приводит в области искусства – к культу крайнего индивидуализма, в области политики – к произволу и культу личности.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Булгаков С. С. Дела и Дни. Статьи, 1903–1944: мемуарная и дневниковая проза. – М. : Собрание, 2008. – 542 с.
2. Флоренский П. А. Собрание частушек Костромской губернии Нерехтского уезда. – М. : Советская Россия, 1989. – 111 с.
3. Священник П. Флоренский. Детям моим. Генеалогические исследования. Письма с Соловков. Завещание. – М. : Московский рабочий, 1992. – 559 с.
4. Зябликов А. В. П. А. Флоренский: размышления об историческом познании // Соловьевские исследования. – 2020. – № 2(66). – С. 101–114.
5. Флоренский П. А. Столп и утверждение истины. – М. : Путь, 1914.

УДК 323.22/28

В. О. Сунгурова

sungurovavala@gmail.com

(КГУ, студент, направление подготовки «Педагогическое образование», профиль «Начальное образование и организатор детского движения», уровень – бакалавриат)

АЛЕКСАНДР АЛЕКСАНДРОВИЧ ЗИНОВЬЕВ: ДЕКОРАТИВНЫЕ ИДЕАЛЫ КОММУНИЗМА И СОВЕТСКАЯ РЕАЛЬНОСТЬ

В статье раскрывается понимание философом А. А. Зиновьевым советской реальности, которая была далека от декларируемых коммунистических идеалов. Социально-политические идеи, идеология, коммунизм, марксизм, реальность, государство

Вопрос несоответствия теории и практики, идей и их реализации поднимался философами неоднократно. Дело в том, что мысли, происхождение которых вытекает из некой абстракции, благодаря определенным логическим возможностям человека, не учитывают реального мира со всеми его составляющими. Именно поэтому теорию часто называют миром возможностей. Всё всегда начинается с идеи: если рассматривать ее как что-то научное, то после создания идеи, ее развивают, дополняют, обосновывают и дают ей в какой-то степени «реальное воплощение», сначала, возможно, в виде макета, а затем – уже и в реальном мире. Не все идеи доходят до двух последних стадий, часто идея остается существовать только в мире абстракций.

Так же, как и в научном мире, в философии идеи не всегда находят отклик или же реальное воплощение на практике, есть идеи, которые воплощаются, но совсем не таким образом, как задумывалось изначально. Именно к такому разряду философских и социально-политических идей относит Александр Александрович Зиновьев – коммунизм. «Реальность, которую я видел вокруг себя не соответствовала идеалам, которые мы усваивали теоретически», – замечал А. А. Зиновьев в одном из своих интервью [2]. Уроженец Костромской земли Александр Зиновьев рано начал интересоваться социально-политической жизнью Советского Союза и поначалу даже поддерживал коммунистическую идеологию. Но оценивая способы ее воплощения в реальность, он все больше разочаровывался в коммунистической идеологии, начал критиковать ее, и на какое-то время в фокусе его внимания были исключительно негативные стороны советской действительности. С течением времени и повышением уровня образования Зиновьев стал смотреть на упомянутую идею с научной точки зрения, замечать не только минусы, но и плюсы критикуемого феномена.

Принято выделять несколько этапов философского творчества А. А. Зиновьева. На первом этапе мыслитель уделял больше внимания логике и методологии, затем, после его высылки из СССР, он активно ушел в описание и критику реального коммунизма. Если внимательно изучить основные труды, которые были написаны им с 1978-го по 1985 г., можно заметить, что красной нитью через них проходит мысль о том, что идеалы коммунизма на практике реализованы достаточно искаженно, словно отражение в зеркале из комнаты смеха. Довольно часто в его работах встречаются примеры и умозаключения, указывающие на несоответствия в том, *как* должно быть и *как* на самом деле происходит.

Коммунизм – одна из утопических теорий государства, в которой провозглашается равенство и справедливость. Но ясно, что в силу человеческой природы она не могла быть реализована в современном обществе. Благая цель соединялась с чудовищными, бесчеловечными средствами ее достижения. По мысли А. А. Зиновьева, в готовом плане реализации более половины пунктов были направлены на усиление государственного контроля за населением, а также на полное подчинение всех сфер человеческой деятельности государству. Как и у любого политического строя, у коммунизма были свои недостатки и преимущества, причем грань между ними была весьма зыбкой. Тому есть множество примеров. Например, каждый гражданин СССР имел право на бесплатное образование, медицинское обслуживание, бесплатное жилье и другие блага. Это, несомненно, положительная сторона, но из нее вытекает другая, отрицательная: – уровень жизни и благосостояния советского человека был очень низким, люди были не заинтересованы в результате своей работы. Так за справедливой и светлой идеей скрывается уродливое социальное явление. Философ, размышлявший над противоречиями коммунизма, признавался, что не преследовал цели очернить этот социально-политический строй или же, наоборот, после его краха «петь ему баллады». А. А. Зиновьев пытался донести мысль о том, насколько реальность, не соответствующая идеалам, пыталась выдавать желаемое за действительное.

Мыслитель думал о том, как коммунизм соотносится с марксистской философией. После того как Александр Александрович полностью сформулировал основы своей логико-философской и социологической концепции, он смог точно определить свое отношение к марксизму. Коротко оно звучит так: «Я не отверг марксизм, а преодолел его, добравшись до иных вершин мышления» [1]. Здесь тоже кроется противоречие, ведь марксизм конечной стадией изменения общества считал именно установление коммунизма, который критиковал философ. Но Зиновьев объясняет это тем, что для него марксизм – это идеология, похожая на науку, но ею не являющаяся, так как его представители опирались на научные знания только потому, что наука в то время приобрела огромное значение в обществе и выступать не от ее имени было неактуально. Зиновьев видел попытки научного подхода к социальным явлениям, но идеологический аспект марксизма оказался сильнее и подчинил себе научный.

Несмотря на все вышесказанное, Александр Александрович Зиновьев считал себя идеалистическим коммунистом, но при этом не относил себя к марксистам-ленинистам. Он считал настоящими коммунистами тех, кто готов был жертвовать собой во имя своих убеждений. К таким людям философ относил Томаса Мора, Роберта Оуэна, Томазо Кампанеллу и многих других. То видение, что навязывала советская партийная идеология, А. А. Зиновьева не устраивало, но не устраивало его и то, что писали об СССР на Западе. Поэтому после его высылки из СССР за критику советской власти, он 20 лет своей жизни провел в Мюнхене, где яростно критиковал и западный политический строй, но встретил волну неприязни. Вывод мыслителя: существуют объективные законы социальной эволюции человечества, и в XX в. представлены две главные линии этой эволюции – это путь социалистического Советского Союза и капиталистической Западной Европы. Реальный коммунизм остался непонятым на научном (практическом) уровне, потому что в стране преобладала марксистская идеология, которая считала антинаучным все то, что не укладывалось в ее рамки, поэтому коммунизм не состоялся ни в западном, ни в советском обществе.

Противоречия эпохи сказались и в том, что многие исследователи одни и те же попытки Александра Зиновьева построить научную теорию советизма оценивали в годы СССР как антисоветизм и антикоммунизм, а теперь оценивают как оправдание советизма и коммунизма.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Зиновьев А. А. Интервью испанскому историку Антонио Фернандесу Ортису // Гуманитарный портал. – URL: <https://gtmarket.ru/library/articles/2151> (дата обращения: 19.01.2021).
2. Давыдова Л. В. Социология А. А. Зиновьева – путь к пониманию современности. – М., 2006. – 352 с.

УДК 82(470.317)

Е. С. Веселова

veskat1209@yandex.ru

(КГУ, студент, направление подготовки «Педагогическое образование», профиль «Иностранные языки», уровень – бакалавриат)

«ПРЫЖОК» ИГОРЯ ДЕДКОВА ИЗ СТОЛИЦЫ В КОСТРОМУ

В статье рассматривается отношение Игоря Дедкова к русской провинции и к своему пребыванию в Костроме, который стал для писателя настоящим домом.

Журналистика, литература, политика, свобода, провинция и столица, нравственность

Участие в студенческом фестивале «Твой века, Кострома», которые проводит межрегиональный научно-просветительный центр им. И. А. Дедкова, обусловило мой интерес к этому человеку.

Признаюсь, полагала, что Игорь Александрович Дедков, литературный критик, философ, культовая для нашего города личность, – коренной костромич. Оказалось, нет, родился в Смоленске. В двадцать четыре года выпускник факультета журналистики МГУ Игорь Дедков ночным поездом совершил «прыжок» из Москвы в Кострому. Этот внезапный переезд – формально по распределению – больше походил на административную высылку «неблагонадежного» [1; 2].

Как же И. А. Дедков воспринимал провинцию, город в котором я родилась, а он прожил тридцать лет?

В 1969 г. в дневнике журналиста появится запись: «Чего только не пишут о провинции и провинциализме! Провинцию ругают за провинциализм, за подражание столичной моде, столичному прогрессу, за отсутствие собственных идей. Провинциала ругают за неумеренную восторженность, за то, что он суетлив и бестолков у московских прилавков, за его образ жизни, за то, что мыслит не концепциями, а их отголосками. Обличают провинцию в человеке, а не человека в провинции или из провинции. Укоряют Москву провинцией, а провинцию – Москвой... Но в слове „провинциал“ есть поэзия... Наконец, провинция – это всё то, что не Москва... О провинции легко рассуждать, труднее в ней жить» [3, с. 127–128].

Через 17 лет жизни в Костроме Дедков напишет: «Как трудно даются иные дни! Заполненные бессильными, бесполезными разговорами – видимостью дела – требуемым делом, представлением, – и жизнь вся кажется напрасной, и страшно от мысли, что отдано семнадцать лет этому месту, будто ни на что лучшее не был годен. Вечером сидишь, будто тебя выпрягли, и желанная свобода только здесь, за письменным столом, но ведь и сесть за него в такие вечера не просто. Вся вера в себя, в пользу свою для других – пропадает. Сидишь,

как на берегу, на высоком, поджав ноги, над черным пространством и смотришь вперед, и только ту черноту видишь – ничего более. Вот и выходит: без надежды...» [3, с. 163–164]. «Очень горько бывает оттого, что много времени прожито вполсилы; нам просто не дали и не дают жить в полную меру наших возможностей. Они не нужны тем, кто держит в своих руках власть. Могущество же этой власти ни с чем не сравнимо; ей всё подконтрольно, она возникла повсюду и всё подчинила себе, в том числе и закон» [3, с. 197]. Давление со стороны власти, отсутствие свободы в журналистском творчестве, – все это сковывало критика. Можно понять, какая это моральная и психологическая нагрузка!

Тяжело было смотреть Дедкову и на окружающую действительность, в 1978 г. он напишет в дневнике: «Всё бедно, беднота, беднотища – ничего нет; ничего – шум слов, аплодисментов, звяк орденов – и ничего: бессодержательное, бессобытийное, бесцветное, обессоленное время» [3, с. 202]. О чем же болит душа и плачет? О том, что Кострома по потреблению спиртных напитков и по преступлениям сейчас занимает первое место в республике. Душа болит о «сервисе» в доме отдыха и районных гостиницах, «...о грубости и пошлости, о низкой культуре (т. е. неуважении к другим), которые не просто входят в состав современной российской жизни (это неизбежно), но и образуют целый слой, связанный с ее устройством. Я имею в виду нравы и поведение людей из обслуживающей отрасли, распущенной и глубоко корыстной» [3, с. 208]. «Суждено жить вторым сортом», – приходит к мрачному выводу Дедков [3, с. 271].

Эти фрагменты горько читать. Видно, как Дедков душевно страдал от не-свободы творчества, от пустых слов, как тяжело он переживал картины массовой бедности и пьянства. Профессор Ярославского театрального института Нина Шалимова, вспоминая о Дедкове, точно подметила, что «...вся его жизнь – это внутреннее противостояние провинциальной пучине, активность усилий, направленных на то, чтобы не раствориться в ней, устоять, сохранить нравственную опору личности, не дать себя размыть» [4]. При этом, мне согрели душу такие слова Дедкова: «Ах, не о сытости я болею, не о пище, о другом – о справедливости и равных человеческих возможностях...» [3, с. 221] Да, хотелось бы, чтобы у костромичей, людей из провинции, были те же возможности для самореализации, что и у москвичей!

Конечно, Дедков И. А. хотел вернуться в Москву, к большой литературе. И это произошло в 1987 г. когда писателя пригласили работать в столицу. Однако нашел ли он в Москве то, чего не видел в Костроме, обрел ли там свободу творчества, избавился ли от тяжелых дум?

Дедков работает в журнале «Коммунист», пишет статьи, редактирует тексты, много общается и выступает. Он признанный авторитет в глазах многих. Вроде бы, наконец, он обретает то, о чем мечтал в маленькой провинциальной Костроме. Но вот запись из дневника: «Эта Москва тяжела, будто хожу в чем-то тяжелом на ногах и все зависаю, теснюсь в какой-то густой массе. Политические игры – маневры хороши, и некая благая дрожь приобщенности сопутствует им, но – недолго, как нечто пустое, мимоездно-мимоходное, будто всё главное, незыблемое где-то оставлено и существует... Что за жизнь! Здешняя суэта, вздор, какая-то рассредоточенность, – и милый, исчезнувший покой дома...

Жизнь, остановись! Что эта Москва, мельтешение, подчинение, включение, – зачем?! Жалею, видит Бог, жалею, горюю, устал» [3, с. 500]. А через год Дедков сделает такое признание: «Когда я дома, в Костроме, всё возвращается: и не хочешь ничего, кроме того, чтоб остаться здесь, дома, навсегда». [3, с. 506]. Влиться в Москву у Дедкова никак не получается: «Я произвожу здесь, должно быть, мрачное впечатление... И люди вроде бы располагающие, но все-таки чужие, другой клан, другие воспоминания у них. С другого этажа. И я с другого, не с их» [3, с. 511].

Живя в Костроме, Дедков ощущал давление политики над свободой, творчеством, теперь в Москве столкнулся с властью денег: «Новое государство не лучше старого. По-другому, но всё та же тяжесть. Было подавление политикой, теперь – подавление деньгами» [3, с. 539]. «Часто вспоминаю Кострому, и жалею о той жизни. Умом понимаю: что-то бы там в моем положении изменилось бы; может быть, стал бы депутатом или как-то иначе ввязался бы в политические игры... выпускал бы журнал или редактировал газету. А теперь сохраняю верность – из чувства сопротивления... едва выплывающему изданию и нескольким людям, которых не хочу бросать... пусть глупо, но подыгрывать новым временам с их законами не хочу» [3, с. 565].

Кострому в последние свои «московские» годы Дедков вспоминает на страницах дневника с ностальгией: «Посидеть бы на лавочке на волжской набережной, поглядеть на реку, на ту сторону... В другой счет времени перейти» [1, с. 527]. «Оглядываюсь вокруг: как беззаботно, как счастливо жили в Костроме! Были заботы и горести, да те ли?» [3, с. 542].

Особенно мне в душу запали такие слова Дедкова: «А Кострома – целая жизнь!» [3, с. 573]. Голос Дедкова из провинции слышала вся страна. В Костроме он в течение ряда лет возглавлял областную журналистскую организацию и был заместителем председателя Костромского отделения Союза писателей России; руководил творческими семинарами начинающих журналистов и литераторов, принимая активное участие в их дальнейшей творческой судьбе. В эти годы И.А. Дедковым было написано и опубликовано большое количество статей по вопросам культуры и литературы, очерков о музыкантах, актерах и т. д. В 1975 г. Игорь Дедков был принят в Союз писателей России. Именно в Костроме Дедкова нашла всесоюзная слава: секретариат Союза писателей СССР присудил ему одну из четырех ежегодно присуждаемых премий за лучшие литературно-критические работы.

Так случилось, что Кострома стала для И. А. Дедкова второй родиной, домом, здесь он жил и работал. В конце концов, писатель понял, что его «прыжок» из столицы в Кострому оказался судьбоносным. Провинциальная жизнь, Кострома, принесли Дедкову и семейное счастье, и большую литературную славу, признание и несомненный авторитет.

Да, Москва, столица, город больших возможностей, но, мы, родившиеся в Костроме, в провинции, не менее талантливы и, конечно, не являемся «второсортными». Имея цель, проявляя упорство, трудолюбие, мы можем добиться многого, прославить свой родной край! Я имела возможность поступить в сто-

личный университет, но от прыжка из Костромы в Москву отказалась. Считаю, что смогу добиться всего, чего желаю, в родной Костроме.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Зайцев А. В. Игорь Дедков, Кострома: сентябрь 1957 г. // Интеллигенция и мир. – 2021. – № 2. – С. 110–119.
2. Зайцев А. В. Как Игорь Дедков в Кострому приехал // *Historia provinciae*. – 2021. – Т. 5, № 2. – С. 498–508.
3. Дедков Игорь. Дневник. 1954–1994. – М. : Прогресс-Плеяда, 2005.
4. Жизнь замечательных костромичей. XX век. Краеведческие очерки. – Кострома, 2004. – С. 185.

Научное издание

**Материалы XIII регионального студенческого
научно-практического форума**

«ТВОИ ВЕКА, КОСТРОМА»

(Кострома, 19–23 апреля 2021 г.)

Ответственный редактор А. В. Зябликов

12+

*Текстовое электронное издание
на компакт-диске*

Выполнено с использованием программы Microsoft Office Word 2007

Системные требования:

ПК не ниже класса Pentium IV; 512 Мб RAM;
свободное место на HDD 1,5 Гб;
Windows XP с пакетом обновления 3 (SP3) и выше; Adobe Acrobat Reader;
интегрированная видеокарта с памятью не менее 32 Мб;
CD или DVD привод оптических дисков;
экран с разрешением не менее 1024×768 пикс.; клавиатура; мышь

Подписано к использованию 11.10.2021. 1,5 Мб. [Печ. л. 5,25].
Заказ 184. Электронное издание. Тираж 500.

Издательско-полиграфический отдел
Костромского государственного университета
156005, г. Кострома, ул. Дзержинского, 17.
Тел.: 49-80-84. E-mail: rio@kstu.edu.ru

Титул

Сведения
об издании

Выпускные
данные

Содержание