

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Костромской государственный университет
Институт гуманитарных наук и социальных технологий
Межрегиональный научно-просветительский центр им. И. А. Дедкова

«ТВОИ ВЕКА, КОСТРОМА»

Материалы XVII региональной (с международным участием)
студенческой научно-практической конференции

(Кострома, 14–19 апреля 2025 г.)



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Костромской государственный университет

Институт гуманитарных наук и социальных технологий

Межрегиональный научно-просветительский центр им. И. А. Дедкова

**Материалы XVII регионального
студенческого
научно-практического форума
«ТВОИ ВЕКА, КОСТРОМА»**

(Кострома, 14–19 апреля 2025 г.)

Текстовое электронное издание на компакт-диске

Кострома
КГУ
2025

Титул

**Сведения
об издании**

**Выпускные
данные**

Содержание

УДК Т3 (2-Кострома)
ББК 63.3 (2Рос-4Кос-2Ко)
Т27

Издается по решению редакционно-издательского совета
Костромского государственного университета

Р е ц е н з е н т :

П. Б. Корнилов, главный библиотекарь отдела хранения, организации и использования
основного фонда Костромской областной универсальной научной библиотеки

Р е д а к ц и о н н а я к о л л е г и я :

А. В. Зябликов, доктор исторических наук, заведующий кафедрой философии,
культурологии и социальных коммуникаций

Костромского государственного университета (ответственный редактор);

А. В. Зайцев, доктор политических наук, профессор
Костромского государственного университета;

А. А. Соловьев, доктор исторических наук, профессор
Костромского государственного университета

Т27 **ТВОИ ВЕКА, КОСТРОМА** : материалы XVII регионального студенческого
научно-практического форума (Кострома, 14–19 апреля 2025 г.) / отв.
ред. А. В. Зябликов. – Электронные текстовые, граф. дан. (4,64 МБ). – Кост-
рома : Костромской государственный университет, 2025. – 156, [1] с. – 1 элек-
трон. опт. диск (CD-ROM) : цв. – Систем. требования: ПК не ниже класса
Pentium IV; 512 Mb RAM; свободное место на HDD 1,5 Гб; Windows XP
с пакетом обновления 3 (SP3) и выше; Adobe Acrobat Reader; интегриро-
ванная видеокарта с памятью не менее 32 МБ; CD или DVD привод оптиче-
ских дисков; экран с разрешением не менее 1024×768 пикс.; клавиатура;
мышь. – Загл. с тит. экрана. – Текст : электронный.
ISBN 978-5-8285-1344-4

В сборник вошли труды участников XVII регионального студенческого на-
учно-практического форума «Твои века, Кострома», с которыми авторы выступи-
ли 14–19 апреля 2025 г. Сборник содержит статьи студентов, магистрантов Кост-
ромского государственного университета разных направлений подготовки, объе-
диненных идеей решения региональных задач на основе краеведческого знания.

Издание адресовано студентам, магистрантам, научным работникам и пре-
подавателям, работающим в сфере гуманитарного образования, а также служа-
щим в сфере управления территориями.

УДК Т3 (2-Кострома)
ББК 63.3 (2Рос-4Кос-2Ко)

ISBN 978-5-8285-1344-4
12+

© Костромской государственный университет,
2025

Титул

**Сведения
об издании**

**Выпускные
данные**

Содержание

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ I. СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО КОСТРОМСКОЙ ЗЕМЛИ: ПРОШЛОЕ И НАСТОЯЩЕЕ	6
<i>Мозгунова Д. Г.</i> Церковь во имя святых Хрисанфа и Дарии: три подтверждения уникальности	6
<i>Посыпкина В. А.</i> Церковь Богоявления Господня в историко-культурном пространстве города Галича Костромской области	9
<i>Смирнова В. В.</i> Обоснование необходимости восстановления исторического памятника Ивану Сусанину и Михаилу Романову в Костроме.....	13
<i>Чернов М. А.</i> Селище: на перекрестках времени	15
<i>Смирнова С. В.</i> Защитить веру: церковь святых мучеников Александра и Антонины Римских в период 1917–1941 гг.....	18
<i>Маляхин С. А.</i> Дом купца Каржавина как элемент историко-культурного ландшафта Костромы	22
<i>Готовищикова В. И.</i> Дом В. Ф. Стожарова в Костроме как элемент городского ландшафта.....	25
<i>Кабанков И. В.</i> Частная женская гимназия Смольяниновой в Костроме.....	28
<i>Бондарева Т. С.</i> Водонапорная башня как архитектурное сооружение (на примере города Неи Костромской области).....	32
<i>Скворцова С. С.</i> Первые кинотеатры в Костроме	34
<i>Волкова М. С.</i> Кострома и Волга: промышленность и речной транспорт региона в годы Великой Отечественной войны (1941–1945).....	37
<i>Клапотъ В. А.</i> Государственный природный заказник «Сумароковский» в современных образовательных маршрутах	40
<i>Степанова А. М.</i> История появления арт-объекта «Мазайские зайцы» на улицах Костромы.....	43
<i>Беляева К. В.</i> Лесной терем Асташово как уникальный рекреационный проект	45
<i>Баяндурова М. Р.</i> Исламские традиции в культуре Костромы	48
<i>Головина П. С.</i> Что останется после нас? История, современность и перспективы развития детской музыкальной школы № 1 им. М. М. Ипполитова-Иванова и музыкального колледжа г. Костромы.....	50
РАЗДЕЛ II. КОСТРОМСКАЯ ЗЕМЛЯ: PERSONA GRATA	56
<i>Дурягин Д. О.</i> В гости к генералу: историко-культурные объекты, связанные с именем П. И. Петрова (Кадынский район Костромской области).....	56
<i>Балагурова Д. И., Прокопович Р. Ю.</i> Экономический вклад Третьяковых в развитие Костромы.....	58
<i>Кадникова А. В., Виноградова Д. А.</i> «Золотой лапотъ» земли Костромской	61
<i>Джалилова Г. И.</i> Из истории сыроделия на Костромской земле	64

<i>Кудренко Д. О.</i> От рядового красноармейца до генерала армии: боевой путь Михаила Малинина	66
<i>Николаева О. В., Мартыненко А. А.</i> Военная слава Галича: подвиги героев в годы Советско-финляндской и Великой Отечественной войны	69
<i>Кузнецов Р. А.</i> Музейная экспозиция, посвященная Андрею Тарковскому, в селе Завражье Костромской области.....	73
<i>Коротеев Н. Ю.</i> «Сад поэта» как особое культурное пространство Костромы.....	77
<i>Царев Д. Е.</i> Жизнь и творчество Марии Комиссаровой.....	81
<i>Минашкин Е. Н.</i> Писатели и поэты Парфеньевского района Костромской области	84
<i>Соковикова Е. О., Трошина А. А.</i> Поэтический мир Сергея Потехина	87

РАЗДЕЛ III. ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЕ ОБЪЕКТЫ

КОСТРОМСКОГО РЕГИОНА

В КОНТЕКСТЕ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ	90
--	----

<i>Горячев Н. В.</i> Общественное мнение о возрождении соборного комплекса Костромского кремля.....	90
<i>Жукова П. Н.</i> Маркетинговая политика храмового комплекса Костромского кремля как объекта туристского показа.....	93
<i>Исаева В. С.</i> Костромской музей «Дом городского головы Г. Н. Ботникова» в откликах посетителей.....	96
<i>Краснолобова А. Е.</i> Аллея русской культуры как элемент городского ландшафта Костромы	99
<i>Баширов Т. В.</i> Костромской областной театр кукол в отзывах посетителей	102
<i>Козлова В. В., Крупинова О. Ю.</i> Арт-объект «Бронзовая собака» в Костроме в оценках костромичей и гостей города.....	105
<i>Лясова К. А.</i> Памятник «Семья защитника Отечества» в Костроме как элемент культурного ландшафта.....	108
<i>Кузнецова Д. Д.</i> Арт-объект «Ювелир-кустарь» как элемент городского ландшафта Костромы.....	112
<i>Клушина А. В., Новикова А. В.</i> Арт-объект «Мазайские зайцы» в оценках костромичей и гостей города	114
<i>Рогачева С. О.</i> О возможности и необходимости переименования некоторых костромских улиц.....	117
<i>Вахтина Е. С.</i> Что такое критическое мышление и зачем его нужно развивать?	120
<i>Щука А. А.</i> Иллюзии и реальность: борьба с ложной информацией в цифровом мире	124

РАЗДЕЛ IV. ФЕНОМЕНЫ ИСКУССТВА В ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКОМ, ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОМ И ФИЛОСОФСКОМ ОСМЫСЛЕНИИ.....	128
<i>Туркатова О. В.</i> Коммуникативная организация пьесы А. Н. Островского «Бедность не порок»	128
<i>Воробьева К. С.</i> Кострома как съемочная площадка для детективного кино	132
<i>Шелепова Е. А.</i> Образ врача в современных российских телевизионных сериалах.....	135
<i>Бубнов В. А.</i> Образ России и русских в фильме Майкла Кёртиса «Миссия в Москву» (1943)	138
<i>Морев А. Н.</i> Образ России и русских в фильме Грегори Ратоффа «Песнь о России» (1944).....	141
РАЗДЕЛ V. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ И ТЕХНОСФЕРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В КОСТРОМСКОМ РЕГИОНЕ: ИСТОРИЯ, СПЕЦИФИКА, ПЕРСПЕКТИВЫ	144
<i>Мустафина Л. М.</i> Мероприятия по обеспечению техносферной безопасности в Костромском государственном университете.....	144
<i>Звонкова А. Е.</i> Применение ранцевых лесных огнетушителей (на примере Галичского района Костромской области)	146
<i>Дмитриева Ю. А.</i> Профилактика пожаров в Галичском районе Костромской области	152

РАЗДЕЛ I

СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО КОСТРОМСКОЙ ЗЕМЛИ: ПРОШЛОЕ И НАСТОЯЩЕЕ

УДК 281.9

Д. Г. Мозгунова

dashamozg02@gmail.com

*(КГУ, студент, направление подготовки «История»,
направленность «История», уровень – бакалавриат)*

ЦЕРКОВЬ ВО ИМЯ СВЯТЫХ ХРИСАНФА И ДАРИИ: ТРИ ПОДТВЕРЖДЕНИЯ УНИКАЛЬНОСТИ

Статья посвящена выявлению особенностей церкви во имя святых Хрисанфа и Дарии и обоснованию важности этого памятника в историко-архитектурном пространстве г. Костромы.

Кострома, памятник архитектуры, культурное наследие, церковь во имя святых Хрисанфа и Дарии, Ипатьевский монастырь, фресковая живопись, Александр I, Николай I

Кострома – старинный русский город на берегу рек Волги и Костромы, он по праву является жемчужиной «Золотого Кольца» России и тесно связан с важными историческими событиями. Именно здесь в 1613 г. венчался на царствование Михаил Федорович Романов. Одним из самых узнаваемых архитектурных сооружений, связанных, в частности, и с упомянутым фактом, является Ипатьевский монастырь. О нем написано множество трудов, но не так много костромичей и гостей города знают о церкви во имя свв. Хрисанфа и Дарии, а между тем облик именно этой надвратной церкви украшает открытки с видом на Ипатьевский монастырь с противоположного берега реки Костромы. Эта церковь является единственным в России храмом, посвященным этим святым.

В октябре 1834 г. Кострому посетил император Николай I. Государь Император Николай Павлович в своих заботах о благоустройстве Ипатьевского монастыря, в июне 1835 г. велел привести его в должный вид, чтобы тот смог носить гордое звание: «Колыбель дома Романовых» [1]. С этой целью велено было перестроить и обновить ветхие монастырские здания и постройки, а на месте прежних святых и водяных въезжих ворот в крепость, и бывших в них церквей во имя свв. Феодора Стратилата и Ирины, сделать посредине восточного фасада архиерейского дома новую церковь – во имя свв. Хрисанфа и Дарии.

Священнослужители признаются, что не каждый даже воцерковленный человек знает о существовании этих святых. Хрисанфу и Дарии (Дарье) молятся о счастье в браке, о сохранении любви и верности между супругами, о покровительстве семейному очагу. Согласно жизнеописанию святых, Хрисанф был родом из Александрии, отец его был сенатором, а значит, человеком знатным и уважаемым. По долгу службы и по личным убеждениям сенатор был

язычником и поддерживал гонения на христиан. Вместе с отцом Хрисанф переселился в Рим, где обучался философии. Во время обучения юноша прочитал Новый Завет и решил стать христианином. Он нашел скрывавшегося в то время от гонений священника Карпофора, который несколько месяцев наставлял Хрисанфа в вере, а затем крестил его. После своего чудесного крещения Хрисанф стал открыто проповедовать христианство, невзирая на убеждения отца и его попытки переубедить юношу. Отец Хрисанфа, желая вернуть сына к язычеству, женил его на Дарии, жрице храма Афины Паллады. Дарья была очень красивой, думающей, а главное – своенравной девушкой. И все же Хрисанф смог переубедить жену и обратил ее в христианство. Супруги решили вести воздержанную и безгреховную жизнь. Горожане пожаловались властям, что Хрисанф и Дария многих смогли склонить к инакомыслию. Супруги были приведены на суд, где их истязали, требуя принести жертвы языческим богам. После безуспешных попыток склонить чету к отречению от Христа супруги были казнены. Хрисанфа и Дарию постигла страшная участь: их опустили в глубокий ров и заживо засыпали камнями и землей [2].

Память святых Хрисанфа и Дарии отмечается церковью 19 марта. Именно им посвящена надвратная церковь Ипатьевского монастыря. Вот и первое свидетельство уникальности церкви: она является единственным в России храмом, посвященным Хрисанфу и Дарии. Добавим к сказанному, что в алтаре церкви хранятся частицы мощей святых мучеников. В настоящее время церковь действующая, там проходят богослужения, и каждый желающий может приложиться к мощам.

Продолжим поиск уникальных особенностей церкви. Заострим внимание на дате почитания святых Хрисанфа и Дарии – 19 марта по старому стилю и 1 апреля – по новому. С одной стороны, этот день важен как ознаменование выезда в 1613 г. царя Михаила Федоровича в Москву на спасение и умиротворение России, а с другой – дата памятна вступлением в этот же день Императора Александра I в Париж в 1814 г. для умиротворения Европы, потрясенной военными походами Наполеона [3]. Оба эти события связаны с церковью и отражены в ее внутреннем убранстве. Так, на южной стене церкви расположилась фреска, изображающая призвание Михаила Романова на царство 19 марта 1613 г., а на противоположной – русские войска под предводительством Александра I входят в Париж 19 марта 1814-го. Последняя фреска посвящена победе над Наполеоном и поистине уникальна. Она единственная в храмовой живописи, отражающая подобный сюжет. Фреска написана мастерами из г. Палеха, стиль которых отличается сложной многоуровневой композицией и особой техникой создания изображений.

Что изображено на уникальной, с исторической и искусствоведческой точки зрения, фреске? Давайте рассмотрим ее детальнее: император во главе союзнической армии, его встречают парижане. На заднем плане – мост через реку Сену и Собор Парижской Богоматери. Но как Кострома связана с событиями, отображенными на фреске? Дело в том, что в разгроме наполеоновских войск принимало участие и костромское народное ополчение. Французы в своих донесениях писали, что они не верят, что эти люди (ополченцы) – обычные кре-

стьяне. Они думали, что это переодетые солдаты и такая военная хитрость предпринята для того, чтобы выманить французских солдат из крепости на бой и разбить их. Таким образом, стены надвратной церкви свв. Хрисанфа и Дарии указывают на вторую уникальную ее особенность: северная фреска по своему содержанию и художественному исполнению связывает воедино важные исторические события и эпохи.

Тот, кто внимательно прочел название статьи, вероятно, ожидает третьего подтверждения необычности церкви свв. Хрисанфа и Дарии. Оно, действительно, есть и связан с особенностями иконостаса. Он в церкви свв. Хрисанфа и Дарии состоит из трех ярусов. Все иконы – нового письма, что не представляет особой культурной ценности, но есть в нем одна икона, которая подтверждает значимость Ипатьевского монастыря не только как колыбели Дома Романовых, но и династии Годуновых. Это икона Живоначальной Троицы в алтаре за престолом. «Икона имеет в вышину 2 арш. 1 1/2 вер. и в ширину 1 арш. 9 вер., писана на кедровой доске. Из надписи, вычеканенной на серебряной дщице, видно, что эта икона писана, обложена серебром и золотом и украшена драгоценными камнями при державе царя Феодора Ивановича и доставлена в преименитую Лавру св. Троицы, в Ипатьевский монастырь, повелением боярина Д. И. Годунова в 1586 году» [4]. В настоящее время вышеупомянутая икона находится в экспозиции «Вклады Годуновых» музейного комплекса Ипатьевского монастыря.

Подводя итог, еще раз отметим три уникальные черты церкви Хрисанфа и Дарии: это сам выбор мучеников-покровителей и тот факт, что церковь – единственная в России, посвященная им; внутреннее убранство церкви с ее уникальной, единственной в своем роде фреской, посвященной вступлению Александра I в Париж; наконец, ценная икона «Живоначальной Троицы» в серебряном и золотом окладе с драгоценными камнями, пожертвованная Годуновыми и соединяющая Кострому с двумя династиями через века. Церковь свв. Хрисанфа и Дарии, на наш взгляд, является незаслуженно недооцененной во всем архитектурном ансамбле Ипатьевского монастыря [5]. Она обращает на себя внимание своей зеленой «башней» на открытках «с видом на Ипатий», но до сих пор не может похвастать большим приходом. Находясь в Костроме или проводя очередной выходной на территории Ипатьевского монастыря, обязательно загляните в эту чудесную церковь.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Церкви во имя свв. Хрисанфа и Дарии и свм. Ипатия и апостола Филиппа. URL: <https://kostromka.ru/ipatievsky/53.php> /(дата обращения: 27.03.2025).
2. Страдание святых мучеников Хрисанфа и Дарии // Жития святых на русском языке, изложенные по руководству Четьих-Миней свт. Димитрия Ростовского : 12 кн., 2 кн. доп. М. : Моск. Синод. тип.1903–1916. Т. VII: Март, День 19.
3. *Рогов И. В., Уткин С. А.* Ипатьевский монастырь. Исторический очерк. М. : Северный паломник, 2003. 200 с.

4. *Виноградова С. Г.* Свято-Троицкий Ипатьевский монастырь. М., Кострома : Отчий дом ; Свято-Троицкий Ипатьевский монастырь, 2013. 127 с.
5. *Бочков В. Н., Торон К. Г.* Кострома : путеводитель. Ярославль : Верх.-Волж. кн. изд-во, 1970. 190 с.

УДК 281.9(470.317)

В. А. Посыпкина

posypkina.leraa@mail.ru

*(КГУ, студент, направление подготовки «Менеджмент»,
направленность «Маркетинг и электронная коммерция»,
уровень – бакалавриат)*

ЦЕРКОВЬ БОГОЯВЛЕНИЯ ГОСПОДНЯ В ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ГОРОДА ГАЛИЧА КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Статья посвящена комплексному исследованию Церкви Богоявления Господня в г. Галиче Костромской области как важного элемента историко-культурного ландшафта.

Галич, Церковь Богоявления, сакральное пространство, культурное наследие, церковная архитектура, реставрация, историческая память

Галич, основанный в середине XII в., представляет собой уникальный пример сохранения исторической среды малого города Центральной России. Богоявленская церковь – самый древний из уцелевших храмов Галича и самая древняя его постройка, входит в состав важнейшего по исторической значимости архитектурного комплекса [1].

Галич, входящий в число древнейших городов Северо-Восточной Руси (впервые упомянут в 1159 г.), уже в XII–XIII вв. был важным духовным центром. Однако Богоявленская церковь появилась значительно позже – в XVIII в., что связано с обновлением каменного храмового строительства в эпоху барокко [2].

Первое каменное здание церкви возведено в 1730–1750-х гг. (точная дата неизвестна). В XIX в. храм был значительно перестроен: появилась колокольня в стиле классицизма, а основной объем приобрел более строгие формы. В этот период церковь играла роль одного из главных приходских храмов Галича, обслуживая не только духовные, но и социальные нужды горожан (при храме могли существовать школа или богадельня) [1]. Церковь Богоявления Господня – своеобразный пример сельской приходской церкви в стиле позднего классицизма с необычной объемной композицией и системой перекрытий [3].

Богоявленский храм был самым нарядным в Галиче. Он отличался оригинальностью декора, выдававшего руку провинциальных мастеров, фантазия которых не была ограничена рамками правил «ученого стиля». Особенно необыч-

ными были наличники окон второго этажа, объединяющие древнерусские перспективные порталы и разорванные фронтоны в духе нарышкинского барокко.

В 1930-е гг., как и большинство церквей СССР, храм был закрыт, колокола сняты, а здание использовалось под хозяйственные нужды (возможно, как склад). Часть внутреннего убранства утрачена, но структура здания сохранилась благодаря прочной каменной кладке [4].

В 1990-е гг. церковь вернули верующим, начались нерегулярные богослужения.

В 2018 г. начались масштабные реставрационные работы Богоявленского собора в Галиче, финансируемые из средств федерального бюджета в рамках государственной программы «Культура России». На реализацию проекта было выделено 18 миллионов рублей; предусматривался комплексный ремонт фасадов, а также подготовка нижнего этажа под роспись, замена кровли и восстановление каменной лестницы в верхний храм. Согласно государственному контракту, основные работы должны были завершиться к 12 октября 2018 г., а окончательный срок исполнения обязательств истекал 30 ноября того же года [5].

Однако в ходе реализации проекта возникли существенные трудности технического и организационного характера. Экспертиза выявила многочисленные нарушения технологического процесса: образование трещин на новой штукатурке, недостаточное укрепление сводов, приведшее к их деформации, а также утрату элементов исторической конструкции четверика. По инициативе епископа Галичского Алексия была проведена комплексная проверка, по результатам которой около 70 % выполненных работ было признано не соответствующим установленным техническим требованиям. Это послужило основанием для приостановки процедуры подписания акта сдачи-приемки.

При активном содействии Костромской инспекции по охране объектов культурного наследия удалось добиться возврата бюджетных средств, выделенных недобросовестному подрядчику. Однако финансовые меры не решили проблему сохранности памятника: дефекты штукатурного покрытия продолжали прогрессировать, угрожая целостности сооружения.

На втором этапе реставрации, осуществляемом новым подрядчиком при участии благотворительных средств, были достигнуты значительные успехи. В числе основных результатов – полное восстановление двух приделов храма, проведение работ по укреплению несущих конструкций и начало комплексной реставрации внутреннего убранства, включая иконописные работы. Как отметил епископ Алексей, качество выполненных работ получило высокую оценку профессионального сообщества [6].

Современная реставрация памятника основана на строгих научных принципах. Комплекс подготовительных работ включал акустико-механическое тестирование штукатурного слоя, структурное укрепление кладки методом инъектирования и климатическую стабилизацию с применением профессиональных осушителей. Методика воссоздания живописного убранства предусматривала документальную фиксацию сохранившихся фрагментов, разработку эскизных

прорисей с учетом исторических аналогов и применение традиционных техник иконописи [7].

Особый интерес представляет современная иконописная программа, реализуемая двумя различными мастерскими. Верхний храм расписывают мастера школы Троице-Сергиевой лавры, тогда как нижний храм украшается казанской мастерской «ТИП-Икон», что обеспечивает стилистическое разнообразие при сохранении концептуального единства. Функциональная организация пространства воспроизводит исторический прототип: притвор восстановлен согласно архивным источникам, соблюдено четкое зонирование по литургическому назначению с учетом гендерных аспектов в размещении молящихся. Реставрационный проект направлен на сохранение аутентичного архитектурного образа, воссоздание исторической среды восприятия и творческое осмысление традиционных принципов храмоустройства [7].

Богоявленский храм в Галиче представляет собой уникальный объект научного исследования, сочетающий историческую ценность архитектурного памятника с актуальными проблемами научной реставрации и современными подходами к сохранению культурного наследия.

Реставрационные работы на объекте культурного наследия федерального значения, продолжающиеся по сей день, представляют значительный интерес с точки зрения современных подходов к сохранению памятников церковной архитектуры. Финансирование проекта осуществляется по смешанной модели, сочетающей средства федерального бюджета и благотворительные пожертвования. Важным организационным нововведением стало создание общественной комиссии по контролю качества работ, а также внедрение системы постоянного мониторинга состояния конструкций. Эти меры были приняты после анализа проблем, возникших на начальном этапе реставрации в 2018 г.

Богослужебная жизнь храма продолжается в отреставрированных приделах, что создает уникальную ситуацию одновременного функционирования культового объекта и проведения в нем реставрационных работ. Такой подход, хотя и вызывает определенные организационные сложности, позволяет сохранить непрерывность духовной традиции.

Среди актуальных проблем следует отметить необходимость дополнительных исследований конструкций, что приводит к затягиванию сроков работ. Также продолжаются дискуссии о допустимости использования современных материалов в реставрации и методах музеефикации археологических находок, сделанных в процессе работ. Эти вопросы требуют междисциплинарного подхода и консенсуса между реставраторами, представителями церкви и органами охраны культурного наследия.

Опыт реставрации Богоявленской церкви представляет значительный интерес для разработки методик сохранения аналогичных памятников церковной архитектуры, находящихся в активном богослужебном использовании.

Богоявленская церковь в Галиче, являясь памятником архитектуры федерального значения, сталкивается с рядом сложностей, характерных для многих действующих храмов-памятников. Основные проблемы связаны с техническим состоянием конструкций, требующим постоянного мониторинга после выяв-

ленных ранее деформаций, а также с поиском баланса между научной реставрацией и практическими нуждами прихода. Особую сложность представляет воссоздание утраченных элементов без искажения исторического облика, учитывая неполноту архивных данных об изначальном облике сооружения. Организационные вопросы включают координацию между светскими реставраторами и церковной общиной, а также оптимизацию смешанного финансирования работ [7].

Перспективы развития памятника связаны с разработкой инновационных подходов к сохранению активно используемых храмов. Научное направление предполагает создание долгосрочной программы мониторинга и адаптивных методик реставрации. В функциональном аспекте важной задачей становится гармоничное совмещение богослужебной деятельности с экскурсионно-просветительской работой. Культурно-образовательный потенциал объекта может быть реализован через включение его в туристические маршруты и организацию волонтерских программ. Особое значение имеет развитие прихода как духовного и культурного центра местного сообщества.

Успешное решение этих задач позволит не только сохранить уникальный памятник, но и приобрести ценный опыт для реставрации аналогичных объектов. Ключевым фактором становится выстраивание эффективного взаимодействия между профессиональными реставраторами, церковью и органами охраны культурного наследия, что особенно актуально в условиях активного использования исторических храмов. Опыт Богоявленской церкви может послужить моделью для разработки комплексных программ сохранения действующих памятников церковной архитектуры по всей России.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Галичский край. Галич, 1995. С. 41.
2. Древний город Галич Костромской губернии. М., 1905. С. 6–7.
3. Авдеев А. Забытые монастыри // Галичские известия, 1994. 28 июня; 5 июля; 18 авг.
4. Рудченко В. М., Щеболева Е. Г. Галичская земля в старых фотографиях: фотоальбом / Департамент культурного наследия Костромской области. Кострома, 2008. С. 253–255.
5. Сытин С. Древний город Галич. М., 1905 : Репринт. Галич, 1994.
6. Тендер на реставрацию объекта культурного наследия // Официальный сайт тендерного портала Tender Guru. URL: <https://www.tenderguru.ru/tender/33333425> (дата обращения 25.03.2025).
7. «Благодарю, Владыка, что Вы вернули лицо храму» // Костромской туристический портал. URL: <https://kostromaturs.ru/news/blagodaryu-vladyka-chto-vernuli-lico-xramu/> (дата обращения: 20.03.2024).

ОБОСНОВАНИЕ НЕОБХОДИМОСТИ ВОССТАНОВЛЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО ПАМЯТНИКА ИВАНУ СУСАНИНУ И МИХАИЛУ РОМАНОВУ В КОСТРОМЕ

В статье рассматривается вопрос о восстановлении исторического памятника Ивану Сусанину и Михаилу Романову в Костроме. Формулируются аргументы в пользу восстановления монумента. Особое внимание уделяется необходимости сохранения исторической памяти и развития внутреннего туризма.

Иван Сусанин, Михаил Романов, Кострома, памятник, восстановление, историческая память, патриотизм, туризм, культурное наследие

Кострома, один из древнейших городов России, тесно связан с событиями Смутного времени и воцарением династии Романовых. Подвиг Ивана Сусанина, крестьянина, пожертвовавшего жизнью ради спасения юного Михаила Романова, является ярким примером самоотверженной любви к Родине, символом патриотизма. В память о подвиге русского крестьянина в Костроме был воздвигнут величественный памятник, который, к сожалению, был разрушен по идеологическим мотивам после большевистской революции 1917 г. Сегодня, когда Россия вновь обращается к своим историческим корням, вопрос о восстановлении памятника Ивану Сусанину и Михаилу Романову в Костроме приобретает особую значимость.

История памятника берет начало в середине XIX в., в период подъема национального самосознания. Инициатором выступило костромское дворянство, получившее одобрение императора Николая I [1]. Автором монумента стал талантливый скульптор Василий Демут-Малиновский. В 1851 г. памятник был установлен на Сусанинской площади в Костроме. Искусствовед Евгений Белов отмечал, что памятник отличался «стройностью и торжественностью», гармонично вписываясь в архитектурный ансамбль Сусанинской площади. Однако, повторим, после революции 1917 г. памятник постигла печальная участь: он был демонтирован в рамках кампании по борьбе с «пережитками прошлого» [2].

В 2020 г. дискуссия о восстановлении исторического объекта вспыхнула с новой силой. Сторонники реализации этого масштабного проекта говорили об уважении к национальным ценностям и святыням, об исторической памяти и справедливости. Противники заявляли о том, что памятник идеологически «вреден» и эстетически непривлекателен. На наш взгляд, аргументы противников реализации проекта страдают предвзятостью, необъективностью. Это, скорее, субъективные мнения, выдаваемые за взвешенные экспертные оценки.

Восстановление памятника – моральный долг костромичей. Это не просто дань уважением предкам, это важный элемент патриотического воспитания. Напоминание о подвиге Ивана Сусанина, о его самоотверженной любви к Родине актуально для нашего времени, характеризующегося русофобскими настроениями и военным противостоянием с некоторыми странами. Кроме того, исторические объекты, особенно связанные с династией Романовых, обладают значительным туристическим потенциалом, а восстановление памятника, несомненно, привлечет новых посетителей в Кострому, способствуя развитию туризма и повышению инвестиционной привлекательности региона. По мнению одного из участников дискуссий о возрождении памятника, излишние эмоции и политизированные подходы не должны мешать развитию города и реализации проектов, направленных на воссоздание его исторического облика [3]. В связи с этим необходимо тщательно проанализировать исторический контекст и представить образ Ивана Сусанина без политических и конъюнктурных искажений. Разумеется, возникают и вопросы, связанные с финансовыми затратами и приоритетностью данного проекта. Однако необходимо рассматривать восстановление памятника как долгосрочную инвестицию в будущее, направленную на сохранение культурного наследия и формирование патриотического сознания. Вместе с тем, нельзя забывать о важности комплексного развития региона, уделяя внимание не только культурным, но и социальным и инфраструктурным проектам.

Реализация проекта восстановления памятника требует четкого плана действий. В первую очередь, необходимо сформировать рабочую группу, в состав которой войдут представители администрации, общественности, бизнеса, историки, архитекторы. Затем следует провести открытый конкурс на лучший проект восстановления, разработать проектно-сметную документацию и определить источники финансирования. После этого можно приступать к строительно-монтажным работам и благоустройству прилегающей территории. Завершающим этапом станет торжественное открытие восстановленного памятника, которое станет значимым событием для Костромы и всей России. Восстановление памятника Ивану Сусанину и Михаилу Романову в Костроме – это не просто воссоздание утраченного монумента, это символ возрождения исторической памяти, укрепления национального единства и связи поколений. Это дань уважения героям прошлого и вклад в будущее России, продвижение вечных ценностей патриотизма, героизма и преданности своей Родине.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. *Коробов Б. К.* Из истории памятника царю Михаилу Федоровичу и поселянину Ивану Сусанину. Кострома : Зебра, 2015.
2. *Белов Е.* Казань. Кострома. Нижний Новгород. М. : Т-во «Образование», 1913. 82 с.
3. *Зябликов А. В.* Дискуссия о восстановлении в Костроме исторического памятника Ивану Сусанину и Михаилу Романову: риторический аспект // Кострома. *Genius Loci* : альманах. Вып. 4. Кострома, 2021. С. 82–87.

УДК 94(470.317)

М. А. Чернов

blackmixup@gmail.com

*(КГУ, студент, направление подготовки «Педагогическое образование»
с двумя профилями подготовки, направленность «Иностранные языки»,
уровень – бакалавриат)*

СЕЛИЩЕ: НА ПЕРЕКРЕСТКАХ ВРЕМЕНИ

Статья посвящена многовековой истории важной части г. Костромы – села Селища, традициям этого места, а также некоторым интересным личностям, которые оказали на село и на город большое влияние.

Кострома, Селище, церковь Александра и Антонины, старинные села России, краеведение, жизнь народа

Селище – небольшой поселок, который находится на берегу Волги. Это место хранит в себе историю множества поколений, а также оно наполнено множеством историй, событий и интересных личностей.

Селище, ныне входящее в состав Костромы, впервые упоминается в XIV в. как малонаселенная Мошенина слобода, затерянная среди густых лесов правобережья Волги. Археологические находки в окрестностях (фрагменты керамики, следы древних построек) позволяют предположить, что люди селились здесь еще в домонгольский период, но письменные источники фиксируют активное развитие лишь с эпохи Московского государства [1]. Позже за селом закрепилось название Новоселок.

В первой трети XVII в. Новоселок стал вотчиной боярского рода Глинских – выходцев из Литвы, породнившихся с московской династией. Именно с ними связано самое романтическое предание Селища. Согласно местной легенде, князь Иван Михайлович Глинский (или его родственник) проезжал через село с беременной женой, когда у той начались роды. В крестьянской избе на свет появились близнецы – мальчик и девочка, названные в честь святых Александра и Антонины Римских. В память об этом событии Глинский велел построить деревянную Александро-Антониновскую церковь, которая в 1628 г. уже значилась в писцовых книгах наряду с храмами Георгия Победоносца и Илии Пророка.

Селище оказалось в центре событий Смуты. В 1609 г. здесь стоял лагерь польский отряд Александра Лисовского – одного из самых жестоких командиров того времени. Его казаки и наемники грабили окрестности, пытаясь прорваться к осажденному Ипатьевскому монастырю, где укрывались сторонники Лжедмитрия II. Четыре года спустя, в марте 1613-го, через село проезжало посольство Земского собора, направлявшееся в Кострому к юному Михаилу Романову. Историки предполагают, что именно здесь делегаты в последний раз обсуждали детали предстоящей церемонии призвания на царство. После этих

событий село, быстро разраставшееся, получило название Новое Селище, а затем – просто Селище [1].

За 400 лет Селище сменило десятки владельцев. После Глинских имение перешло к боярину Глебу Морозову, мужу опальной Феодосии Морозовой – героине старообрядческого сопротивления. В XVIII в. среди хозяев числились генерал-майор Мошков, поручик Каблуков, семья Поливановых, а позже – граф Роман Воронцов, костромской наместник [1; 2].

Каменная Александрo-Антониновская церковь стала архитектурной доминантой села. Построенная в стиле барокко с элементами раннего классицизма, она имела выразительные детали, такие, как трехъярусную колокольню со шпилем, видную за несколько верст, богатое внутреннее убранство с иконостасом в стиле рококо, а также приделы Георгия Победоносца и Илии Пророка, где службы шли зимой. Рядом в 1831 г. появилась скромная церковь Василия Московского, разрушенная при советской власти [3]. Ее фундамент был обнаружен в 2008 г. во время археологических раскопок [2].

По данным 1777 г., в Селище насчитывалось 68 крестьянских дворов с 360 жителями. Земли давали хорошие урожаи ржи и пшеницы, а заливные луга были идеальным местом для сенокоса. Главными промыслами были рыболовство (в Волге ловили осетров, белугу, стерлядь, а в реке Ключевке – щук и окуней для барского стола), ремесла (сапожничество, ткачество), а также транспорт – зимой мужчины уходили в извоз, летом работали бурлаками или грузчиками на волжских судах [2]. Одним из таких бурлаков был Василий Иванович Коровкин – крестьянин, который прославился на все Селище тем, что стал одним из героев картины «Бурлаки на Волге» И. Е. Репина. В то время, когда он уходил на заработки, ему повезло попасть в группу бурлаков, с которых делал зарисовки Репин. Таким образом наш предок навсегда вошел в историю села [4, с. 38–39].

Несколько помещичьих усадеб Селища в XIX в. стали центрами культурной жизни. Среди них – имение Купреяновых, в котором вырос художник Николай Купреянов, чьи акварели с видами Волги хранятся в Русском музее. Его сын Яков стал скульптором-монументалистом. Нужно назвать и дом Мягковых, который связан с народником Николаем Михайловским, гостившим здесь в 1880-х. Полицейские архивы фиксируют кружок «вольнодумцев», обсуждавших труды Чернышевского в усадьбе Перелешиных – родственников Мягковых, где собирались учителя костромской гимназии. В 1891 г. здесь тайно читали запрещенные стихи Некрасова [2].

Переломным стал 1915 г., когда в Селище эвакуировали завод «Л. Ф. Пло» – будущий «Рабочий металлист». К 1917 г. на нем трудились 600 человек, включая латышских рабочих, которые привезли с собой революционные идеи. В гражданскую войну завод выпускал колючую проволоку для фронтов, а позже здесь было налажено производство экскаваторов [2]. Постепенно завод становился рентабельным предприятием, одним из крупнейших в машиностроительной промышленности страны; с увеличением объемов производства росла и заработная плата рабочих. При заводе работали школа рабочей молодежи и филиал индустриального техникума, где рабочие получали образова-

ние без отрыва от производства. Начиная с 1960 г. велись усиленные работы по благоустройству дорог, в том числе в Селище [4, с. 110–111].

Жители Селища, как и многих других поселений, мужественно проявили себя в годы Великой Отечественной войны. Боевые действия обошли этот тихий уголок, но местные жители шли на фронт и приближали победу. Одним из героев, вернувшихся домой, был Алексей Александрович Чернов. Он воевал под Москвой и вернулся в 1944 г. по ранению. За боевые заслуги А. А. Чернов был награжден многими медалями. Рассказывают, что местные жители ходили к фронтовику посмотреть на орден Красной Звезды (Алексей Александрович первый из селищенцев получил эту награду) [4, с. 222–224].

После включения в городскую черту (1932 г.) Селище преобразилось: вдоль Московской улицы появились многоэтажки, а в 1936 г. открылась школа № 26 и в 1954 г. – дом культуры «Селище», который был украшен уникальными мозаиками на фасаде. В связи с запуском Рыбинского водохранилища в 1946–1948 гг. в Селище переселилось множество жителей из деревень левого бережья Волги, а также переселенцев из других мест. Был построен мост через реку Ключевку. В 1969 г. на улице Ключевской была установлена водонапорная колонка. Большое участие в благоустройстве Селища принял Александр Михайлович Ватолин, работавший на общественных началах диспетчером на «Рабочем металлисте»; по его инициативе и при его участии была посажены березы за мостом на берегу Ключевки, роща стала одним из самых любимых мест не только жителей Селища, но и всех заволжан [4, с. 162].

Сегодня Селище – это спокойный район с множеством сохранившихся островков истории, среди которых отреставрированная Александро-Антониновская церковь, фрагменты усадебных парков, например, липовые аллеи Купреяновых, а также музей завода «Рабочий металлист» с экспозицией о военных годах (к сожалению, самого завода уже нет: здания и корпуса переданы другим предприятиям и организациям).

Сохранению культурных традиций помогает библиотека им. А. В. Луначарского – одна из старейших библиотек Костромы. В октябре 2020 г. библиотека отметила 110 лет с открытия. Первоначально книжный фонд библиотеки насчитывал более 1000 книг, и среди них – книги, подаренные известными писателями, среди которых Д. И. Мамин-Сибиряк, Г. И. Успенский и Н. К. Михайловский. Адрес библиотеки менялся несколько раз, так же, как и само здание, но сейчас она находится на Библиотечном проезде. Коллектив библиотеки состоит из добрых, отзывчивых людей, которые всегда готовы помочь как с выбором книги для легкого чтения, так и с материалами для научных или краеведческих исследований [4, с. 202–206].

Большое внимание в Селище уделяется праздникам и значимым датам, которые отмечаются ежегодно. В организации этих праздников свою роль играют и библиотека Луначарского, и Александро-Антониновская церковь. Среди любимых праздников – Масленица, которая всегда проходит грандиозно, со множеством различных конкурсов. Каждое лето у стен храма организуется фестиваль «Селищенские встречи», во время которого старожилы делятся воспоминаниями, а краеведы представляют новые исследования. В январе проводится

крещение, во льду делают прорубь и воду освещают. В 2010 г. рождественскую службу в Александро-Антониновской церкви посетил президент Российской Федерации В. В. Путин. Главный праздник (день Селища) отмечается 23 июня, все Селище устраивает гулянья с песнями, танцами и роскошными застольями с пирогами, ухой, копченой и заливной рыбой [4, с. 16–18].

Селище – почти нетронутый современной суетой уголок Костромы, который продолжает радовать жителей и гостей особой атмосферой и невероятной красотой. Каждый житель Селища очень любит эти маленькие, уютные домики, эту рощу, волжские берега. Но главная достопримечательность Селища – его люди, хранящие память о богатой истории и культуре своего родного края.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Зонтиков Н. А. Церковь святых мучеников Александра и Антонины в Селище в Костроме: К 230-летию возведения в камне. 1779–2009 гг. Кострома : ДиАр, 2010. 368 с.
2. Григоров А. А. Немного о прошлом Заволжья города Костромы. URL: <https://kostromka.ru/kostroma/land/01/grigorov/7.php> (дата обращения: 20.03.2025).
3. Зябликов А. В. Антирелигиозные кампании 1920–1930-х гг. в Костроме // Вестник Костромского государственного университета. 2021. Т. 27, № 1. С. 65–73.
4. Степанова М. А. Село мое Селище. Кострома, 2012. 238 с.

УДК 281.9 “1917/41”

С. В. Смирнова

sofya.calm@gmail.com

(КГУ, студент, направление подготовки «Педагогическое образование» с двумя профилями подготовки, направленность «Иностранные языки», уровень – бакалавриат)

ЗАЩИТИТЬ ВЕРУ: ЦЕРКОВЬ СВЯТЫХ МУЧЕНИКОВ АЛЕКСАНДРА И АНТОНИНЫ РИМСКИХ В ПЕРИОД 1917–1941 гг.

Статья посвящена истории Александро-Антониновского храма г. Костромы в период от революции 1917 года до начала Великой Отечественной войны.

Кострома, православие, XX век, революция 1917 г., церковь Александра и Антонины Римских

Начало XX в. в нашей истории ознаменовалось колоссальными изменениями. Страна переживала сложные революционные годы, в корне изменившие уклад жизни. На смену старому лозунгу «За Веру, Царя и Отечество!» пришел новый – «Долой самодержавие!». Основы имперского сознания, одной из главных опор которого было православие, уступили место новой России, в которой

религия, казалось, потеряла былую роль. Революционные круги призывали своих последователей покончить с «поповским мракобесием», освободить народ от «пут религии», церковь подвергалась преследованию, однако даже эти испытания не смогли сломить силу истинной веры. Костромская земля, как «колыбель» двух царствовавших династий, подверглась особенно жестокому разорению [1]. Однако священнослужители и прихожане продолжали защищать свою веру, выступая против гонений, инициированных властями. Примером тому – история церкви Александра и Антонины Римских в костромском Заволжье.

Каменный Александро-Антониновский храм был построен в 1779–1786 гг. По преданию, мимо этого места проплывал по Волге боярин с беременной женой. Жена его благополучно разрешилась от бремени, родилась двойня. Детей нарекли в честь святых Александра и Антонины, чей день памяти праздновался десятого июня. Боярин, в честь их благополучного рождения, дал обет построить храм в честь святых, именами которых были названы сын и дочь.

К началу XX в. Селище было крупным пригородным селом, жители которого занимались хлебопашеством и ремеслами. В 1910-х годах число прихожан Александро-Антониновского прихода превышало 3000 человек [2, с. 78].

В начале марта 1917 г. в Александро-Антониновском храме был оглашен Манифест об отречении от престола императора Николая II. Как и по всей стране, на богослужениях вместо царя стали поминать «благодарное» Временное правительство [3, с. 23]. В начале 1918 г. Василий Сергеевич Вознесенский (настоятель храма с 1903 г.), писал в «Церковно-приходской летописи», что с отречением императора для прихода началось «безуверенное плачевное состояние» [2, с. 115]. Хотя летом и осенью 1917 г. в храме Николаем Осиповичем Демидовым продолжалась роспись сводов трапезной фресками на темы вечных сцен из Евангелия («Рождество Христово», «Христос и дети», «Нагорная проповедь» и др.), большинство людей прислушивалось к совсем другим «проповедям» [3, с. 118].

Важнейшим событием первых месяцев Советской власти стала национализация завода Пло. На всем протяжении 1920–1930 гг. именно этот завод стал центром антирелигиозной борьбы, направленной против церквей Заволжья, включая Александро-Антониновский храм. 11 февраля 1918 года «на общем сходе граждан» под давлением рабочих завода Пло было принято постановление об упразднении Коряковского земства, к которому относилось и Селище, и передаче власти в волости Совету крестьянских депутатов. С октября 1917 года Александро-Антониновская церковь, как и все храмы страны, оказалась в бесправном положении. В 1918 г. прервалась продолжавшаяся почти полвека традиция ведения «Церковно-приходской летописи», а вскоре завершилось и шестнадцатилетнее настоятельство о. Василия Вознесенского [2, с. 120–121].

Новым настоятелем Александро-Антониновской церкви стал священник Василий Звездкин, который, однако, пробыл им недолго. В декабре 1920 г. орган Костромского губкома РКП (б) газета «Красный мир» в статье «Поп, староста и их стадо», посвященной прошедшим выборам в церковный совет сели-

щенского храма, обвиняла «попа Звездкина» в призыве прихожан «выбирать в совет людей благочестивых, а не каких-нибудь богоотступников (то есть большевиков)». В 1921 года на посту настоятеля отца Василия сменил священник Павел Острогский, много сделавший для сохранения прихода в последовавшие за его назначением непростые для церкви и страны годы [2, с. 122, 128].

В 1921 г., несмотря на улучшение экономической ситуации в связи с введением НЭПа, начались новые гонения на РПЦ. Весной 1922 г. под предлогом помощи голодающему населению Среднего и Нижнего Поволжья началось изъятие золотых и серебряных церковных ценностей. Неизвестно точно, что было изъято, однако мы знаем, что стараниями прихожан кое-что удалось сохранить: серебряный оклад на храмовом образе святых мучеников Александра и Антонины, серебряную дарохранительницу, пожертвованную в 1884 г. Сакердоном Гавриловым. Заметим, что при изъятии ценностей разрешалось оставить в храме подлежащие конфискации предметы при условии возмещения их другими серебряными предметами, равными по весу.

Вслед за изъятием церковных ценностей произошел первый с середины XVII в. церковный раскол. «Обновленцы» выступали против законного Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Тихона и полностью поддерживали революцию. В Костромской епархии, несмотря на поддержку властей, обновленцы почти не встретили отклика. Сохранила верность патриарху и община Александро-Антониновского храма. В ответ на это противостояние в 1923 г. настоятель храма был арестован. Целью ареста, вероятно, была попытка переманить его на сторону «обновленцев», однако она не увенчалась успехом. В последующие годы властям удалось закрыть соседний храм Василия Блаженного. Предполагалось, что такая же участь ждет и Александро-Антониновскую церковь, однако решительное сопротивление духовенства и прихожан не позволило властям осуществить свой план [2, с. 139–140].

Во время «великого перелома» Александро-Антониновская церковь стала играть особенно важную роль среди храмов Костромы. Власть предпринимала попытки закрыть оставшийся селищенский храм под предлогом нехватки помещений для культурной работы трудящихся. Весь 1929 г. в Костроме и ее окрестностях, как и во всей стране, шла кампания по снятию – на нужды индустриализации – колоколов. В Селище кампания по снятию колоколов плавно перетекла в кампанию за закрытие церкви. По обвинению в «контрреволюционной агитации и пропаганде» вновь был арестован Павел Острогский, тем не менее церковь оставалась островком приходской жизни в костромском Заволжье [2, с. 161–163].

В 1930-е гг. храм постоянно был под угрозой, так как Церковь фактически была вне закона. Сохранение храма – во многом заслуга Павла Острогского, заплатившего за это своей жизнью. Усилению борьбы с Александро-Антониновским храмом способствовал начавшийся в 1931 г. новый этап коллективизации: новые колхозы активно участвовали в антицерковных кампаниях. Однако – удивительное дело! – храм продолжал работать.

В первой половине 1930-х годов о. Павел помог поселиться в Селище целому ряду гонимых священнослужителей. В начале 1933 г. при Александро-

Антониновском храме была создана нелегальная касса для помощи ссыльному духовенству, в которую поступали отчисления от неравнодушных прихожан. В ночь на 8 октября 1934 г. протоиерей Павел Острогский был арестован в своем доме. На следствии он держался стойко, на допросе 14 октября о. Павел сказал: «Я лично считаю, что православная вера никогда не падет». Отца Павла сослали на юг Казахстана, где он в скором времени погиб. Борьба за закрытие Александро-Антониновской церкви продолжилась с новой силой [2, с. 167–169].

В 1934 г. закрытие и разрушение костромских церквей приобрело массовый характер. В 1935 г. закрыли заволжский Николаевский храм в бывшей Никольской слободе [4, с. 47]. К концу 1930-х гг. в Заволжье осталось только два действующих храма – Христорождественский (Ильинский) в Городище и Александро-Антониновский в Селище [5]. В 1935 г. новым настоятелем Александро-Антониновского храма был назначен протоиерей Иоанн Костин, с именем которого на протяжении последующих почти тридцати лет неразрывно будет связана история храма. В 1939 г. был образован Заволжский район, включивший в себя и Селище. Для властей нового района действующий Александро-Антониновский храм являлся олицетворением Русской православной церкви, последней силы в обществе, открыто не разделявшей советской атеистической идеологии. В канун 1 Мая Христорождественский храм был закрыт.

Казалось бы, Александро-Антониновский приход теперь будет упразднен, однако этого не произошло. Огромная роль в сохранении церкви принадлежит о. Иоанну Костину. По свидетельствам, в предвоенное время о. Иоанна постоянно вызывали в райотдел НКВД и всячески склоняли отказаться от сана, после чего храм в Селище закрылся бы словно сам собой. Однако иерей не поддавался на это давление, хотя прекрасно понимал, чем рискует. В канун Великой Отечественной войны в Заволжском районе Костромы осталась только одна действующая церковь – Александро-Антониновская в Селище [2, с. 188–190].

Церковь Александра и Антонины Римских – особое место. Этот храм смог выстоять в самые трудные годы гонений на религию и – благодаря подвижническим усилиям священства и прихожан – стал одним из центров духовной жизни Костромы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Зябликов А. В.* Антирелигиозные кампании 1920–1930-х гг. в Костроме // Вестник Костромского государственного университета. 2021. Т. 27, № 1. С. 65–73.
2. *Зонтиков Н. А.* Церковь святых мучеников Александра и Антонины в Селище в Костроме. Кострома : ДиАр, 2010. 368 с.
3. Российское духовенство и свержение монархии в 1917 году. (Материалы и архивные документы по истории Русской православной церкви) / сост., автор предисловия и комментариев М. А. Бабкин. М. : Индрик, 2006. 504 с.
4. *Зябликов А. В.* Церковь Николая Мирликийского в костромском Заволжье // Костромской гуманитарный вестник. 2015. № 2(9). С. 44–48.
5. *Зонтиков Н. А.* Церковь пророка Божия Илии на Городище в Костроме: к 350-летию возведения в камне. 1652–2002 гг. Кострома, 2003. 136 с.

УДК 72:94(470.317)

С. А. Маляхин

Malyakhin@list.ru

*(КГУ, студент, направление подготовки «Юриспруденция»,
уровень – бакалавриат)*

ДОМ КУПЦА КАРЖАВИНА КАК ЭЛЕМЕНТ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО ЛАНДШАФТА КОСТРОМЫ

Статья посвящена усадьбе купца Каржавина, являющейся уникальным историческим памятником архитектуры Костромы.

Кострома, усадьба, культурное наследие, памятник архитектуры, реставрация, купеческий быт

С момента основания Костромы (1152 г.) князем Юрием Долгоруким она становится точкой пересечения торговых путей. К XVII в. город превратился в один из центров торговли на Верхней Волге. Многие отрасли городского ремесла были ориентированы на широкий рынок, костромская продукция расходилась по всей стране. Маршруты торговых поездок костромских купцов включали десятки городов [1]. Купечество традиционно занимало видное место в Костромской губернии. Купцы вкладывали капиталы в разные отрасли народного хозяйства, в том числе в торгово-промышленную сферу. На их средства в Костроме строились фабрики, артели, казенные дома, облагораживались улицы, велось общее градостроительство, также на деньги купцов возводились многие храмы, строились и содержались больницы, школы, приюты, общежития для рабочих.

Костромские купцы, как и многие представители этого сословия в России, имели свои предпочтения и увлечения, связанные с домом и бытом. Дом для костромских купцов был не только местом проживания, но и отражением их культурных запросов и системы ценностей [2]. Многие промышленники и торговцы стремились обеспечить своим детям хорошее образование, поэтому в домах могли быть библиотеки и уголки для учебы. Купцы собирали картины и другие произведения искусства, дорогую и красивую утварь, призванную подчеркнуть статус хозяев.

Дома купцов часто строились в традициях русской деревянной архитектуры или в более поздние периоды – в стиле классицизма. Использовались как дерево, так и кирпич. Обычно дом состоял из нескольких комнат, включая жилые и хозяйственные: гостиную для приема гостей и проведения праздников, спальни, отдельные комнаты для членов семьи, кухню, часто находившуюся отдельно от жилых помещений, и сени, которые служили прихожей, где оставляли верхнюю одежду и обувь. В более состоятельных домах могли

быть отдельные туалеты, а также бани. Декор был богатым и разнообразным. Использовались яркие ткани, ковры, антикварная мебель. Часто стены украшались картинами и иконами. Купеческие дома нередко имели приусадебные участки с садами и огородами, что позволяло обеспечивать семью свежими овощами и фруктами. На территории могли находиться сараи, амбары для хранения товаров, а также мастерские для ремесленных работ. Дома купцов часто служили не только жилыми помещениями, но и местом для ведения бизнеса. Здесь могли совершаться коммерческие сделки, проходить собрания и деловые встречи [3].

Ярким примером купеческого особняка является усадьба купца Каржавина, датируемая концом XVIII – началом XIX в. Она расположена в Костроме по адресу: Лесная, 47 (б. Нижне-Дебринская). Здание выполнено в стиле зрелого классицизма и отличается нарядным фасадным убранством (более поздним) в духе эклектики [4]. Двухэтажное кирпичное и оштукатуренное здание с антресолями построено костромским купцом третьей гильдии Д. К. Каржавиным и находилось во владении этого рода до 1868 г. Во второй половине XIX в. дом был частично перестроен: к 1880-м гг. относятся чугунный балкон с улицы и низкая двухэтажная пристройка со двора. В начале XX в. сооружены въездные ворота и ограда вдоль улицы. Перед революцией дом принадлежал купцам Стоюниным.



Рис. Усадьба купца Каржавина

Большое прямоугольное в плане здание с вальмовой кровлей вытянуто вдоль улицы своим главным фасадом в десять осей окон. К центральной, слегка

выступающей его части в четыре оси примыкает металлический балкон с козырьком, опирающийся на пять чугунных столбиков. У северо-западного угла – низкая двухэтажная лестничная пристройка. Первоначальное фасадное убранство сохранилось лишь частично в виде основных членений междуэтажного карниза и венчающего его широкого антаблемента с модульонами, лопаток на углах и сандриков на кронштейнах у высоких окон второго этажа. Рамочные штукатурные наличники окон с подоконными нишами, замковыми камнями типа львиных масок в первом этаже и лепными гирляндами во втором принадлежат периоду эклектики.

Усадьба служит свидетелем социально-экономических изменений, происходивших в России в XIX веке. Архитектурные особенности усадьбы, представляют собой примеры стилей, которые были популярны в тот период [5]. Сохраненные детали (чугунный балкон и лепные гирлянды), являются свидетельством высокого уровня мастерства архитекторов и ремесленников. Эти элементы не только украшают здание, но и рассказывают о художественных тенденциях и технологических достижениях своего времени, о вкусовых архитектурных предпочтениях костромского купечества. Дом Каржавина и другие интересные объекты являются важной частью культурного ландшафта Костромы, создают возможность для культурных инициатив, выставок и образовательных программ, направленных на популяризацию истории и архитектуры региона.

К сожалению, сегодня усадьба находится в удручающем состоянии (см. рис.). Сохранение подобных исторических объектов – задача муниципальной власти, которая должна находить ресурсы и возможности для капитального ремонта и реставрации зданий, формирующий неповторимый облик областного центра.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Чернецовы Г. и Н. Воспоминания из путешествия по Волге // Губернский дом. 2008. № 6(87). С. 21–28.
2. Костромские купцы Чумаковы: история купеческого рода: дневники, документы, воспоминания / [сост. А. В. Бялко, Н. Г. Чудова]. М. : Октопус, 2006. 503 с.
3. Смурова О. В. Превратности судьбы Ивана Поляшова // Губернский дом. 2017. № 4(109). С. 33–39.
4. Борисова Б. А., Каждан Т. П. Русская архитектура конца XIX – начала XX века. М. : Наука, 1971. С. 5–14, 143.
5. Кириченко Е. И. Архитектурные теории XIX века в России. М. : Искусство, 1986.

УДК 72:94(470.317)

В. И. Готовщикова

gotovshchikova.veronica@mail.ru

(КГУ, студент, направление подготовки «Юриспруденция»,
уровень – бакалавриат)

ДОМ В. Ф. СТОЖАРОВА В КОСТРОМЕ КАК ЭЛЕМЕНТ ГОРОДСКОГО ЛАНДШАФТА

Статья посвящена архитектурному объекту – дому В. Ф. Стожарова. Выявлены архитектурные особенности объекта, определена его роль в формировании культурного ландшафта Костромы.

Кострома, Дом В. Ф. Стожарова, А. Е. Смуров, архитектура, национальное достояние, туризм

В Костроме, на улице Симановского, возвышается прекрасный деревянный дом (№ 14) начала XX в. – памятник архитектуры русского деревянного зодчества (рис.).



Рис. Дом Стожарова. Фото: Т. Жураев

Именно здесь, в этом доме, во время своих визитов в Кострому находил приют Владимир Федорович Стожаров (1926–1973), заслуженный художник России, о чем свидетельствует памятная доска на фасаде дома. Стожаров, ро-

дившийся в Москве и окончивший институт им. И. В. Сурикова, посвятил свое творчество воспеванию красоты русской земли и русской деревни. Он черпал вдохновение в природе и в архитектуре Русского Севера, в быте и труде крестьян. Кострома, где жили его родственники, дарила художнику бесценные этюды, которые ложились в основу его живописных полотен.

Изначально на месте нынешнего дома В. Ф. Стожарова в начале XIX в. располагалась земля секретаря М. Кудрина, далее стояли каменный с полуподвалом дом мещанина И. Сыромятникова и старый деревянный дом с мясной лавкой и огородом купчихи Пр. Мушниковой. Позже строение переходит сначала к мещанину И. Кулемину, от него в 1828 г. – к чиновнику П. И. Холщевникову, от того – к купцу А. И. Колоткину, который впоследствии подарил его Покровской церкви [1].

В 1887 г. ужасный пожар фактически уничтожил северную, Константиновскую, часть города. Город потерял 37 каменных, 24 полукаменных, 61 деревянное здание. Городской архитектор Илиадор Загоскин два года занимался восстановлением утраченного, но позже, в 1889 г., уехал в Петербург. Вакантную должность занял Аркадий Евтихеевич Смуров.

Аркадий Евтихеевич Смуров (1860–1895) после окончания Московского училища живописи, ваяния и зодчества приехал в Кострому и занял пост городского архитектора. Смурову пришлось много работать по восстановлению и постройке новых жилых домов и общественных зданий. Например, по проекту архитектора были восстановлены три дома купца Михина (ул. Костромская). Интересно, что, выполняя заказы преимущественно на каменную застройку, Смуров выступал приверженцем «деревянной» Костромы. В 1888 г. им был построен деревянный дом Кравченко на Александровской улице (ул. Свердлова), в котором позже находилась школа, а чуть позже – дом на Костромской (ул. Симановского). Последнему предназначалась роль образца, показывающего горожанам красоту деревянных зданий и демонстрирующего творческие возможности архитектора [2; 3]. Этот двухэтажный дом был построен А. Е. Смуровым в 1891 (по другим данным – в 1893 г.) для купца Сапожникова (по другой версии – для самого себя).

Творение А. Е. Смурова сразу обращает на себя внимание. На костромскую домовую резьбу конца XIX – начала XX в. большое влияние оказали народная вышивка и плетение кружев. Резьба, которая свешивалась с карнизов домов сплошным кружевом или украшала балкончики светелок, напоминала кружево подзора, а верх наличников недаром часто называли «кокошником» – старинным головным убором русских девушек. Потому прорезную резьбу часто называют «ажурной». Ее элементы не имеют фона как такового и часто не имеют внутренних площадей фигур – все это выпиливается, прорезается лобзиком или пилой. Множественными зубчатыми и ступенчатыми орнаментами украшали наличники, фронтоны домов, а также обрамляли входы над дверьми, перила лестниц и карнизы крылец.

Важный нюанс: различные архитектурные детали, играя декоративную роль, имели также и функции оберега. Необходимость закрыть щели, которые неизбежно возникали между бревенчатой стеной дома и рамой окна, вызвала

появление наличников, которые украшают дом и являются своеобразной границей дома с внешним миром. Границы должны иметь свою защиту – тут и приходят на помощь защитные знаки и орнаменты, которые вырезались на наличниках. Проходя мимо таких окон, невозможно сглазить их хозяев.

Дом возведен в модном тогда ложнорусском стиле и имеет сложную планировку. Его наружный декор, особенно на правом боковом фасаде, перенасыщен резьбой. Для псевдо- или ложнорусского стиля архитектуры характерно обращение к византийскому, а также отечественному зодчеству допетровского периода и более ранним памятникам, например, архитектуре Владимиро-Суздальской Руси. При этом псевдорусский стиль предполагает не прямое копирование, а стилизацию и искусную имитацию построек, распространенных в эти эпохи. Заимствуя декоративные и конструктивные элементы, он сочетает их с более современными архитектурными направлениями, например, с модерном.

На рубеже 1980–1990 гг. дом был отреставрирован, а точнее, практически возведен заново. Во время реставрационных работ сруб был уничтожен пожаром, поэтому при восстановлении было принято решение построить стены из кирпича, впоследствии обшить их тесом. Несмотря на то что первоначальная постройка не сохранилась, его облик, в частности его декор, был точно воспроизведен [3].

На фасаде дома, как мы уже сказали, размещена мемориальная доска, свидетельствующая о том, что здесь неоднократно останавливался заслуженный художник России Владимир Федорович Стожаров. В Костроме жили родственники художника, и город служил своего рода отправной точкой для его поездок по Русскому Северу. В 1946–1953 гг. В. Ф. Стожаров совершал ежегодные творческие поездки в Костромскую и Ярославскую области, а в 1972–1974 гг. проходила персональная передвижная выставка живописи мастера [1; 5].

В Костроме художник находил вдохновение, набирался сил и делал зарисовки, запечатлевшие красоту окрестных деревень, лесов и рек. Они впоследствии становились полноценными картинами, отражающими его глубокую любовь к России и ее народу. Этот дом, возможно, служил для Стожарова не просто местом отдыха, но и мастерской, где он работал над своими эскизами и обдумывал будущие полотна. Здесь, в тихой провинциальной обстановке, он мог погрузиться в атмосферу русской провинции, ощутить связь с прошлым и черпать идеи для своего творчества. К наиболее известным картинам В. Ф. Стожарова относятся такие произведения, как «Первая зелень» (1956), «Церковь Собора Богородицы» (1969), «Ледоход на реке Костромке» (1959) [1].

Дом Стожарова является важным культурным объектом Костромы, а также важной частью культурного ландшафта города. Он напоминает не только об архитектурных направлениях начала XX в., но и о выдающемся художнике, внесшем значительный вклад в русскую живопись. Этот дом – символ связи искусства и жизни, памяти и истории. Он представляет ценность не только для Костромы, но и для всей России, является частью культурного наследия страны, свидетельством богатой истории и таланта русских художников. Дом Стожарова способствует сохранению и популяризации творчества художника,

а также привлекает туристов и любителей искусства, интересующихся историей русской культуры.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Ретроспектива Кострома // ВКонтакте. URL: https://vk.com/wall-211789501_891?ysclid=m8xakz4wtk364559152 (дата обращения: 29.03.2025).
2. Костромская улица Симановского // Костромка. URL: <https://kostromka.ru/bochkov/120.php> (дата обращения: 30.03.2025).
3. Дом В. Ф. Стожарова // Русские Дороги. URL: <https://www.rusroads.com/place/1503-dom-v-f-stozharova?ysclid=m8хаерсгам305562918> (дата обращения: 29.03.2025).
4. Кострома. Исторический центр // Моя Планета. URL: https://moja-planeta.ru/reports/view/kostroma_istoricheskij_centr_41049 (дата обращения: 30.03.2025).
5. Аркадий Смуров: о костромских пожарах и молодом архитекторе // Дзен. URL: <https://dzen.ru/a/Y9ZPOiTfHxDWuX2e> (дата обращения: 29.03.2025).

УДК 72:94 (470.371)

И. В. Кабанков

ivankabankov179@gmail.com

*(КГУ, студент, направление подготовки «Юриспруденция»,
уровень – бакалавриат)*

ЧАСТНАЯ ЖЕНСКАЯ ГИМНАЗИЯ СМОЛЬЯНИНОВОЙ В КОСТРОМЕ

Рассматриваются история и архитектурные особенности здания бывшей гимназии Смольяниновой в Костроме, оцениваются перспективы его восстановления.

Кострома, женская гимназия, культурное наследие, памятник архитектуры, архитектура XIX в., архитектурный комплекс, конструкция

Учебные заведения всегда кажутся особенными на фоне обычных жилых домов, магазинов и других городских строений. Но еще более необычно может выглядеть соседство двух схожих ролью зданий разных эпох на улице Островского в городе Костроме. На одной стороне – дом Юдина, где ныне располагается школа №29, а с другой стороны стоит здание бывшей частной гимназии, ныне, к сожалению, заброшенное.

Имя свое частная женская гимназия получила благодаря тому, что ее основательницей и бессменной директрисой была Юлия Владимировна Смольянинова, представительница старинного костромского дворянского рода, ветви которого записаны в родословных книгах Екатеринославской и Рязанской губерний [1].

Впервые костромская публика узнала о предстоящем появлении нового учебного заведения для девочек весной 1901 г. Единственная тогда в городе частная газета «Костромской листок» (№ 25 от 4 марта) сообщила следующее: «Дочерью действительного статского советника г-жей Смольяниновой было возбуждено ходатайство перед министерством народного просвещения о разрешении ей на открытие в Костроме учебного заведения II разряда с присвоением ему наименования женской прогимназии и прав, предоставленных прогимназиям министерства народного просвещения». Заручившись финансовой поддержкой органов местного самоуправления, Юлия Владимировна снова обратилась в министерство, которое передало инициативу в руки попечителя Московского учебного округа. 21 мая 1902 г. на заседании попечительного совета решено было подыскивать помещение за плату примерно в 1000–1200 рублей в год, а 15 ноября того же года уже слушали текст арендного договора на помещение прогимназии в доме С. М. Зегер [1].

Сегодня это здание (ул. Островского, 53) находится в полном запустении, оно наполовину разрушено, и поэтому хорошо видно, что самая старая его часть, с толстыми стенами и сводчатыми потолками, находится в центральной части постройки. Именно она, видимо, и была возведена в конце XVIII в. купцом С. И. Ашастиним для его полотняной мануфактуры, располагавшейся на первом этаже, и для жилых помещений – на втором. Позже Ашастины, как и все фабриканты, занятые переработкой льна на рубеже XVIII–XIX вв., разорились, и полдома пришлось продать пивовару Н. Я. Устинову, а в середине XIX в. вторую половину – М. А. Зегер. Во флигеле работало питейное заведение [2, с. 155].

Первые три класса прогимназии были открыты в 1902/03 учебном году. По мере того как девочки заканчивали старший класс, для них постепенно открывались следующие: в 1904 – четвертый, в 1905 – пятый, и в январе 1906 г. прогимназия, наконец, была преобразована в семиклассную гимназию. Весной 1908 г. было послано ходатайство о разрешении открыть восьмой, педагогический, класс с четырьмя специальностями (русский язык, математика, история и французский язык), что и было сделано осенью 1908 г. Наряду с попечительным советом при гимназии действовал педагогический совет, который решал вопросы организации педагогического процесса, приема и исключения учениц, освобождения их от экзаменов, он же определял состав учебников, по которым должны были учиться девочки [1].

Число учениц Смольяниновской гимназии постоянно и неуклонно росло. Если в 1903 г. оно составляло всего лишь 89 учениц, то в 1916 г. девочек было уже 326, а на 1 сентября 1917 г. – 343: в этом году разрешено было открыть второе отделение в VIII классе. Если Григоровская гимназия с дворянским пансионом традиционно принимала на учебу большое количество девочек этого сословия, то состав частной гимназии был всегда более демократичен. Так, в 1903/04 учебном году дочери дворян и чиновников составляли в ней всего 41,6 %, духовного звания – 5,7 %, городских сословий – 35,9 %, а сельских – 16,8 %. Попытка установить зависимость оценок от социального положения учениц окончилась неудачей: перед строгим оком педагогов были равны и дво-

рянские, и крестьянские дети, дочери купцов и чиновников. Не менее демократичен был и состав учениц по вероисповеданию. Пусть небольшим составом, но здесь всегда были представлены девочки не только православного, но и римско-католического, лютеранского и иудейского исповедания. Несмотря на то, что православие было официальной государственной религией, инославные жили по своему календарю. Так, сохранилось прошение костромского общественного раввина Б.И. Турова председателю педагогического совета Смольяниновской гимназии об освобождении учащихся иудейского вероисповедания от занятий 17 сентября 1914 года ввиду празднования Судного дня [1].

Гимназия располагалась напротив реального училища, и это не могло не сказываться на отношениях молодых людей и девушек. Этому же способствовали совместные вечера, неизменно заканчивавшиеся танцами. Одна из выпускниц Смольяниновской гимназии, Александра Беляшина, вспоминала, что священник преподавал Закон Божий одновременно в реальном училище и в Смольяниновской гимназии. Правда, она, видимо, ошиблась, назвав его Александром: согласно источникам, и там, и там в указанном ею 1912 г. преподавал отец Андрей Милов. Гимназистки и реалисты флиртовали между собой, а письма отправляли друг другу в галошах законоучителя: «Раз пять ходил священник из гимназии в училище и обратно... А в гардеробе, где он оставлял свою обувь, выстраивалась очередь – столь много было желающих опустить письмо в „почтовый ящик“». Если ученицы Григоровской гимназии носили форму зеленого цвета, то смольяниновки – синего, поэтому последних дразнили, по воспоминаниям Л. С. Китицыной, так: «Синий цвет есть цвет синюшки, гимназисточки все душки». Однако ввиду военного времени, наплыва беженцев и общего вздорожания жизни для педагогического персонала, который тоже обязан был носить форменную одежду, было разрешено «при исполнении служебных обязанностей носить неформенное платье» [1].

В 1916 г. Смольяниновской гимназии пришлось потесниться: в ее здание вселили еще одну, Ново-Александрийскую гимназию. Это учебное заведение было основано в Варшавской губернии Российской империи, на территории нынешней Польши, в городе Ливиче. Начавшаяся в 1914 г. война, наступление немецких войск на западном фронте вынудили министерство эвакуировать гимназию в тыл. После многих переездов она остановилась в Костроме, где занятия и были возобновлены в августе 1916 г. В это время было набрано 230 учениц, и в отчете сообщалось: «Занятия в гимназии производятся в вечернее время в здании частной гимназии Ю. В. Смольяниновой». Л. С. Китицына, учившаяся в это время в Смольяниновской гимназии, вспоминала, что приехавшие из Польши девочки были более раскованными, носили более смелые прически и одежду, пользовались декоративной косметикой, некоторые курили и непривычно свободно вели себя с представителями противоположного пола, чем очень шокировали коренных костромичек. В это время сменились не только многие ученицы, но и многие преподавательницы: часть семей уехала еще глубже в тыл, другие, наоборот, были эвакуированы в Кострому из-за военных действий. Был нарушен установившийся порядок, военное время принесло не-

привычные лишения в обиход гимназии: люди обеднели, многие семьи лишились кормильцев.

Революционные потрясения 1917 г. оказались более сильными, чем война. Школы были реформированы, ввели совместное обучение, постепенно менялись программы и учебники... Изменилась жизнь, и частная женская костромская гимназия Ю. В. Смольяниновой перестала существовать в августе 1918 года [1].

Последние сведения о директоре Юлии Владимировне Смольяниновой относятся к августу 1921 г. В ее формулярном списке первых лет советской власти тщательно перечислены все ее дореволюционные награды: денежная, в виде третнего жалованья, выданная в 1904 году, знак Красного Креста (1915), медали «За усердие» – золотая на Анненской ленте для ношения на груди (1906), серебряная на Владимирской ленте для ношения на шее (1914) и памятная медаль 300-летия Дома Романовых (1913). Там же сообщалось, что после расформирования Смольяниновской гимназии Юлия Владимировна продолжала преподавать французский язык во второй советской школе второй ступени, а после разделения ее на два учебных заведения учила детей тому же в двенадцатой школе второй ступени. С 1 января 1920 г. она ушла в отставку (ей уже было 54 года), но деятельная натура (а, может, и голод военного коммунизма) заставили ее с 1 августа 1920 г. поступить на службу библиотекарем в Костромскую центральную научную библиотеку. От этой должности она была освобождена, «согласно прошения», в августе 1921 г. Как вспоминал Игорь Николаевич Захаров, Юлия Владимировна умерла в Костроме в 1930-е гг. старушкой-пенсионеркой. После революции в здании бывшей Смольяниновской гимназии разместили советскую школу имени КИМ – Коммунистического интернационала молодежи [3].

В каком состоянии находится это здание сегодня? В ужасном! Со стен постепенно осыпается декоративная штукатурка, сняты многие элементы декоративного оформления и металлоконструкций. В советское время здание было признано аварийным, и неизвестно точно, была ли крыша или перекрытия разобраны для будущей реставрации, однако в настоящий момент от них практически ничего не осталось, за исключением пары балок из толстых вековых дубов. Несмотря на общее состояние полуразрушения, если посетить здание гимназии, можно получить представление о его архитектурных особенностях и планировке. Мошь до сих пор стоящих стен и качество дореволюционного кирпича может вызвать надежду на реставрацию бывшей гимназии в будущем. Такая попытка уже предпринималась в начале 2000-х гг. инвестиционной корпорацией «ЭЛВЕРТ», в планах которой было сделать восстановленное здание частью архитектурного комплекса на берегу Волги, который включал бы в себя отель и бизнес-центр, однако об этих планах напоминает лишь сохранившийся проектный баннер на одной из стен, обещавший ввод объекта в эксплуатацию к 2009 г. Компания давно ликвидирована из-за кризиса 2008 г., однако эта попытка вселяет надежду на возможность реализации планов восстановления исторического здания, сыгравшего свою значимую роль в жизни Костромского региона. Оно могло бы стать интересным туристическим объектом, стимулиро-

вать интерес костромичей и гостей города к достопримечательностям Костромской земли.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Сизинцева Л. И. Смольяниновы: из истории Смольяниновской гимназии // Костромка. URL: <https://kostromka.ru/sizinceva/smol.php> (дата обращения: 24.02.2025).
2. Бочков В. Н. Старая Кострома. Рассказы об улицах, домах и людях. Кострома : Эврика-М, 1997. С. 155.
3. Тузова Е. Разделившие судьбу России // Сев. правда. 1999. 6 февр.

УДК 72(470.317)

Т.С. Бондарева

Black_4ert@mail.ru

(КГУ, студент, направление подготовки «Юриспруденция»,
уровень – бакалавриат)

ВОДОНАПОРНАЯ БАШНЯ КАК АРХИТЕКТУРНОЕ СООРУЖЕНИЕ (НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА НЕИ КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ)

Статья посвящена описанию водоемного здания как элемента историко-культурного и архитектурного ландшафта города Неи Костромской области

Культурное наследие, городской ландшафт, водонапорная башня, архитектурное сооружение, двухъярусная композиция, арочный вход, рамочный наличник

Водонапорные башни представляют собой не только функциональные объекты, но и впечатляющие архитектурные сооружения, дополняющие особыми чертами городской ландшафт. В данной работе будет рассмотрена водонапорная башня в городе Нея Костромской области как пример инженерного искусства, как элемент городской инфраструктуры.

Водоемное здание в городе Нея появилось благодаря строительству железнодорожной станции. Место для нее было выбрано в двух с половиной километрах от реки Неи, среди лесов и полей деревни Дорофеево [1]. Здание вокзала, небольшой пакгауз, несколько домов – все это вместе составляло станцию. В комплекс сооружений станции входила сама водонапорная башня. Она была открыта в 1906 г., обслуживала паровозное депо, обеспечивала бесперебойную подачу воды для паровозов [2].

Башня выполнена в виде восьмигранного в плане, столпообразного объема, строго выстроенного в двухъярусной композиции, что придает всей конструкции стройность и монументальность (рис.). Нижний ярус высокий, массивный, кирпичный, выложенный из красного лицевого кирпича, увенчанный полугой. Ярус опирается на невысокий цоколь, искусно сложенный из валунов,

что создает эффект прочности и устойчивости буквально «вросшего в землю» основания [3].



Рис. Водонапорная башня в Нее. Фото 2002 г.

На уровне арочных окон, размещенных с ритмичным чередованием через грань восьмигранника, стена слегка выступает, создавая ощущение внутренней опоры и визуального акцента. До этой отметки кладка гладкая, не перегруженная декором. Выше каждая из граней оформлена как вытянутая вертикальная филленка, завершенная зубчатым верхом – отголосок неоготических мотивов, придающих зданию нарядность и архитектурную выразительность.

Кирпичная часть башни завершается широким карнизом, образованным простым, но эффектным нависанием нескольких рядов кладки, создающим тень и визуально «поддерживающим» верхний ярус.

Верхний ярус выполнен из дерева, он более широкий, надстроенный над кирпичным основанием, словно шляпа над туловом. Ярус выполнен в технике горизонтальной обшивки, с выразительными вертикальными лопатками по углам, которые подчеркивают ребра восьмигранника и придают фасаду четкость. В основании деревянной части проходит пояс из вертикально положенной доски, подчеркивающий переход между материалами – кирпичом и деревом.

Верхний ярус расчленен на две горизонтальные зоны: нижнюю и верхнюю, разделенные промежуточной тягой с мелкими зубчиками, придающими декоративную пластичность и усложняющими ритм фасада. Завершается башня пологой восьмискатной кровлей, покрытой жестью, плавно сходящейся к центральной точке, где, возможно, некогда возвышался шпиль или флюгер.

Особого внимания заслуживает оформление входной зоны, размещенной на основной, южной, грани. Над арочным входом возвышается мощная кирпичная консоль, опирающаяся на две ступенчатые арки, которые играют как конструктивную, так и декоративную роль. Выше размещено прямоугольное окно, заключенное в рамочный наличник, который, в свою очередь, обрамлен еще одной более крупной рамой, завершающейся щипцовым (треугольным) верхом, напоминающим фронтон. Это архитектурное решение придает входной части парадный, почти ритуальный облик: как будто башня встречает и провожает поезда, стоя на страже времени. Внутри башни расположен цилиндрический железный резервуар, вмещавший десятки кубометров воды, жизненно необходимой для заправки паровозов и для работы всего железнодорожного узла [4].

Сегодня это здание представляет собой не только интересный образец инженерной мысли и архитектуры своего времени, но и памятник эпохе, заслуживающий сохранения и внимания – как со стороны специалистов, так и жителей города, заботящихся о своем культурном наследии [5].

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Архивные материалы Нейского районного краеведческого музея (г. Нея, Костромская область). Фонд «Железнодорожная станция Нея» (дата обращения: март 2025 г.).
2. Пискунов А. Г. Край мой Нейский : краеведческое пособие. Кострома : Костр. кн. изд-во, 2008. 222 с.
3. Реестр объектов культурного наследия // Министерство культуры Российской Федерации. URL: <https://culture.gov.ru> (дата обращения: 22.03.2025).
4. Архитектурные памятники транспорта: Водоемные башни / под ред. А. С. Волкова. М. : Транспорт, 2007. 192 с.
5. Белоруков Д. Ф. Деревни, села и города Костромского края: материалы для истории. Кострома : Костром. обществ. фонд культуры, 2000. 535 с.

УДК 791(470.317)

С. С. Скворцова

soniaskvo0409@mail.ru

*(КГУ, студент, направление подготовки «Юриспруденция»,
уровень – бакалавриат)*

ПЕРВЫЕ КИНОТЕАТРЫ В КОСТРОМЕ

В статье исследуется роль первых кинотеатров Костромы в культурной жизни города в 1920-е гг., анализируется трансформация репертуара и усиление идеологического влияния. «Современный театр», «Пале-театр», буржуазно-мещанский репертуар, революционное просвещение, идеологическое воздействие, культурное событие

В первые годы советской власти, когда идеологическое воздействие на население имело первостепенное значение, искусство, и особенно кинематограф, рассматривалось как важнейший инструмент формирования общественного сознания. Большевики видели в кино мощное средство распространения революционных идей, способное охватить широчайшие слои населения. Современники отмечали высокий зрительский потенциал костромских кинотеатров и подчеркивали важность идейной актуализации кинорепертуара [1, с. 351; 2].

Первый стационарный кинотеатр со всем необходимым оборудованием и помещениями был построен в 1910 г. на Ильинской (Чайковского) улице по проекту архитектора Николая Горлицына костромским строительным подрядчиком Михаилом Трофимовым и назван «Современный театр», в 1912 г. появился городской «Пале-театр» («Дворец-театр») купца Саввы Бархатова [3, с. 43–44].

В первое десятилетие после революции ключевую роль в культурной жизни Костромы сыграли именно кинотеатры «Современный» и «Пале». На них и легла основная задача по организации культурного досуга горожан в этот период. Вопреки ожиданиям, кинотеатры не смогли стать эффективным инструментом революционного просвещения. Жители Костромы продолжали отдавать предпочтение традиционному репертуару, который Губполитпросвет характеризовал как «буржуазно-мещанский». Советским киноорганизациям приходилось учитывать вкусы зрителей, что приводило к преобладанию коммерческих интересов над идеологическими в репертуарной политике. Это вызывало недовольство партийных органов. В то же время советский кинематограф находился в стадии становления и не мог предложить сопоставимый по качеству и привлекательности контент. В результате кинотеатры, в том числе в Костроме, показывали преимущественно зрелищные зарубежные фильмы, эксплуатирующие темы страсти, экзотики и красивой жизни. Вот что в то время писали в издании «Искусство Костромы» 1923 г.: «Уже один вид афиши открывает карты... Неприличная комбинация – „Театр Союза Текстилей“ (набрано мелко) и «Хохлов» (в пять раз крупнее!) ясно рисуют позиции Культотдела Союза.

Четыре года на всех фронтах били мещанство, четыре долгих года отдавались лучшие силы за утверждение новых идеалов, и все это, оказывается, для того, чтобы накануне 6-й годовщины Революции вновь увидеть циничную гримасу возродившегося мещанина!.. Нардом не нашел ничего лучше, как слезливую мелодраму „Две Сиротки“, переименовав ее в звонкозастывшего „Каин и Авель“.

Имея постоянную, вполне конкретную по составу аудиторию, аудиторию, жаждущую приобщиться к лучшим проявлениям художественной культуры, Нардом пренебрег высокой честью провести рабочих среди омутов НЭП, а к новой жизни и занялся культивированием в их сердцах обывательской пошлости и мещанских добродетелей... *В этом вина Культотдела Союза, в этом его преступление перед аудиторией»* [4].

В отсутствии привлекательного советского кинорепертуара костромские зрители устремились в кинотеатры на зарубежные фильмы. Культовые американские актеры, такие как Гарри Пиль, Мэри Пикфорд, Дуглас Фэрбенкс и мно-

гие другие, пользовались огромной популярностью. Советские и партийные деятели считали, что зарубежное кино оказывает негативное влияние на умы граждан, отвлекая их от строительства нового общества и пропагандируя чуждые ценности. В связи с этим регулярно предпринимались попытки ограничить прокат иностранных фильмов и заменить их отечественными картинами, соответствующими идеологическим требованиям. Однако зритель, как говорят в таких случаях, голосовал ногами: гораздо большим спросом у него пользовались зарубежные киноленты.

Что же можно сказать о советском кинопроизводстве того времени? Находясь на начальном этапе развития, оно пока не могло предложить фильмы, в полной мере отвечающие идеологическим задачам и художественным запросам. Несмотря на то что фильмы «На красном фронте» (1920), «Серп и молот» (1921) рассказывали о событиях революции, важность которых неоднократно отмечалась властью, низкое качество этих картин вряд ли могло оказать сильное воздействие на зрителя.

Несмотря на то, что к середине 1920-х гг. костромская публика посмотрела несколько достойных советских фильмов, в том числе «По закону», «Золотой запас» и многие другие, зарубежные картины продолжали доминировать в прокате. Премьера фильма «Броненосец Потёмкин» режиссера Сергея Эйзенштейна (1926) стала настоящим культурным событием, однако даже этот признанный шедевр не смог сравниться по кассовым сборам с популярными зарубежными фильмами.

К десятилетнему юбилею революции советское правительство развернуло масштабную кампанию по продвижению отечественного кинематографа, стремясь вытеснить с экранов иностранную продукцию. Эта политика привела к ощутимым изменениям в репертуаре костромских кинотеатров. В первом квартале 1927 г. «Пале-театр» представил фильмы, из которых почти половина была советского производства. Впервые в истории доходы от проката советских фильмов превысили доходы от проката зарубежных, при этом посещаемость кинотеатра оставалась стабильно высокой [1, с. 359].

Смена курса в политике кинопроката привела к пересмотру отношения к зарубежным фильмам. Если в начале 1920-х гг. их критиковали за развлекательный характер и недостаточную художественную ценность, то позднее стали обвинять в идеологической чужеродности и пропаганде ценностей, противоречащих советскому мировоззрению. В этих условиях советский кинематограф стал играть все более важную роль в культурной жизни Костромы, оказывая значительное влияние на формирование взглядов и убеждений горожан.

Таким образом, к концу 1920-х гг. кино в Костроме превратилось из преимущественно развлекательного в мощный инструмент идеологического воздействия, отражая общие тенденции развития советской культуры. Этот процесс сопровождался не только изменением репертуара и вытеснением зарубежных фильмов, но и внедрением новых форм работы со зрителем: лекциями, обсуждениями и агитационными мероприятиями, направленными на формирование правильного понимания советской действительности. Кинотеатр становил-

ся не просто местом для культурного досуга, но и центром формирования нового, советского, взгляда на мир.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Зябликов А. В. Кинематограф в Костроме: ранние годы // Музейный хронограф : сб. статей и исторических документов. Вып. 8. Кострома : ОГБУК «Костромской музей-заповедник», 2020. С. 350–363.
2. Зябликов А. В. Костромская земля и кинематограф // Костромское краеведение: опыт работы и перспективы развития : материалы науч.-практ. конф. Кострома : Костр. гос. ун-т, 2015. С. 153–155.
3. Горохова О., Резепин П. Кино в Костроме до 1917 года // Губернский дом : историко-краеведческий и литературный журнал. 2016. № 2(103). С. 43–48.
4. [Хроника] // Искусство в Костроме. 1922. № 1. С. 4–5.

УДК 656.6:94(470.317) “1941/45”

М. С. Волкова

volkolga-1975@yandex.ru

(КГУ, студент, направление подготовки «Экономика»,

направленность «Учет и анализ бизнес-процессов», уровень – бакалавриат)

КОСТРОМА И ВОЛГА: ПРОМЫШЛЕННОСТЬ И РЕЧНОЙ ТРАНСПОРТ РЕГИОНА В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (1941–1945)

Рассматривается роль костромских промышленных предприятий в производстве продукции, необходимой фронту, в годы Великой Отечественной войны. Выявляется значение Волги как важной транспортной артерии.

Великая Отечественная война, Кострома, Волга, речной транспорт, экономика региона, льняная промышленность

Великая Отечественная война (1941–1945) стала одним из самых тяжелых периодов в истории Советского Союза. В условиях масштабных военных действий и оккупации значительной части территории страны особую роль приобрели пути, которые обеспечивали связь между фронтом и тылом. Волга, крупнейшая река Европы, стала важнейшей транспортной артерией, по которой осуществлялись перевозки стратегических грузов, эвакуация промышленности и населения. Кострома, расположенная на берегах реки Волги, исторически была важным торговым и экономическим центром. Во время Великой Отечественной войны речной транспорт играл одну из ключевых ролей в поддержании экономики региона и в обеспечении нужд фронта.

Волга является одной из самых крупных судоходных рек России. В годы войны Кострома использовала Волгу как водную транспортную артерию для доставки грузов, включая продукты питания, сырье и военные материалы,

а также для перевозки людей. Речной транспорт активно применялся для связи Костромы с другими волжскими городами, такими, как Нижний Новгород, Ярославль, Ульяновск, Кинешма и другими, что позволяло получать необходимые ресурсы и обеспечивать регулярные поставки товаров, таких, как зерно, лес, уголь, металлы. Это было особенно важно в условиях войны, когда железнодорожные пути часто подвергались бомбардировкам. После окружения Ленинграда водные пути стали жизненно необходимы и использовались для доставки товаров первой необходимости в осажденный город. Караваны речных судов доставляли в Ленинград оружие, танки, автомашины и другое снаряжение [1].

Костромская область, известная своим сельским хозяйством, могла экспортировать продукцию через Волгу, что способствовало обеспечению фронта продовольствием, в том числе рыбными продуктами. С помощью речного транспорта была организована переправа скота, сельскохозяйственной техники. В общей сложности силами речников было перевезено на левый берег Волги 1,8 млн голов скота, 3529 единиц сельхозтехники, 5102 автомобиля и 8245 подвод. Волга, как источник рыболовства, помогала решать проблему продовольственного обеспечения.

Костромская судостроительная фабрика имени Комсомольской правды наладила выпуск волокуш для вывоза раненых с поля боя в тыл, а также ящиков для снарядов и заготовок для лыж. Эта продукция была очень востребована. В августе 1941 г. на костромские предприятия (лесозавод «Смычка», завод «Красная маевка», завод им. Красина) поступило спецзадание на изготовление до 1 января 1942 г. 30 000 пар лыж и палок к ним. Задание было выполнено в срок. На фронт отправили более 33 000 пар лыж. С 1942 г. стали выпускать понтоны-плашкоуты для наплавных мостов через реки.

С началом войны за считанные недели вся страна превратилась в единый военно-промышленный комплекс. Каждый город, каждый завод занял свою нишу в производстве вооружения. Высочайшая кооперация и специализация производства стали залогом Великой Победы, в которую каждый регион внес свой вклад.

Почти в два раза по сравнению с довоенным временем увеличила выпуск продукции деревообрабатывающая промышленность Костромы. Костромской фанерный комбинат перестроил работу на военный лад. С конвейеров предприятия сходили фанера, производящаяся из березового шпона, которая поставлялась авиационным предприятиям, балинит (древесно-слоистый пластик), а также специальные снарядные ящики.

Многие костромские предприятия освоили выпуск продукции военного назначения. Например, на заводе «Рабочий металлист» уже в конце 1941 г. было развернуто производство спусковых механизмов для пистолетов-пулеметов ППШ. В Кострому был эвакуирован Смоленский льнокомбинат, а также Ржевский механический завод, который, выпускал корпуса для снарядов, постоянно перевыполняя плановые задания [2].

В годы Великой Отечественной войны Костромской край стал центром льняной промышленности СССР. Текстильные предприятия давали фронту

брезент, авиаполотно, парашютные лямки, пулеметные ленты, плащ-палатки, фильтросетку для авиапрома, обувную ткань, белье, ветеринарные бинты, спец-веревку и шпагат для авиации, крученые нитки всех сортов, защитную ткань и многое другое. Целый ряд замечательных работников текстильной промышленности прославили наш край. Выдающихся успехов добились комсомольско-молодежные бригады Таси Сумарёвой с Костромского льнокомбината им. Зворыкина и Малки Кноль с льнокомбината имени Ленина. Группа костромских ученых в составе профессора А. Н. Сивцова, доцентов В. Н. Аносова, Н. И. Гречухина, С. М. Каюкова и М. А. Соболева решила проблему брикетирования отходов льна, что позволило стране сэкономить сотни тысяч кубометров дефицитного топлива [3].

Большая часть произведенных в Костромском краетоваров доставлялась именно по Волге. Левый и правый берег реки Волги соединял построенный в 1932 г. железнодорожный мост, являющийся стратегическим объектом, через который в годы войны было перевезено множество товаров военного назначения, в том числе техника и вооружение.

Высокими наградами отмечен вклад костромских предприятий в помощь фронту. В 1943 г. переходящее Красное знамя Государственного Комитета Обороны было вручено Костромскому фанерному заводу, поощрены наградами фабрики «Искра Октября» и «Знамя труда». В 1944 г. в течение трех месяцев Красное знамя ГКО удерживал Мантуровский район за выполнение государственного плана заготовки и вывозки леса. В 1945 г. переходящее Красное Знамя ГКО было оставлено на вечное хранение коллективу Судайского леспромхоза. Знаменем ЦК ВКП(б) был отмечен труд рабочих завода «Рабочий металлист». Знамена ГКО вручались комбинату Зворыкина, Нерехтскому льнокомбинату «Красная текстильщица», Мантуровскому фанерному заводу. Предприятия, занимавшие в соревновании вторые и третьи места, награждались знаменами ВЦСПС, ЦК ВЛКСМ, отраслевых наркоматов. Предприятиям – неоднократным победителям соревнования Красные знамена оставались на вечное хранение [4].

Итак, костромские предприятия сыграли важную роль в экономическом развитии города и области (с 1944 г.) в г. Великой Отечественной войны. Волга стала главной транспортной артерией, обеспечивающей связь с фронтом, промышленными предприятиями, сельскими территориями. Речной транспорт обеспечивал необходимые грузоперевозки, поддерживал торговые связи и способствовал устойчивости экономики региона в условиях войны. Эффективное использование водных путей стало важным фактором в обеспечении потребностей фронта и населения, что подчеркивает значимость речного транспорта для города Костромы и в целом страны в этот период. Влияние речного транспорта на экономику региона продолжалось и в послевоенное время, формируя долгосрочные перспективы для развития Костромы.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. *Нейгольдберг В. Я.* Речной транспорт СССР в годы Великой Отечественной войны. М. : Транспорт, 1965. 256 с.

2. Летопись народного подвига. Костромской край в годы Великой Отечественной войны (1941–1945) : сб. документов / под ред. Н. В. Бадьиной, Л. А. Ковалевой. Кострома : Костромаиздат, 2021. С. 135–141.
3. Фокин Л. В. Коллектив Костромского льняного комбината им. В. И. Ленина в годы Великой Отечественной войны. Б. м., 1972. С. 41–65.
4. Василенко А. Ю. Война со всех сторон, 1941–1945 годы: Беседы с костромичами – участниками Великой Отечественной войны. Кострома : Костромаиздат, 2005. 392 с.

УДК 379.85:502.4

В. А. Клапоть

vika.klapot@mail.ru

*(КГУ, студент, направление подготовки «Юриспруденция»,
уровень – бакалавриат)*

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПРИРОДНЫЙ ЗАКАЗНИК «СУМАРОКОВСКИЙ» В СОВРЕМЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ МАРШРУТАХ

Статья посвящена истории государственного природного заказника «Сумароковский». Выявляется роль заказника в формировании региональных образовательных маршрутов.

Костромская область, природный заказник, природное наследие, образовательные маршруты, природные ресурсы

Сумароковская лосиная ферма, расположенная в Красносельском районе Костромской области, является уникальным объектом, который сочетает в себе элементы экологии, животноводства и образования. В условиях современного мира, где устойчивое развитие и биоразнообразие становятся все более актуальными, ферма превращается в важный образовательный ресурс для школьников, студентов и широкой аудитории. Попробуем исследовать возможности, которые предоставляет Сумароковская лосиная ферма в рамках современных образовательных маршрутов, а рассмотрим значение этого объекта для развития экологической осведомленности и практических знаний о природе.

История Сумароковской лосиной фермы начинается в 1949 г., когда был создан Центр по изучению экологии и хозяйственного использования лосей в Печеро-Илычском государственном заповеднике. В течение почти полувека там проводились исследования поведения, особенностей и заболеваний этих животных [1]. На основе опыта Центра рядом с деревней Сумароково, в 25 км к востоку от Костромы, в 1963 г. создали лосиную ферму. Первые молодые лоси поступили из Нерехтского, Красносельского, Чухломского, Сусанинского и других районов Костромской области. В 1968 г. привезли одного взрослого быка и четырех взрослых лосих из Печеро-Илычской лосиной фермы. В мае 1970 г. на ферме родился первый лосенок.

Ферма стала не только центром животноводства, но и площадкой для научных исследований и образовательных программ. Лоси играют важную

роль в экосистемах тайги, их изучение помогает глубже понять природные процессы.

Обозначим основные направления работы Сумароковской лосиной фермы.

1. Научно-исследовательская деятельность. На ферме разработали технологии выращивания молодых особей, содержания взрослых лосей, изучили особенности поведения, размножения животных, решили другие значимые проблемы.

2. Получение лосиного молока. От каждой лосихи надаивают до 600 кг молока за период лактации. Этот продукт отправляют в расположенный поблизости санаторий им. Ивана Сусанина. Лосиное молоко применяют при лечении болезней желудочно-кишечного тракта, для укрепления иммунной системы.

3. Рекреационно-туристская и образовательная деятельность. Ферма пользуется популярностью среди экскурсантов, туристов и путешественников, ведь здесь можно увидеть лосей, узнать об особенностях их жизни, погладить и покормить этих животных.

Ферма активно поддерживает образовательные инициативы, проводя экскурсии, лекции и мастер-классы, что способствует повышению интереса к экологии и охране окружающей среды [2]. На сегодняшний день Сумароковская ферма предлагает разнообразные образовательные маршруты, которые могут быть адаптированы для различных возрастных групп и уровней подготовки. Основные направления включают:

– экологические экскурсии. Участники получают возможность увидеть лосей в естественной среде обитания, узнать об их привычках и образе жизни, а также о значении этого вида для экосистемы. Такие экскурсии помогают формировать у школьников уважение к природе и осознание необходимости ее охраны. Работники фермы проводят экскурсии по зимнему лесу. Зимой гости могут прогуляться по лесу (расстояние – 1 км) до делянки, куда переводят лосей с территории летнего лагеря до весны. Специальный маршрут посвящен знакомству с лосятами. В мае-июне можно увидеть малышей. При этом притрагиваться к лосятам и гладить их запрещено из-за низкого иммунитета животных. С мая по сентябрь проводится дегустация лосиного молока. Есть маршрут, предполагающий посещение вольера с маленькими лосятами: они практически не боятся посетителей, лосят даже разрешают фотографировать [1];

– практические занятия. В рамках образовательных программ проводятся занятия по зоологии, экологии и биологии. Посетители могут участвовать в кормлении животных, изучении их поведения, а также в сборе данных для научных исследований. Кроме того, на территории Сумароковской лосиной фермы в Костромской области расположен дом старины «Бабушкин сундук». После увлекательной прогулки по лосеферме, посетители лосефермы могут насладиться чашечкой ароматного чая «По-купечески» и сделать сувенир своими руками в технике традиционных народных видов рукоделия, которые передаются из поколения в поколение. Здесь же можно найти уникальные авторские сувениры и подарки ручной работы [2]. Дом старины организывает множество мастер-классов, во время которых изготавливаются, например, «Подарок маме»

или льняной оберег «Солнечный конь», который может принести удачу. Знакомство с традициями и культурой расширяет кругозор школьников, помогает им осознать важность бережного отношения к природе и животным. Мастер-классы на лосеферме становятся не только образовательным, но и развивающим опытом, который помогает школьникам узнать больше о мире вокруг них и сформировать ценные жизненные навыки.

Сумароковская лосиная ферма активно сотрудничает с образовательными учреждениями Костромской области и России в целом. Учителя и преподаватели могут использовать ресурсы фермы для проведения учебных программ и проектов. В результате такого сотрудничества:

- учащиеся получают практические знания и навыки в области экологии и зоологии;
- ферма становится полноценной частью учебного процесса, где теоретические знания могут быть закреплены практическим опытом;
- предоставляется возможность для научных исследований и проектов, которые могут быть использованы в учебных заведениях [2].

Сумароковская ферма открыта для всех желающих, что создает возможности для повышения уровня экологической грамотности среди населения. Так, в детском саду № 4 Костромы был реализован проект, посвященный Сумароковской лосеферме. В рамках проекта проводились экскурсии, работа с моделями, сюжетно-ролевые и подвижные игры, чтение рассказов и стихотворений о лосях. Также на ферме проводились эколого-образовательные акции, в которых участвовали школьники. Например, в 2017 г. в рамках национальной программы «ЭкоПроекты России» была организована акция, приуроченная к Всемирному дню охраны окружающей среды. В нее вошли открытый урок на лосиной ферме, круглый стол и тематические экскурсии [3].

Сумароковская лосиная ферма играет важную роль в образовательном пространстве региона. Во-первых, она предоставляет дошкольникам, учащимся и студентам уникальную возможность познакомиться с лосями, выяснить, как организован уход за ними, что помогает развивать интерес к биологии и экологии. Через практические занятия и экскурсии школьники могут увидеть, как выглядят эти величественные животные, узнать об их поведении и особенностях жизни в естественной среде обитания. Во-вторых, ферма способствует формированию бережного отношения к природе. Знакомство с процессом разведения лосей и экосистемой помогает детям понять важность сохранения биоразнообразия и осмыслить роль человека в охране окружающей среды. В-третьих, лосиная ферма становится площадкой для реализации различных образовательных программ и проектов, которые развивают творческое мышление, командную работу и экологическую грамотность.

Сумароковская лосиная ферма в Красносельском районе Костромской области является уникальным образовательным ресурсом, который открывает новые горизонты для изучения экологии и животноводства. Она предоставляет возможность сочетать теорию и практику, вдохновляя молодое поколение на изучение природы и заботу о ней.

Таким образом, Сумароковская лосиная ферма не только служит местом для разведения удивительных животных, но и становится источником знаний и вдохновения для молодых людей. Она показывает значимость бережного отношения к природе и напоминает, что каждый из нас может внести свой вклад в защиту окружающего мира.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Заказник «Сумароковский» // Государственный природный заказник «Сумароковский» : официальный сайт. URL: <http://www.loseferma.ru/> (дата обращения: 31.03.2025).
2. Сумароковская лосиная ферма (лосеферма) // Сумароковская лосиная ферма Красносельского района Костромской области. URL: <https://vk.com/losilydi2015> (дата обращения: 31.03.2025).
3. Открытые уроки Года экологии в природном заказнике «Сумароковский» // Рамблер. URL: <https://news.rambler.ru/community/37001765-otkrytye-uroki-goda-ekologii-proshli-v-prirodnom-zakaznike-sumarokovskiy/> (дата обращения: 31.03.2025).

УДК 739:94(470.317)

А. М. Степанова

nastastepanova174@gmail.com

*(КГУ, студент, направление подготовки «История»,
направленность «История», уровень – бакалавриат)*

ИСТОРИЯ ПОЯВЛЕНИЯ АРТ-ОБЪЕКТА «МАЗАЙСКИЕ ЗАЙЦЫ» НА УЛИЦАХ КОСТРОМЫ

*Статья посвящена арт-объекту «Мазайские зайцы» в Костроме, его характеристике, истории создания. Выявляется место арт-объекта в культурном ландшафте города.
Кострома, «Мазайские зайцы», арт-объект, городской ландшафт, скульптура*

Арт-объект – это произведение искусства, созданное в городской среде, которое призвано взаимодействовать с пространством и вызывать у зрителя определенные эмоции и размышления. Арт-объект становится частью городского ландшафта, который, в свою очередь, является результатом взаимодействия природы, архитектуры и культурных слоев, созданных человеком [1]. Городской ландшафт формируется под воздействием исторических событий, экономических факторов и творческих инициатив, одной из которых стали «Мазайские зайцы».

«Мазайские зайцы» – туристический маршрут города Костромы, который в общем занимает 3,5 км и примерно 1,5 часа пути. Сам проект представлен в виде 10 бронзовых зайцев в одежде XIX в. Высота каждой фигуры – 30 сантиметров. Их сопровождает QR-код, который ведет на веб-страницу с описани-

ем персонажа. Все зайцы установлены в центральной части города рядом с главными достопримечательностями города [2]. Установка всех фигур была завершена к июлю 2024 г. В 2024 г. этот проект завоевал третье место в конкурсе «Маршрут построен» (номинация «Культурно-познавательный туризм») [3]. «Мазайские зайцы» не просто символ города, это окно в историю Костромы XIX столетия.

Почему же все-таки «Мазайские зайцы»? Создатели этого проекта говорят, что это зайцы, спасенные Мазаем, и впоследствии «выбившиеся в люди». Мазай – главный герой произведения Николая Некрасова «Дед Мазай и зайцы», прототипом которого стал охотник Иван Мазайхин, живший недалеко от Костромы в деревне Вёжи (затоплена при создании Костромского водохранилища в середине XX века) [4].

Сама идея установки «Мазайских зайцев» возникла во время рабочей поездки Вячеслава Тимофеева, вдохновителя и автора проекта, в Калининград. Прогуливаясь по острову Канта, он увидел одну из фигур калининградских хомлинов (забавных сказочных человечков), что вызвало в его творческом воображении образы мазайских зайцев, которые могли бы украсить Кострому. А в жизнь эту идею воплотил скульптор из Владимира Евгений Комзев [4].

На момент написания статьи установлено всего 10 зайцев: Чиновник (пл. Советская), Купчиха (в Мелочных рядах внутри Гостиного двора), Пожарный (у пруда на ул. Шагова), Трактирщик (возле Масляных рядов на ул. Чайковского), Моряк (набережная Волги у «Старой пристани»), Благородная дама (Центральный парк), Гимназистка (под беседкой Островского в сквере Виктора Бочкова), Фонарщик (бульвар Проспекта Мира), Зимогор (бульвар Молочная гора у Московской заставы), Сыровар (сквер напротив «Сырной биржи» в Больших Мучных рядах). Также планируется изготовление и установка еще трех зайцев, но пока неизвестно каких и где [5].

Пройти по маршруту можно как с экскурсоводом, так и в одиночку. В приложении «КУДА» отмечены все точки маршрута с GPS-координатами, описаниями и фотографиями.

«Мазайские зайцы» не только формируют туристический маршрут [5]. По их мотивам мастер Елена Павлова сделала плюшевые куклы. Также Вячеслав Тимофеев начал выпускать тематическую сувенирную продукцию: магниты, пряники, брелоки и значки.

Этот проект был с интересом принят как местными жителями, так и туристами. Многие из них отмечают увлекательность этого квеста-маршрута и детализированность фигурок зайцев. Пользователи социальных сетей отмечают, что «Мазайские зайцы» стали настоящей достопримечательностью Костромы. У многих уже есть «коллекции» фотографий с этими зайцами, которыми они делятся в социальных сетях, например, в сообществе «Мазайские зайцы» в ВК.

Арт-объект «Мазайские зайцы» органично вписался в городской ландшафт Костромы, заслужил законное внимание публики. Этот художественный проект помогает жителям города и туристам лучше понять историко-культурные особенности региона, пробуждает интерес к более глубокому изучению костромских традиций.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Арт-объект // Большая Российская энциклопедия. URL: <https://bigenc.ru/c/art-ob-ekt-50178f?ysclid=m95gt5brax434918291> (дата обращения: 09.03.2025).
2. В Костроме появился квест для туристов – «Мазайские зайцы» // МК.RU Кострома. URL: <https://kostroma.mk.ru/photo/gallery/41026-806183.html> (дата обращения: 09.03.2025).
3. Чепенко Л. 10 «Мазайских зайцев» из Костромы выиграли туристический конкурс «Маршрут построен» // Туристер. URL: https://www.tourister.ru/responses/id_42473 (дата обращения: 09.03.2025).
4. Мазайские зайцы. URL: <https://kostromazay.ru/> (дата обращения: 09.03.2025).
5. Достопримечательности Костромы: Мазайские зайцы в Костроме: где находятся, фото, маршрут // Наш Урал. URL: <https://nashural.ru/mobilnoe-prilozhenie-kuda/dostoprimechatelnosti-kostromy-mazajskie-zajtsy-v-kostrome-gde-nahodyatsya-foto-marshrut/> (дата обращения: 09.03.2025).

УДК 712(470.317)

К. В. Беляева

x.belyuuuayeva@mail.ru

(КГУ, студент, направление подготовки «Юриспруденция»,
уровень – бакалавриат)

ЛЕСНОЙ ТЕРЕМ АСТАШОВО КАК УНИКАЛЬНЫЙ РЕКРЕАЦИОННЫЙ ПРОЕКТ

Статья исследует уникальный культурно-туристический проект «Лесной терем» в Асташово Костромской области, рассматривая его как пример гармоничного сочетания современного туризма, экологии и сохранения исторического наследия.

Асташово, культурно-историческое наследие, лесной терем, рекреационный проект, туризм

На просторах Костромской области, в Чухломском районе, среди густых лесов и живописных озер, скрыт уголок, где время словно остановилось. Речь идет о лесном тереме Асташово – уникальном комплексе, который сочетает в себе красоту русской архитектуры, уважение к природному наследию и передовые идеи устойчивого развития. Еще совсем недавно на месте этого фантастического культурного объекта находилась разваленная, брошенная усадьба XIX в. Теперь тут, в глубинке нашего края, находится настоящий терем-музей русского крестьянского быта и отель с живой историей в каждом слое и впечатляющей развлекательной программой. Этот проект стал ярким примером того, как современный туризм может существовать в гармонии с природой, принося пользу местному сообществу и сохраняя культурное наследие региона.

Асташово – небольшая деревня, история которой берет начало в XVIII в. С тех времен сохранились свидетельства существования здесь крупного поместья, принадлежавшего семье помещиков Астафьевых [1]. Однако наибольшую известность место получило благодаря терему, который житель деревни Мартьян Сазонов построил здесь в конце XIX столетия для своей молодой жены Елизаветы. Перед постройкой Сазонов вдохновился проектом резиденции, выполненной Иваном Павловичем Ропетом. Добавив свои идеи, Сазонов воплотил мечты в реальность: создал живописный дом, восхищаться которым люди не перестают и по сей день. К сожалению, после революции терем был заброшен. Лишь в последние десятилетия, благодаря московскому предпринимателю Андрею Павличенкову и его жене Ольге, начались работы по восстановлению деревянного шедевра и превращению его в туристический объект.

Терем Асташово поражает своей архитектурой, выполненной в лучших традициях русского деревянного зодчества. Деревянные резные наличники, ажурная крыша и массивные бревна создают впечатление сказочного дома, будто вышедшего из страниц народных преданий. Внутри же посетителей встречает уютная атмосфера, созданная с помощью антикварной мебели и предметов быта прошлых веков. Каждая деталь интерьера продумана до мелочей, что делает пребывание в тереме настоящим погружением в историю. Обстановка терема и все номера отеля спроектированы с нуля, но в соответствии с изначальным планом дома [2]. На первом этаже дома находятся несколько номеров и небольшая столовая с русской печкой, на втором расположились не только просторные номера, но и парадная гостиная с музейной экспозицией, а также удивительной красоты веранда с витражными окнами.

Терем построен по принципу «живого музея». Это значит, что все предметы быта, которые находятся в помещениях, не просто часть интерьера – ими можно и нужно пользоваться. Исследовать содержимое буфетов, сундуков, зажигать старинные лампы, листать книги и фотоальбомы, слушать пластинки на граммофоне, пить чай из самовара на веранде [2].

Размещение туристов в Асташовском тереме происходит по их желанию, каждый может выбрать и забронировать понравившийся номер. Туристам, желающим разместиться в самом тереме, на выбор предоставляется один из шести номеров в исторических интерьерах (Вига, Соня, Нея, Идол, Мелша, Ида); другой вариант размещения – флигель, соединенный с теремом. Здесь расположены три номера: Воча, Тутка, Ракостель. Интересно, что каждый номер в тереме и флигеле имеет название рек, протекающих неподалеку от уникального местечка. Третий вариант размещения – отдельные домики, именуемые Акацией, Ёлкой и Сосной.

Среди основных особенностей, предлагаемых этим проектом, стоит отметить разнообразие досуга. На территории терема каждый может найти множество возможностей для отдыха и восстановления сил. Комплекс предлагает разнообразные виды досуга, например, пешие прогулки по специально оборудованным тропам, рыбалку с ухой на костре, сплавы на каноэ, катание на снегоходах и квадроциклах, лыжах и санях, коньки. К услугам гостей терема баня,

экскурсии в Чухлому, Галич, Солигалич, экспедиции в Погореловский терем и к заброшенным церквям. Кстати, в нескольких километрах от Асташово находится урочище Пахтино – малая родина выдающегося мыслителя и писателя Александра Зиновьева (северная точка так называемого костромского «философского треугольника») [3]. В это труднодоступное место организованы путешествия на квадроциклах.

Проводятся культурно-развлекательные программы: мастер-классы по народным ремеслам, дегустация традиционной кухни, музыкальные и фольклорные вечера, фестивали, тематические праздники. Все эти мероприятия направлены на максимальное погружение гостей в местную культуру и природу, позволяя почувствовать себя частью древних традиций, сохранившихся в этих краях. Анализ отзывов гостей о посещении комплекса свидетельствует о высокой востребованности у граждан подобных рекреационных проектов.

Не менее важной стороной проекта является его вклад в развитие местного сообщества. Жители деревни Асташово активно вовлечены в работу комплекса: многие из них работают гидами, поварами, мастерами народных промыслов. Это создает дополнительные рабочие места и способствует возрождению традиционных ремесел, обеспечивая стабильный доход жителям региона. Кроме того, терем часто становится площадкой для проведения образовательных мероприятий, направленных на повышение экологической грамотности и привлечение внимания к проблемам сохранения биоразнообразия. Анализ отзывов гостей о посещении комплекса

Лесной терем Асташово – это не просто туристический объект, а целостный проект, объединяющий экологическое сознание, историческую память и стремление к устойчивому развитию. Его уникальность заключается в способности сочетать инновационные технологии с уважением к природе и культуре, делая отдых не только приятным, но и полезным для общества и окружающей среды.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. История терема. Лесной терем Асташово. URL: <https://astashovo.com/> (дата обращения: 26.03.2025).
2. Зябликов А. В. Костромской философский «треугольник»: Розанов, Флоренский, Зиновьев // Кострома. Genius Loci : альманах. Вып. 6. Кострома : Изд-во Костром. гос. ун-та, 2023. С. 86–93.
3. Вайс Е. Терем XXI века: как московские предприниматели восстановили заброшенную усадьбу в костромском селе. URL: <https://snob.ru/> (дата обращения: 26.03.2025).

ИСЛАМСКИЕ ТРАДИЦИИ В КУЛЬТУРЕ КОСТРОМЫ

Статья посвящена исследованию влияния ислама на культурное наследие и традиции Костромы, а также направлена на оценку значимости исламских традиций в формировании культурно-исторического ландшафта города.

Кострома, архитектура, исламские традиции, религия, мечеть, религиозное образование

Кострома – один из древних городов России, который славится своей богатой историей и культурным наследием. В последние десятилетия в Костроме наблюдается рост многообразия культур, включая исламские традиции. Исламская община города активно участвует в жизни региона, внося свой вклад в культурное разнообразие и межкультурный диалог. Мы рассмотрим основные аспекты исламских традиций в Костроме, их влияние на культуру города, а также приведем примеры межкультурного взаимодействия.

С давних времен на территории Костромы оседали мусульмане, переселявшиеся из других земель. Кострома являлась важным торговым и культурным центром, что способствовало притоку людей различных национальностей и вероисповеданий. В конце XVII в. в городе формируется Татарская слобода, вокруг которой складывалась исламская община. В 1780 г. в Татарской слободе возводится деревянная мечеть, а в 1866 г. появляется медресе [1].

К началу XX в. костромская исламская община становится влиятельной силой, однако после революции 1917 г. и последующих репрессий мусульмане столкнулась с серьезными трудностями. Мечеть была закрыта, мусульманское духовенство (как и православное) подверглось гонениям, а исламские традиции оказались под угрозой исчезновения. Ситуация начала меняться в 1990-х гг., когда в России произошли значительные изменения в области религиозной свободы. В 2005 г. в Костроме появилась мечеть, что стало важным событием для местных мусульман и символом возрождения исламской общины.

На сегодняшний день численность мусульман в Костроме составляет около 2–3 % от общего населения, что примерно соответствует 1,5–2 тысячам человек. Это небольшая, но активная община, которая вносит свой вклад в культурное разнообразие города. В мае 2017 г. на открытии новой мечети присутствовали многие известные люди, в том числе и глава города Костромы Юрий Журин. Он подчеркнул: «Приятно то, что действительно наш город в это непростое время показывает всем пример для подражания, как нужно любить свою Родину, людей, свою работу и в этом во многом помогают нам все те традиции, которые есть у каждого народа. У нас много исторических традиций,

и я уверен, что вот эти основы, в том числе, с помощью объекта, который мы сегодня открываем, позволит передавать эту культуру, эти традиции подрастающим поколениям» [2].

Мечеть в Костроме, построенная в современном стиле, стала символом исламской общины и важным архитектурным элементом города. Архитектурные детали мечети, каллиграфия и геометрические узоры отражают богатство исламского искусства и приносят разнообразие в архитектурный облик Костромы. Мечеть не только служит местом для молитвы, но и является культурным центром, где проводятся лекции, обучающие семинары и праздники. Внутреннее убранство мечети выполнено с учетом магометанских традиций, что создает атмосферу уюта, умиротворения и покоя.

Исламская община активно участвует в городской жизни, в организации культурных мероприятий, таких, как празднование Ураза-байрам и Курбан-байрам. Эти праздники привлекают внимание не только мусульман, но и представителей других конфессий, способствуя межкультурному диалогу. Например, Ураза-байрам – праздник с глубокими историческими корнями, установленный пророком Мухаммедом в 624 г. как символ благодарности за силу, помогающую преодолевать слабости. Он отмечает конец поста и символизирует духовное очищение, милосердие и единство мусульманской общины. Верующие перед праздником делают уборку в домах, готовят традиционные блюда и стремятся закончить пост с чистым сердцем, примиряясь с окружающими. В костромской мечети проходит праздничный намаз, после чего мусульмане отмечают праздник в кругу близких. В течение трех дней праздника верующие будут дарить подарки и обмениваться угощениями с соседями [3]. Например, в 2025 г. на праздновании Ураза-байрама в Костроме присутствовало более 500 человек, что свидетельствует о большом интересе к исламским традициям. Праздник сопровождался различными мероприятиями: выставками и мастер-классами, что позволило жителям города лучше узнать исламскую культуру.

В Костроме действуют курсы и школы, где изучают основы ислама и арабского языка. Это помогает молодому поколению мусульман сохранить свои традиции и культуру, а также способствует лучшему пониманию ислама среди жителей города. В 2023 г. было зарегистрировано более 150 студентов, обучающихся на курсах арабского языка. Эти курсы не только помогают в изучении языка, но и знакомят студентов с культурными и историческими аспектами ислама, что способствует формированию уважительного отношения к различным конфессиональным традициям.

Исламская община Костромы активно участвует в благотворительных акциях и социальных проектах, направленных на помощь нуждающимся. Например, в 2023 г. была организована акция по сбору средств для помощи многодетным семьям, в которой приняли участие как мусульмане, так и представители других религиозных общин [4]. Такое взаимодействие подчеркивает важность взаимопомощи и солидарности в многонациональном обществе. Исламская община также активно сотрудничает с местными властями и общественными организациями, что способствует укреплению связей между различными культурами.

Таким образом, исламские традиции в культуре Костромы представляют собой важный аспект многообразия и богатства культурного наследия города. Исламская община активно участвует в жизни региона, внося свой вклад в развитие межкультурного диалога и взаимопонимания. Примеры взаимодействия различных культур, а также участие мусульман в социальных и культурных мероприятиях свидетельствуют о том, что Кострома становится все более открытым и многонациональным городом. Важно продолжать поддерживать и развивать эти традиции, чтобы сохранить гармонию и уважение между различными культурами и религиями.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Муренин Н. В. Татарская слобода и мечеть в Костроме // Кострома губернская. URL: <https://kostroma.kostromka.ru/kostromaizdat/public/tsl/index.php>. (дата обращения: 20.03.2025).
2. Ислам в Костроме. Открытие мечети. URL: <https://www.muslim.ru/articles/287/34982> (дата обращения: 20.03.2025).
3. Празднование Ураза-байрам в Костроме 2025 г. URL: <https://gtrk-kostroma.ru/news/v-noch-s-subboty-na-voskresene-musulmane-kostromy-otmetyat-bolshoy-prazdnik/> (дата обращения: 02.04.2025).
4. Жизнь исламской общины в г. Костроме. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/legal-aid-in-mosques-in-central-russia-between-civic-activism-and-bureaucracy/viewer> (дата обращения: 26.03.2025).

УДК 78:37:94(470.317)

П. С. Головина

golovinar554@gmail.com

(КГУ, студент, направление подготовки «Менеджмент»,
направленность «Маркетинг и электронная коммерция»,
уровень – бакалавриат)

ЧТО ОСТАНЕТСЯ ПОСЛЕ НАС? ИСТОРИЯ, СОВРЕМЕННОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ДЕТСКОЙ МУЗЫКАЛЬНОЙ ШКОЛЫ № 1 ИМ. М. М. ИПОЛИТОВА-ИВАНОВА И МУЗЫКАЛЬНОГО КОЛЛЕДЖА Г. КОСТРОМЫ

В статье рассматривается история и современное состояние музыкального образования в Костроме, сосредоточенное вокруг старинного архитектурного комплекса, где располагаются детская музыкальная школа № 1 им. М. М. Ипполитова-Иванова и Костромской музыкальный колледж.

Историческая ценность зданий, борьба за сохранение культурного наследия, конфликт между коммерцией и образованием, перспективы развития музыкального образования в Костроме

Музыкальное образование в Костроме имеет глубокие исторические корни, отражающие культурную самобытность региона. В историческом центре города находится уникальный архитектурный комплекс, в котором располагаются музыкальный колледж и детская музыкальная школа № 1 им. М. М. Ипполитова-Иванова города Костромы (ул. Симановского, д. 24/26, А и Б). Мы рассмотрим историю данного объекта, проанализируем текущее положение дел, попробуем очертить перспективы его развития.

Наверное, символично, что для нужд музыкального образования были переданы едва ли не самые красивые здания Костромы – так называемые Третьяковские дома. Этот комплекс (купеческая усадьба) был возведен на рубеже XVIII–XIX вв. В 1821 г. владение принадлежало костромским купцам I гильдии братьям Солодовниковым. В 1887 г., когда комплекс сильно пострадал во время пожара, владельцем усадьбы стал костромской купец И. П. Третьяков. В конце XIX – начале XX в. архитектурный ансамбль был превращен в доходное владение [1].

Главный корпус, расположенный на углу квартала, включил двухэтажный объем прежнего здания. Над ним был надстроен третий этаж, а со двора пристроены выступы. Заново сооружены южный корпус и хозяйственная постройка (конюшня и каретный сарай). Оба корпуса в настоящее время соединены на уровне второго этажа переходом. Между двумя корпусами были выстроены ворота – западные и северные. Здания усадьбы сдавались внаем и использовались по-разному. В них располагались казенная палата, частная музыкальная школа Сумароковой, банк, магазины.

Здание главного корпуса отличается богатым наружным декоративным убранством, использованным не только на уличных, но и на дворовых фасадах. Парадный второй этаж выделяется высокими арочными окнами и более пышным декором. Разнообразное лепное убранство придает ему подчеркнуто нарядный облик. Внутренняя планировка имеет коридорную систему. Сохранились филенчатые двери, угловые печи, которые украшены растительно-геометрическим орнаментом, карнизы, паркетные полы, лепные розетки на потолках.

Не менее красив южный корпус – трехэтажное с подвалом кирпичное здание. Фасад нижнего этажа украшен рустом. Парадный характер второго этажа подчеркнут арочными окнами и богатой лепниной с растительными мотивами. Внутри помещения группируются вокруг лестничных клеток.

В 1890 г. в главном корпусе открылась частная музыкальная школа Веры Сергеевны Сумароковой-Мориной. В советскую эпоху школа делила жизненное пространство с различными учреждениями: клубом, военкоматом, домом профсоюзов и даже с военным училищем. С середины XX в. это здание полностью служит музыке. В 1957 г. здесь открывается музыкальное училище (ныне – Костромской областной музыкальный колледж). Детская музыкальная школа № 1 с 1970 г. носит имя М. М. Ипполитова-Иванова – крупного музыкального и общественного деятеля, дирижера, педагога, композитора.

С первых дней основания ДМШ № 1 им. М. М. Ипполитова-Иванова и музыкальный колледж являлись важными образовательными и культурно-

просветительскими центрами города Костромы. Но в наши дни ситуация складывается плачевно. Старейшие музыкальные учреждения в регионе находятся под угрозой исчезновения! Началось все в октябре 2018 г., когда пошли слухи о переезде Костромского областного музыкального колледжа. В ноябре того же года руководство департамента культуры Костромской области объявило о переезде музыкального образовательного учреждения, обосновав это следующим: памятник архитектуры XIX в., в котором сейчас располагается музыкальный колледж, небезопасен. Правда, надлежащего заключения экспертизы, свидетельствующего об аварийности зданий, не оказалось, имелись лишь результаты проведенного специалистами ОГБУ «Наследие» поверхностного обследования помещений колледжа. Важно заметить, что приглашенные архитекторы и реставраторы, осмотрев здание, пришли к выводу, что необходимости в срочном переезде нет, требуется лишь реставрация памятника.

Педагоги сочли решение о срочном переезде неправомерным и необоснованным. Они выступали с обращением к костромскому губернатору Сергею Ситникову и Президенту России Владимиру Путину [2], а также направляли письма знаменитым музыкантам Юрию Башмету, Владимиру Спивакову, Денису Мацуеву, описывая тревожную ситуацию, сложившуюся вокруг исторического здания колледжа. Петиции студентов и преподавателей распространялись в СМИ, на интернет-порталах и в социальных сетях [3].

Чем был мотивирован этот протест? Колледж как историческое здание имеет свои особенности: высокие потолки, просторные кабинеты и неповторимую акустику. Для музыкантов это очень важно. Здание полностью отвечает музыкальной специфике: шумоизоляция, двойные двери, оборудованный концертный зал, а также отличная транспортная доступность. Тем не менее власти посчитали, что предоставленных ими оснований достаточно и настояли на переселении музыкантов в один из корпусов машиностроительного техникума в микрорайоне Юбилейный на окраине города. По мнению областных чиновников, здание техникума более подходит для образовательного процесса. Но всех вышеперечисленных условий, которые необходимы для музыкального учреждения, в данном корпусе нет.

В 2022 г., несмотря на возмущения, студенты и преподаватели были вынуждены покинуть Дом музыки и переселиться в стены, где царит не дух искусства, а «дух трудовика», как сказал один из преподавателей ударных инструментов Костромского музыкального колледжа.

Чуть позже та же проблема затронула южный корпус – здание ДМШ № 1 им. М. М. Ипполитова-Иванова. В ноябре 2024 г. более пятисот учеников музыкальной школы внезапно перевели на дистанционное обучение. Официальная причина – внезапно появившиеся трещины в нескольких кабинетах. Их обнаружили во время осенних каникул. Причем, еще в августе, перед началом учебного года, школа была признана неаварийной и начался учебный год.

Было созвано большое родительское собрание, на котором присутствовала заместитель главы администрации города Костромы. Ни преподаватели, ни родители юных музыкантов не получили внятных ответов на волновавшие их вопросы. По итогам собрания было решено оставить детей на удаленном обу-

чении до 1 декабря. Но все явно идет к тому, что одна из старейших в России музыкальных школ тоже будет менять адрес прописки.

Ситуация вокруг музыкальных образовательных учреждений Костромы высветила проблему отчуждения социума и власти, которая не всегда учитывает интересы и запросы граждан, зачастую игнорирует или симулирует диалог с обществом [4; 5]. С другой стороны, ситуация сплотила совершенно разных, незнакомых людей, заинтересованных в сохранении музыкального образования в Костромском регионе.

В ходе обращения в прокуратуру было выяснено, что еще в 2018 г. в здании должен был начаться капитальный ремонт, но фактически никакие работы не проводились.

В то время как культура уходит на второй план, туризм в Костроме с каждым годом все больше процветает. По информации на ноябрь 2024 г., за первые девять месяцев 2024 г. в бюджет Костромской области от туристической деятельности поступило 547 млн рублей, что на 28% больше, чем в прошлом году. Кострома «сырная» оказывается куда выгоднее, нежели Кострома «музыкальная».

К сожалению, сегодняшние жизненные реалии таковы, что история с переселением музыкальных учреждений не единственная в России. Музыкальному отделению колледжа искусств в Великом Новгороде грозит переезд в бывшее общежитие коридорного типа. Смоленским музыкантам предстоит учиться вместе с кулинарами. Под угрозой выселения остаются сразу несколько музыкальных учреждений в Москве. Причины везде примерно одинаковые: музыка – дело хорошее, но не прибыльное.

Последние несколько месяцев «борьбы с системой» «ипполитовцам» дались крайне тяжело. «Очень хочется верить словам управленцев о ремонте, реставрации и возвращении здания в распоряжение школы, но пока у меня все по Станиславскому, – пишет мама ученика ДМШ № 1 в группе одной из социальных сетей. – Нет закрытию ДМШ № 1!» [6]. Пустующее несколько лет здание колледжа так и стоит без реставрации и какого-то ремонта, что наводит на мысль о такой же печальной участи южного корпуса. Несомненно, уникальный ансамбль прошлых веков, его местоположение – лакомый кусок для предпринимателей. Например, здесь можно устроить отель с шикарным видом на Бого-явленский монастырь. Но что же мы оставим будущим поколениям? Бездушные здания, утеравшие в процессе перестройки свою историю?

Один из преподавателей ДМШ № 1 им. М. М. Ипполитова-Иванова про музыкальный колледж сказал так: «В этом старинном здании много десятилетий звучала музыка, в нем – всегда особая атмосфера как для музыкантов, находящихся здесь, так и для культурной элиты города, в колледже часто проходили городские, областные, региональные фестивали, конкурсы, концерты. После того, как здесь замолкли звуки, больше нет студентов и педагогов, – видишь с болью в душе, как оно на глазах стареет, проседает... Когда из окон доносилась музыка, оно жило...».

Сейчас судьба уникального памятника архитектуры находится в руках Администрации города (ДМШ № 1 им. М. М. Ипполитова-Иванова) и Админи-

страции Костромской области (Музыкальный колледж). Хочется верить, что разум возобладает и среди региональных чиновников найдутся неравнодушные люди, способные помочь сохранить эти культурные объекты именно как музыкальные учреждения.

Современная эпоха ставит перед нами сложный вопрос: как совместить экономическое развитие с сохранением культурного наследия? Музыкальный колледж Костромы и ДМШ им. М. М. Ипполитова-Иванова, как и многие другие исторические учреждения, оказались в зоне риска из-за растущего давления коммерциализации и туристической индустрии.

С одной стороны, глобализация и урбанизация диктуют необходимость развития инфраструктуры, строительства новых гостиниц, торговых центров и развлекательных пространств. Однако слишком часто это происходит за счет сноса или перепрофилирования зданий, имеющих историко-культурную ценность. В результате исчезают не просто архитектурные памятники, но и живые центры образования, искусства. С другой стороны, туризм, который мог бы стать инструментом популяризации культуры, нередко превращается в угрозу: исторические здания превращают в аттракционы для туристов, выхолащивая их первоначальный смысл. В погоне за прибылью аутентичность подменяется сувенирной массовостью, а образовательные и творческие функции отходят на второй или третий план.

Что можно сделать?

1. Применить законодательные меры: усилить охрану объектов культурного наследия, проводить обязательные экспертизы при реконструкции.

2. Практиковать государственно-частное партнерство: привлекать бизнес не к застройке, а к реставрации и поддержке культурных объектов.

3. Создавать гибридные пространства, например, совмещать музыкальную школу с культурным центром, где часть помещений приносит доход, но не нарушает образовательный процесс.

Разрушение культурных объектов ради сиюминутной выгоды – это путь в никуда. Подлинное развитие возможно только тогда, когда экономика и туризм становятся не врагами, а союзниками культуры, помогая ей сохраняться и адаптироваться к новым реалиям. Музыкальные школы, колледжи, театры – это не просто здания, а душа города. Их потеря будет означать не только исчезновение памятников архитектуры, но и разрыв связи между поколениями, обеднение культурной идентичности и, в конечном итоге, утрату того, что делает Кострому уникальной.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Дома доходные Третьякова // Русская провинция. URL: <https://life.kostromka.ru/doma-doxodnye-tretyakova17734/?ysclid=m906zlotl4618873619> (дата обращения: 03.04.2025).
2. Здание пытаются освободить от детей // Городской информационный портал. URL: <https://novosti44.ru/2024/zdanie-pytayutsya-osvobodit-ot-detej-roditeli->

samoj-izvestnoj-muzshkoly-kostromy-pozhalovalis-prezidentu (дата обращения: 05.04.2025).

3. Спасем Костромской областной музыкальный колледж – гордость нашей страны! // Глобальная платформа для общественных кампаний. URL: <https://www.change.org/p/президент-рф-министр-культуры-рф-вице-премьер-ольга-голодец-спасем-костромской-областной-музыкальный-колледж-гордость-нашей-страны> (дата обращения: 03.04.2025).
4. Взаимодействие власти и общества в онлайн-диалоге (на примере Костромской области) / А. В. Зябликов, А. А. Максименко, Ф. Т. Ахунзянова, А. В. Зайцев // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия «История и право». 2023. Т. 13, № 6. С. 28–46.
5. Максименко А. А., Зябликов А. В., Вахрушева А. В. Удалить нельзя оставить: цифровая симуляция в онлайн-диалоге власти и общества // Цифровые технологии и право : сб. науч. тр. II Междунар. науч.-практ. конф. (г. Казань, 22 сентября 2023 г.) / под ред. И. Р. Бегишева, Е. А. Громовой, М. В. Залоило, И. А. Филиповой, А. А. Шутовой. В 6 т. Т. 1. Казань : Изд-во «Познание» Казанского инновационного университета, 2023. С. 239–242.
6. Нет закрытию ДМШ № 1 им. М. М. Ипполитова-Иванова! // Сообщество в ВК. URL: <https://vk.com/dmsh1live> (дата обращения: 01.04.2025).

РАЗДЕЛ II

КОСТРОМСКАЯ ЗЕМЛЯ: PERSONA GRATA

УДК 930.85(470.317)

Д. О. Дурягин

duriaginden@yandex.ru

(КГУ, студент, направление подготовки «Юриспруденция»,
уровень – бакалавриат)

В ГОСТИ К ГЕНЕРАЛУ: ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЕ ОБЪЕКТЫ, СВЯЗАННЫЕ С ИМЕНЕМ П. И. ПЕТРОВА (КАДЫЙСКИЙ РАЙОН КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ)

Статья посвящена исследованию на территории Кадыйского района Костромской области историко-культурных объектов, связанных с именем П. И. Петрова, генерала Отечественной войны 1812 г.

Кадыйский район Костромской области, село Чернышово, П. И. Петров, церковь Преображения Господня, М. Ю. Лермонтов, туристический маршрут

С огромным интересом мы читаем книги о дальних странах, заучиваем таинственные названия, узнаем о высоких горах и жарких пустынях, бурных морях и пещерах, сказочных животных и растениях, о полярном сиянии и извержении вулканов. А наш родной край кажется таким малоприметным, серым и скучным, что о нем, и, говорить, кажется, нечего. Лишь с возрастом человек начинает понимать и чувствовать скромную красоту родных лесов и полей, волнующую тихую голубизну наших рек и озер, видеть поэзию в названиях сел и деревень. Хотелось бы, чтобы открытие каждым человеком своего края состоялось как можно раньше, и интерес этот сохранялся как можно дольше!

Сегодня туризм является одним из приоритетных направлений развития Костромской области. На Кадыйской земле есть объекты, привлекательные для туристов и экскурсантов. Прежде всего, это село Завражье – край Павла Флоренского, Арсения и Андрея Тарковских. Эти известные люди являются гордостью русской земли. Но мало кто, даже среди костромичей, знает о другом знаменитом уроженце нашего края – генерале Павле Ивановиче Петрове.

Павел Иванович Петров происходил из семьи костромских дворян, родился 18 июня 1792 г. Изучив дома французский, немецкий, итальянский и латинский языки, а также общеобразовательные предметы, он начал службу в Департаменте Министерства военных сухопутных сил. Получив 12 июля 1811 г. чин поручика, Петров в кампанию 1812 г. в составе эскадрона Ахтырских гусар участвовал в делах при Кобрине, Пружанах и Городечне; за отличие был награжден орденом св. Анны 4-й степени. Затем отличился еще в одиннадцати сражениях в пределах Польши. 30 августа 1813 г. Павел Иванович получил орден св. Анны 2-й степени, а 15 сентября – орден св. Владимира 4-й степени с бантом [1].

15 августа при Гроссен-Гайме офицер был ранен саблей в правую руку. Полковым священником был отслужен молебен о здравии перед Ахтырской иконой Божьей Матери. Ротмистр Петров остался жив. Рана очень долго заживала. Выздоровев, в 1815 г. он отправился в недавно полученное им по наследству имение в с. Чернышево Костромской губернии (раньше оно находилось на территории Макарьевского уезда, сейчас – Кадыйского района). Первым делом П. И. Петров начал строить новый каменный храм в честь Преображения Господня (взамен обветшавшего деревянного постройки 1627 г.). Для строительства чернышевского храма потребовалось устройство в окрестностях села кирпичного завода. На окраине до сих пор видны следы глиняных котлованов. Строительство церкви началось в 1816-м, а завершилось в 1823 г. В храме П. И. Петров – в благодарность за свое чудесное исцеление – велел устроить придел в честь Ахтырской иконы Божьей Матери [2]. После событий октября 1917 года церковь была закрыта и многие годы находилась в запустении.

Познакомившись на водах с семейством Хостатовых, П. И. Петров около 1820 г. женился на Анне Акимовне Хостатовой, дочери родной сестры Е. А. Арсеньевой (бабушки М. Ю. Лермонтова) – Екатерины Алексеевны Хостатовой. Получив 25 декабря 1833 г. орден св. Георгия 4-й степени за 25 лет беспорочной службы в офицерских чинах, Петров 6 декабря 1834 г. был произведен в генерал-майоры с назначением начальником штаба войск по Кавказской линии и Черномории. 2 мая 1836 г. генерал был награжден был орденом св. Станислава 2-й степени со звездой.

В конце 1837 г. П. И. Петров был уже 48-летним вдовцом (его жена Анна Акимовна умерла рано). У Петрова было четверо детей: Екатерина (1820 г. р.) и Мария (1822 г. р.), которых Лермонтов называет в своем письме «милыми кузинами», сын Аркадий (1825 г. р.) и младшая Варвара. В детский альбом Аркадия написано известное четверостишие Лермонтова «Ребенку»:

*Ну, что скажу тебе я спросту?
Мне не с руки хвала и лесть:
Дай Бог тебе побольше росту –
Другие качества все есть.*

Нужно сказать, что в семье Петровых было несколько автографов Лермонтова. Например, знаменитое стихотворение «На смерть поэта». Его переписал специально по просьбе дяди Михаил Юрьевич именно в то время, когда был впервые сослан на Кавказ (именно за этот поэтический текст). Сохранились следы позднейших взаимоотношений Лермонтова с семьей П. И. Петрова. В 1840 г. Лермонтов прислал Павлу Ивановичу автограф «Последнего новоселья». В так называемом «Альбоме Одоевского», подаренном Лермонтову 13 апреля 1841 г., на 12-м листе рукой Лермонтова записано: «Семен Осипович Жигмонд». Это имя, отчество и фамилия мужа старшей дочери П. И. Петрова – Екатерины Павловны, которая тогда вышла замуж.

25 декабря 1837 г. Павел Иванович был уволен в годовой отпуск и со всей семьей уехал в Россию, сначала в Москву, а затем в Костромскую губернию. П. И. Петров не хотел расставаться с любимым селом и задумал поставить в Чернышово ткацкую фабрику. Но дальше постройки двухэтажного корпуса

дело не пошло, Петров почему-то отказался от этой затеи, корпус был переделан в жилой дом и передан сыну Аркадию. Тогда же территория парка была значительно расширена на восток. Устроен сад.

Скончался Павел Иванович в 1871 г. и погребен в Ипатьевском монастыре [3].

Нами разработан туристический маршрут «В гости к генералу». Основные объекты показа: Преображенская церковь села Чернышово (она восстановлена, здесь уже проходят богослужения), старая земская больница, построенная на средства П. И. Петрова, парк, разбитый на месте барской усадьбы. В Кадыйском краеведческом музее есть экспозиция, посвященная генералу П. И. Петрову. Можно увидеть секретер, зеркало, интересную печную дверцу из чернышовской усадьбы.

Изучение истории родного края, возвращение забытых имен, возрождение исторических объектов и храмов способствует созданию новых туристических маршрутов и экономическому развитию Костромского региона.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Усадьба П. И. Петрова в селе Чернышево Кадыйского района. URL: <http://lifekostroma.ru/municipalnye-obrazovaniya/kadyjskij-rajon/dostoprimechatelnosti-kadyjskogo-raiona/usadba-p-i-petrova-sele-chernyshevo-kadyjskogo-raiona> (дата обращения: 24.03.2025).
2. Церковь Преображения Господня село Чернышево. URL: <http://petrovchram.prihod.ru> (дата обращения: 24.03.2025).
3. История Чернышевского поселения. URL: <http://chern-adm.ru/istoriya-poseleniya.html> (дата обращения: 24.03.2025).

УДК 316.334.2(470.317)

Д. И. Балагурова

dariablgrv@yandex.ru

(КГУ, студент, направление подготовки «Экономика»,

направленность «Учет и анализ бизнес-процессов», уровень – бакалавриат)

Р. Ю. Прокопович

rusiapro05@mail.ru

(КГУ, студент, направление подготовки «Экономика»,

направленность «Учет и анализ бизнес-процессов», уровень – бакалавриат)

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ВКЛАД ТРЕТЬЯКОВЫХ В РАЗВИТИЕ КОСТРОМЫ

Выявляется вклад купцов Третьяковых в культурное и экономическое развитие Костромской земли.

Купеческий род Третьяковых, меценатство, попечительство о бедных, экономическое развитие региона, социальная ответственность предпринимательства

Купеческий род Третьяковых ведет свою историю из уездного города Малоярославца Калужского наместничества, откуда в 1774 г. в Москву прибыл прадед Павла Михайловича Третьякова Елисей Мартынович (1704–1783) с женой и сыновьями. Следующие поколения Третьяковых успешно расширяли торговлю и приумножали капиталы. Династия Третьяковых – это семейство русских промышленников и благотворителей, основателей Третьяковской галереи в Москве. Ее основателем считается богатейший торговец тканями и меценат Павел Михайлович Третьяков (1832–1898).



Рис. Семья Третьяковых. 1884 год. Слева направо: Вера, Ваня, Вера Николаевна, Миша и Маша, Мария Ивановна Соц (подруга Веры Николаевны, заменявшая девочкам няню), Павел Михайлович, Саша, Люба (URL: https://dzen.ru/a/YN_4TYW3RyS0GQLX)

Павел Третьяков родился в семье купца и продолжил дело своего отца, расширив бизнес и став одним из крупнейших торговцев Российской империи. Он увлекался искусством и начал коллекционировать произведения русских художников, собрав впоследствии огромную коллекцию живописи, которая стала основой будущей галереи. После смерти Павла Третьякова дело продолжили его сыновья – Сергей и Павел Третьяковы. Они продолжили расширять коллекцию, приобретая произведения искусства у различных художников и поддерживая отечественное искусство. Благодаря усилиям братьев Третьяковых Третьяковская галерея стала одним из крупнейших музейных комплексов в России [1].

Помимо своей деятельности в области искусства, династия Третьяковых также активно участвовала в общественной жизни России, оказывая помощь многим общественным и благотворительным организациям. Например, Павел Михайлович Третьяков отдал много сил Арнольдовскому училищу для глухонемых, попечителем которого являлся. Он также принимал участие в деятель-

ности Православного миссионерского общества, занимался попечительством о бедных, состоял членом Коммерческого суда. По его завещанию большие суммы денег были выделены на содержание галереи, на Арнольдовское училище, на различные стипендии и т. п. [2].

Следует оценить и тот вклад, который Третьяковы внесли в экономическое развитие конкретных регионов. Город Кострома является одним из ярких примеров такого рода: здесь деятельность Третьяковых оказала существенное влияние на формирование экономической среды. Далее мы рассмотрим, какие конкретные проекты и меры были осуществлены Третьяковыми в Костроме, и как их деятельность повлияла на экономическое развитие города. Анализируя этот вклад, мы сможем более глубоко понять, как меценатская деятельность и предпринимательский подход одной из самых влиятельных семей России оказывали воздействие на местную экономику и социальную среду.

Во-первых, Третьяковы проявили активный интерес к культурному и образовательному развитию Костромы, предоставляя значительные финансовые средства для поддержки местных музеев, театров, художественных школ и других культурных учреждений. Эта поддержка не только способствовала сохранению и расширению культурного наследия региона, но и привлекала инвесторов, способствуя экономическому росту города.

Во-вторых, инвестиции Третьяковых в строительство дорог, больниц, школ и других объектов инфраструктуры играли ключевую роль в улучшении жизненного уровня местных жителей и в создании новых рабочих мест. Эти инвестиции стали важным стимулом для развития экономики региона и привлечения дополнительных инвестиций.

В-третьих, Третьяковы также активно поддерживали местные предприятия и малый бизнес, инвестируя в различные отрасли экономики Костромы. Эта поддержка способствовала развитию предпринимательского духа в регионе, стимулировала рост бизнеса и увеличение доходов местного населения.

В 2022 г. в Костроме торжественно был открыт памятник Павлу Третьякову. Для костромичей этот человек – образец не только меценатства, но и эффективного и социально ответственного предпринимателя, основателя и владельца Льяной мануфактуры, тратившего большие средства на устройство быта и образование своих рабочих. Большую часть времени отнимали торгово-промышленные дела: управление Костромской льнопрядильной фабрикой, магазины и другие. Товарищество Новой Костромской льняной мануфактуры было учреждено в 1866 г. специально для создания производственного предприятия. Производство оказалось на первом месте, а торговля была практически полностью подчинена сбыту продукции. Динамика развития самого производства известна, эти данные приводились неоднократно. Оно начиналось с 4804 веретен и 22 ткацких станков, размещенных в одном корпусе, за десять последующих лет число веретен и станков удвоилось, прибыль стабилизировалась. К 1911 г. прядильное производство НКЛМ стало одним из крупнейших в мире, «составляя почти 1/6 часть всей русской льнопрядильной промышленности», фабрика стала «единственной в мире с таким числом веретен, работающих под

одной крышей». По качеству пряжа не уступала европейской, фабрика выпускала пряжу от № 4 до № 170 [3; 4].

Подводя итоги, отметим значительный вклад Третьяковых в экономическое развитие Костромы. Их меценатская деятельность и инвестиции не только способствовали сохранению культурного наследия региона, но и стимулировали рост бизнеса и улучшение жизни местных жителей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Семья Третьяковых // Третьяковская галерея. URL: <https://www.tretyakovgallery.ru/about/history/tretyakov-family/> (дата обращения: 10.05.2024).
2. Костромская текстильная фабрика Третьяковых. Текстильное производство. URL: <https://kostromka.ru/sizinceva/trk.php?ysclid=lvzmpwb8hx71592614> (дата обращения: 10.05.2024).
3. Династия Третьяковых в истории промышленного развития и благотворительности России : монография / Е. А. Чугунов (науч. ред.), Н. В. Павличкова (отв. ред.), И. С. Наградов. Кострома : Костромаиздат, 2015. 160 с.
4. История предпринимательства в России. Кн. 2. Вторая половина XIX – начало XX века / В. И. Бовыкин, М. Л. Гавлин, Л. М. Епифанова [и др.] ; Рос. акад. наук; Ин-т рос. истории. М. : РОССПЭН, 1999. 575 с.

УДК 316.34(470.317)

А. В. Кадникова

kadnikovaa22@icloud.com

(КГУ, студент, направление подготовки «Государственное и муниципальное управление», направленность «Управление развитием территорий», уровень – бакалавриат)

Д. А. Виноградова

daryavinogradova29@mail.ru

(КГУ, студент, направление подготовки «Государственное и муниципальное управление», направленность «Управление развитием территорий», уровень – бакалавриат)

«ЗОЛОТОЙ ЛАПОТЬ» ЗЕМЛИ КОСТРОМСКОЙ

Характеризуется личность костромского купца-промышленника В. А. Кокорева, оценивается его вклад в хозяйственное и культурное развитие России.

Русское купечество, меценатство, солеварение, нефтяные промыслы, железнодорожное строительство, банковский сектор

Меценатство в России имеет богатую историю. Свои заработанные капиталы русские купцы и дворяне тратили не только на роскошные дворцы, но и на предметы искусства. Многие не только коллекционировали картины и скульптуры, но и поддерживали художников идейно и материально. Одним из таких

меценатов был Василий Александрович Кокорев, один из богатейших людей России своего времени.

Василий Александрович Кокорев родился 5 мая 1817 г. в Костромской губернии в старообрядческой семье купца, торговавшего солью. Семейство Кокоревых занималось разработкой соляных скважин, выпариванием и продажей соли. Более пятисот лет занималась династия солеварением. Разработанные скважины давали раствор, который был экономически невыгоден для дальнейшего производства, но вполне годился для целей медицины. В городе Солигаличе была открыта водолечебница, существующая и поныне под названием «Санаторий им. А. П. Бородина». Как связан великий композитор с водолечебницей? Дело в том, что Александр Бородин в качестве врача и химика проводил химический анализ солигаличской минеральной воды и подтвердил ее целебные свойства.

В 1839 г. из-за поспешного введения в обращение серебряного рубля в российской экономике возникла кризисная ситуация. Инфляция увеличилась почти в три раза, цены моментально выросли, а огромное количество не только мелких, но и крупных купцов, разорилось. Окончательным ударом по семейному производству Кокоревых стал тот факт, что государство отменило ввозную пошлину на соль. И тогда еще юный, не получивший высшего образования Василий отправляется в Петербург для поиска новых возможностей. Он точно знал, что благодаря своей смекалке и умениям не пропадет. Так оно и случилось.

Василию Кокореву довелось реализовать свой предпринимательский талант в разных сферах. Свое первое состояние Василий Александрович заработал на винных откупах. В 33 года Кокорев стал одним из богатейших купцов Российской империи. В его управление входили откупа практически по всей России. Всего их было 23. Современники нарекли Василия Кокорева «винным гением» и чуть ли не советником министерства финансов. Савва Мамонтов называл предпринимателя не иначе как откупщицким царем.

В 1850 г. Василий Александрович переехал в Москву и поселился там, получив звание коммерции советника. За короткое время он приобрел огромное состояние, оцениваемое в 7–8 млн рублей (в переводе на современные деньги более 60 млрд рублей).

В 1857 г. Кокорев участвовал в создании «Закаспийского торгового товарищества», которое занялось строительством завода по производству фотогена (керосина). Компаньонами промышленника стали барон Н. Е. Торнау, Н. А. Новосельский, купцы И. Ф. Мамонтов и П. А. Медынцева, предприниматель П. И. Губонин. В налаживании производства им помогал сам Дмитрий Иванович Менделеев. Десятки проведенных экспериментов поспособствовали тому, что завод начинает изготавливать первые керосиновые лампы. Масло для них Кокорев назвал «фотонафтиль», хотя в народе его стали называть «керосин». Так предприниматель вновь становится первопроходцем, но теперь уже в российском нефтяном деле.

Необходимость в перегонке нефти заставила Василия Кокорева заняться железнодорожным строительством и развитием речного транспорта. Он участ-

вовал в создании Волго-Донской железной дороги (1858 г.), Товарищества Московско-Курской железной дороги (1871 г.) и Общества Уральской железной дороги (1874 г.). Кокорев содействовал учреждению Русского общества пароходства и торговли (1856 г.) и Волжско-Каспийского пароходства «Кавказ и Меркурий» (1859 г.). Кроме того, в кокоревское управление входило множество предприятий и акционерных обществ: «Бакинское нефтяное общество», «Сельский хозяин» и другие. Также Василий Александрович был первым медиамагнатом России.

На этом, впрочем, не заканчивается история предпринимательства Василия Александровича Кокорева. Он активно поддерживал банковский сектор страны. В 1860-х г. стал учредителем Волжско-Камского коммерческого банка – самого крупного на тот момент в стране, с более 20 филиалами по России. К тому же этот банк считался самым надежным для торгово-промышленных нужд. Также Василий финансировал создание Московского купеческого банка (1865г.). Членами этого банка были известные экономисты и промышленники: Ф. В. Чижов, М. А. Горбов, С. И. Мамонтов и многие другие. Кокорев также учредил «Северное общество страхования и склада товаров с выдачей варрантов» и «Северное телеграфное агентство».

Василий Кокорев стал одним из крупных и деятельных покровителей искусства. При содействии промышленника был создан музей-хранилище изделий русского народного искусства. А в 1860 г. в Москве, на Покровке, была отстроена частная публичная художественная галерея. В ней демонстрировались полотна таких великих художников, как Айвазовский, Венецианов, Боголюбов, Левицкий, Мясоедов и многие другие. В 1884 г. в Тверской области В. А. Кокорев создает дачу для русских художников. Там можно было бесплатно проживать и заниматься творчеством.

Василий Кокорев был щедрым человеком. Сам он не получил хорошего образования, но часто платил стипендии студентам, оплачивал строительство и реставрацию памятников культуры, с радостью помогал другим. Предприниматель подарил Москве Русскую избу в Погодинском саду, сделанную по проекту Никитина, и парк. Кроме того, Кокорев построил общественно-культурный центр и обширный гостиничный комплекс «Кокоревское подворье» в Москве. В него было вложено 2,5 млн рублей. Данный комплекс стал новшеством для всей Европы, ведь именно он предвосхитил создание так называемых гранд-отелей. Гостиницу посещали Мамин-Сибиряк, Репин, Поленов, Чайковский, Мельников-Печерский и другие известные личности.

Василий Александрович, даже обзаведясь миллионным состоянием, никогда не скрывал своего «мужицкого» происхождения. На одном из аукционов Кокорев приобрел большой золотой лапоть и установил его в кабинете прямо на письменном столе. Своим друзьям Василий Александрович объяснял, что этот лапоть – он сам: ведь был когда-то лапоть-лаптем, да из низов выбился в знатные люди [1].

В. А. Кокорев искренне любил Россию и свой народ, был патриотом родной земли. Он обладал прекрасным умением говорить и заводить толпу, поэтому нередко выступал перед публикой. Такая популярность не могла остаться

безнаказанной. Власть попробовала наказать Василия, но и тут он смог выкрутиться. Свои мысли он изливал в книгах и записках, например, в «Экономических провалах по воспоминаниям с 1837 года», при этом критикуя правительство, обнажая его ошибки и предлагая решения для их исправления.

Жизнь В. А. Кокорева резко оборвалась 23 апреля 1889 г. Предпринимателя похоронили на Малоохтинском старообрядческом кладбище в Санкт-Петербурге. Даже над могилой зачитывали не прощальную речь, а отрывок из его книги. Один из таких отрывков звучит как настоящее завещание потомкам: «Пора государственной мысли перестать блуждать вне своей земли, пора прекратить поиски экономических основ за пределами Отечества, засорять насильственными пересадками на родную почву; пора, давно пора возвратиться домой и познать в своих людях свою силу» [2]. На наш взгляд, эти слова и сегодня звучат мудрым наставлением новому поколению политиков и предпринимателей.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Соколов Н. Парадокс Кокорева, или О своеобразии российского типа купца-идеолога // Русская провинция. URL: <https://life.kostromka.ru/kokorev-kupec-19068/> (дата обращения: 01.04.2024).
2. Василий Кокорев – русский предприниматель и меценат // Statehistory. URL: <https://statehistory.ru/5279/Vasily-Kokorev---russkiy-predprinimatel-i-metsenat/> (дата обращения: 03.04.2024).
3. Кокорев Василий Александрович // История российского предпринимательства. URL: <http://historybiz.ru/kokorev-vasilij-aleksandrovich.html> (дата обращения: 03.04.2024).

УДК 637.33(470.317)

Г. И. Джалилова

dzhalilova22@mail.ru

(КГУ, студент, направление подготовки «Лингвистика и межкультурная коммуникация», направленность «Иностранные языки», уровень – бакалавриат)

ИЗ ИСТОРИИ СЫРОДЕЛИЯ НА КОСТРОМСКОЙ ЗЕМЛЕ

Статья посвящена исследованию истории сыроделия на Костромской земле, первому сыроделу Петру Алексеевичу Чижикову, а также традициям изготовления сыров и их разнообразию.

Кострома, Музей сыра, первая сыроварня в селе Однушево, Костромской сыродельный комбинат, культурное наследие

Костромская земля по праву считается одним из старейших центров сыроделия в России. Благоприятные природные условия: обширные луга, богатые травами, развитое молочное животноводство – способствовали тому, что сыроварение здесь стало не просто ремеслом, а частью культурного наследия. Осо-

бую известность приобрел костромской сыр, который сегодня является гастрономическим символом региона. История костромского сыроделия сохраняется в Костромском музее сыра – уникальном культурно-просветительском центре, где можно проследить эволюцию этого промысла от крестьянских хозяйств до крупных промышленных производств [1].

Еще в XVI–XVII вв. костромские крестьяне активно занимались молочным животноводством. Благодаря обилию заливных лугов вдоль рек Волги и Костромы коровы давали молоко высокого качества, которое идеально подходило для сыроварения. Первые упоминания о сыре в Костромском крае встречаются в письменных источниках XVIII в., где говорится о том, что местные жители готовили домашний сыр по технологии, схожей с современным творожным сыром. Эти сыры изготавливались в небольших количествах и использовались преимущественно для собственных нужд крестьянских хозяйств. В писцовых книгах Костромского уезда за 1628 г. встречаются упоминания о «сырных дарах», которые крестьяне преподносили местным помещикам в качестве оброка, что свидетельствует о ценности этого продукта уже в то время [2; 3].

Настоящий прорыв в костромском сыроварении произошел в XIX в. С развитием первых сыроваренных производств. В 1878 г. Петр Алексеевич Чижилов, выходец из крестьянской семьи, основал первую сыроварню в селе Одноушево (ныне Солигаличский район), что положило начало промышленному сыроделию в губернии. Параллельно сырный промысел развивался с Молвитинском уезде: он связан с именами Бландовых и Комиссаровых [4]. Важную роль в развитии отрасли сыграл Николай Верещагин, брат известного художника, который активно пропагандировал артельное сыроварение в России. К концу XIX в. в Костромской губернии работало уже более 20 сыроварен, а местные сыры поставлялись в Москву и Санкт-Петербург [5].

После революции 1917 г. сыроделие в Костроме не только сохранилось, но и получило новый импульс к развитию. В 1930-е годы был разработан рецепт сыра «Костромской» – это полутвердый сыр с нежным сливочным вкусом, который быстро завоевал популярность по всей стране. В 1939 г. начал работу Костромской сыродельный комбинат, ставший одним из крупнейших производителей сыра в СССР. В послевоенные годы костромские сыровары внедрили новые технологии, что позволило увеличить объемы производства и улучшить качество продукции.

Современный этап развития костромского сыроделия отмечен важным событием: в 2018 г. костромской сыр получил статус продукта «с географическим указанием», что подтвердило его уникальность и связь с регионом.

Сегодня сыродельческие предприятия Костромской области продолжают выпускать традиционные сыры, сохраняя вековые рецептуры. Особое значение для сохранения традиций имеет музей сыра, открытый в 2017 г. в центре Костромы. В его экспозиции представлены старинные инструменты сыроварения, архивные документы и фотографии, рассказывающие о развитии этого промысла. Посетители могут не только узнать об истории сыроделия, но и принять

участие в мастер-классах по приготовлению домашнего сыра и дегустациях различных сортов [6; 7].

Костромская земля внесла огромный вклад в развитие российского сыроделия. Благодаря таким энтузиастам, как Петр Чижиков, братья Комиссаровы, и современным предприятиям, традиции не только сохраняются, но и развиваются. Музей сыра играет ключевую роль в этом процессе, соединяя прошлое и настоящее. Посещая его, туристы и местные жители могут не только узнать о богатой истории сыроварения, но и попробовать настоящий костромской сыр. Это вкус, который остается в памяти навсегда.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Воспоминания потомков сыроделов (частные архивы). Кострома, 2010–2022.
2. *Иванов А. И.* История сыроварения в России. М. : Пищепромиздат, 2015. 224 с.
3. Каталог выставки «300 лет костромскому сыру». Кострома : Костромской музей-заповедник, 2018. 48 с.
4. *Антонова М. О.* Костромские сыроделы Комиссаровы. Очерки истории семьи и промысла. Кострома : Костромаиздат, 2023. 288 с.
5. Государственный архив Костромской области (ГАКО). Ф. 123. Оп. 1. Д. 45. Л. 12–15.
6. Материалы экспозиции Музея сыра. Кострома, 2017–2023.
7. Официальный сайт АО «Костромской сыродельный комбинат». URL: <https://www.kostromasyr.ru> (дата обращения: 02.04.2025).

УДК 355:94

Д. О. Кудренко

diana353kud@mail.ru

(КГУ, студент, направление подготовки «Педагогическое образование» с двумя профилями подготовки, направленность «История и организатор детского движения», уровень – бакалавриат)

ОТ РЯДОВОГО КРАСНОАРМЕЙЦА ДО ГЕНЕРАЛА АРМИИ: БОЕВОЙ ПУТЬ МИХАИЛА МАЛИНИНА

Статья посвящена боевому пути Михаила Сергеевича Малинина, начиная с рядового красноармейца и заканчивая генералом армии.

Великая Отечественная война, Костромской край, генерал армии М. С. Малинин, фронтовая операция, управление войсками

Константин Константинович Рокоссовский называл его опытным и энергичным организатором. Георгий Константинович Жуков видел в нем всесторонне подготовленного командира. Константин Федорович Телегин знал этого человека как тонкого и проницательного человека. Речь идет о Михаиле Сер-

геевиче Малинине – Герое Советского Союза и генерале армии. Михаила Малинина без сомнений можно назвать одним из самых выдающихся военачальников Великой Отечественной войны. Своего положения этот исключительный человек достиг собственным трудом и упорством.

Родился Михаил Малинин 28 декабря 1899 г. в деревне Полутино (ныне Антроповский район Костромской области) в простой крестьянской семье. Будущий генерал армии был четвертым ребенком и единственным сыном Сергея Геннадьевича и Зиновии Евгеньевны, которые в то время и мечтать не могли о том, что в будущем их сын добьется таких высоких жизненных результатов [1].

По воспоминаниям И. Н. Соловьева, друга детства и дальнего родственника Михаила Сергеевича Малинина, он всегда учился хорошо и окончил церковно-приходскую школу с похвальным листом. Уже в то время Михаил показал свои незаурядные умственные способности, однако после окончания начальной школы мальчику пришлось взяться за физический труд и помогать отцу. В пятнадцать лет он со своими земляками уже отправился на заработки в Петроград, однако с началом Первой мировой войны ему пришлось вернуться обратно и работать плотником и столяром в разных деревнях Галичского уезда Костромской губернии.

Боевой путь Михаила Малинина начался в июне 1919 г., когда его призвали в Красную Армию. Начиная службу он в городе Кинешме Ивановской области, позже его откомандировали на курсы пехотных командиров в Москву. В 1922 г. Михаил Малинин выпускается из второй Московской пехотной школы, после чего его карьера идет вверх. Он занимает ряд командных должностей: сначала командир взвода, далее – помощник командира и командир роты, начальник полковой школы, командир батальона. Осенью 1931 г. состоялось вступление М. С. Малинина в Коммунистическую партию. Уже в то время будущий генерал проявил сильную волю, решительность и энергичность настоящего бойца. Михаил Малинин оканчивает Военную академию имени М. В. Фрунзе, а в 1933 г. – академические курсы при Военной академии бронетанковых войск имени Р. Я. Малиновского (ВАБТВ). С февраля 1938 г. до июня 1939 г. Михаил Сергеевич был преподавателем тактики Высшего бронетанкового офицерского училища в Ленинграде [2].

В начале Великой Отечественной войны Михаил Сергеевич занимал должность начальника штаба 7-го Московского механизированного корпуса. Он встретил войну под Витебском, где ему пришлось участвовать в тяжелых оборонительных боях против превосходящих сил противника. В результате непрерывных боев, в которых Михаилу Малинину удалось наладить устойчивое управление войсками и объединить их для противостояния вражеским силам, в августе он назначается начальником штаба 16-й армии. В боевой характеристике, составленной в начале 1942 г., Михаил Малинин, уже генерал-майор, характеризуется как «...хорошо развитый, с большой общей и военной эрудицией командир...». Отмечено его умение разрабатывать и проводить войсковые операции [3]. В составлении характеристики участвовал К. К. Рокоссовский, который высоко ценил навыки начальника штаба. В его воспоминаниях Михаил Малинин представлен как человек, способный организовать

«...сколоченный, исполнительный и быстро реагирующий на все, что делается в войсках» [4, с. 47]. Константин Рокоссовский обнаружил одну его необычную черту – потребность своими глазами «прощупать» местность предстоящих боев, что, должно быть, было для него средством самоконтроля [4, с. 52]. В этом аспекте Михаил Сергеевич был достаточно усердным и даже скрупулезным.

Его организаторские способности в полной мере проявились в 1942 г. В контрнаступлении под Сталинградом. Во главе штаба Донского фронта он действовал совместно с Рокоссовским. Штаб фронта приложил огромные усилия к организации тайного формирования ударных группировок и обеспечению их внезапного применения. В это время Михаил Малинин получает звание генерал-лейтенанта. В автобиографии Михаил Сергеевич отмечает, что в период контрнаступления под Сталинградом он приобрел опыт планирования крупной фронтовой наступательной операции с целью окружения и уничтожения крупной группировки противника. Также овладел опытом организации управления войсками фронта по кольцу окруженной группировки противника [1, с. 53].

До конца Великой Отечественной войны Михаил Малинин занимает должности начальника штаба Центрального, Белорусского и 1-го Белорусского фронтов и получает звание генерал-полковника. Как начальник штаба, он руководил разведкой и свою работу выполнял исключительно добросовестно. В ходе Белорусской наступательной операции под его руководством проведен ряд мероприятий по дезинформации противника, которые дали положительные результаты [6]. Михаил Малинин в полной мере раскрыл свой яркий военный талант и показал высокий уровень мастерства командования [1, с. 54]. В боевой характеристике 1945 г. (в ее подготовке участвовали маршал Г. К. Жуков и генерал-лейтенант К. Ф. Телегин), указано, что М. С. Малинин «...деятельно руководил штабом и полностью обеспечил командованию руководство войсками по разгрому противника» [2].

Берлинскую наступательную операцию генерал-полковник назвал наиболее важной и значимой операцией войск Красной Армии. Она подвела итог четырехлетней войне с фашистской Германией. В этой операции участвовал и сам М. С. Малинин, содействуя ее разработке и проведению [5; 6].

В послевоенный период Михаил Сергеевич занимал ряд высоких постов в Советских Вооруженных силах. 3 августа 1953 г. ему присвоено воинское звание генерала армии. Он продолжал принимать активное участие в партийной и общественной жизни страны [4].

За время своей боевой карьеры М. С. Малинин получил большое количество наград: ему было присвоено звание Героя Советского Союза с вручением ордена Ленина и медали Золотая Звезда (1945), он был награжден тремя орденами Красного Знамени (1942, 1945, 1959), орденом Красной Звезды (1940), орденами Суворова 1-й и 2-й степени (1943, 1945), двумя орденами Кутузова 1 степени (1943, 1956). Также он получил несколько медалей, в том числе и иностранных, например, в 1945 г. был награжден Рыцарским крестом Британской империи. В честь полководца названа улица в г. Минске, открыт дом-музей в поселке Антропово Костромской области [3].

До самой своей смерти в 1960 г. генерал Малинин оставался верным своим стремлениям. Всю жизнь он учился и упорно следовал назначенной цели. Пройдя путь от бедного крестьянина из глубинки Костромской губернии до крупного военачальника, Михаил Сергеевич Малинин помнил о своих корнях, о малой родине.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Сорокин М. И. Во главе штабов (К 90-летию со дня рождения генерала армии М. С. Малинина) // Военная мысль. 1989. № 12. С. 52–59.
2. Малинин Михаил Сергеевич: Материалы о жизни и деятельности Героя Совет. Союза генерала армии М.С. Малинина: Статьи. Воспоминания. Исследования. Документы. Кострома : Антроп. мемор. музей героя Совет. Союза генерала армии М. С. Малинина, 1999. 334 с.
3. Малинин, Михаил Сергеевич. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Малинин,_Михаил_Сергеевич (дата обращения: 29.03.2025).
4. Рокоссовский К. К. Солдатский долг. М. : Воениздат, 1988. 367 с.
5. Жуков Г. К. Воспоминания и размышления. В 2 т. М. : Вече, 2015. 944 с.
6. Телегин К. Ф. Войны неслучайные версты. М. : Воениздат, 1988. 416 с.

УДК 355:94(470.317)

О. В. Николаева

on2592341@gmail.com

*(КГУ, студент, направление подготовки «Менеджмент»,
направленность «Маркетинг и электронная коммерция»,
уровень – бакалавриат);*

А. А. Мартыненко

almart6767@gmail.com

*(КГУ, студент, направление подготовки «Экономика»,
направленность «Учет и анализ бизнес-процессов», уровень – бакалавриат)*

ВОЕННАЯ СЛАВА ГАЛИЧА: ПОДВИГИ ГЕРОЕВ В ГОДЫ СОВЕТСКО-ФИНЛЯНДСКОЙ И ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙН

Статья посвящена военному и трудовому подвигу уроженцев Галичской земли, оценивается их вклад в сражения Советско-финляндской и Великой Отечественной войн

*Галичская земля, Советско-финляндская война, Великая Отечественная война,
К. А. Егоров, И. Ф. Бирцев, Д. К. Ушков, А. П. Кудряшов, А. В. Касаткина, А. П. Шорохов*

Город Галич – небольшой, но значимый уголок русской земли. Жители Галича, плечом к плечу сражаясь с врагом, показали невероятную стойкость духа и преданность Родине. Их подвиги стали символом нестигаемого патриотизма и верности долгу перед Отечеством. Сегодня мы вспомним тех, кто сво-

им героическим трудом и боевыми подвигами оставил след в истории военной славы нашего края.

Константин Александрович Егоров родился в селе Воскресенское Ореховского сельсовета Галичского района. В 1934 г. его призвали в ряды Красной Армии. Благодаря своему упорству, трудолюбию и стремлению к новым знаниям, он быстро освоил боевую технику и стал примером в боевой и политической подготовке. Вскоре молодой танкист был назначен командиром отделения. Во время Советско-финляндской войны 1939–1940 гг. К. А. Егоров героически сражался на фронте. Однажды его танк, вырвавшись вперед, атаковал позиции врага, но подорвался на mine и оказался под огнем финнов. Экипаж сумел выбраться из горящей машины, потушить пламя и вернуться обратно, оставаясь там до получения команды покинуть технику. Вечером того же дня Егоров вместе с пехотинцами пошел в атаку и, добравшись до своего танка, организовал его ремонт прямо на поле боя. Три дня танкисты работали в условиях мороза, пока машина не вернулась в строй. 1 февраля 1940 г., выполняя боевое задание, взвод Егорова успешно преодолел преграды и блокировал вражеские доты. В течение восемнадцати часов при сильном морозе бойцы вели ожесточенную схватку с противником и достойно справились с задачей. В этом бою К. А. Егоров пал смертью храбрых. За проявленное мужество Константину Александровичу Егорову посмертно присвоили звание Героя Советского Союза 21 марта 1940 г. [1].

Такой же высокой награды удостоился и простой крестьянин Иван Федорович Бирцев из села Палкино Галичского района. В возрасте пяти лет он остался сиротой, и его воспитанием занимались старшие братья и сестры. В 1930 г. он уехал в Ленинград к одной из своих сестер, где поступил учеником в оптико-механический институт. Через три года, уже находясь на службе в рядах Рабоче-крестьянской Красной армии, Иван начал обучение в Ленинградском военно-медицинском училище. Завершив учебу в 1936 г., он получил назначение в Чернигов. С началом боев на Карельском перешейке, военфельдшера Бирцева отправили на фронт. Этот перевод Иван Федорович встретил с энтузиазмом, как настоящий патриот. Зимой условия были крайне тяжелыми, под непрерывным обстрелом врагов медики вынуждены были работать неустанно. 13 февраля 1940 г. возле озера Сумили-Ярви завязался жестокий бой. Несмотря на интенсивный огонь, военфельдшер вместе с санитарным отрядом вытаскивали раненых с поля сражения, накладывали повязки и обрабатывали раны. 18 февраля снова вспыхнул бой, и вновь Бирцев бросился оказывать помощь своим товарищам. Во время оказания помощи он получил первое ранение, однако продолжил свою работу. Второе ранение последовало вскоре после первого, но и тогда он не оставил своего поста. Позже врачи извлекли из тела фельдшера два осколка снаряда, предложили ему отправиться в госпиталь, но он отказался и вернулся в бой. 25 февраля Иван Федорович снова был ранен, на этот раз тяжело. Его доставили в военный госпиталь ослабленным и потерявшим много крови, но медицинская помощь пришла слишком поздно. 11 апреля 1940 г. Ивану Федоровичу Бирцеву посмертно было присвоено звание Героя

Советского Союза. Он стал вторым медицинским работником РККА, удостоенным этой чести [1].

Многие галичане отважно сражались на фронтах Великой Отечественной войны. В кровопролитных сражениях при прорыве блокады Ленинграда участвовал наш земляк Дмитрий Константинович Ушков (1922 г. р.), уроженец села Пантелеево Галичского района. За пару лет до начала войны Д. К. Ушков отправился к сестре в Москву, где работал маляром. После нападения Германии Ушков добровольно вступил в ряды защитников Родины. В ходе боев на Ленинградском фронте он получил шесть ранений, но после лечения в госпитале вернулся на передовую. Участвовал в боях на Карельском перешейке. 13 июля 1944 г. на Мустоловских высотах Ушков совершил подвиг, аналогичный поступку Александра Матросова, закрыв своим телом вражеский пулемет: «За Ленинград, за Родину!» – такими стали последние слова бойца. За беспримерное мужество и отвагу, проявленные в битвах за Ленинград, Дмитрию Константиновичу Ушкову было присвоено звание Героя Советского Союза [1].

Алексей Павлович Кудряшов, родом из деревни Раменье Галичского района, в возрасте 19 лет ушел служить в Ярославскую дивизию. Во время боев под Смоленском он получил ранение в руку и упал в яму, потеряв сознание. Его засыпало землей, и он мог остаться там навсегда, если бы не помощь земляка Николая Ивановича Ободова. Николай откопал Алексея из воронки и увидел, что тот сильно пострадал: рука висела лишь на коже, а кость была перебита. Чтобы остановить кровь, Николай наложил жгут, а затем отрезал поврежденную конечность, поскольку иначе было невозможно доставить Алексея к медикам. Под обстрелом он вынес товарища и передал его санитарам, благодаря чему спас ему жизнь. Для Алексея война завершилась, и в конце 1944 г. он вернулся домой в Галич, уже без левой руки. Позже, когда Николай Иванович тоже вернулся с фронта, однополчане встретились и оставались друзьями до конца жизни [2].

Антонина Васильевна Касаткина, наша землячка, героически погибла в мае 1943 г. в Бресте. Она родилась в 1920 г. в деревне Житково Галичского района в многодетной семье, где росло восемь детей. Окончив местную начальную школу, а затем семилетнюю школу в Чёлсме, где также учился ее будущий супруг Михаил Ястребов, Антонина продолжила образование в медицинском техникуме в Пушкино. По окончании учебы ее направили в госпиталь города Кронштадт, где она встретила с Михаилом, окончившим военно-морскую школу. В 1939 г. семья, в которой уже подрастал сын Борис, переехала в Брест вслед за переводом Михаила. Здесь их настигла война. Михаил ушел на фронт, а Антонина осталась с двумя маленькими детьми: трехлетним Борисом и годовалой Эльвирой. Антонина стала связной между городской подпольной организацией и партизанами. Квартира молодой женщины служила местом встреч антифашистов-подпольщиков, где принимались и распространялись сводки Совинформбюро среди местного населения (что каралось смертной казнью). Рядом с домом, в сарае, хранились оружие и медикаменты. Это было связано с огромным риском, ведь Антонина подвергала опасности не только себя, но и своих детей. Фашисты арестовали ее, продержав в тюрьме три дня, пытаясь выведать

имена других участников подполья, но она выдержала все пытки и никого не предала. В итоге ее расстреляли. Партизаны смогли спасти детей А. В. Касаткиной, переправив их в партизанский отряд [3].

На танке Т-34 совершил свой подвиг экипаж под командованием лейтенанта Стефана Демьяновича Песенко в составе механика-водителя старшего сержанта Михаила Григорьевича Полтавца, сержанта Семена Дмитриевича Филина и нашего земляка Анатолия Петровича Шорохова – радиста-пулеметчика. В январе 1944 г. экипаж получил боевую задачу – выявить огневые точки противника и привлечь их внимание, чтобы впоследствии атаковать деревню Синяки на Витебщине и захватить важный опорный пункт. Смелым маневром экипаж на своем танке первым прорвался сквозь оборонительные порядки врага, вызвав панику среди неприятеля. Машина лейтенанта Песенко продолжала уничтожать вражеские блиндажи и траншеи. Весь вечер Т-34 утюжил немецкие позиции. Однако видимость ухудшалась, и внезапно левая гусеничная лента провалилась под лед (это было болото), и танк застрял. Воспользовавшись затруднительным положением экипажа, фашисты плотным кольцом окружили смелых танкистов, пытавшихся откопать и освободить танк. Четверо храбрецов отражали одну атаку за другой, и взять их в плен не удалось. Шестнадцать дней они находились в осаде внутри танка без пищи и воды. Особенно сильно мучила жажда – они собирали иней со стен танка, ели кожаные ремни, но не сдавались врагу. Когда силы начали иссякать, командир решил прорываться к своим. Найдя подходящий момент, они поползли вперед, больше похожие на заросших мумий. Им удалось добраться до своих, хотя никто уже не надеялся увидеть их живыми. Их товарищи были поражены, узнав в этих полуживых людях своих боевых друзей. Всех отправили в госпиталь, и почти все выжили, кроме механика М. Г. Полтавца, скончавшегося от гангрены [4].

Уроженцы Галичской земли проявили себя и на трудовом фронте. Для комбинезонов советских летчиков галичанин Никанор Илларионович Курочкин, мастер стекольного дела и разработчик новых технологий в области производства и обработки стекла, создавал и запускал производство защитных очков. Технология Курочкина по изготовлению гнутого стекла с последующей термической обработкой применялась во время Великой Отечественной войны не только для защитных очков, но и для производства прожекторов самолетов, кораблей и автомобилей. Никанор Илларионович родился в деревне Гусево Галичского уезда. Он занимался отходничеством в Москве, работая стекольщиком, а уже в 1924 г. стал известным мастером-стекольщиком столицы. В 1925 г. по технологии Курочкина впервые в стране были произведены параболические зеркала для прожекторов и телескопов, а также гнутые стекла для автомобилей, самолетов, морских и речных судов, светокопировальных аппаратов [5].

Подводя итоги, хочется подчеркнуть, что герои города Галича – это настоящие символы мужества и стойкости. Подвиги, совершенные ими в годы Советско-финляндской и Великой Отечественной войн, являются примером глубокой любви к Родине и готовности защищать ее любой ценой. Важно помнить, что каждый из нас – наследник той эпохи, и наша задача – чтить тради-

ции, заложенные нашими предками, стремиться к миру и процветанию на благо родного края.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Голубев Е. П. Боевые звезды. Очерки о подвигах костромичей, Героев Советского Союза. Ярославль : Верх.- Волж. кн. изд-во, 1972. 592 с.
2. Смирнов А. О моем прадеде Кудряшове А.П. – участнике Ярославской коммунистической дивизии // архив Смирновой Т. А.
3. Касаткина Антонина Васильевна. URL: <https://pobedabor.wixsite.com/muzei/about2-clem> (дата обращения: 10.03.2025);
4. Рассохины В. и С. Чудо-экипаж. URL: <https://orel.bezformata.com/listnews/chudo-ekipazh/30787368/> (дата обращения: 10.03.2025).
5. Стекольных дел мастер прославил Кострому в Кремле // Северная правда. 2022. 24 авг.

УДК 791.633:069(470.317)

Р. А. Кузнецов

romabelchenko@yandex.ru

(КГУ, студент, направление подготовки «Лингвистика»,

направленность «Иностранные языки и межкультурная коммуникация»,

уровень – бакалавриат)

МУЗЕЙНАЯ ЭКСПОЗИЦИЯ, ПОСВЯЩЕННАЯ АНДРЕЮ ТАРКОВСКОМУ, В СЕЛЕ ЗАВРАЖЬЕ КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Статья посвящена образованию историко-культурного музея села Завражье, его значению для сохранения культурного наследия Андрея Тарковского и Павла Флоренского. Рассматриваются ключевые моменты истории села, его культурные и исторические особенности, а также процесс формирования экспозиции музея.

Костромская область, Завражье, Андрей Тарковский, Павел Флоренский, историко-культурный музей, культурное наследие, биография, краеведение, фольклор

Завражье – удивительное село, удаленное от автомагистралей и, казалось бы, затерянное на просторах обширной Костромской области, отличается своей богатой историей и культурой.

Завражье – это:

– родина и место творческого поиска Андрея Тарковского, кинорежиссера с мировым именем, картинами которого восхищается весь мир;

– место богослужения священников из семьи Флоренских, духовная родина отца Павла Флоренского;

– место битвы, в которой крестьяне и ополченцы в эпоху Смутного времени разгромили войско одного из самых удачливых полководцев Лжедмитрия I – полковника Лисовского;

– одно из мест на пути паломничества юного Михаила Романова – родоначальника династии Романовых;

– уголок удивительной природы, который подвиг преподобного Макария Унженского и Желтоводского на строительство обители в Макарьеве – городе, расположенном в относительной близости к Завражью;

– место, затопленное в советское время и хранящее под гладью реки Волги немало удивительных тайн;

– экологический рай, в котором слияние трех рек: Волги, Немды и Унжи, на километры разливающих свои воды, – воодушевляет на творчество и добрые дела [1].

От села Завражье начинается жизненный путь гениального художника, всемирно известного кинорежиссера Андрея Арсеньевича Тарковского, фильмы которого стали неотъемлемой частью культуры нашего века. «Иваново детство», «Андрей Рублев», «Солярис», «Зеркало», «Сталкер», поставленные за рубежом «Ностальгия» и «Жертвоприношение» – в каждом из этих фильмов художник утверждает идею самоценности личности, неистребимую веру в добро, которое в конечном счете должно обязательно победить.

Родился Андрей Тарковский 4 апреля 1932 г. в селе (теперь Кадыйский район Костромской области). Здесь с 1930 г. Жили его бабушка Вера Николаевна и ее второй муж Николай Матвеевич Петров, который окончил медицинский факультет московского университета. Врачом он был от Бога! Замечательная интуиция, опыт и знания, мягкие и умелые руки хирурга помогали Н. М. Петрову в его врачебной практике. Эти руки помогли появиться на свет Андрею. Весной 1932 г. к Петровым приехали дочь Мария и зять Арсений Тарковские. Они ждали первенца. Путь из Москвы до Завражья был неблизкий и трудный. Сначала – поездом до города Кинешмы, а от Кинешмы – на лошадях в розвальнях вдоль Волги до Юрьевца, потом – по замерзшей реке до Завражья. Был март, и Волга вот-вот должна была вскрыться. Дорогой будущую маму растрясло, поэтому роды начались неожиданно в ночь на 4 апреля. Отвезти Марию Ивановну в больницу уже не было возможности. Рожала дома на обеденном столе. Вот как вспоминает о своем появлении сам Андрей Арсеньевич и говорит словами героя фильма «Зеркало»: «...мне с удивительным постоянством снится один и тот же сон. Дом моего деда, в котором я родился сорок с лишним лет назад, прямо на обеденном столе, покрытом белой крахмальной скатертью...».

Неудивительно, что именно здесь, в самой глубинке России, в старинном русском селе, был открыт «Историко-культурный музей с. Завражье Костромской области», музейное собрание которого представляет собой историю жизни двух великих людей XX в., чьи судьбы тесно переплетены с завражской землей: А. А. Тарковского и П. А. Флоренского. Инициаторами создания музея были Галина Александровна Голубева, краевед, учитель истории, директор Завражской школы и сестра режиссера Марина Арсеньевна Тарковская. В 1989 г. Гали-

не Александровне подарили книгу М. А. Тарковской «О Тарковском», из которой ей стало известно, что кинорежиссер родился в нашем селе, в двухэтажном доме, где врач Николай Матвеевич Петров снимал комнаты на втором этаже.

Начались поиски дома, но поначалу безуспешно. Вскоре со слов Николая Петровича Афонова, председателя сельсовета, который занимался в 1950-е гг. вопросом о переносе домов на новое место, была выяснена дальнейшая судьба дома. Дело в том, что в середине 1950-х гг., в связи со строительством Горьковской ГЭС, было затоплено много сел и деревень. Не избежало этой участи и Завражье. Ушла под воду та его часть, где родился Андрей Тарковский, но дом, в котором он появился на свет, чудом уцелел. Второй этаж этого дома в годы затопления было решено поднять наверх. Галина Александровна выяснила, что в 1932 г., после смерти владельца Кудряшова, дом был продан, а в 1941 г. в здании размещали детей из Витебского детского дома. В дальнейшем в доме размещался интернат для школьников из ближайших деревень. В 1980 г., после строительства новой школы со спальным корпусом на 120 мест, руководство района приняло решение снести здание, но, так как при школе было много техники, его оставили под гараж.

Проведенные изыскания побудили Г. А. Голубеву реализовать свою мечту – создать музей Андрея Тарковского. Она обратилась к областным властям, в министерство культуры, и в 1993 г. получила разрешение от администрации области на реставрацию дома. После подготовки проекта и сметной документации по заказу управления культуры, реставрация дома была включена в федеральную программу «Наследие», которая впоследствии не смогла выполнить свои планы. Реализация проекта была приостановлена.

В 1999 г. Марина Арсеньевна Тарковская обратилась в сельсовет с просьбой оформить дом в собственность. Здание находилось в аварийном состоянии, и Марина Арсеньевна с Галиной Александровной нашли спонсоров для восстановления здания. В 2002 г. глава местной администрации В. Г. Визгунов принял решение о создании музея в селе Завражье [2]. В дальнейшем были организованы встречи с художниками, реставраторами и музейными работниками, на которых обсуждалось будущее оформления музея. Экспозиция в зале А. Тарковского создавалась Рашидом Сафиулиным, художником фильма «Сталкер» и Мариной Арсеньевной Тарковской, которая передала музею вещи, документы, книги А. Тарковского в бессрочное пользование.

МБУ «Кадынский краеведческий музей» получил структурное подразделение – Историко-культурный музей села Завражье. Он был открыт 30 октября 2004 г. Изначально он являлся Муниципальным учреждением культуры. Его директором стала Галина Ивановна Захарова. С 1 сентября 2009 г. по решению администрации Костромской области музей приобрел статус областного государственного учреждения культуры. С 1 сентября 2016 г. Историко-культурный музей с. Завражье стал филиалом Костромского государственного музея-заповедника. А с 1 мая 2018 г. музей является структурным подразделением МКУ «Кадынский районный краеведческий музей» (директор А.С. Пушкарев). В музее три зала. В первом зале представлена экспозиция «Жизнь и творчество

А. А. Тарковского», во втором зале – «Жизнь и творчество П. А. Флоренского», в третьем, краеведческом, зале – экспозиция «Преданье старины глубокой» [3].

Сегодня музей в селе Завражье (рис.) является важным культурно-просветительским центром региона. Здесь проходят научные конференции, образовательные мероприятия, сюда пролегают туристические и паломнические маршруты [4].



*Рис. Историко-культурный музей села Завражье
Фото: О. Меньшикова
(URL: <https://ok.ru/profile/580997259415/album/910647312535>)*

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Музей Андрея Тарковского в селе Завражье // История образования Историко-культурного музея с. Завражье. URL: <https://kadmuzey.ru/item/700722> (дата обращения: 27.03.2025).
2. Музей «Дом Тарковского А. А.» в Завражье // Историко-культурный музей села Завражье. URL: <https://www.culture.ru/institutes/10998/istoriko-kulturnyi-muzei-sela-zavrazhe> (дата обращения: 24.03.2025).
3. Музей Андрея Тарковского в селе Завражье Костромской области // Историко-культурный музей села Завражье. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Историко-культурный_музей_села_Завражье (дата обращения: 26.03.2025).
4. Фишер А. Павел Флоренский: Завражье, Кострома, Россия // Костроматурс – авторский блог. URL: <https://kostromaturs.ru/places/pavel-florenskij-zavrazhe-kostroma-rossiya/> (дата обращения: 26.03.2025).

«САД ПОЭТА» КАК ОСОБОЕ КУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО КОСТРОМЫ

Выявляются особенности творческого мира скульптора и поэта Владимира Смирнова, характеризуется «Сад поэта» как особое художественное пространство Костромы

Владимир Смирнов, «Сад поэта», культурный ландшафт, творческое наследие, скульптура, авангард, дневник художника

Культурный ландшафт Костромы невозможно представить себе без творческих работ талантливого скульптора, художника и поэта Владимира Васильевича Смирнова. Его «Сад поэта» круглогодично «цветет» на радость горожан и гостей города, наполняя их сердца красотой и любовью.

Владимир Смирнов родился 1 ноября 1948 г. в городе Костроме. В 1968 г. он окончил Ярославское художественное училище. После окончания училища возвратился в Кострому и работал художником-оформителем. С 1968 г. в своей мастерской (ул. Островского, 2) Владимир Васильевич начинает самостоятельно работать в скульптуре. С 1974 г. творит в производственных мастерских Художественного фонда при Костромском отделении Союза художников России, начинает участвовать в выставках. С 1981 г. начинает воплощать свои художественные замыслы в мастерской на ул. Московской (д. 14). Много лет спустя Владимир Васильевич напишет:

*Приходите, друзья, приходите.
Здесь скульптуры стоят рядами –
Мастерская это моя [1].*

В 1982 г. Владимир Смирнов начинает вести свой дневник, помещая в нем размышления об искусстве, творчестве, формулируя свое отношение к миру. Дневниковые записи 1982–1987 гг., к сожалению, утрачены.

В 1986 г. В. Смирнов проходил стажировку в Доме творчества им. Д. Н. Кардовского в Переславле-Залесском. Первый персональный показ работ художника и скульптора состоялся в 1988 г. в рамках молодежной выставки в Костромском музее изобразительных искусств. В 1992 г. В. Смирнов участвовал в костромском скульптурном симпозиуме по камню. Его скульптура из мрамора «Лик» была установлена в городе Костроме на ул. Подлипаева. В 2000 г. состоялась персональная выставка скульптора «Посвящение Аполлинеру».

Владимир Васильевич Смирнов ушел из жизни 14 марта 2003 г. Его творческое наследие огромно, но, к сожалению, почти все работы остались только в гипсе.

Какой светлой грустью веет от поэтических строк скульптора, написанных 18 января 2002 года:

*Я останусь сам по себе
В звоне своих мечтаний.
Вот линии на листах бумаги, скульптуры
Вам на память [2, с. 14].*

В 2004 г. большая часть работ (скульптуры, рисунки) было переданы его дочерью В. В. Смирнова Л. В. Суховой в коллекцию муниципальной художественной галереи. Сейчас это ОГБУК «Центр русского искусства». Тогда же в Художественной галерее начинается работа по изучению творчества В. Смирнова и каталогизация его произведений. И сотрудники галереи принимают решение осуществить мечту скульптора и начать работу по созданию в Костроме экспозиции «Сад поэта».

Владимир Васильевич Смирнов долгие годы мечтал о создании своего «Сада поэта». Об это он пишет в своем дневнике (запись от 17 февраля 1992 г.): «Сегодня мне хотелось сформулировать такое понятие, как „Сад поэта“. Мне хотелось бы, чтобы все, что суждено мне сделать, могло бы назваться понятием „Сад поэта“. Мое понимание Мира, мое его освоение и познание. Мои предложения пластических высказываний. Реально это пространство, где будут стоять, находиться мои скульптуры. Продолжая мечтать: там может быть павильон с живописью, графикой. Там может быть все разное, и одним, наверное, будет мир моих желаний, мыслей – это будет мое освоение Мира, это будет овеществление именно работы души. И что бы ни случилось, и что бы ни стояло преградой этой мечте, светло пусть будет все во мне, и дай мне Бог силы и любви» [3, с. 71].

7 апреля 2006 г. в Муниципальной художественной галерее Костромы открывается масштабная выставка В. Смирнова «Сад поэта», к которой автор готовился еще в 2003 г. – к 55 летнему юбилею. В трех залах экспозиции были представлены скульптура, рисунки, эскизы, стихи, материалы из дневников художника. В том же году Б. К. Коробов (мэр г. Костромы в 1995–2003 гг.) приносит в дар в коллекцию галереи первую отлитую в бронзе скульптуру В. Смирнова «Портрет Николая Шувалова» (1987). В 2008 г. обретают «материал» и отливаются в бронзе и другие работы: «Обнаженная» (1977), «Аполлинер» (1989), «Человек в колпаке» (1989), «На Руси» (1988), «Пьеро в колпаке» (1987). 8 апреля 2009 г. в малом зале галереи открывается выставка Владимира Смирнова «Сад поэта. Развитие темы». На ней были представлены работы как в гипсе, так и отлитые в бронзе. В дальнейшем работа по отливке в бронзе гипсовых скульптур автора была продолжена. Так, например, в 2012 г. Е. С. Румянцевой (дочерью костромского художника С. С. Румянцева) была преподнесена в дар галерее бронзовая скульптура «Нина с лебединой шеей» (1988). 14 сентября 2012 г. в новом отремонтированном помещении муниципальной галереи состоялось открытие экспозиции «Сад поэта». Тогда же присутство-

вавшие на выставке представители творческой интеллигенции предложили установить скульптуры В. Смирнова в уличном пространстве города.



Рис. Владимир Смирнов в мастерской
(URL: https://kosgallery.ru/all_exhibitions/permanent_exhibitions/Mirror_nature/) [4]

В марте 2013 г. Комитет образования, культуры, спорта и работы с молодежью Администрации города Костромы принял решение о развитии парковой зоны «Сад поэта» и об установке скульптуры В. Смирнова «Знак любви». Вот как в своих дневниках рассуждал об этой работе сам автор: «Сделал деревянный каркас для новой работы. Это предтеча счастья. Работу назову „Знак любви“. Вертикальное движение, два овала лица на вертикали. Плинт треугольником вперед» (2 декабря 1996 года) [5, с. 45].

1 ноября 2013 г., в день 65-летия автора, в зале галереи «Сад поэта» состоялось открытие новой экспозиции В. Смирнова «Под знаком любви» и презентация скульптуры «Знак любви» (1999), которая была отлита на средства городского бюджета и установлена рядом с художественной галереей. Вера Прямикова (директор муниципальной художественной галереи города Костромы, сейчас – «Центра русского искусства») так охарактеризовала скульптуру: «...Образ-символ объединяет идею движения к небу и драму земного бытия. Два лика-маски, соприкасаясь, обретают форму распахнутого сердца, соединяющего Двоих вечными узами» [5, с. 47].

В июне 2014 г. при поддержке городского бюджета для парковой зоны были отлиты в бронзе еще две скульптуры: «Сидящая. (Нина)» (1977) и «Автопортрет в смятом колпаке» (1992). Нина Борисовна Клярицкая – спутница жиз-

ни и муза Владимира Васильевича Смирнова. Ее образ он не единожды воплощал в своей работе. Ей он посвящал стихи:

*Пластику радости и любви,
Сад Поэта тебе дарю.
Я венчаюсь с тобой
в миру,
В вечном нашем пути [5, с. 23].*

В июне 2015 г. галерея провела презентацию работ «Сидящая. (Нина)» (1977) и «Автопортрет в смятом колпаке» (1992) под названием «А в городе том Сад...». Тогда же открылась выставка «Поэзия цвета и пластики», где были представлены живопись Павла Беляева и скульптура Владимира Смирнова.

В феврале 2016 г. на средства городского бюджета были отлиты в металле две скульптуры: «Поэт. Посвящение Аполлинеру» (1990) и «Старуха в кокошнике» (1992). Выбор тем для скульптора не случаен. Творчество французского поэта Гийома Аполлинера оказало глубокое воздействие на формирование эстетики авангардизма и на художественное мироощущение самого Владимира Смирнова. Вот, что записал он в своем дневнике 30 ноября 1991 г.: «Аполлинер – это мир, это – событие. И не знаю, и не ведаю, что хочу рассказать об этом, об этом мире – Аполлинер» [6, с. 112]. 10 августа 2018 г. состоялась торжественная презентация бронзовой скульптуры В. Смирнова «Поэт. Посвящение Аполлинеру» в парковой зоне. Вера Прямикова пишет: «...контраст между спокойной и гладкой по фактуре левой частью и живой и подвижной правой, выстроенной жесткими, острыми фрагментами кубистической формы, отражает сложный, противоречивый мир поэта» [3, с. 11]. Тогда же были установлены гранитные постаменты еще для двух скульптур.

Творческие работы Владимира Васильевича Смирнова, наполняющие «Сад поэта», внесли свой уникальный вклад в формирование культурного пространства города Костромы. Надо сказать, что Кострома с ее древней историей и православными святынями, казалось бы, является не очень подходящим пространством для тяготеющих к авангарду художественных произведений. Но скульптуры В. Смирнова, на наш взгляд, не исказили, а подчеркнули выразительную красоту города. Костромичи могут увидеть произведения скульптора на улице Подлипаева, у филармонии, на площади Мира, рядом с Центром русского искусства. Для посетителей открыт выставочный зал «Сад поэта».

Все творчество Владимира Васильевича Смирнова – это «...уникальное, еще не в полной мере исследованное явление...» [2, с. 8]. Костромичи бережно сохраняют скульптуры, эскизы, стихи и дневники Мастера. Хочется верить, что и другие работы Владимира Смирнова, отлитые в бронзе, украсят наше городское пространство.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Центр русского искусства. URL: https://vk.com/wall-18603012_1831?ysclid=m8ухmzt41454155786 (дата обращения: 28.03.2025).
2. Владимир Смирнов: Графика, скульптура. Каталог коллекции. Ч. 2 / авт.-сост. В. П. Прямикова. Кострома, 2019. 280 с.

3. Смирнов В. В. Сад поэта / авт. вступ. ст. и авт.-сост. В. П. Прямикова. Кострома : Муниципальная художественная галерея г. Костромы. Кострома, 2005. 112 с.
4. Центр русского искусства. URL: https://kosgallery.ru/all_exhibitions/permanent_exhibitions/Mirror_nature/ (дата обращения: 28.03.2025).
5. Владимир Смирнов под знаком любви. Графика, стихи: Художественная галерея города Костромы / автор статьи и сост. В. П. Прямикова. Кострома : Линия-График, 2013.
6. Гончарова Т. Г. «Сад поэта». Дневник художника и скульптора Владимира Смирнова // Губернский дом: историко-краеведческий, культурно-просветительский, научно-популярный журнал. 2004. №. 3–4(60–61). С. 107–112.

УДК 82-1

Д. Е. Царев

denchictsaryov@yandex.ru

(КГУ, студент, направление подготовки «Педагогическое образование» с двумя профилями подготовки, направленность «История и организатор детского движения», уровень – бакалавриат)

ЖИЗНЬ И ТВОРЧЕСТВО МАРИИ КОМИССАРОВОЙ

Статья посвящена жизненному пути уроженки Костромской земли известного поэта Марии Ивановны Комиссаровой. Определены ключевые моменты ее биографии, отмечены факторы, оказавшие влияние на ее творчество.

Ленинград, Костромской край, село Андреевское, М. И. Комиссарова, Н. Н. Браун, костромские сыроделы Комиссаровы

Мария Ивановна Комиссарова (1900–1994) – известный русский поэт, чьи стихи западают в душу практически каждому: в них, пропитанных бесконечной любовью к Родине, отражена почти вся история нашей страны XX в.

«...Принесшая... тихое степенство из своих костромских лесов...» – так охарактеризовал Марию Комиссарову известный поэт Николай Вагнер [1, с. 2].

Мария Комиссарова родилась 4 августа 1900 г. селе Андреевском Молвитинского уезда Костромской губернии в семье купцов-сыроделов Ивана Александровича и Павлы Семеновны Комиссаровых. Их каменный дом стоял (и стоит поныне) на перекрестке трех главных улиц старинного села.



Рис. М. И. Комиссарова, 1936 г. [2]

Андреевское, ведущее свою историю с начала XVII в., затеряно в лесах Костромской глубинки, по-прежнему живет своей тихой размеренной жизнью. Все в Андреевском напоминает о большой дружной семье Комиссаровых (у И. А. Комиссарова было трое братьев, у каждого из них – своя семья и хозяйство): двухэтажный кирпичный дом с добротной дубовой лестницей и изразцовой печью, в советское время служивший зданием для фельдшерско-акушерского пункта; здание пекарни А. А. Комиссарова; здание семейной лавки Комиссаровых (в советское время – продовольственный и промтоварный магазин). История семьи Комиссаровых трагична: в 1930 г. братья Иван, Сергей и Андрей были арестованы по статье 58-10 УК и направлены для отбывания срока в Северный край. В родное село никто не вернулся [2]. Но вернемся к судьбе Марии Ивановны.

В личном архиве сына Марии Ивановны Николая Николаевича Брауна, известного общественного деятеля, поэта, писателя, одного из лидеров монархического движения России, жителя Санкт-Петербурга, сохранилось свидетельство, выданное октября 11 дня 1911 г. Марии Комиссаровой о том, что она успешно окончила курс обучения в старшем отделении первого класса Андреевского Костромской губернии и уезда Министерства народного просвещения двухклассного училища [2, с. 70–71]. Потом Мария обучалась в трудовой школе в г. Любим Ярославской губернии. После окончания школы она стала сельской учительницей в селе Богородском Костромской губернии и вскоре была направлена для продолжения образования в Костромской университет. Именно в это время она совершала первые самостоятельные шаги в литературе: молодая учительница стала записывать в тетрадку свои заветные строчки по душевной необходимости, по велению сердца [3].

В 1922 г., несколько раз сменив место работы, она поступила в Педагогический институт им. А. Герцена г. Петрограда на отделение русского языка и литературы. Во время учебы в институте она стала членом студенческого литературного объединения «Мастерская слова», с 1923 г. начала печататься в петроградских (потом – ленинградских) газетах и журналах. Первое ее стихотворение «Думы девичьи рдеют в закатах...» было опубликовано в газете «Красный студент» [3]. В 1926 г., вопреки разгулу безбожия в стране, Мария Ивановна обвенчалась с Николаем Леопольдовичем Брауном (1900–1975), поэтом и писателем, другом поэтов Сергея Есенина, Николая Гумилева, Николая Клюева. По словам их сына, Н. Н. Брауна, они познакомились на вечере памяти Александра Блока 7 августа 1922 г. В их доме любили собираться ленинградские поэты и писатели, чаще других бывали Леонид Пантелеев и Анна Ахматова. Членский билет Союза писателей СССР Марии Ивановны подписан Максимом Горьким. «Дом у нас был хлебосольный, многолюдный, – вспоминает Николай Николаевич. – Всегда много гостей, писателей, поэтов. Говорили о поэзии, искусстве, рассказывали забавные истории, но не политические анекдоты. Пели народные песни, песни на стихи Есенина...» [4].

В 1927 г. Мария Ивановна окончила институт, после чего два года посещала лекции в Институте истории искусств. С 1930 г. состояла в студии переводчиков Федерации объединений советских переводчиков, переводила бело-

русских (М. Богданович) и украинских (Т. Шевченко, И. Франко, Л. Украинка) поэтов. Первая ее книга стихов «Первопутки», вышедшая в начале зимы 1928 г., вызвала одобрительное письмо Б. Пастернака (хранится в архиве Н. Н. Брауна). Название сборника Марии подсказал друг семьи – известный поэт Н. А. Клюев [4].

В конце 1920-х гг. в Ленинград из костромской глубинки приехали родители Марии Ивановны – Иван Александрович и Павла Семеновна. Они поселились в квартире дочери. Их имущество в селе Андреевское было конфисковано в декабре 1929 г. [2, с. 208]. В 1930 г. по статье 58-10 УК был арестован И. А. Комиссаров. Он был сослан на Апатитовые рудники, откуда вернулся в Ленинград спустя пять лет [2, с. 211, 223]. Дальнейшие события известны благодаря воспоминаниям Н. Н. Брауна: «Во время блокады он отказался эвакуироваться с семьей (с женой Павлой Семеновной, дочерью Марией Ивановной и мною) в Пермь. Буду умирать с ленинградцами, – таким было решение Ивана Александровича. Умер он в 1942 г. в блокадном Ленинграде от голода; захоронен в братской могиле на Пискаревском кладбище. Об этом мы узнали по возвращению из эвакуации» [2, с. 271]. Мария Ивановна до конца жизни свято хранила память об отце, в 1976 г. она посвятила стихотворение его памяти [1, с. 327–328]. Павла Семеновна конец своей жизни провела в Ленинграде, в окружении дочерей. Скончалась она в 1949 г. на руках у дочери Марии [2, с. 272].

Смыслом своей жизни Мария Комиссарова считала творчество. После войны готовился к выходу очередной поэтический сборник, но в 1946 г. после печально известного постановления ЦК ВКП (б) «О журналах «Звезда» и «Ленинград» Марии Комиссаровой было вменено в вину следующее: «Произведения, проникнутые тоской, пессимизмом и разочарованием в жизни...». Имя поэтессы на долгие годы попало в «черный список» [5, с. 97]. Но она даже в эти годы продолжала свою творческую жизнь – сосредоточилась на переводческой работе, а также трудилась над поэмой «Лиза Чайкина», опубликованной в 1956 г. Первая послевоенная книга стихов Марии Комиссаровой вышла лишь в 1961 г. и называлась «Моя тропинка продолжается». Другие самые известные ее стихотворные сборники – «Переправа» (1932), «Встреча» (1936), «Дорога к друзьям» (1968), «Ожидание встречи» (1973), «Всем расстояниям вопреки» (1979), «Еще не вечер» (1983) [3]. В 1960–1970-х гг. она открыто поддерживала А. И. Солженицына, состояла в активной переписке с политзаключенными и собирала присылаемые ей литературные материалы. В 1982 г. за переводы украинских поэтов удостоена литературной премии им. М. Рыльского [3].

Многие свои стихотворения Мария Ивановна посвящала родной земле: в ее строках живет тоска по покинутому лесному костромскому краю, стихи наполнены воспоминаниями о сельских подружках, о лесах и полях, о реке Андобе, у берегов которой прошло детство поэта:

*Где ты, изгородь над берегом,
Деревянное весло?
То ли ветер вымел веником,
То ли речкой унесло?*

Никогда Мария Ивановна не забывала село Андреевское: несколько раз приезжала на малую родину (андреевцы по сей день хранят воспоминания об июне 1981 г., когда Мария Ивановна приехала в село), переписывалась с земляками, посылала им свои книги...

Скончалась Мария Ивановна 28 августа 1994 г. в Санкт-Петербурге. Захоронена на кладбище в поселке Комарово рядом с мужем – Н. Л. Брауном [2, с. 274].

Имя М. И. Комиссаровой много значит для ценителей русской лирической поэзии, ее вклад в развитие русской поэзии XX столетия значителен. Писатель Н. Тихонов о творчестве нашей землячки отзывался так: «Мария Комиссарова – прекрасный русский поэт, хороший друг, замечательный товарищ. Русская поэзия может по праву гордиться жизненным и поэтическим путем Марии Комиссаровой» [1, с. 4].

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Комиссарова М. И. Избранное. Ленинград : Советский писатель, 1984. 383 с.
2. Антонова М. О. Костромские сыроделы Комиссаровы. Очерки истории семьи и промысла. Кострома : Костромаиздат, 2023. 288 с.
3. Непростая судьба Марии Комиссаровой. URL: <https://gazetavyborg.ru/news/kultura/neprostay-a-sudba--marii-komissarovoy/> (дата обращения: 31.03.2025).
4. Николай Браун-младший: «Отец учил никогда не изменять чести». Монолог. Ч. 1: Родительский дом. URL: <https://dzen.ru/a/ZWne68j3YnPMpEcA> (дата обращения: 31.03.2025).
5. Зябликов А. В. На родном пепелище // Губернский дом: историко-краеведческий и литературный журнал. 2013. № 3(92). С. 96–97.

УДК 82(470.317)

Е. Н. Минашкин

egorminaskin2@gmail.com

(КГУ, студент, направление подготовки «Педагогическое образование» с двумя профилями подготовки, направленность «История и организатор детского движения», уровень – бакалавриат)

ПИСАТЕЛИ И ПОЭТЫ ПАРФЕНЬЕВСКОГО РАЙОНА

Статья посвящена писателям-уроженцам и жителям Парфеньевского района Костромской области.

Кострома, *genius loci*, Парфеньевский район, краеведение, поэзия, литературное творчество

Известно, что место рождения или проживания в значительной мере формирует творческое мировосприятие художника, писателя, поэта. Культурологи и философы даже пользуются термином *genius loci*, под которым понимается

«совокупность местных мировоззренческих, ценностных оснований, а также обусловленных ими представлений». Это же понятие применяют по отношению к человеку, «трепетно сберегающему, выражающему и культивирующему эти представления» [1, с. 55]. Наверное, в каждом уголке России, есть свой «дух-охранитель», функцию которого выполняют историки, краеведы, живописцы, писатели, поэты. Парфеньевская земля не исключение. Здесь тоже были и есть люди, сказавшие сокровенное слово о родной земле. О них и пойдет речь в нашем небольшом исследовании.

Дмитрий Федорович Белоруков (1912–1991), краевед, талантливый писатель, своеобразный художник, в своей судьбе отразил историю нашей страны в XX в. Д. Ф. Белоруков родился 24 октября (по новому стилю – 6 ноября) 1912 г. в посаде Парфентьева, входившем тогда в состав Кологривского уезда. Значение краеведческих работ Д. Ф. Белорукова трудно переоценить. В 1960–1980-е гг. он являлся подлинным просветителем для жителей целого ряда районов нашей области, в первую очередь, конечно, – Парфеньевского. В 1970–1980 гг. Д. Ф. Белоруков раскрылся и как очень своеобразный художник. В это время им был создан целый цикл живописных работ по истории Парфеньева. То, что сделано Дмитрием Федоровичем для «бывого города», как обычно называли Парфентьев в XVIII–XIX вв., можно сопоставить с тем, что сделал для старой Москвы художник Аполлинарий Васнецов. В эти же годы проявился и талант Белорукова как писателя-мемуариста: Дмитрий Федорович пишет свои замечательные воспоминания о войне, о детских годах в Парфентьеве (к сожалению, эти воспоминания всегда печатались с очень сильными сокращениями). Как историк и краевед Д. Ф. Белоруков по преимуществу работал в Центральном государственном архиве древних актов (ЦГАДА, ныне – РГАДА). За годы занятий в этом хранилище России исследователь выявил огромное количество документов, которые до него не видел ни один костромской историк. Все это придавало белоруковским публикациям особый вес и сразу выделяло его из традиционного ряда районных краеведов. Начав как историк Парфеньевского района, он вскоре далеко «ушел» за его границы, войдя в число летописцев Костромской земли [2].

Людмила Ивановна Старостина (1935–2013) родилась 16 июля 1935 г. в г. Кологриве Костромской области. В 1940 г. семья переехала в Парфеньевский район. После окончания Парфеньевской школы Людмила Ивановна окончила Ленинградский педагогический институт им. А. И. Герцена. Преподавала в Забайкалье, Ярославской, Свердловской, Брянской областях. В 1974 г. вернулась в Парфентьево, работала в районном отделе народного образования, учителем Парфеньевской средней школы. Стихи начала писать в юности, а первую книгу «Не покидай меня любовь» издала в 65 лет. Людмила Ивановна всегда чувствовала жизнь во всех ее проявлениях и бесконечно радовалась каждому дню. Многие ее стихи навеяны образами лесной парфеньевской стороны [2; 3].

Татьяна Николаевна Иноземцева родилась 24 января 1950 г. в п. Якшанга Поназыревского района Костромской области. По окончании школы-интерната в с. Ивановское Шарьинского района училась в Галичском совхозе-техникуме, прошла заочное обучение в Караваевском сельскохозяйственном институте.

В 1969 г. приехала работать в Парфеньевский район. С 1987-го по 2006 г. ее трудовая деятельность связана с районной газетой «Парфеньевский вестник». Очень значимы заслуги Иноземцевой в развитии литературы, как поэта ее знают не только в Костромской области, но и в России. В 2000–2003 гг. Татьяна Николаевна работала секретарем городской костромской писательской организации. С ее личным участием и участием членов литобъединения прошли литературно-музыкальные гостиные и творческие встречи в городе Костроме, Нейском и Галичском районах. В 2006 г. она оставила работу и ушла на пенсию, всецело сосредоточившись на литературном творчестве. Поэтический мир Татьяны Иноземцевой отличает любовь к родной земле, интерес к простому человеку-труженику. Ее нравственная позиция четко определена:

*От черствости людской душа устала.
Но всех, кто в завтра продолжает путь,
– Переживи! – Прошу седых и малых.
– Переживи! Но – человеком будь.*

Татьяна Николаевна убеждена в том, что, «если писатель чего-нибудь стоит, то его творчество рано или поздно само найдет путь к читателю» [4].

Станислав Николаевич Михайлов родился 9 апреля 1942 г. в деревне Носково Красносельского района Костромской области. В 1964 г. окончил Костромской государственный педагогический институт. Работал учителем русского языка и литературы в школах Костромской, Луганской, Магаданской областей. Всегда уделял особое внимание одаренным школьникам, вел литературные кружки, издавал детские и школьные журналы. Литературной работой начал заниматься в 1958 г. Стихи, рецензии, статьи печатались в периодике и коллективных сборниках. Участник нескольких областных творческих семинаров, двух праздников Фатьяновской поэзии. С 1995 г. проживал в селе Парфеньево. Работал в Парфеньевской школе учителем литературы, корреспондентом газеты «Парфеньевский вестник». В 2016 г. поэту Михайлову, в дни празднования 495-летия Парфеньева, присвоено звание Почетный гражданин села Парфеньева. Особое место в творчестве С. Михайлова занимает тема Парфеньева, в своей книге стихотворений «Разжалованный город» Михайлову очень хотелось показать его непохожесть на другие такие же села, какие сотнями разбросаны по России. Мечталось, чтобы этот сборник стал визитной карточкой, своеобразным гимном родному селу. В нем поэт восхваляет родные просторы, говорит о милых мелочах, которые и создают уют сельской жизни [5]. Патриотическая лирика С. Михайлова, посвященная событиям, связанным с украинским кризисом 2022–2025 гг., нашла своих благодарных читателей в разных уголках страны. Поэт был даже награжден как победитель литературного конкурса «Время героев». К сожалению, в 2025 г. поэт ушел из жизни.

Творчество парфеньевских авторов впитало в себя темы и образы малой родины: ее бескрайние леса, красивые реки и луга. Но главное сокровище здешних мест – удивительные люди-труженики, в том числе и те, кто создает краеведческие труды, пишет талантливые стихи и рассказы.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Ворогушина М. М., Зябликов А. В. Genius Locі как культурологический концепт // Костромской гуманитарный вестник. 2012. № 2(4). С. 50–55.
2. Зонтиков Н. А. Белоруков Дмитрий Фёдорович // Костромка. URL: <https://kostromka.ru/belorukov/derevni/521.php> (дата обращения 04.04.2025).
3. Информация для населения // Администрация Парфеньевского муниципального округа. URL: <https://parfenyevo.kostroma.gov.ru/informatsiya-dlya-naseleniya/detail.php/274780> (дата обращения 01.04.2025).
4. Иноземцева Татьяна Николаевна. Архив электронной библиотеки костромской литературы // Костромка. URL: <https://elib.kostromka.ru/avtor/chleny-kostromskoy-oblastnoy-pisatelskoy-organizacii/inozemceva-tatyana-nikolaevna/> (дата обращения 04.04.2025).
5. Михайлов Станислав Николаевич // Костромская областная универсальная научная библиотека. 2020. URL: http://www.kounb.ru/index.php/component/tz_portfolio/article/item/80-kostromskaya-oblastnaya-pisatelskaya-organizatsiya/item/1101-mikhajlov-stanislav-nikolaevich/ (дата обращения: 01.04. 2025).

УДК 82-1

Е. О. Соковикова

catherinesockovikova@yandex.com

(КГУ, студент, направление подготовки «Педагогическое образование» с двумя профилями подготовки, направленность «Иностранные языки», уровень – бакалавриат);

А. А. Трошина

alicetroshina06@mail.ru

(КГУ, студент, направление подготовки «Педагогическое образование» с двумя профилями подготовки, направленность «Иностранные языки», уровень – бакалавриат)

ПОЭТИЧЕСКИЙ МИР СЕРГЕЯ ПОТЕХИНА

Поэтика Сергея Потехина раскрывается на примере стихотворения «Твои следы в мои следы...» Выявляются композиционные и языковые особенности текста.

Сергей Потехин, писательство, поэтический текст, контраст, метафора, символ

Глубинная, сельская Россия не раз рождала удивительные таланты. Один из них поэт Сергей Потехин, живущий в костромской глубинке, на далеком хуторе в Галичском районе.

Сергей Александрович Потехин родился 14 июня 1951 г. в селе Костома Галичского р-на Костромской обл. Учился в педагогическом училище, работал на животноводческой ферме в своем колхозе. Печатался в журналах «Юность»,

«Огонек», в «Литературной России», в литературном альманахе «Кострома». Не раз становился лауреатом литературных премий за лучшие публикации. Первая книга «Околица» вышла в 1977 г. Тогда же Сергей Александрович вступил в Союз писателей России. Перу поэта принадлежат книги «Молодой бобыль», «Слеза на песке», «Снежная баба», «А музыка народная...» и др. В разное время вышло десять его книг. Кроме писательства Сергей Потехин занимается лепкой из глины, создает скульптуры малых форм. В Костроме и в Галиче проходили выставки его работ.

Много лет назад Сергей Потехин избрал обыкновенность каждодневного бытия в глуши: как в храм, отдалялся в лес. Он знал, что делать: «Покуда нету вдохновенья – паси гусей, коли дрова». Приходилось не только пасти гусей и колоть осиновые дрова, выскабливать полы в колхозном коровнике и рубить мерзлый силос. Крестьянский быт отмечает неразумное, «зряшное», учит пониманию истинной ценности всего сущего. «Люди – дураки, – признавался Сергей Александрович в одном из писем поэту Евгению Разумову, – не понимают, что живут в раю. Сами же из него ад делают, а потом стонут и сокрушаются» [1, с. 215]. Нашелся для поэта самый надежный приют дум и мечтаний – околица. Таков Сергей Потехин – искренний, слегка чудаковатый, отдаленный от общества, но способный найти философию и красоту в бытовой деревенской жизни, пожалуй, как никто другой.

Центральное телевидение, узнав о самобытном авторе, пыталось выйти с ним на связь. Редакции просили рукописи. А он испугался трескотни, освещения. Затаился в «глуши забытого селенья». Даже при содействии милиции не удавалось его найти. Однако стихи появлялись благодаря неравнодушным людям.

Вот так он и живет, оставаясь самим собою. Долгое время в его избушке не было электричества. Какое-то время писал при керосиновой лампе. Сергей Потехин живет отшельником в своем родовом гнезде. А стихи поэта радуют читателей талантом, добротой и любовью к родной земле. Как заметил один из исследователей творчества Потехина, «благодаря способности к тихой созерцательности» он «улавливает в природе самое сокровенное, ускользающее от привычного взгляда, и в то же время простодушно восторгается неприметными явлениями и предметами» [2, с. 311].

Рассмотрим творчество Сергея Потехина на примере стихотворения «Твои следы в мои следы...». Этот поэтический текст отражает динамику перехода от тьмы к свету, от разрушения к созиданию. Вместе с лирическим героем мы открываем для себя то, что, несмотря на тревожные предчувствия и переживания, жизнь продолжается, сохраняется надежда, и добро в конечном итоге побеждает зло. Поэтические образы стихотворения контрастны. Так, в строчке «Взлетают лебеди с воды» птицы вроде бы символизируют красоту и грацию, однако идущая следом строка «горластая, лихая стая» создает впечатление дикой силы и агрессии, какого-то тревожного напряжения. Не всегда, когда идешь след в след, тебе гарантирован выход из чащи. Эпитеты «отважный» (миг), «протяжный» (крик) подчеркивают драматизм происходящего, где величие соединяется с трагизмом, указывают на возможный момент прощания или тяже-

лого выбора. Метафора «Земля под крыльями свинцова» напоминает о тяжести, смерти и безысходности. Кроме того, образы «вороний клюв» и «медвежий клык» служат символами зла и враждебности, усиливающими угрожающий фон произведения. Метафора «берег страхом окольцован» рождает ощущение потенциальной опасности и замкнутости жизненного пространства. Но вот в дело вступают силы добра! Появляется невесомый образ «пушинки-перышка», символизирующей любовь, хрупкость, легкость, красоту, надежду. Это своего рода жизненный ориентир, проводник, помогающий выбраться к свету из жизненных неурядиц. Авторская тональность меняется: «светлый путь», «сила добрая», «цветут сады». Эти образы говорят о возрождении, обновлении и радости жизни.

Задача человека – разглядеть эту «пушинку-перышко» среди бесконечных жизненных забот и тревог. Она поможет не сбиться с пути. И тогда каждый из нас ощутит дыхание садов, цветущих по всей земле! Таков поэтический мир Сергея Потехина, где каждый читатель найдет строки, созвучные своему настроению и душевному складу.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. *Зябликов А. В.* Провинциальная столица. Кострома, 2008. 278 с.
2. *Мешалкин А. Н.* Литература Костромского края : учеб. пособие. Кострома : Костр. гос. ун-т, 2024. 363 с.

РАЗДЕЛ III

ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЕ ОБЪЕКТЫ КОСТРОМСКОГО РЕГИОНА В КОНТЕКСТЕ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ

УДК 316.65(470.317)

Н. В. Горячев

nikita_goryachev2005@mail.ru

*(КГУ, студент, направление подготовки «Юриспруденция»,
уровень – бакалавриат)*

ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ О ВОЗРОЖДЕНИИ СОБОРНОГО КОМПЛЕКСА КОСТРОМСКОГО КРЕМЛЯ

Статья посвящена анализу общественного мнения о проекте возрождения соборного ансамбля Костромского кремля.

Костромской кремль, соборный ансамбль, общественное мнение, диалог власти и общества, культурное наследие, историческая справедливость, духовное возрождение

Сохранение и восстановление культурного наследия – сложный и многогранный процесс, затрагивающий не только материальные объекты, но и ценности, традиции, историческую память общества. Вопрос о возрождении соборного ансамбля Костромского кремля, утраченного в советские годы, стал ярким примером такой дискуссии, в которой столкнулись различные точки зрения, мнения экспертов и надежды жителей города. Целью данной работы является анализ общественного мнения о возрождении соборного ансамбля Костромского кремля, выявление ключевых аргументов сторонников и противников проекта, а также оценка влияния общественного мнения на принятие решений и реализацию данного проекта.

Костромской кремль, основанный в XII в., на протяжении столетий являлся духовным и административным центром города, его сердцем. Соборный ансамбль, включавший Успенский и Богоявленский соборы, а также колокольню, представлял собой уникальный архитектурный комплекс, отражавший историю и культуру костромской земли. В 1934 г., в период антирелигиозной кампании, соборный ансамбль был разрушен, что стало трагической потерей для города и его жителей: Кострома лишилась одного из главных своих символов.

Идея восстановления соборного ансамбля возникла в конце XX в. и постепенно получила широкую поддержку среди костромичей, общественных организаций и представителей Русской православной церкви. Восстановление кремля рассматривалось как восстановление исторической справедливости, возвращение утраченного символа города, укрепление духовных основ общества и важный фактор развития туризма.

Несмотря на широкую поддержку общественности, проект возрождения соборного ансамбля Костромского кремля вызвал критику со стороны некоторых экспертов, преимущественно историков и архитекторов, которые высказывали опасения по поводу аутентичности, целесообразности и обоснованности финансовых затрат на реализацию проекта. Так, С. Куликов, главный архитектор ЦНРПМ (Центральные научно-реставрационные проектные мастерские), отмечал, что возрождаемый ансамбль станет «новоделом» в городе, богатом памятниками подлинной старинной архитектуры, что может размыть ценность исторического наследия. С. Куликов предлагал сосредоточиться на сохранении и реставрации существующих памятников, чем создавать «имитацию» прошлого [1]. Архитектор Алексей Денисов высказывал опасение, что некоторые участники проекта могут использовать общественно значимое дело для «самопиара и воссозданный храмовый комплекс превратится в коммерческий объект, не имеющий ничего общего с духовным наследием [2].

Некоторые эксперты высказывали мнение, что значительные финансовые средства, направленные на восстановление кремля, могли бы быть более эффективно использованы для решения других, более насущных проблем города, таких, как благоустройство, ремонт дорог, развитие социальной инфраструктуры и поддержка культуры.

Несмотря на аргументы экспертов, подавляющее большинство жителей Костромы поддерживали идею возрождения соборного ансамбля. Для многих костромичей восстановление кремля было делом чести и долга перед предками, способом вернуть городу утраченную святыню. Неслучайно жители региона активно участвовали в пожертвованиях на восстановление собора [3; 4]. Сторонники проекта рассматривали возрождение кремля как восстановление исторической справедливости, как возвращение к традициям и вековому укладу. Заместитель председателя Костромской областной думы Иван Богданов, например, выражал уверенность, что восстановление соборного комплекса кремля укрепит духовные основы общества и будет способствовать сохранению исторической памяти [5].

Еще один серьезный довод в защиту реализации проекта: восстановленный соборный ансамбль рассматривался как фактор привлечения туристов. Это, несомненно, важный фактор развития экономики города. По словам губернатора Костромской области Сергея Ситникова, проект возрождения кремля важен для региона в архитектурном плане, а также с точки зрения развития туризма, так как объект привлекает внимание гостей города. Реализация проекта (даже в частичном объеме), действительно, позволила Костромскому кремлю стать местом притяжения российских и зарубежных туристов, еще плотнее интегрировав его в туристические маршруты центрального региона [6]. Позиции сторон в дискуссии о восстановлении соборного комплекса Костромского кремля были изучены и проанализированы в некоторых научных исследованиях [7; 8; 9].

Власти города и области, учитывая результаты социологических исследований и активную позицию общественности, приняли решение о реализации проекта восстановления соборного ансамбля Костромского кремля. При этом

в процессе реализации проекта учитывались также мнения и предложения экспертов, что позволило внести некоторые коррективы и избежать возможных ошибок.

Вопрос о возрождении соборного ансамбля Костромского кремля стал примером эффективного диалога власти и общества, сложного взаимодействия между общественным мнением, экспертной оценкой и политической волей. Проект, несмотря на критику со стороны экспертов, был реализован благодаря активной поддержке населения, увидевшего в нем не только восстановление исторического памятника, но и символ духовного возрождения и экономического развития города. Дискуссии вокруг этого проекта показали важность учета различных точек зрения, поиска компромиссов и выработки решений, направленных на сохранение исторического наследия и улучшение качества жизни граждан.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. «Воссоздание» Костромского кремля: благодеяние или варварство? URL: <https://life.kostromka.ru/stroitelstvo-15554/> (дата обращения: 08.04.2025).
2. Алексей Денисов: Кремль уже стал центром притяжения. URL: <https://kostroma-kreml.ru/archives/8053> (дата обращения: 09.04.2025).
3. Власти Костромы собирают мнения горожан о восстановлении кремля. URL: <https://ria.ru/20130829/959426398.html> (дата обращения: 10.04.2025).
4. Костромичи насобирали 200 тысяч рублей на восстановление кремля. URL: <https://gtrk-kostroma.ru/news/kostromichi-mogut-pouchastvovat-v-vossozdanii-kremlya/> (дата обращения: 10.04.2025).
5. Прямая речь: что говорят о возрождении Костромского кремля. URL: <https://kostroma-kreml.ru/pryamaya-rech> (дата обращения: 11.04.2025).
6. Восстанавливаемый Костромской кремль начал принимать туристов. URL: <https://tass.ru/obschestvo/14958643> (дата обращения: 11.04.2025).
7. Цифровая трансформация публичной сферы: от офлайн-коммуникации к онлайн-диалогу власти и общества / А. В. Зайцев, Ф. Т. Ахунзянова, А. В. Зябликов, А. А. Максименко // Социодинамика. 2023. № 10. С. 96–108.
8. Взаимодействие власти и общества в онлайн-диалоге (на примере Костромской области) / А. В. Зябликов, А. А. Максименко, Ф. Т. Ахунзянова, А. В. Зайцев // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия «История и право». 2023. Т. 13, № 6. С. 28–46.
9. Оценка населением эффективности цифровой коммуникации глав регионов в интернет-диалоге «власть – общество» / А. А. Максименко, А. В. Зайцев, О. С. Дейнека, А. В. Зябликов, Ф. Т. Ахунзянова // Регионоведение. 2024. Т. 32, № 2(127). С. 217–241.

УДК 338.48(470.317)

П. Н. Жукова

polinakliueva@gmail.com

(КГУ, студент, направление подготовки «Туризм»,

направленность «Туроперейтинг и онлайн-технологии в туризме»,

уровень – бакалавриат)

МАРКЕТИНГОВАЯ ПОЛИТИКА ХРАМОВОГО КОМПЛЕКСА КОСТРОМСКОГО КРЕМЛЯ КАК ОБЪЕКТА ТУРИСТСКОГО ПОКАЗА

Анализируется продуктовая, ценовая и коммуникативная маркетинговая политика храмового комплекса Костромского кремля. Выявляются ее сильные стороны и просчеты.

Маркетинговая политика, объект туристского показа, храмовый комплекс Костромского кремля, экскурсия, тур, туристский продукт

Актуальность выбора тематики работы обусловлена следующим феноменальным превращением: из места, которое являлось предметом грустных дум об утраченной красоте, сегодня Костромской кремль превратился в динамичный центр притяжения, демонстрирующий великолепный пример сохранения и возрождения культурного наследия Российской Федерации. Однако для повышения конкурентоспособности необходима грамотная маркетинговая политика, учитывающая современные тенденции туризма и потребности посетителей.

Костромской кремль – историческое и туристское ядро города Костромы, занимавшее высокий холм на левом берегу Волги. Первоначальный архитектурный комплекс, сохранявшийся до 1934 г., был взорван и разобран. В 2015–2023 гг. был воссоздан Богоявленский собор с колокольной, освящение которого состоялось 25 сентября 2023 г. [1].

Костромской кремль, как туристский объект, демонстрирует продуманную и многогранную стратегию привлечения посетителей, основанную на разнообразии предлагаемых услуг и программ. Его продуктовая политика выходит далеко за рамки обычной обзорной экскурсии, стремясь удовлетворить самые разнообразные запросы гостей – от школьников до взрослых туристов, предпочитающих индивидуальный подход. Обзорные экскурсии, являющиеся классическим вариантом знакомства с историей и архитектурой кремля, представляют собой фундамент туристского предложения.

Однако Костромской кремль предлагает образовательные программы, специально разработанные для школьников. Для тех, кто предпочитает индивидуальный подход и гибкий график, предлагаются персонализированные экскурсии, позволяющие адаптировать маршрут и темп осмотра под конкретные пожелания гостей. Кроме того, продуманная система подарочных сертификатов предоставляет отличную возможность сделать оригинальный подарок, подарив близким незабываемые впечатления от посещения Костромского кремля. Но экскурсии – лишь часть широкого спектра услуг, предлагаемых комплексом.

Для повышения привлекательности и расширения возможностей активного отдыха, Костромской кремль организует мастер-классы, позволяющие гостям не только пассивно наблюдать, но и активно участвовать в творческом процессе. Это могут быть мастер-классы по изготовлению традиционных костромских кушаний, например, сбитня, или участие в росписи пряников, с возможностью унести с собой частичку местной культуры.

Культурные мероприятия, такие, как концерты духовной музыки, тематические вечера, создают атмосферу погружения в историю и культуру края, дополняя экскурсионную программу яркими и запоминающимися событиями. Привлекательность предложения усиливается за счет успешного сотрудничества с гостиницей «Воскресенская» и «Кремлевским кафе», которые обеспечивают туристам комфортное проживание и питание, что делает посещение кремля максимально удобным и приятным. Однако, несмотря на очевидные преимущества и продуманность стратегии, Костромской кремль имеет потенциал для дальнейшего развития.

Одной из заметных слабых сторон является ограниченный ассортимент сувенирной продукции. Данный вывод мы сделали на основе проведения опроса в Google Forms. В опросе приняло участие 120 человек, 48 % которых не проявили интереса к сувенирной продукции. Несмотря на наличие сувениров, их тематическое разнообразие недостаточно, что препятствует созданию более полного и запоминающегося впечатления от посещения.

Расширение ассортимента за счет добавления открыток с видами кремля, реплик исторических артефактов, изделий местных мастеров позволило бы не только увеличить доход, но и создать более сильный маркетинговый эффект, оставляя у туристов приятные воспоминания, ассоциирующиеся именно с Костромским кремлем, а не с абстрактными, не связанными с местом сувенирами. Введение такого рода изменений позволило бы кремлю укрепить свою позицию на туристском рынке и привлечь еще большее количество посетителей.

В ценовой политике Костромской кремль демонстрирует дифференцированный подход к формированию цен на входные билеты. Наличие льготных тарифов для детей, студентов и пенсионеров – это безусловный плюс, делающий посещение достопримечательности более доступным для широкого круга посетителей. Такой подход способствует социальной ответственности и расширению аудитории. Доступные цены в гостинице «Воскресенская», расположенной в непосредственной близости от кремля, являются дополнительным привлекательным фактором для туристов. Удобство расположения в сочетании с умеренной стоимостью проживания делает этот вариант весьма конкурентоспособным на рынке гостиничных услуг Костромы. Наличие скидок на сувенирную продукцию для тех, кто приобретает билеты на экскурсии, стимулирует дополнительные продажи и повышает общую выручку. Это грамотный маркетинговый ход, позволяющий повысить средний чек посетителя и создать ощущение дополнительной выгоды.

Однако наблюдается неравномерность в ценообразовании. Среди них – разница в стоимости билетов для иностранных граждан и россиян. Более высокая цена для иностранных туристов может негативно сказаться на лояльности

этой категории посетителей. Это потенциальная потеря прибыли, так как иностранные туристы часто готовы платить больше за качественный сервис и уникальный опыт, но к неоправданно завышенным ценам эта категория посетителей отнесется негативно.

Аналогичная ситуация наблюдается и с ценами в «Кремлевском кафе». Завышенные цены создают у посетителей негативное впечатление. Это может привести к снижению посещаемости кафе и к отрицательным отзывам, которые, в свою очередь, повлияют на общий имидж Костромского кремля. Отсутствие пакетных предложений, таких как семейные билеты или комбинированные билеты на посещение кремля и других объектов, ограничивает потенциал привлечения семейных групп и организованных туристских групп. Введение таких предложений могло бы значительно увеличить спрос и доход.

Рассмотрим коммуникативную политику Храмового комплекса. Костромской кремль демонстрирует активность в продвижении своего бренда в социальных сетях. Ежедневная публикация контента в сообществах «Экскурсии по Костромскому кремлю» и «Кремлевское кафе» позволяет поддерживать постоянный интерес аудитории, информировать о новостях и специальных предложениях. Официальный сайт Костромского кремля занимает лидирующие позиции в поисковой выдаче Яндекс-справочника, что говорит о высокой эффективности работы по поисковой оптимизации. Участие в туристских выставках (например, Международный форум «Интурмаркет», март 2025 г.), позволяет расширить круг потенциальных посетителей и установить контакты с партнерами [2].

Отметим, что, несмотря на активность в социальных сетях и участие в выставках, наблюдается отсутствие единой методологии работы с посетителями. Это приводит к несогласованности в предоставлении информации и негативно влияет на общее впечатление от посещения. Проблемы с записью на экскурсии, когда менеджер не может предоставить четкую информацию о заказе групповых экскурсий, указывает на необходимость улучшения организации работы с клиентами.

Необходимо разработать и внедрить систему стандартизированного обслуживания, которая обеспечит одинаково высокий уровень сервиса для всех посетителей, независимо от канала связи или типа запроса. Это включает в себя разработку четких инструкций для сотрудников, совершенствование системы онлайн-бронирования и обеспечение оперативной обратной связи на все запросы. Без решения этих проблем положительное впечатление от активного продвижения может быть легко нивелировано негативным опытом непосредственного взаимодействия с персоналом. Поэтому, наряду с дальнейшим развитием онлайн-присутствия, крайне важно уделить внимание улучшению качества обслуживания и созданию единого стандарта взаимодействия с туристами [3; 4].

Оптимизация маркетинговой политики Костромского кремля позволит повысить его узнаваемость, привлекательность и посещаемость. Ключевые направления включают создание сильного бренда, активное продвижение в цифровом пространстве, развитие инфраструктуры и организацию уникальных ме-

роприятий. Это превратит Костромской кремль в один из самых популярных туристских объектов России.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Костромской кремль : сб. материалов / сост. А. В. Семенова. Кострома : Костр. епархия Русской Православной церкви, 2018. 552 с.
2. Деловая программа XX Международной выставки-форума гостеприимства регионов «ИНТУРМАРКЕТ». URL: <https://www.itmexpo.ru/about/program> (дата обращения: 02.04.2025).
3. Взаимодействие власти и общества в онлайн-диалоге (на примере Костромской области) / А. В. Зябликов, А. А. Максименко, Ф. Т. Ахунзянова, А. В. Зайцев // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия «История и право». 2023. Т. 13, № 6. С. 28–46.
4. Карпова С. В., Мхитарян С. В., Русин В. Н. Маркетинговый анализ. Теория и практика : учеб. пособие для вузов / под общ. ред. С. В. Карповой. М. : Юрайт, 2021. 181 с.

УДК 069.6(470.317)

В. С. Исаева

sararotenberg30@gmail.com

*(КГУ, студент, направление подготовки «Юриспруденция»,
уровень – бакалавриат)*

КОСТРОМСКОЙ МУЗЕЙ «ДОМ ГОРОДСКОГО ГОЛОВЫ Г. Н. БОТНИКОВА» В ОТКЛИКАХ ПОСЕТИТЕЛЕЙ

В статье рассматривается история музея «Дом городского головы Г. Н. Ботникова» в Костроме. На основе отзывов посетителей анализируются место этого объекта в культурном пространстве города.

История музея, городской глава, экспозиция и экспонаты, экскурсионная программа, историко-культурный ландшафт, отзывы посетителей

В самом центре Костромы, на улице Свердлова, обосновался частный музей «Дом городского головы Г. Н. Ботникова», посвященный памяти одного из самых популярных градоначальников города – Геннадия Николаевича Ботникова, который занимал должность городского головы с 1898 по 1912 г.

Музей расположился в стенах старинного особняка, интерьеры которого воссоздают образ городской усадьбы начала XX в. Жилые интерьеры возрожденной усадьбы дают посетителям окунуться в атмосферу быта и светской жизни российского провинциального купечества. В просторных комнатах расположилась очаровательная коллекция предметов старины: выставлены типичные для своего времени предметы мебели, декора и домашней

утвари, которые даже спустя более века хранят память о своем владельце. Одна из особенностей музея – здесь можно свободно ходить без всяких ограничений, и даже трогать руками многие старинные экспонаты.

В 1908–1914 гг. этот особняк, действительно, принадлежал Геннадию Николаевичу Ботникову – состоятельному костромскому купцу и городскому голове, члену III Государственной думы от Костромской губернии, а также известному общественному деятелю Костромы. Меценат выделял немалые личные сбережения на благотворительность и благоустройство города, так, например, за его счет обустроили сквер в центре города, который до сих пор называют «Ботниковским». При начальственном участии Геннадия Николаевича в Костроме появились электростанция, пожарное депо и общественная библиотека, открыт ряд учебных заведений, проложена телефонная сеть, введена обязательная нумерация домов и многие другое [1].

Свой дом городской голова (мэр) Костромы Геннадий Николаевич Ботников возвел, готовясь к грядущему юбилею – 300-летию царствующего Дома Романовых. Здание на Благовещенской улице возвели в 1907 г. С началом Первой мировой войны Ботников передал свой особняк под госпиталь для увечных воинов. После 1917 г. дом неоднократно менял свое назначение. Здесь были уголовный розыск, затем ЖЭК. В 90-е г. XX в. здесь, как поговаривали, обосновалась бандитская «малина» [2].

Музей в доме Ботникова был создан в 2014 г. Николаем Викторовичем Кузовлевым при содействии программы «Частная инициатива в поддержку Русской провинции» и проекта «Русское музейное дело».

Музей воссоздан как жилой дом, где каждый посетитель готов почувствовать себя гостем купца Ботникова. Двери музея открывает экскурсовод, начиная свой рассказ о быте русской провинции на рубеже исторических эпох.

Экспозиция музея состоит из девяти залов, с восстановленными интерьерами конца XIX – начала XX в. В просторных и уютных комнатах представлена характерная для этого периода времени оригинальная резная мебель, люстры, посуда и предметы домашнего обихода. Есть небольшая картинная галерея [1].

Каждый музейный экспонат раскрывает небольшую часть жизни крупного купеческого города, приоткрывая тайны и загадки ушедших времен. Многие вещи, по рассказу экскурсовода, были найдены на чердаке и в огороде возле дома и бережно восстановлены. Почти все экспонаты можно трогать руками.

Среди бесчисленных экспонатов музея встречаются старинные фотографии, предметы мебели и быта, а также коллекция французских шпалер-гобеленов из тончайшего шелка, созданных по безвозвратно утраченной технологии.

Изучив интернет-ресурсы, мы проанализировали отзывы посетителей музея и сделали следующие выводы (табл.): у музея 5 баллов и 1631 оценка, а также 937 отзывов [3].

Большинство посетителей отмечают уютную атмосферу музея, которая позволяет погрузиться в историю города и жизни его известных жителей. Многие подчеркивают важность сохранения таких исторических объектов, поскольку они помогают лучше понять прошлое и сохранить культурное наследие.

Т а б л и ц а

Критерий	% одобрения	Количество отзывов
Впечатления	99	929
Экскурсии	98	731
Персонал	97	566
Выставка	100	288
Интерьер	95	99
Групповые экскурсии	92	64
Билет	92	24
Живопись	100	21
Архитектура	94	18
Время ожидания	83	18
Расположение	93	18
Интерактив	94	17
Творчество	100	17

Экспозиция музея получила положительные оценки за свою полноту и разнообразие. Посетители отмечают интересные экспонаты, рассказывающие о жизни и деятельности Г. Н. Ботникова, а также о развитии города в конце XIX – начале XX в. Особое внимание уделяется деталям интерьера, которые передают дух эпохи.

Экскурсионная программа музея также вызывает положительные отклики. Гидам удастся интересно и доступно рассказать о событиях прошлого, что делает посещение музея увлекательным и познавательным. Некоторые посетители даже рекомендуют посещать музей именно с экскурсией, чтобы глубже окунуться в атмосферу того времени.

Многие посетители отмечают образовательную ценность музея, особенно для школьников и студентов; обращают внимание на то, что Дом Ботникова помогает расширить знания о местной истории и культуре, а также способствует развитию интереса к изучению родного края.

Несмотря на многочисленные положительные отзывы, некоторые посетители указывают на необходимость улучшения инфраструктуры вокруг музея (например, парковки), а также отмечают недостаточное количество информационных материалов на иностранных языках.

Музей «Дом городского головы Г. Н. Ботникова» оставляет положительное впечатление у большинства посетителей. Этот объект является важным элементом историко-культурного ландшафта Костромы, он предлагает гостям интересную экспозицию и качественную экскурсионную программу. Улучшение некоторых аспектов обслуживания позволит сделать музей еще более привлекательным для широкой аудитории.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Дом-музей «Дом городского головы Г. Н. Ботникова». URL: <https://www.tourister.ru/world/europe/russia/city/kostroma/museum/37356?ysclid=m8x7re22z1141331775> (дата обращения: 28.03.2025).

2. Дом городского головы Г. Н. Ботникова в Костроме. URL: <https://kraeved1147.ru/dom-botnikova/> (дата обращения: 28.03.2025).
3. Музей «Дом городского головы Г. Н. Ботникова» (Россия, Кострома) – отзывы. URL: https://yandex.ru/maps/org/dom_gorodskogo_golovy_g_n_botnikova/1619721613/reviews/?ll=40.931556%2C57.766905&z=16 (дата обращения: 01.04.2025).

УДК 008(470.317)

А. Е. Краснолобова

nlucik90@gmail.com

(КГУ, студент, направление подготовки «Лингвистика»,

направленность «Иностранные языки и межкультурная коммуникация»,

уровень – бакалавриат)

АЛЛЕЯ РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ КАК ЭЛЕМЕНТ ГОРОДСКОГО ЛАНДШАФТА КОСТРОМЫ

Статья посвящена истории появления в Костроме «Аллеи русской культуры». Выявляется отношение костромичей к этому культурному и ландшафтному объекту.

Аллея русской культуры, Костромская филармония, великие деятели русской культуры, проект «Аллея российской славы»

Аллея русской культуры в Костроме – это не только недавно возведенный градостроительный объект, но и значимый элемент городского культурного ландшафта.

Аллея была торжественно открыта 8 сентября 2023 г. в сквере за Костромской филармонией. Это место выбрано не случайно: находящаяся рядом областная филармония является культурно-музыкальным центром Костромы, а расположившаяся неподалеку областная универсальная библиотека – признанным центром просветительской и научной работы. Открытие было приурочено к проведению пятого открытого фестиваля книги «Читай, Кострома», который включает в себя книжную ярмарку, интерактивные игры для детей и многие другие образовательные и просветительские мероприятия [1].

Структурно и композиционно Аллея представляет собой дугообразную дорожку, вдоль которой установлены десять скульптур-бюстов выдающихся деятелей русской культуры: Александра Сергеевича Пушкина, Михаила Юрьевича Лермонтова, Фёдора Михайловича Достоевского, Александра Александровича Блока, Анны Андреевны Ахматовой, Сергея Александровича Есенина, Василия Макаровича Шукшина, Федора Ивановича Шаляпина, Мстислава Леопольдовича Ростроповича и Николая Андреевича Римского-Корсакова. Каждое изваяние содержит краткую информацию о деятеле и его вкладе в русскую культуру, здесь же приведены цитаты, выгравированные на гранитных таблич-

ках и характеризующие художественный мир этих писателей, поэтов, композиторов, музыкантов.

Аллея русской культуры – часть всероссийского проекта «Аллея российской славы», инициатором которого является Михаил Леонидович Сердюков, предприниматель и меценат из Краснодара. Проект берет свое начало в 2010 г. Его целями являются воспитание и укрепление в гражданах России чувства русской национальной идентичности, укрепление чувства гордости за родную культуру и историю, воспитание патриотизма среди населения путем увековечения памяти выдающихся соотечественников, что послужит последующим источником и средством политического и экономического возрождения страны. Помимо России, некоторые памятные знаки были установлены в Белоруссии, Германии, США, на Украине [2]. Сведения об источниках финансирования разнятся: есть информация о том, что заявки на бесплатную установку скульптур формируются за счет пожертвований граждан для храмов, военных училищ и кадетских корпусов, по другим утверждениям, данный проект реализуется на собственные средства Михаила Сердюкова [3].

Решение об установке бюстов было принято исходя из концепции семейного парка, коей и является территория за филармонией: это пространство включают в себя две зоны, культурную и зону отдыха [4]. Скульптурные объекты выполняют несколько функций: градостроительную, просветительскую, патриотическую. Скульптуры были получены Костромой безвозмездно, однако на их перевозку и установку были потрачены городские деньги [5]. В сентябре 2023 г. в Администрации города Костромы прошло экстренное заседание комиссии по наименованию элементов уличной сети, на котором было принято решение официально назвать дорожку у десяти бюстов Аллеей русской культуры. Альтернативный вариант (Аллея деятелей искусств) был отвергнут, так как «усреднял» и формализовывал вклад известных людей в русскую культуру [4].

Появление Аллеи вызвало неоднозначную реакцию многих костромичей. Интересно, что дискуссия началась уже после установки объекта. Некоторые эксперты раскритиковали идею за ее непродуманность: композицию из железобетонных конструкций называли «винегретом», «мемориалом» и «кладбищем» [5]. Другие участники дискуссии отметили, что бюсты город получил безвозмездно, а «дареному коню в зубы не смотрят». Предприниматель Александр Клещёв иронично сравнил Кострому с уругвайской нищей, которая отказывается от милостыни, потому что ей подали не то, что той хотелось [5]. Прозвучали и весомые аргументы в пользу Аллеи: если в «соседней стране» происходит активная «отмена» русской культуры, то в России должны приложить все усилия для ее сохранения и для увековечивания памяти о людях, формирующих культурный код страны. Эксперты призвали к защите русской культуры, ее достижений и ценностей. Директор Костромской областной универсальной научной библиотеки Эдуард Соколов выразил недоумение такого рода: «Сегодня есть некоторые товарищи, которые выступают против установки бюстов наших великих писателей, композиторов» [5].

Проблемой стало то, что на уже установленных в российских городах бюстах имеются ошибки в надписях, неточности в изображениях мундиров

и орденов. К сожалению, эти «опечатки» не обошли и Кострому – некоторые гранитные таблички скульптур с надписями пришлось заменять [6]. Ситуация с «опечатками» и огрехами странная – с учетом заверений авторов проекта в том, что они не экономили на качестве работы.

Реакция некоторых простых горожан на появление нового объекта поначалу была довольно резкой. Возмущенные жители улицы Овражной требовали убрать бюсты из их любимого сквера и начали сбор подписей [5]. Жители окрестных домов посчитали, что поставленные в ряд памятники изуродовали общественное пространство. Впрочем, постепенно мнение костромичей менялось. Согласно проведенным нами опросам, многие костромичи уже привыкли к новому ландшафтному объекту, он не вызывает общественного возмущения и раздражения. Кто-то из жителей говорит: «как будто тут и были». По мнению жителей, если убрать эти скульптуры, то пейзаж станет весьма пустым; скульптуры добавили привлекательности скверу. Уже в сентябре 2023 г. местные СМИ фиксировали, что костромичи активно посещают сквер за филармонией, ищут возможность прогуляться у нового арт-объекта, делают фотографии рядом с ним, с интересом изучают его [7, 8].

Дискуссия об Аллее русской культуры в Костроме и поиск новых, более эффективных способов взаимодействия власти и общества стали предметом некоторых научных публикаций [9; 10].

Сегодня можно сказать, что жителям города полюбился новый арт-объект. Сюда приходят для прогулок, в том числе семейных. Аллея русской культуры стала органичным элементом городского пространства. Сегодня рядом со сквером появилась еще одна новая рекреация – Парк семей защитников Отечества. Есть все основания полагать, что на этой территории будет кипеть культурная жизнь, соседствующие сквер и парк площадка станут для горожан и гостей города центром притяжения, здесь будут проводиться мероприятия музыкального, литературного и поэтического характера.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Дума города Костромы : официальный сайт. URL: <https://duma.kostroma.ru/2023/09/08/v-kostrome-torzhestvenno-otkryli-alleju-russkoj-kultury/> (дата обращения: 03.04.2025).
2. История.пф. : исторический портал. URL: <https://histrf.ru/read/articles/allieia-rossiiskoi-slavy-nravstviennyi-orientir-dlia-budushchikh-pokolienii> (дата обращения: 03.04.2025).
3. Официальный сайт Общественный совет по содействию Государственной комиссии по подготовке к празднованию 200-летия победы России в Отечественной войне 1812 года : официальный сайт. URL: <http://www.sovet1812.ru/proekt/rosslava.html> (дата обращения: 03.04.2025).
4. Администрация города Костромы : официальный сайт. URL: <https://grad.kostroma.gov.ru/news/detail.php/179874> (дата обращения: 03.04.2025).

5. KostromaNews : информационный сайт, публикация от 08.09.2023. URL: <https://www.kostroma.news/news/ustanovku-strannyh-byustov-za-filarmoniejv-kostrome-nazvali-otvetom-ukraine/> (дата обращения: 03.04.2025).
6. Российская еженедельная общественно-политическая газета «Аргументы и Факты» : официальный сайт, публикация от 21.09.2023. URL: https://kostroma.aif.ru/culture/kostromichi_nashli_oshibki_na_byustah_allee_slavy_rossii (дата обращения: 03.04.2025).
7. Российский региональный еженедельник «Московский Комсомолец» : официальный сайт, публикация от 08.09.2023. URL: <https://kostroma.mk.ru/social/2023/09/08/kostromicham-polyubilas-novayagorodskaya-dostoprimechatelnost-alleya-russkoj-kultury.html> (дата обращения: 03.04.2025).
8. Федеральное новостное интернет-издание «Комсомольская правда» : официальный сайт, публикация от 22.09.2023. URL: <https://www.kostroma.kp.ru/daily/27559.5/4827280/> (дата обращения: 03.04.2025).
9. Взаимодействие власти и общества в онлайн-диалоге (на примере Костромской области) / А. В. Зябликов, А. А. Максименко, Ф. Т. Ахунзянова, А. В. Зайцев // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия «История и право». 2023. Т. 13, № 6. С. 28–46.
10. Оценка населением эффективности цифровой коммуникации глав регионов в интернет-диалоге «власть – общество» / А. А. Максименко, А. В. Зайцев, О. С. Дейнека, А. В. Зябликов, Ф. Т. Ахунзянова // Регионология. 2024. Т. 32, № 2(127). С. 217–241.

УДК 792.97(470.317)

Т. В. Баширов

tim.baschirow2016@yandex.ru

(КГУ, студент, направление подготовки «Юриспруденция»,
уровень – бакалавриат)

КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ТЕАТР КУКОЛ В ОТЗЫВАХ ПОСЕТИТЕЛЕЙ

В статье анализируются отзывы посетителей Костромского областного театра кукол с целью выявления ключевых аспектов восприятия театральной деятельности, определения ее сильных и слабых сторон. Исследование основано на анализе отзывов, размещенных на различных онлайн-платформах, и позволяет наметить пути дальнейшего развития театра кукол.

Театр кукол, зрительская оценка, восприятие театра, анализ отзывов, качество декораций и костюмов

Костромской областной театр кукол – уникальный объект. Он объединяет и взрослых, и детей за просмотром различных постановок с использованием

кукол, управляемых людьми. Анализируя отзывы посетителей театра, мы можем выявить, какую роль играет это учреждение в формировании культурного пространства региона.

Перед тем как приступить к непосредственному разбору отзывов посетителей театра, хотелось бы сделать небольшой историко-культурный экскурс. Костромской областной театр кукол был создан в 1936 г. Он является одним из старейших кукольных театров России. Основанный артистами ТЮЗа, он долгое время не имел собственного помещения, но активно работал даже в годы войны. В 1946 г. театр был отмечен на Всероссийском смотре, а в 1957 г. произвел настоящий фурор на Всесоюзном фестивале, получив множество наград. Спектакли отличались новаторством и мастерством исполнения. В 1966 г. театр был занесен в Книгу трудовой славы Костромы. В 1946 г. театр получил здание бывшей читальни, которое потом было реконструировано. В 1990-е гг. труппа успешно гастролировала по Европе. Сегодня Костромской театр кукол – активный участник фестивалей. Главным достижением последних лет стала «Золотая маска» (2011) за спектакль «Медведь». Вторая «Золотая маска» (2018) за спектакль «Снегурочка» подтвердила высокий уровень театра, сотрудничающего с современными мастерами. В год театр посещают около 50 000 зрителей [1].

Теперь перейдем к следующей части исследования – анализу отзывов посетителей Костромского областного театра кукол. Основные зрительские оценки были взяты с интернет-сайтов. На сайте приобретения билетов QuickTickets на момент написания данной работы можно отметить, что 320 отзывов относятся к положительным, и лишь около 13 отзывов – к отрицательным [2]. Тем не менее, следует учитывать как позитивные, так и негативные оценки зрителей.

Большая часть посетителей отмечает высокое качество декораций и костюмов, отличную игру актеров и их контакт с вовлеченной аудиторией, креативность постановщиков. Некоторые зрители так же оценили и другие составляющие театра (например, встречающий персонал, звукооператоров). Много отзывов включает указания на эмоциональную часть восприятия театра, в особенности восприятия театра кукол детьми. То есть зрители описывают впечатления от постановок (восторг), состояние, испытанное во время просмотра (плач, смех, глубокое погружение в сюжет). Также отмечается содержательная часть представлений: их познавательный и поучительный характер, сосредоточенность на важных для человека темах. Проявляется тенденция на положительную оценку со слов ребенка («понравилось», «было весело» и т. п.), то есть прослеживается воздействие на чувственную и эмоциональную сферу целевой аудитории. Также большое количество посетивших театр людей хотели бы побывать и на других постановках.

Обращает на себя внимание то, что даже вроде бы положительные отзывы содержат некоторые замечания. К ним можно отнести, например, недостаток музыки, неподходящую озвучку (записанные голоса), относительную «скучность» некоторых сцен, нехватку эмоций, проблемы с сервисом (пересадки, нерешенные администрацией хозяйственные вопросы и порожденные с этим неудобства), дискомфорт, связанный с параллельным ведением ремонтных работ. Не все довольны продолжительностью постановок, разграничением

категорий детской целевой аудитории (этот фактор зависит от развития детей, их восприятия мира, поэтому чаще всего он субъективен). Показательно, что такие критические уточнения получили распространение с начала 2022 г., когда в здании театра начался ремонт.

Перейдем к характеристике отрицательных отзывов. Около четверти негативных оценок, представленных в обозначенном контенте, указывают на то, что спектакль и игра актеров зрителям просто не понравились (без конкретного обоснования). Мотивировка мнения встречается не часто, поэтому такие отзывы особенно ценны. Один из посетителей театра отмечает плохое качество кукол постановки «Винни Пух», и нудность самого спектакля, который вызывал большие ожидания, но в итоге разочаровал. Еще один зритель отмечает неоправданные ожидания. Другой отзыв фиксирует такой недостаток, как продолжительность спектакля в 30 минут (неясно – мало или много) и высокую цену билетов. Есть зрители, не довольные тем, что некоторые интерпретации сюжетов выглядят несоответствующими основному произведению. Один зритель указал на то, что временное здание создает неблагоприятные условия для посещения, а актеры после спектакля не взаимодействуют с аудиторией. Другие негативные оценки связаны с несоответствием спектаклей отдельным возрастным категориям, возможной опасностью спецэффектов (для детей с заболеваниями), некоторой организационной неразберихой.

Рассмотрим еще два интернет-ресурса, на которых были оставлены отзывы посетителей. Это 2ГИС и Яндекс Карты [3; 4]. В 2ГИС все 15 отзывов (средняя оценка 5.0) являются положительными и подтверждают достоинства Костромского театра кукол (качество постановки, сюжет, впечатления, атмосфера и т.д.). В Яндекс Картах из 151 отзыва 6 – отрицательные, а средняя оценка составляет 4,5. В положительных отзывах, как и везде, отмечаются сильные стороны репертуара и театральной атмосферы. Отрицательные оценки связаны с работой администрации и персонала театра (грубое отношение и нежелание решать возникающие проблемы). Присутствуют отрицательные комментарии, схожие с такими же в источнике QuickTickets, по поводу сюжета и ремонта здания.

Таким образом, зрительская оценка Костромского театра кукол в большинстве своем зависит от субъективного восприятия, так как большая часть целевой аудитории – не профессионалы в сфере театра и кукол, а просто ценители хороших впечатлений. Следует отметить, что одни и те же люди оставляют несколько отзывов в разное время. Это значит, что театр кукол, действительно, привлекает зрителей: они приходят на постановки не единожды. Отрицательные отзывы, в целом, содержат конструктивную критику недочетов, над устранением которых администрации театра нужно работать.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Кукольный театр в Костроме // Туристер. URL: <https://www.tourister.ru/world/europe/russia/city/kostroma/theatres/34002> (дата обращения: 12.03.2025).

2. Отзывы об организации «Костромской областной театр кукол» // QuickTickets. URL: <https://quicktickets.ru/kostromskoy-oblastnoy-teatr-kukol/reviews?ysclid=m8tvaabjf9646543956> (дата обращения: 29.03.2025).
3. Отзывы о Костромском областном театре кукол, Островского, 5, Кострома // 2ГИС. URL: <https://2gis.ru/kostroma/firm/4785602885059824/tab/reviews?m=40.919167%2C57.766812%2F16.65> (дата обращения: 30.03.2025).
4. Костромской областной театр: отзывы // Яндекс Карты. URL: https://yandex.ru/maps/org/kostromskoy_oblastnoy_teatr_kukol/1022933982/reviews/?ll=40.921711%2C57.767601&z=16 (дата обращения: 30.03.2025).

УДК 739(470.317)

В. В. Козлова

banduel9@gmail.com

(КГУ, студент, направление подготовки «Журналистика и цифровые медиакоммуникации», уровень – бакалавриат);

О. Ю. Крупинова

krupinova2004@gmail.com

(КГУ, студент, направление подготовки «Журналистика и цифровые медиакоммуникации», уровень – бакалавриат)

АРТ-ОБЪЕКТ «БРОНЗОВАЯ СОБАКА» В КОСТРОМЕ В ОЦЕНКАХ КОСТРОМИЧЕЙ И ГОСТЕЙ ГОРОДА

Арт-объект «Бронзовая собака» в Костроме рассматривается в контексте мнений и оценок костромичей и гостей города.

Арт-объект, пожарный пес, городское пространство, культурный ландшафт, туристическая достопримечательность, опрос жителей

В 2009. Г. на Сусанинской площади в Костроме появился необычный арт-объект – бронзовая собака. В народе ее сразу окрестили Бобкой, вспомнив, что в начале XX в. известный писатель-костромич Владимир Леонович выступил с идеей увековечить подвиг и образ пожарного пса Бобки, ставшего городской легендой [1].

Вряд ли пожарный пес был из породы бассет-хаундов, но это детали. Суть же состоит в том, что бронзовый пес сразу полюбился костромичам, стал туристической достопримечательностью. Чуть позже рядом с фигурой собаки появился бронзовый шар-копилка для сбора пожертвований на содержание животных.

Реальный Бобка обитал в пожарной части (знаменитая пожарная каланча на современной Сусанинской площади). Он сопровождал брандмейстеров на выездах и помогал им спасать из огня людей и вещи. К несчастью, Бобка погиб под колесами пожарной конки [2]. Вот, что писал о Бобке краевед Леонид Кол-

гушкин: «Каждый выезд главной пожарной команды всегда сопровождала большая, мохнатая, рыжая собака из породы волкодавов, по кличке Бобка, об- щий любимец всех пожарных работников. Говорили, что на пожарах она не раз выносила из горящих домов детей. При звуке пожарного колокола этот посто- янный и бессменный дежурный первым выскакивал в открытые ворота и всегда бежал сбоку головной упряжки. Будучи уже очень старым, Бобка как-то под- вернулся под пожарные дроги и был задавлен насмерть. Из его шкуры сделали чучело, которое сохранялось в команде даже в революционные годы. Много лет спустя, по военной работе, мне приходилось часто бывать в пожарных коман- дах, и я видел чучело Бобки» [3].



Рис. Арт-объект – бронзовая собака

О подвигах Бобки знали все жители Костромы. Следует отметить, что лишь за XIX век, к завершению которого относится эта история, Кострома пережила несколько масштабных пожаров, каждый раз практически выгорая до основания. К сожалению, жертв удавалось избежать не всегда. Поэтому особенно впечатляет, что в ситуациях, когда даже самые отважные могли отступить перед опасностью, эта собака преодолевала страх перед огнем: именно ее мужеству многие костромские дети были обязаны своей жизнью. Не исключе- но, что и сегодня в Костроме можно встретить потомков тех, кого спас храбрый пес по имени Бобка.

Вряд ли пожарный пес был из породы бассет-хаундов, но это детали. Суть же состоит в том, что бронзовый пес на центральной площади сразу полюбился костромичам, стал туристической достопримечательностью. Чуть позже рядом с фигурой собаки появился бронзовый шар-копилка для сбора пожертвований на содержание животных.

Проведенный нами опрос показал, что местные жители воспринимают «Бронзовую собаку» с теплотой и любопытством. Многие считают, что этот арт-объект добавляет городу шарма и привлекательности, создает уютную ат-

мосферу, учит добру, напоминает о верности и преданности. Например, молодая мама, Екатерина Рубина поделилась такими впечатлениями: «Мне очень нравится! Милый памятник. Дочке он тоже сразу приглянулся, хотела погладить. Хорошо, что такие вещи построены в городе. И это отличный способ рассказать детям о пожарных и их работе в такой доступной форме».

Молодое поколение позитивно отзывается о «Бронзовой собаке». Один из студентов КГУ Алексей поделился своим мнением: «Прикольный памятник. Оригинально, что псу посвятили. Необычно, не как все эти ленины и солдаты. Фоткаться с ним, думаю, многие будут. Да и вообще, он создает какую-то уютную атмосферу. Слышал, что пес реально существовал, значит, не просто так поставили».

Люди среднего возраста и пожилые люди тоже оценили арт-объект по достоинству. Но, как мы знаем, не бывает ничего, что нравится абсолютно всем. Один из костромичей Игорь Петрович придерживается другой точки зрения о памятнике: «Я считаю, что это сделано просто для привлечения туристов. Людям интересно будет посмотреть на что-то необычное, сфотографироваться. А, в общем-то, – глупость!..»

Как же относятся к арт-объекту не костромичи, а гости? Интересна ли эта достопримечательность людям из других регионов, слышали ли они что-то о ней?

Анна Широва из Ярославля отзывается о памятнике так: «Мы специально приехали посмотреть на этот памятник. Видели фотографии в Интернете, очень захотелось вживую увидеть. Такая милая собачка! И вообще, Кострома – очень красивый город!» Еще один турист Сергей Ерёмин, который приехал из Москвы, поделился своими впечатлениями: «Интересный памятник. Я сначала не понял, почему собака, а потом прочитал историю. Теперь понятно. Хорошо, что есть такие необычные задумки...»

Опрос жителей Костромы показал, что подавляющее большинство респондентов положительно относится к арт-объекту «Бронзовая собака». Люди отмечают его самобытность, историческую ценность, потенциал для привлечения туристов и символическое значение. Такого же мнения придерживаются и гости города. Скептическое отношение к памятнику чаще всего связано с убежденностью в том, что в городе есть более важные проблемы, нежели возведение таких недешевых «безделушек».

Несмотря на свой небольшой размер, «Бронзовая собака» стала важной частью культурного ландшафта Костромы, объединяя людей разных поколений и привлекая внимание к уникальному историко-культурному наследию региона. «Бронзовая собака» не просто элемент городского убранства, это символ добра и благодарной памяти.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Памятник собаке Бобке // Дороги России. URL: <https://www.rusroads.com/place/1496-pamyatnik-sobake-bobke> (дата обращения: 01.04.2025).

2. Пожарный пес // Туристический портал Костромской области. URL: https://kostromatravel.ru/putevoditel/malye_skulpturnye_formy_i_art_obekty/pozharnyy_pes_bobka (дата обращения: 01.04.2025).
3. Кострома уникальная. Памятник Собаке: история героического Бобки // Дзен. URL: https://dzen.ru/a/ZMd_vKtcvAVr2E0H (дата обращения: 01.04.2025).

УДК 739:008(470.317)

К. А. Лясова

Kseni.l@yandex.ru

(КГУ, студент, направление подготовки «Журналистика и цифровые медиакоммуникации», уровень – бакалавриат)

ПАМЯТНИК «СЕМЬЯ ЗАЩИТНИКА ОТЕЧЕСТВА» В КОСТРОМЕ КАК ЭЛЕМЕНТ КУЛЬТУРНОГО ЛАНДШАФТА ГОРОДА

Статья посвящена истории создания памятника «Семья защитника Отечества» в Костроме. Выявляются оценки и мнения костромичей об этом городском объекте.

Кострома, памятник «Семья защитника Отечества», ландшафтный проект, общественная дискуссия, диалог власти и общества

В последнее время в Костроме появляется немало новых памятников и арт-объектов, например, памятник бабушке Ане со Знаменем Победы в руках (2022), Аллея русской культуры (2023), малые скульптурные формы «Мазайские зайцы» (2024 год), памятник апостолу Андрею Первозванному (2025). Свое место в этом ряду занимает скульптурная группа «Семья защитника Отечества», о котором пойдет речь в нашем исследовании.

Данная скульптурная композиция открыта 31 декабря 2024 г. Событие было приурочено к завершившемуся году Семьи. Памятник, высота которого около 2,5 метров, а вес около двух тонн, установлен в сквере за зданием государственной филармонии Костромской области. Автором памятника стал костромич, заслуженный художник Российской Федерации, академик Российской академии художеств Олег Молчанов. Над эскизом он работал несколько месяцев, неоднократно его корректировал. По признанию автора, он задумывал «живую сцену», олицетворяющую основные духовные ценности российского общества: верность, любовь к Родине, крепкую семью, заботу о детях, уважение к истории и своим корням [1].

Стоит отметить, что сквер получил название «Парк семей защитников Отечества» в 2023 г., за год до установки самого памятника. Это место представляет собой овраг с озелененной благоустроенной территорией. Такая локация спровоцировала общественную дискуссию: насколько было оправданно «загонять» скульптурную композицию в овраг? Неоднозначную реакцию вызвал и сам памятник.

Мы проанализировали комментарии к новостям в социальных сетях на публичных страницах. Бурное обсуждение развернулось в городском паблике «Кострома. ВКонтакте» (55 комментариев) [2]. Также несколько отзывов жителей и гостей города мы нашли в СМИ на публичной странице «ГТРК Кострома» в социальной сети «Одноклассники» [3] и ВК-сообществе «K1NEWS.RU – Кострома» [4].

Для обобщения полученных данных мы составили диаграмму (рис. 1).



Рис. 1. Мнения костромичей и гостей города на основе анализа комментариев из различных источников

Всего в обсуждении принимали участие 47 человек. Из них шестерых – все устраивает, 13 респондентов – считают, что для скульптуры «Семья защитника Отечества» выбрано неподходящее место. Вот цитата: «Видимо, чтобы с горки не катались». Памятник в этом случае, видимо, рассматривается как ограждение, которое будет препятствовать детям кататься зимой с горки. Вторым аргумент связан с тем, что «у филармонии место литературе и музыке, а памятнику военным место – в парке Победы».

При этом 28 участников дискуссии не устроил внешний вид сына и дочери. Некоторые считают, что у мальчика странная одежда и внешность. Его показали как представителя нерусской национальности: «мигрант какой-то в семье военного». Есть такие комментарии: «он смотрит не в ту сторону и одет старомодно». Многих смутила папаха на его голове.

Нам удалось выяснить у городской администрации Костромы, что мальчик одет в кадетскую форму и она полностью соответствует современной парадной одежде учащихся кадетского корпуса.

Другие же костромичи и гости города придерживаются мнения, что лица молодого поколения имеют странное выражение: у брата и сестры ярко выражены носогубные складки и челюсть заглублена, это их старит. Лицо девочки вовсе «неестественно, как в „Сказке о потерянном времени“».

Мы решили провести опрос «Как вы относитесь к памятнику «Семье защитника Отечества?» в период с 31.03.2025 г. по 05.04.2025 г. с целью выявить, изменилось ли мнение костромичей и гостей города за несколько прошедших месяцев. Полученные результаты вошли в гистограммы (рис. 2).

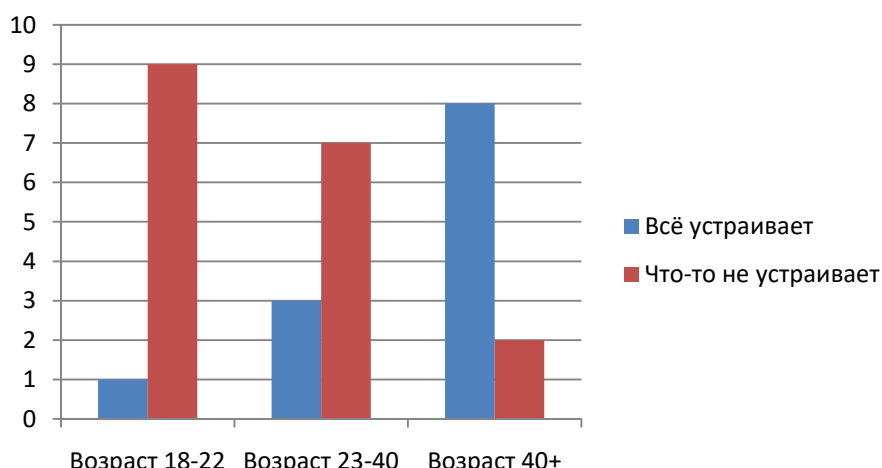


Рис. 2. Мнения костромичей и гостей города за период с 31.03.2025 по 05.04.2025

Опрос проходили люди разных возрастов. В каждой возрастной категории приняло участие 10 человек. Следовательно, всего было 30 респондентов. В возрасте от 18 до 22 лет один человек ответил, что его «все устраивает», остальные 9 – «что-то не устраивает». В возрасте от 23 до 40 лет 3 человек «все устраивает», оставшихся 7 «что-то не устраивает». В возрасте от 40 лет многие (9 чел.) проголосовали за то, что «все устраивает», один ответил: «Что-то не устраивает».

Те жители, которые придерживаются позитивного мнения о памятнике, в основном считают, что скульптура «затрагивает важную тему для современных реалий», «это возможность запечатлеть образ защитника Отечества и сформулировать главные семейные ценности на многие годы», памятник «гармонично вписывается в благоустроенную часть города».

Для выявления того, что конкретно беспокоит костромичей и гостей города в этом памятнике, мы задали еще один уточняющий вопрос: «Если вас что-то не устраивает, то объясните причину». Данные представлены в таблице.

Т а б л и ц а

Причина негативного отношения к памятнику разных возрастных групп

Возраст	18–22	23–40	40+
Причина	Неуместное расположение памятника (по мнению жителей и гостей города, нужно было расположить его или в парке Победы, или на аллее Славы, или в центре города)	Неуместное расположение памятника (жителям и гостям города хочется, чтобы он был на более видном месте). «Памятник почти в овраге расположен». «Ощущение, будто скульптуру стыдливо на задворки поставили»	Неуместное расположение памятника (жители считают, что лучше было бы разместить его в парке Победы)
	«Стоит на ржавой железной конструкции, а вокруг все перекопано»	«Мальчик кадет будто отдельно от семьи. Надо было его тоже „прилепить“ к отцу»	
	«Кадет смотрится в этой композиции отстраненно, это немного затрудняет восприятие»		

Таким образом, мнения костромичей и гостей города спустя несколько месяцев существования в Костроме памятника «Семья защитника Отечества» изменились несущественно. Респонденты так же, как и при открытии памятника, дают и позитивные, и негативные оценки.

Подводя итог вышесказанному, можно утверждать, что дискуссия, возникшая вокруг установки памятника «Семья защитника Отечества», требует от всех граждан поиска путей к более эффективному и транспарентному диалогу власти и общества.

Для минимизации негативных оценок городские структуры должны создавать более благоприятные условия для общественного обсуждения реализуемых в городе ландшафтных проектов, искать пути к диалогу, а не к конфронтации [5; 6].

Установка памятника в Костроме в декабре 2024 г. стала значимым событием для города и его жителей. Памятник символизирует уважение к профессии военного, выражает признательность ему и всем членам его семьи за самоотверженное служение Родине. Монумент способствует укреплению исторической памяти и патриотизма.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Администрация города Костромы : официальный сайт. URL: <https://grad.kostroma.gov.ru/news/detail.php/270400> (дата обращения: 01.04.2025).
2. Городское публичное сообщество «Кострома» // ВКонтакте. URL: https://vk.com/wall-37169575_238335 (дата обращения: 03.04.2025).
3. СМИ «ГТРК Кострома»: официальная страница // Одноклассники. URL: <https://ok.ru/gtrkkostroma/topic/158307893926828> (дата обращения 03.04.2025).
4. СМИ «K1NEWS.RU-Кострома» : официальное сообщество // ВКонтакте. URL: https://vk.com/wall-101793432_1151142 (дата обращения: 04.04.2025).
5. Народное голосование как форма онлайн-диалога власти и общества / А. В. Зябликов, А. А. Максименко, Ф. Т. Ахунзянова, А. В. Зайцев // Право и политика. 2023. № 12. С. 9–26.
6. Взаимодействие власти и общества в онлайн-диалоге (на примере Костромской области) / А. В. Зябликов, А. А. Максименко, Ф. Т. Ахунзянова, А. В. Зайцев // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия «История и право». 2023. Т. 13, № 6. С. 28–46.

УДК 739(470.317)

Д. Д. Кузнецова

voozd@yandex.ru

(КГУ, студент, направления подготовки «История»,
направленность «История», уровень – бакалавриат)

АРТ-ОБЪЕКТ «ЮВЕЛИР-КУСТАРЬ» КАК ЭЛЕМЕНТ ГОРОДСКОГО ЛАНДШАФТА КОСТРОМЫ

В статье рассматривается история создания арт-объекта «Ювелир-кустарь» в Костроме. Выявляется связь объекта с традициями ювелирного промысла. Обобщается мнение об объекте горожан и гостей города.

Арт-объект «Ювелир-кустарь», традиционные промыслы, ювелирные изделия, Кострома, туристический объект, жанровая скульптура, символ

Жанровая скульптура «Ювелир-кустарь» является одной из костромских достопримечательностей. Она была установлена в Костроме 20 июня 2018 г. на Воскресенской площади города в преддверии Дня ювелира и пятилетия музея ювелирного искусства. Неслучайно объект установили рядом с музеем ювелирного искусства и ювелирным центром «Аметист».

Идея создания скульптуры принадлежит владельцу магазина и ювелирного центра «Аметист» Андрею Смирнову. Он выступил не только автором, но и руководителем проекта, поддержав его финансово. Воплощением данной идеи занимался скульптор Егор Пухов и специалисты из творческой мастерской «Эра» под руководством Ивана Вдовичева. Работа над проектом длилась почти два года, выполняли работу по технологии, которую ранее не использовали в Костроме.

Основой для скульптуры стал обобщенный образ «золотых дел мастера», сидящего за рабочим верстаком и создающего ювелирные украшения. В руке ювелир-кустарь держит результат своего труда – обручальное кольцо. Скульптуру, а именно ювелира, Егор Пухов выполнил в натуральную величину. Материал – медь. Выразительная пластика и внимание к деталям делают памятник интересным с художественной точки зрения. Композиция передает не только внешний облик ювелира-кустаря, но и концентрацию, усердие и преданность мастера своему делу – качества, которые во многом определили успех костромских ювелиров.

Директор музея ювелирного искусства Денис Иванцов поведал легенду, связанную с этой скульптурой: «...Однажды один из кустарей-ювелиров, славившийся своим мастерством, создал кольцо удачи. Каждый, прикоснувшийся к кольцу, получал желаемое. Невеста получала любовь и ненаглядного жениха, бедняк – еду и богатство, хворый – излечение и долголетие. Кольцо ювелир сделал для всех. Но только вот мастер наложил на него завет на воровство и похищение. Тот, кто кольцо заберет себе, не удачу обретет, а всего лишится...» [1].

Появление жанровой скульптуры «Ювелир-кустарь» в Костроме было не случайным. Кострома издавна славится своими ювелирными традициями, уходящими корнями в глубокую древность. Местные ювелиры передавали секреты мастерства из поколения в поколение, создавая уникальные изделия, известные далеко за пределами Костромской земли. Именно этому значимому культурному и историческому наследию посвящен памятник ювелиру-кустарю.

В Костромской области по сей день выпускается значительная часть отечественных золотых и серебряных ювелирных изделий. Город Кострома по праву считается ювелирной столицей России. Как уже отмечалось, издавна мастера изготавливали здесь различные украшения: цепи, серьги, браслеты и многое другое. Изделия костромских умельцев покупали не только в провинциальных городах, но и в Москве, Санкт-Петербурге [2].

Важно, что памятник установлен в центральной части города, он органично вписался в историческую застройку, дополнив архитектурное пространство и создав новую точку притяжения для горожан и туристов. Монумент выполняет не только декоративную функцию, но и становится своеобразным символом преемственности поколений. Он напоминает современным костромичам о вкладе их предшественников в культурное и экономическое развитие края, о традициях, которые живы и сегодня. В последние годы «Ювелир-кустарь» стал популярным туристическим объектом, который включают в большинство экскурсионных маршрутов по Костроме. Появилась и своеобразная традиция, связанная с памятником. Считается, что, если прикоснуться к инструментам ювелира, это принесет удачу и благополучие.

Мы собрали и проанализировали мнения горожан и гостей города об арт-объекте «Ювелир-кустарь». В подавляющем большинстве они положительные – если не сказать восторженные! Респонденты считают, что в городском пространстве нужны и другие образы-символы, указывающие на связь с традициями Костромской земли [3]. Показательны отзывы с сайта «Яндекс. Карты»: «Ювелир-кустарь» имеет оценку в пять звезд и более ста пятидесяти отзывов. Отзывы оставлены не только местными жителями, но и туристами, экскурсантами. Люди называют объект «оригинальной городской скульптурой», которая «радует глаз и поднимает настроение» [4].

Опрос среди студентов, гостей и жителей Костромы, проведенный в формате «Google Forms», убеждает в том, что арт-объект «Ювелир-кустарь» – один из самых любимых и востребованных в городском пространстве. Вот характерный отклик: «Приятно осознавать, что наследие костромских мастеров не кануло в лету: памятник, воплотивший дух ремесленных традиций, стал символическим мостом между эпохами. Задумка и воплощение достойны отдельной похвалы. Такие памятники не просто украшение улиц, а живые уроки истории, заставляющие прохожих замедлить шаг и задуматься о русских умельцах, создававших красоту для будущих поколений». Или, например, такой отзыв: «Очень красивый и гармоничный памятник. Стоит точно на своем месте!»

Таким образом, «Ювелир-кустарь» – это не просто скульптурная композиция, украшающая городское пространство Костромы. Это важный символический объект, соединяющий прошлое и настоящее, напоминающий о страни-

цах истории Костромского края, о его уникальных ремесленных традициях. Монумент становится точкой пересечения исторической памяти, современного городского опыта и туристической привлекательности, гармонично дополняя культурный ландшафт Костромы и способствуя формированию ее неповторимого облика.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Жанровая скульптура ЮВЕЛИР-КУСТАРЬ (Кострома). URL: <https://pamyatniki-rossii.ru/skulptury/zhanrovaya-skulptura-yuvelir-kustar-kostroma/> (дата обращения: 27.03.2025).
2. Скульптура «Ювелир-кустарь». URL: https://m.vk.com/wall-101793432_210454 (дата обращения: 27.03.2025)
3. Жизнь и судьба Костромского «Ювелира-Кустаря». URL: <https://lifekostroma.ru/novosti/zhizn-i-sudba-kostromskogo-yuvelira-kustarya.html> (дата обращения: 30.03.2025).
4. Ювелир-кустарь. URL: https://yandex.ru/maps/org/yuvelir_kustar/10917232244/ (дата обращения: 30.03.2025).

УДК 739(470.317)

А. В. Клушина

nastjakj2013@gmail.com

(КГУ, студент, направление подготовки «Журналистика», направленность «Журналистика и цифровые медиакоммуникации», уровень – бакалавриат);

А. В. Новикова

alinanovnovickova@yandex.ru

(КГУ, студент, направление подготовки «Журналистика», направленность «Журналистика и цифровые медиакоммуникации», уровень – бакалавриат)

АРТ-ОБЪЕКТ «МАЗАЙСКИЕ ЗАЙЦЫ» В ОЦЕНКАХ КОСТРОМИЧЕЙ И ГОСТЕЙ ГОРОДА

Статья посвящена исследованию отзывов и оценок костромичей и гостей Костромы об арт-объекте «Мазайские зайцы».

«Мазайские зайцы», Кострома, арт-объект, опрос, местные жители, маршрут-квест

«Мазайские зайцы» – это арт-объект в городе Костроме, который представлен в виде фигурок зайцев. Идея этого проекта принадлежит Вячеславу Тимофееву, а скульптор Евгений Комзев сделал персонажей более привлекательными для туристов, добавив в их внешний вид исторического колорита. Сами фигурки высотой 30 сантиметров, сделаны из бронзы. Рядом с фигуркой есть табличка с QR-кодом, который ведет на веб-страницу с описанием каждого

персонажа. На улицах города зайцы появились в 2024 г. и стали не просто украшением, но и маршрут-квестом для туристов. Костромичи прозвали этот маршрут «Заячья тропа».

Почему же именно зайцы? Все просто. С самого детства мы знаем стихотворение про деда Мазая и зайцев, которое написал поэт Николай Алексеевич Некрасов. Так вот, дед Мазай (крестьянин Иван Мазайхин) жил в Костромском крае. В те времена в деревне Малые Вежи (она находилась в Заречье, на территории Костромской губернии), во время разлива рек Костромы и Волги дикие животные оказывались в тяжелом положении. Местные жители помогали им, как могли. А сам дед Мазай каждую весну собирал по корягам и островкам бедных зайчат и отвозил их в безопасное место [1]. И уже по версии, придуманной костромичами, Мазайские зайцы разбежались по всей Костромской губернии и даже нашли себе дело по душе.

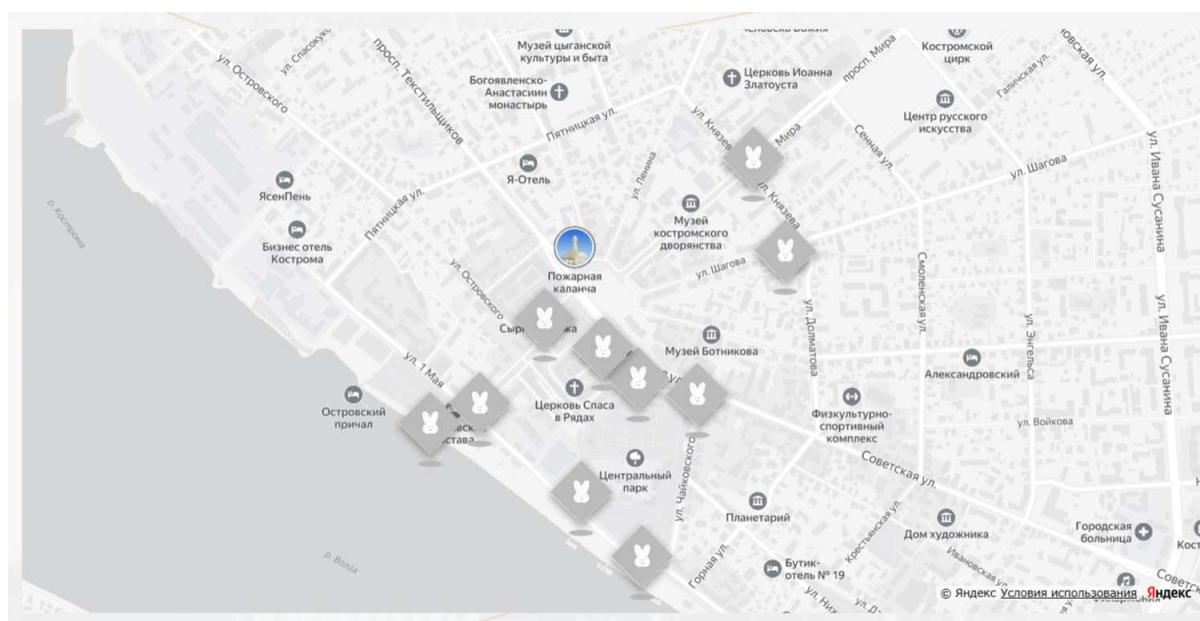


Рис. Местоположение «зайцев» на карте
(URL: https://kostromazay.ru/#story_origin)

Всего в городе сейчас 10 зайцев. Но автор проекта в сообществе «Мазайские зайцы» в ВКонтакте сообщил, что в конце апреля 2025 г. появятся еще три новых зайца: ювелир, почтальон и портной [2]. Сейчас жители и гости города гуляют по «Заячьей тропе» в поисках бронзовых зайцев: чиновника, купчихи, пожарного, трактирщика, моряка, благородной дамы, гимназистки, фонарщика, зимогора и сыровара [3].

Теперь немного подробностей о каждом зайчике. Заяц-чиновник расположился на пл. Советской (Воскресенской) рядом с фонтаном. Местные жители до сих пор гадают, чиновник он или учитель? На нем мундир служащего Министерства народного просвещения Российской империи, а в лапе вместо портфеля он держит книгу. Зайчиха-купчиха находится в Мелочных рядах внутри Гостиного двора. Когда-то в этом месте торговали медом, вареньями, пастилой, печеньем и пряниками. Всем, что нужно для купеческого чаепития. Известно, что

в некрасовские времена в Костроме жили порядка трех тысяч купцов. Заяц-пожарный ждет гостей у пруда на ул. Шагова. Раньше на этом месте была Добровольная пожарная команда. У зайца есть все необходимое для пожарного. Это каска, штурмовой пожарный топорик и полная готовность прийти на помощь в глазах. Заяц-трактирщик расположился в начале Масляных рядов на ул. Чайковского. Он зазывает всех в трактирию «Скалки&Палки». В XIX в. в трактире можно было вкусно пообедать, посидеть за самоваром с чаем и калачами.

Заяц-моряк стоит на набережной Волги у ресторана «Старой пристань». В лапах (руках) зверя – свиток с именами тех, кто своими делами сделал Россию великой морской державой. Заяц-фонарщик забрался на фонарь на бульваре проспекта Мира. С конца XIX в. центр Костромы освещался городскими фонарями, заправляемыми скипидаром. В 1878 г. на площадях и улицах города стояло 400 таких фонарей. Затем на улицах губернской столицы появились фонари с керосиновыми лампами, в 1886 г. их было 586 штук. Обслуживали это хозяйство 19 фонарщиков [4].

Зайка-гимназистка стоит под беседкой Островского у сквера Виктора Бочкова. Гимназистка играет с обручем в серсо – игру, заключающуюся в катании обруча по земле при помощи палки. Зайка – благородная дама находится в парке «Центральный», на лестнице около Костромского кремля. Дама-зайчиха прогуливается вместе со своей дочкой по парковой зоне. Заяц-зимогор расположился на Молочной горе у Московской заставы. Кто же такой зимогор? Так называли человека, который уходил на зиму из деревни на заработки в город. Некоторые бедолаги-зимогоры, заработав деньги, спускали их в кабаке. Заяц-сыровар находится в сквере напротив «Сырной биржи» в Больших Мучных рядах и приглашает зайти в магазин «Костромская сырная биржа». Кострома считается сырной столицей России. Сегодня в Костромской области производят более 100 сортов сыра [4].

Самим костромичам и гостям «Мазайские зайцы» пришлось по душе. Все 27 опрошенных людей (из них 9 гостей города) очень положительно отзывались об этом арт-объекте.

Костромич Виталий Новиков отзывается о зайчихах так: «Это, действительно, интересные памятники, сделанные по мотивам Некрасова. Конечно, их немного додумали, но даже так они привлекают столько туристов. Зайцы очень милые. Конечно, это не лицо города, но все равно очень привлекательно!»

Студентка Костромского торгово-экономического колледжа Ирина Яблонцева поделилась таким суждением: «Зайчики просто замечательные, очень симпатичные, у каждого есть своя изюминка. Их не стыдно показать туристам, посещающим наш город. Очень интересно пройти этот путь и посмотреть на зайцев, узнать историю каждого».

Гостя города Алиса Егорова из Иванова тоже высокого мнения о «Мазайских зайцах», но возмущена поведением некоторых граждан, ломающих этот арт-объект: «Зайцы просто восторг! Никогда бы не подумала, что где-то могут сделать что-то подобное. Они безумно милые, хочется сфотографироваться с каждым. Единственное что раздражает – это вандалы, которые каждый раз ломают что-то у этих драгоценных зайцев! Они же не заслужили к себе та-

кого отношения! Когда приеду домой, расскажу всем своим друзьям о новых братьях меньших, с которыми успела познакомиться в Костроме!»

Опрос местных жителей и гостей города показал, что арт-объект «Мазайские зайцы» органично вписался в историко-культурное пространство Костромы, он вызывает самые положительные эмоции. «Мазайские зайцы» – это не бессмысленный арт-объект, обслуживающий чьи-то прихоти. Это новый элемент культурного ландшафта города, часть нашей истории и традиций, интересный маршрут-квест для туристов и экскурсантов.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Туристический маршрут-квест «Мазайские зайцы», Кострома. URL: <https://irecommend.ru/content/trend-2024-goda-v-kostrome-vse-ishchut-zaitsev-chto-eto-za-zaitsey-i-gde-ikh-naiti-podrobno-r> (дата обращения: 01.04.2025).
2. «Мазайские зайцы» : сообщество // ВКонтакте. URL: <https://vk.com/mazayskiezay?ysclid=m8yxhyfvnh858168985> (дата обращения: 01.04.2025).
3. «Мазайские зайцы» : официальный сайт. URL: https://kostromazay.ru/#story_origin (дата обращения: 01.04.2025).
4. Достопримечательности Костромы: Мазайские зайцы в Костроме: где находятся, фото, маршрут. URL: <https://nashural.ru/mobilnoe-prilozhenie-kuda/dostoprimechatelnosti-kostromy-mazajskie-zajtsy-v-kostrome-gde-nahodyatsya-foto-marshrut/> (дата обращения: 01.04.2025).

УДК 81'373.211.5(470.317)

С. О. Рогачева

sofya_rogacheva@mail.ru

(КГУ, студент, направление подготовки «Лингвистика», направленность «Иностранные языки и межкультурная коммуникация», уровень – бакалавриат)

О ВОЗМОЖНОСТИ И НЕОБХОДИМОСТИ ПЕРЕИМЕНОВАНИЯ НЕКОТОРЫХ КОСТРОМСКИХ УЛИЦ

В статье рассматриваются названия некоторых костромских улиц с исторической точки зрения. Анализируется их значение в формировании целостного культурного пространства города.

Кострома, названия улиц, переименование, дореволюционные названия, улица Свердлова, улица Шагова, улица Войкова

Как имя человека, имя улицы имеет свое значение, и дается оно не случайно. Название улицы или площади прежде является отражением исторической эпохи и материализацией того, что люди хотели запечатлеть и сохранить в памяти. Отсюда можно заключить, что переименование улицы – это отчасти

индикатор смены настроений общества. Поэтому с завидной периодичностью возникают предложения о смене названий части центральных улиц Костромы.

В феврале 2025 г. к областному отделению «Русского географического общества» обратилась краевед и деятель культуры Антонина Соловьева: «Начать можно с возвращения трех исторических названий: *Жоховский* переулок – улице Войкова, улица *Никольская* – улице Свердлова, улица *Марьинская* – улице Шагова. <...> Мы как-то странно живем (если говорить мягко): гордимся, что Кострома – колыбель дома Романовых, но «параллельно» сохраняем в названиях улиц имена людей, игравших весьма неблагоприятную роль в расстреле царской семьи. <...> До 875-летия Костромы остается два с половиной года. Уверена, что к этой дате исторические названия улиц и площадей Костромы должны быть – наконец-то! – возвращены» [1].

Это не первая инициатива подобного рода. Несколько лет назад широко обсуждалось в печати предложение о размещении на исторических зданиях двойных табличек с дореволюционным и современным названиями улиц. Указатели предполагалось расположить на улице Советской (историческое название – улица *Русина*), Ленина (*Еленинская*), Чайковского (*Ильинская*), Шагова (*Марьинская*), Свердлова (*Никольская*), Козуева (*Ново-Троицкая*), Нижней Дебре (*Дебринская*), Дзержинского (*Всехсвятская*), Островского (*Мианская*), Симановского (первый квартал – улица *Богоявленская*, второй квартал – *Власьевская*), Молочная гора (*Екатеринославская*), Войкова (переулок *Жоховский*), проспекте Текстильщиков (улица *Царевская*), проспекте Мира (улица *Павловская*), а также на площадях Сусанинской (*Екатерининская* площадь) и Советской (*Воскресенская* площадь). Кстати, исторические названия площадям были возвращены. Появлялись научные публикации, посвященные проблеме восстановления исторических имен в Костромском регионе [2].

Насколько необходимо и возможно возвращение к старым названиям? Обратимся для начала к истории трех улиц, упомянутых в обращении А. В. Соловьевой.

Свердлова. Костромичи упрямы: еще в XVIII в. велено было именовать улицу Александровской, а они по-прежнему звали ее Никольской. Да и после революции, несмотря на суматоху идеологических кампаний и различных революционных юбилеев новые, только что данные названия нередко отбрасывались и менялись на другие. Когда улице присвоили грозное имя *Чрезвычайки*, и теперь, когда она носит нынешнее название, старожилы нет-нет и вспомнят – название *Никольская*. И это при том, что формально Никольской она никогда не была, именуясь то *Нижней Никольской*, а то и *Благовещенской* [3; 4, с. 84–91].

Шагова. Это сравнительно молодая улица. Ее впервые запроектировали на плане 1784 г., и застраивалась она с конца XVIII в. Историческое название – *Марьинская*, в честь супруги будущего российского императора Павла I Марии Федоровны. Она была проложена по окраине кузнечной слободы, кузницы продолжали существовать здесь еще в первой четверти XIX в. Возможно, включила в себя части прежней Козьмодемьянской улицы, часть древней дороги от ворот Нового города в Галич. Современное название дано в 1918 г. в честь участника революционного движения в России Николая Романовича Шагова,

в 1912 г. избранного от Костромской губернии депутатом IV Государственной думы, а в 1914 году сосланного в Сибирь; в 1917 году Шагов возвратился в Кострому совершенно больным и умер здесь же [3; 4, с. 92–96].

Войкова. В XVIII в. называлась *Старым Никольским* переулком и занимала всего один квартал, все постройки на котором принадлежали знатному дворянскому роду Нелидовых. С 1780-х гг. официально именовалась *Никольской* ул., но в обиходе чаще – *Кобылинским* переулком, а с середины XIX в. – *Жоховским* переулком, поскольку на нем находилась городская усадьба Жоховых. Главный дом этой усадьбы существует и поныне (ул. Войкова, д. 6). Одним из предков рода Жоховых был боярин Иван Родионович, по прозвищу Квашня, бывший в 1380 г. на Куликовом поле воеводой полка, в который входили и отряды костромичей. Из поздних Жоховых известен Алексей Николаевич Жохов, исследователь Арктики (в его честь назван остров Жохова в Восточно-Сибирском море). Уже одна эта священная память истории должна защитить и обосновать для нас необходимость возвращения исторического названия. Улиц Войкова в нашей стране достаточно, они есть почти в каждом городе. *Жоховский* же переулочек был один на всю Россию [3].

В течение нескольких пореволюционных лет почти все улицы в огромной стране были переименованы. Это было одним из проявлений иллюзии, что только с революционного времени начинается история, а все, что было раньше, – это лишь «проклятое прошлое», о котором не должно быть никаких напоминаний. Имена «нового образца» давались и людям, (например, Октябрина, Индустрия, Владилена), и улицам. Однако жизнь быстро отвергла эти имена, которые казались искусственными и чужеродными. Но названия улиц и городов, которые были утверждены указами и постановлениями, остались, хотя их культурная ценность ничуть не уступала приведенным человеческим именам.

С учетом всего вышесказанного мы полагаем, что вопрос о возвращении некоторым костромским улицам исторических имен назрел. Сторонники подобных инициатив говорят о восстановлении исторической справедливости и возвращение к своим национальным истокам. Кроме того, возвращение имен будет способствовать поддержанию целостного облика древнего города, по крайней мере, его центральной части. Противники переименования напоминают о затратности переименования улиц, о том, что это повлечет за собой длительную бюрократическую работу, замену документов и пр. Можно предположить, что в силу привычки прежнее название будет довольно долго существовать в официальных документах и в обиход войдет не сразу. Наконец, возникает резонный вопрос: если замена исторических дореволюционных названий воспринимается как неуважение к истории, то почему отказ от послереволюционных названий превозносится как святой долг потомков? Разве советский период не такая же равноправная часть истории?

Таким образом, вопрос о возвращении исторических имен улицам Костромы следует решать очень осторожно, все продумав и взвесив. Обязательно нужно учесть мнение граждан, проведя соответствующий опрос [5]. Есть хороший опыт проведения народного голосования на цифровых платформах. Без

общественного консенсуса решение вопросов такого рода будет иметь характер начальственного произвола и может спровоцировать конфликт.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Открытое письмо Антонины Соловьевой председателю Костромского областного отделения Русского географического общества Д. М. Шнуру. URL: https://vk.com/wall577909908_1293 (дата обращения: 29.03.2025).
2. *Горохова Е. С.* Возвращение исторических названий населенным пунктам Костромской области // Твои века, Кострома : материалы XV регионального студенческого научно-практического форума (Кострома, 17–28 апреля 2023 г.) / отв. ред. А. В. Зябликов. Кострома : Костромской государственный университет, 2024. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). С. 22–25.
3. *Зонтиков Н. А.* Возвращение Родины. О восстановлении исторических названий Костромского края // Костромская земля : краеведческий альманах. 1990. Вып. 1. С. 15–24.
4. *Бочков В. Н.* Старая Кострома. Рассказы об улицах, домах и людях. Кострома : Эврика-М, 1997. 232 с.
5. Народное голосование как форма онлайн-диалога власти и общества / А. В. Зябликов, А. А. Максименко, Ф. Т. Ахунзянова, А. В. Зайцев // Право и политика. 2023. № 12. С. 9–26.

УДК 159.955

Е. С. Вахтина

vakhtina_y@inbox.ru

(КГУ, студент, направление подготовки «Педагогическое образование» с двумя профилями подготовки, направленность «Музыка. Дополнительное образование в сфере театрального искусства», уровень – бакалавриат)

ЧТО ТАКОЕ КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ И ЗАЧЕМ ЕГО НУЖНО РАЗВИВАТЬ?

Статья посвящена анализу понятия критическое мышление и его базовых функций в оценке информации и саморегуляции человека.

Критическое мышление, оценка информации, рефлексия, обучение, познание

Критическое мышление – это способность анализировать информацию с позиции логики, умение выносить обоснованные суждения и решения, находить в них сильные и слабые стороны, доказывать истинность выдвигаемых положений, умение применять полученные результаты как к стандартным, так и к нестандартным ситуациям, вопросам и проблемам. Критическое мышление помогает:

- при выборе источников, на которые опираются во время обучения, учить видеть причинно-следственные связи, обобщать и структурировать информацию, аргументировать свою позицию и видеть слабые места в позиции других;
- оценивать рабочие задачи с разных сторон, избегать ошибок, связанных с неточностью или недостаточностью информации;
- в повседневной жизни. Человеку каждый день приходится самостоятельно принимать решения, порой на основе неполной или недостоверной информации. Критическое мышление позволяет выбрать оптимальный вариант действий, избежать серьезных ошибок или быстро найти способ их исправления.

Критическое мышление – это набор навыков, которые помогают работать с информацией: анализировать, интерпретировать ее на основе авторитетных источников и выносить взвешенное решение, предполагает умение отстраняться от стереотипов, своих и чужих, делать логические умозаключения [1].

«Подлинно критическое мышление обязывает нас не только объяснять, почему мы считаем что-либо правильным, но и пересматривать свою точку зрения, когда меняются наши знания о мире. В этом смысле оно имеет общую цель со всеми научными и философскими построениями – поиск наилучшего объяснения реальности, доступного нам на данный момент» [1].

Том Чатфилд призывает анализировать все и везде: на работе, в учебе и в повседневной жизни, и дает практические рекомендации, как это сделать.

Мгновенная, некритическая реакция на информацию сомнительного характера почти неизбежно может обернуться проблемами. «В момент получения подобного рода информации следует поступить иначе: выдержать паузу, остыть и задействовать критическое мышление», – писал в своей работе Том Чатфилд [1]. Он описывает ситуацию, когда, получив по электронной почте письмо, якобы от друга, с просьбой о материальной помощи (семья друга попала в безвыходную ситуацию, будучи ограбленной, в другой стране), не впал в мгновенную некритическую реакцию, а попытался рассуждать логически. «Прежде всего я внимательно перечитал письмо. Мог ли состряпать такое мой друг – писатель, редактор, опытный путешественник, человек, не склонный паниковать? Нет. Странные обороты речи (пунктуационные и грамматические ошибки, отсутствие пробелов и заглавных букв) – такого Дэвид не допустил бы даже в полном отчаянии. Далее: стал бы он обращаться ко мне с подобной просьбой о деньгах, пусть даже оказавшись в безвыходной ситуации? Опять-таки, едва ли. Он бы иначе описал ситуацию, сообщив подробности, связался бы с родственниками и более близкими друзьями. Нужно все проверить, но как? Если это письмо – фейк, значит, почтовый ящик Дэвида взломали или обратный адрес подделали: то есть писал другой человек» [2]. Далее Чатфилд описывает свои действия по входу в Интернет, введя в поисковике строки из письма и находит такое же письмо... Как и следовало ожидать, их оказалось множество. Оказалось, это письмо всюду рассылают аферисты. На момент работы исследователя над этой главой в 2017 г., нашлось 21 500 результатов, первые еще от 2010 г.

Иными словами, этот мошеннический текст написан с таким расчетом, чтобы подталкивать нас к некритическому мышлению – к мгновенной необдуманной реакции на волне сильных переживаний, считает Т. Чатфилд: «Удовлетворенный результатами онлайн-ого расследования, я отправил Дэвиду короткое текстовое сообщение, чтобы поделиться подозрениями относительно взлома его почтового ящика и удостовериться, что с ним и его семьей все хорошо. В ответе приятеля ощущалась усталость: они в полном порядке, а я уже десятый, кто за последний час отбил ему СМС с вопросом, не пострадал ли он на Филиппинах. В действительности Дэвид находился у себя дома в Суррее» [2].

Критически мыслящий человек: рассматривает информацию с разных сторон; формирует свои взгляды, а не руководствуется мнением большинства; ставит под сомнение сведения, проверяет источники информации; ищет причинно-следственные связи и логичные доводы.

Критическое мышление в процессе обучения предполагает не простое, а осмысленное усвоение информации, умение применять полученные результаты как к стандартным ситуациям, так и к нестандартным. Нужно научиться не воспринимать информацию как самодостаточную, а относиться к ней критически: анализировать, сравнивать, оценивать, выбирать и нести ответственность за свой выбор. Чаще всего мы интуитивно решаем, что делать, говорить или думать. «Мы были бы просто не в состоянии действовать, если бы напряженно обдумывали каждый свой поступок и каждое решение, принимаемое в повседневной жизни. Однако мы способны остановиться и осмыслить определенные вещи. Именно «медленное», взвешенное мышление мы и развиваем, когда совершенствуем навыки критического мышления (и можем в дальнейшем использовать его как основу для принятия более удачных быстрых решений). Поэтому первое и главное правило критического мышления связано со скоростью: не торопитесь» [2].

Можно ли научиться критическому мышлению? Да, можно. Ведь человек не рождается с этим навыком, его можно приобрести и развить в течение жизни. Рекомендуются читать художественную и научно-популярную литературу, разгадывать ребусы и решать головоломки, играть в шахматы – все это развивает логическое мышление, учит видеть причинно-следственные связи и прогнозировать развитие событий, помогает увидеть мелкие детали и отделять главное от второстепенного.

Для того чтобы человек мог мыслить критически, ему важно развить в себе ряд качеств, среди которых выделяются готовность к планированию, упорядоченность мысли, настойчивость, готовность исправлять свои ошибки, поиск компромиссных решений [2].

Критическое мышление заключается в активном поиске понимания действительного положения дел посредством тщательной оценки информации, идей и аргументов. Оно предполагает глубокое осмысление процесса мышления как такового. С помощью критического мышления мы делаем паузу, чтобы углубиться в проблему.

Том Чалфилд призывает с вниманием относиться к изучению новой информации. «Выражение „уделить внимание“ является удивительно удачным. Внимание – ограниченный ресурс, и не только потому, что в сутках лишь 24 часа. Для того чтобы отнестись к чему-то с полным вниманием, потребуется много усилий (и практики). Быть по-настоящему внимательным не означает концентрироваться – это значит замечать, вовлекаться в процесс, постигать» [2]. В отличие от критического, некритическое мышление отличается отсутствием сомнений и оценки информации, принятием на «веру», что часто приводит к ошибкам и негативным последствиям.

Критическое мышление невозможно без системного мышления. Системное мышление – это умение смотреть на ситуацию шире и дальше. Именно эти навыки помогают нам принимать решения и планировать свое будущее. Системность определяется сформированностью фонового знания, в пределах которого формируются ментальные структуры [3].

Риторика и системный характер критического мышления связаны следующим образом: риторика – наука, изучающая искусство речи и правила ее построения, помогает развивать навыки критического мышления. Системный характер критического мышления заключается в умении рассматривать вопросы и проблемы в их комплексности. Вместо изоляции отдельных фактов или аргументов критически мыслящий человек стремится понять, как они взаимосвязаны и какие последствия могут возникнуть в результате определенных действий [4].

Таким образом, освоение приемов риторики помогает развивать критическое мышление, позволяя выявлять использованные авторами стратегии убеждения, а системный характер критического мышления предполагает умение рассматривать вопросы и проблемы в их взаимосвязи.

Использовать критическое мышление можно и нужно каждый день, во всех сферах жизни, например, в учебе, работе и в быту. Умение мыслить критически позволяет принимать более эффективные и нестандартные решения и быть уверенным в действиях; находить собственные приоритеты в личной, профессиональной и общественной жизни; формировать умение анализировать и делать самостоятельные выводы; прогнозировать последствия решений и отвечать за них; различать мнения и факты, оценивать информацию, а также принимать обдуманные решения в отношениях с партнером или друзьями, избегать ошибок и конфликтов.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. *Чатфилд Т.* Критическое мышление. Анализируй, сомневайся, формируй свое мнение. URL: <https://www.litres.ru/book/tom-chatfield/kriticheskoe-myshlenie-analiziruy-somnevaetsy-formiruy-svoe-m-39502874/> (дата обращения: 23.02.2025).
2. Теоретические основы и социальные практики развития критического мышления : учебно-методическое пособие для практических занятий и организации самостоятельной работы аспирантов / сост.: Л. И. Щербакова, Н.В. Быковский, Д. А. Василенко, В. Н. Корчагин, Д. А. Никулин, Д. С. Шепилов,

Д. В. Шнякин, А. В. Юдин ; Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М. И. Платова. Новочеркасск : НОК, 2023. 62 с.

3. Яковлев В. Ю. Технологии критического мышления в современной образовательной практике // Актуальные технологии преподавания в высшей школе : материалы науч.-метод. конф. Кострома, 17 мая – 21 сентября 2021 г. Кострома : Костр. гос. ун-т, 2021. С. 124–128.
4. Зябликов А. В., Соловьев А. А. Применение системного подхода для формирования универсальных компетенций // Актуальные технологии преподавания в высшей школе : материалы науч.-метод. конф. Кострома, 17 мая – 21 сентября 2021 г. Кострома : Костр. гос. ун-т, 2021. С. 90–93.

УДК 070.1:34

А. А. Щука

hskgy@icloud.com

(КТУ, студент, направление подготовки «Педагогическое образование» с двумя профилями: русский язык и литература, уровень – бакалавриат)

ИЛЛЮЗИИ И РЕАЛЬНОСТЬ: БОРЬБА С ЛОЖНОЙ ИНФОРМАЦИЕЙ В ЦИФРОВОМ МИРЕ

Статья посвящена анализу когнитивных искажений и противодействию ложной информации в цифровой публичной сфере.

Социальные сети, Интернет, истина, дезинформация, фейковая информация, виртуальная реальность

Современные средства массовой информации, рост числа услуг, интенсивность контактов с людьми перенасыщают жизненное пространство информацией. Основная нагрузка при этом приходится на нашу голову. Вольно или невольно, но именно в сознание входит вся эта информация, так нагружая его, что не получается все упорядочить, систематизировать и принять верное решение [1].

Медиа создают искаженную картину действительности, подкрепляя различные ложные представления. Особенно ярко это можно наблюдать в социальных сетях, где популярные мнения часто принимаются за истину только потому, что они находятся на виду [2].

Проблема обмана и манипуляции сознанием – проблема многоаспектная: бытовая, финансовая, психологическая, политическая. Это и проблема нашего здоровья, самой нашей жизни, поскольку в информационную среду легко запустить «вирусы разума», которые сделают нас не только послушными, но и больными.

Что может противопоставить этим угрозам современный человек? Ответ прост: свободный, человеческий разум. Знание! Когда мы говорим о знании, то

имеем в виду обладание такой информацией, содержание которой соответствует тому, о чем говорит это содержание. Если же поставить вопрос широко, то тогда мы сталкиваемся с вопросом о видах знания, среди которых выделяются главные: *знание истинное* и *знание ложное*. Действительно, понятие «знание» – это что-то неопределенное. Бывает знание обыденное, знание как мнение, знание как оценка и т. д. Если же за критерий брать предмет знания, то перед нами открывается великое множество видов знания: от знания таблицы умножения до знания того, что я многого не знаю. Общая сумма связанных между собой видов знаний и составляет то, что можно назвать «багажом знаний», осведомленностью или образованностью. Однако поскольку не все наше знание истинно, эта сумма знаний на деле представляет собой совокупность истинного и ложного знания, а также заблуждения [1].

Было бы неправильно думать, что ошибочный ответ не имеет никакой ценности в познании. Хорошо известно, что обычный ход научного исследования – это череда проб и ошибок. Признание возможности того, что в нашем знании есть ошибки и заблуждения, играет положительную роль, поскольку делает границы познанного открытыми пересмотру, всегда способными увеличиваться в ходе прогресса познания. Тем самым мы открыты для очищения нашего знания от ошибок и заблуждений.

Между тем, ошибка и заблуждение – это не одно и то же. Ошибка – результат непосредственного познания, непреднамеренное отклонение от истины. Заблуждение – результат определенного неадекватного отношения к ошибке. Это своего рода принятие ошибки как не-ошибки. Заблуждение бывает как минимум двух видов: *добросовестное* и *недобросовестное*.

Добросовестное заблуждение – это такая ошибка, которая не осознается как ошибка, то есть человек принимает ошибку за истину. При этом предполагается, что он искренне считает суждение верным. Добросовестных заблуждений великое множество. Иными словами, это самообман.

Гораздо более серьезным и социально значимым случаем является недобросовестное заблуждение. В общей форме это такое заблуждение, которое осознается и признается человеком перед собой, но не перед другими. То есть человек знает, что это ложь, но утверждает, что это правда. Причин, которые формируют «сознательное заблуждение», очень много. В основном это различные виды преследуемой обманщиком выгоды: карьера, деньги, влияние, власть и др. И здесь мы встречаемся с таким понятием как обман. Обман – это ложное, неверное сообщение, способное ввести в заблуждение того, кому оно адресовано [1].

Все больше форм общения осуществляются через новейшие средства коммуникации. В эти сферы и приходят обман и мошенничество. Мошенничество в современном мире отличается исключительной многоликостью, адаптивностью, динамизмом и способностью к модернизации. Мошенничество угрожает нашему материальному благополучию, жизни, здоровью и разуму. Соответственно главными типами мошенничества являются финансовые аферы, различные виды магических услуг, шарлатанские психопрактики и психотренинги.

Успех мошенника означает поражение его жертвы. Однако в людях есть такие качества, которые помогают мошеннику обеспечить его верховенство. Это легкое верие, повышенная внушаемость, неосведомленность, отсутствие навыков критического мышления или в целом невысокий уровень образованности. К типичным же чертам психологии мошенника относятся цинизм, ложность, жестокость, изобретательность и информированность [1].

Существуют различные виды мошенничества в информационной среде:

1. Предложение о работе. Если вы принимаете предложение, с вами расплачиваются чеком или платежным поручением на сумму, которая несколько больше заранее оговоренной. После этого вас просят вернуть разницу. Разумеется, чек или платежное поручение оказываются фальшивкой, и вы лишаетесь тех денег, которые отправили фальшивому работодателю.

2. Лотерея. Вам приходит электронное письмо с сообщением, что вы выиграли крупную сумму в неизвестной лотерее, обычно в другой стране. Для получения выигрыша вам предлагают заплатить деньги. Обычно мошенники утверждают, что это страховой сбор, подоходный налог, банковская комиссия или оплата услуг курьерской доставки. Вас также просят прислать данные для подтверждения вашей личности, и вот вы уже жертва кражи персональных данных, да и деньги ваши пропали.

3. Благотворительность. После масштабных стихийных бедствий и других человеческих трагедий люди хотят помочь пострадавшим, чем могут, и мошенники умеют на этом наживаться. Они создают поддельные сайты для пожертвований, открывают счета, а потом с помощью эмоциональных писем организуют сбор денег, которые никогда не доходят до пострадавших.

4. Ложная техподдержка. Вам звонит человек, представляется сотрудником компании разработчика ПО и предлагает помощь в решении какой-либо компьютерной проблемы, например, медленного Интернета или низкой скорости загрузки данных. Предложение выглядит полезным. Вам присылают по электронной почте ссылку на программу для удаленного доступа, вы ее загружаете и тем самым позволяете мошенникам получить контроль над вашим компьютером и установить на него вредоносное ПО.

5. Мошенничество в социальных сетях (вредоносные ссылки, поддельные веб-магазины).

Какие же существуют способы противодействия ложной информации?

Современный человек окружен множеством недостоверной и непроверенной информации. Это требует от нас повышенной внимательности и осторожности в онлайн-пространстве. Существуют специальные правила цифровой гигиены, которые особенно необходимы в настоящее время. К ним можно отнести следующее:

1. Не давайте свой телефон, планшет, ноутбук малознакомым людям.
2. Держите в тайне свои пароли, а также чаще меняйте их.
3. Делайте и периодически обновляйте резервное копирование своих данных.
4. Не распространяйте конфиденциальную информацию, в том числе личные данные.

5. Электронные письма с неизвестных адресов открывайте с максимальной осторожностью.

6. Обращайтесь к первоисточникам при получении какой-либо информации.

7. Скептически относитесь к новой информации, проверяйте полученные данные.

Вероятно, что данный список может быть продолжен [3]. Чтобы уберечься от обманов и манипуляций в сети, необходимо делать то же, что мы делаем в обычной жизни:

- развивать у себя критическое мышление;
- стараться ничего не принимать на веру, все подвергать сомнению и самостоятельной, внимательной проверке;
- опираться на факты, не поддаваясь внешнему давлению.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. *Кувакин В. А.* Не дай себя обмануть. Введение в теорию практического мышления. М. : Академический проект, 2020. 360 с.
2. *Демиденко А.* Ломай стереотипы: Почему все, что ты знаешь, – неправда. 2025. 120 с. URL: <https://www.litres.ru/book/artem-demidenko/lomay-stereotipy-pochemu-vse-cto-ty-znaesh-nepravda-71554735/> (дата обращения: 11.02.2025).
3. *Савенков А. И.* Психология противодействия лжи и манипулированию. М. : Юрайт, 2022. 241 с.

РАЗДЕЛ IV
ФЕНОМЕНЫ ИСКУССТВА
В ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКОМ, ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОМ
И ФИЛОСОФСКОМ ОСМЫСЛЕНИИ

УДК 316.77:82-2

О. В. Туркатова

olgaturkatova@yandex.ru

*(КГУ, студент, направление подготовки «Педагогическое образование»
с двумя профилями подготовки, направленность «Русский язык и литература»,
уровень – бакалавриат)*

КОММУНИКАТИВНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ПЬЕСЫ А. Н. ОСТРОВСКОГО
«БЕДНОСТЬ НЕ ПОРОК»

В статье анализируются особенности создания коммуникативных регистров речи в монологической и диалогической речи персонажей, а также характеризуется речевой план автора в комедии А. Н. Островского «Бедность не порок».

Коммуникативная организация, пьеса, А. Н. Островский, коммуникативные регистры (типы) речи

Теория коммуникативных регистров речи в отечественной филологии обосновывается в научных исследованиях таких ученых-лингвистов, как Л. Г. Бабенко, И. И. Бакланова, А. О. Дьякова, О. В. Евстафиади, Г. А. Золотова, Ю. В. Казарин, В. В. Кузнецова, Т. В. Никитина, Н. К. Онипенко, М. А. Фокина, Е. Н. Широкова и др. Г. А. Золотова предложила следующее определение **коммуникативных регистров (типов) речи**: «понятие, абстрагированное от множества предикативных единиц или их объединений, употребленных в однородных текстах, сопоставленных по их общественно-коммуникативным функциям и противопоставленных по способу отражения действительности, что получает выражение в совокупности их лингвистических признаков» [3, с. 349]. Исследователем обоснована классификация коммуникативных регистров, которые подразделяются на *репродуктивный* (изобразительный), *информативный*, *генеритивный*, *волюнтивный* и *реактивный*. Три первых регистра наиболее часто используются в монологических текстах, в то время как два последних – в текстах, в основе которых лежит диалог (например, в текстах драматических произведений). Стоит отметить, что «художественные тексты могут быть организованы»... как *монорегистровые* структуры, то есть структуры, написанные в одном коммуникативном регистре, так и *полирегистровые* структуры, построенные «с использованием нескольких регистров» [1, с. 195].

Обратимся к коммуникативной организации пьесы А. Н. Островского «Бедность не порок» (1854). Комедия состоит из трех действий и представляет

собой полирегистровую текстовую структуру. Пьеса начинается с посвящения Прову Михайловичу Садовскому, «талантливому исполнителю образа Любима Торцова» [2, с. 554], а также с авторских характеристик действующих лиц (персонажей) и определения места и времени действия. Эти описания относятся к репродуктивному (изобразительному) регистру речи, для которого свойственны «отображение реальных явлений и фактов внешнего макромира и внутреннего микромира в совпадении их с моментом речи» [6, с. 52]. Автор обращает внимание на возраст и социальное положение героев: *Гордей Карпыч Торцов, купец; Пелагея Егоровна, его жена; Любим Карпыч Торцов, его брат; Гриша Разлюляев, молодой купчик; Анна Ивановна, молодая вдова*. Характеризуется их материальное положение: *богатый купец/отец; промотавшийся*. А. Н. Островский дает расплывчатое указание на место действия – *уездный город*, зато время действия пьесы определяет с абсолютной точностью – *святки*.

В начале первого действия авторская речь представлена описанием мизансцены (репродуктивный регистр речи): действие происходит в *небольшой приказчицкой комнате*, описывается месторасположение мебели (*налево в углу кровать, направо – шкаф*) и вещей (*на столе и конторке книги и бумаги*), что позволяет представить обстановку, в которой жил Митя, приказчик Торцова.

Рассмотрим взаимодействие речевого плана автора и персонажей на примере диалога Коршунова Африкана Савича, фабриканта, и Пелагеи Егоровны, жены богатого купца Торцова, матери Любви Гордеевны:

«Коршунов (*входя*). А! вот она, невеста-то моя, куда спряталась... хе... найду, везде найду. Позвольте-ка нам, Пелагея Егоровна, с вашей дочкой по секрету поговорить о своих делах.

Пелагея Егоровна. Изволь, батюшка. (*Уходит.*)» [4, с. 368].

Авторская речь представлена ремарками: *входя, уходит*, которые относятся к репродуктивному регистру. Здесь описание поведения, поступков героев сопровождает их речь. Грамматической доминантой авторских ремарок являются деепричастие и глагол в форме настоящего времени, несовершенного вида, которые позволяют понаблюдать за действиями персонажей непосредственно в момент речи. Речевой же план действующих лиц представлен в основном волюнтивным регистром, функция которого – «волеизъявление говорящего, побуждение к действию» [1, с. 198]. В речи Коршунова волюнтивы передают просьбу, побуждение к действию: *позвольте-ка нам, по секрету поговорить*. В реплике же Пелагеи Егоровны волюнтив передает согласие на разговор ее дочери с Африканом Савичем: *изволь*. В реплике Коршунова содержатся также информативный и реактивный регистры речи. Информативный регистр характеризуется тем, что при его употреблении «обычно воспроизводятся факты, имевшие место в прошлом» [1, с. 196]. В речи Коршунова информатив указывает на то, что он знает, куда схоронилась Любовь Гордеевна, где она находится. Грамматическая доминанта –

глагол прошедшего времени: *спряталась*. Реактивный регистр в речи фабриканта передает его эмоции и указывает на его убежденность в том, что он найдет свою невесту, где угодно: *найду, везде найду*. Данный диалог представляет собой полирегистровую структуру, так как в нем взаимодействует несколько коммуникативных регистров речи.

Обратимся к монологу Арины, няньки Любви Гордеевны Торцовой:

«Арина (*указывая в залу*). Не ждали-то, матушки, не чаяли! Налетел ястребом, как снег на голову, вырвал нашу лебедушку из стада лебединого, от батюшки, от матушки, от родных, от подружек. Не успели и опомниться!.. Уж и что это на белом свете дется! Люди-то нынче пошли злы-обманчивы, лукавы-подходчивы. Обошел Гордея Карпыча да тем, да другим, ровно туманом каким, а тот-то, на старости, да польстись на его богатство! Красоту-то нашу писаную да за старого, за постылого и сговорили. Вон она, моя голубушка, сидит – на свет не глядит. Ох, тошнехонько мне! На то ль я тебя выходила да вынянчила, на своих руках выносила, как птичку какую в хлопчках берегла!.. А еще недавнушко мы с ней так-то вот растолковались. Не отдадим, говорю, тебя, дитятко, за простого человека; разве какой королевич из чужих земель наедет, да у ворот в трубу затрубит. А вот и не вышло по-нашему. Вон он, разлучитель-то наш, сидит, толстый да губастый! Ишь на нее поглядывает да посмеивается – любо ему! О, чтоб тебе пусто было! Ну, вот покушали, встают, ступайте за дело. (*Встает со стула.*)» [4, с. 362].

Монологическое слово Арины представляет собой полирегистровую структуру, в которой соединены такие коммуникативные регистры речи, как репродуктивный (изобразительный), реактивный, информативный, волюнтивный. Репродуктивный регистр описывает состояние, действия персонажей в настоящий момент времени: *сидит, не глядит, поглядывает да посмеивается*. Реактивный регистр содержит оценочную, экспрессивно-окрашенную лексику и фразеологию. Аллегория, метафора, эпитеты, обращения, сравнения отражают эмоциональную реакцию героя на происходящие события: *налетел ястребом, как снег на голову* (экспрес. 'неожиданно, внезапно'), *вырвал нашу лебедушку из стада лебединого*; *на белом свете* (экспрес. *высок*. 'окружающий мир; земля со всем, что существует на ней'); *красоту-то нашу писаную* (*писаная красавица* разг. часто иронич. 'очень красивая девушка или женщина'); *злы-обманчивы, лукавы-подходчивы*; *моя голубушка*; *как птичку какую в хлопчках берегла* (устар. 'усиленно оберегая от всего, опекая (растить, воспитывать кого-либо)'); *дитятко*. К информативному регистру относится сообщение о заботе няни: *выходила да вынянчила, на своих руках выносила*. Волюнтивный регистр указывает на волеизъявление, принуждение к действию: *ступайте*. В речи Арины преобладают восклицательные предложения, которые показывают взволнованность, сожаление, недовольство, негодование, тревогу за Любовь Гордеевну, которую отец хотел насильно выдать замуж за Африкана Савича Коршунова: *О, чтоб тебе пусто было! Вон он, разлучитель-то наш, сидит, толстый да губастый! Обошел Гордея Карпыча да тем, да другим, ровно ту-*

маном каким, а тот-то, на старости, да польстись на его богатство! На толь я тебя выходила да вынянчила, на своих руках выносила, как птичку какую в хлопочках берегла!.. Не ждали-то, матушки, не чаяли!

Таким образом, коммуникативная организация драматического текста комедии А. Н. Островского «Бедность не порок» представлена различными коммуникативными регистрами речи. Репродуктивный (изобразительный) регистр выражен в речевом плане автора (характеристика действующих лиц, ремарки, описание мизансцены) и в репликах персонажей. Волюнтивный регистр представлен в репликах персонажей, позволяет глубже понять их чувства, эмоции, желания. Информативный регистр помогает узнать историю взаимоотношений няни и купеческой дочери в детстве. В пьесе представлены разнообразные средства художественной выразительности, которые характеризуют психоэмоциональное состояние героев произведения, их отношение к событиям; в аллегорической форме с использованием фольклорных образов особенно ярко передаются тревоги Арины. Смена коммуникативных регистров речи обусловлена прежде всего содержанием пьесы, структурно-семантическими особенностями комедии, своеобразием ее драматического конфликта.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. *Бабенко Л. Г., Казарин Ю. В.* Лингвистический анализ художественного текста: Теория и практика : учебник, практикум. 2-е изд. М. : Флинта : Наука, 2004. 496 с.
2. *Ефременко Э. Л.* Комментарий // Островский А. Н. Полное собрание сочинений : в 12 т. / под общ. ред. Г. И. Владыкина [и др.] ; вст. ст. А. Салынского. М. : Искусство, 1973. Т. 1. Художественная проза. Пьесы. 1843–1854. С. 546–561.
3. *Золотова Г. А.* Коммуникативные аспекты русского синтаксиса : монография. 3-е изд., стер. М. : Едиториал УРСС, 2003. 368 с.
4. *Островский А. Н.* Бедность не порок // Островский А. Н. Полное собрание сочинений : в 12 т. Т. 1. Художественная проза. Пьесы. 1843–1854. М. : Искусство, 1973. С. 328-379.
5. *Федоров А. И.* Фразеологический словарь русского литературного языка: ок. 13 000 фразеологических единиц. 3-е изд., испр. М. : Астрель: АСТ, 2008. 878 с.
6. *Фокина М. А.* Филологический анализ текста : учеб. пособие. Кострома : Костром. гос. ун-т им. Н. А. Некрасова, 2013. 140 с.
7. *Фразеологический словарь русского языка / сост. М. И. Степанова.* 2-е изд., испр. и доп. СПб. : Виктория плюс, 2020. 608 с.

УДК 791.6(470.317)

К. С. Воробьева

Kris06200502@gmail.com

*(КГУ, студент, направление подготовки «Юриспруденция»,
уровень – бакалавриат)*

КОСТРОМА КАК СЪЕМОЧНАЯ ПЛОЩАДКА ДЛЯ ДЕТЕКТИВНОГО КИНО

Статья посвящена выявлению роли Костромы как съемочной площадки для детективных фильмов и сериалов.

Кострома, детективное кино, криминальная интрига, локации, съемки, исторический облик, кинодекорация

Кострома – фотогеничный город. На это давно обратили внимание не только многочисленные туристы и экскурсанты, но и кинематографисты, приезжающие в древний волжский город «за натурой». Качества Костромы как идеальной кинодекорации хорошо известны [1; 2]. Однако до недавнего времени Кострома привлекала по преимуществу кинематографистов, снимающих фильмы на исторические сюжеты или экранизирующие произведения русской классической литературы. Оказалось, что творческое «амплуа» Костромы гораздо шире. В постсоветское время на Костромской земле начали снимать не только костюмные драмы, но и приключенческое кино, боевики и даже детективы. Действительно, тихие улочки и старинные дома хранят множество тайн, словно созданных для детективных историй. Кострома, хоть и не так часто, как Москва или Санкт-Петербург, появляется на экране в качестве декорации для расследования преступлений, добавляя свой колорит и атмосферу загадочности. В данном исследовании мы рассмотрим, как Кострома представлена в детективном кино, какие особенности города используются для создания криминальной интриги, и какой образ города формируется благодаря этим фильмам. Кострома – уникальная площадка для разворачивания захватывающих сюжетов, где прошлое переплетается с настоящим, а за фасадом спокойствия скрываются зловещие секреты.

Кострома – один из немногих русских городов, где сохранилась историческая планировка и значительное количество памятников архитектуры разных эпох, от XVII до начала XX в. Здесь можно найти образцы деревянного зодчества, купеческие особняки, церкви, монастыри, торговые ряды – все это создает аутентичную атмосферу старой России. Это позволяет снимать фильмы и сериалы о разных исторических периодах без существенных затрат на декорации. Город расположен на Волге, что открывает возможности для съемок на воде и на живописных берегах. В окрестностях Костромы находятся леса, поля, деревни, что позволяет разнообразить локации и создавать различные настроения в кадре.

Кострома сохранила атмосферу спокойного провинциального города. Отсутствие суеты мегаполиса позволяет сосредоточиться на съемочном процессе. В городе есть гостиницы, рестораны, транспортная сеть, что обеспечивает комфортные условия для работы съемочных групп [3].

Почему бы не начать обзор детективного кино, снимавшегося в Костроме, с культовой картины режиссера Эльдара Рязанова «Жестокий романс» (1983). Финальная сцена убийства Карандышевым Ларисы показывает, какие демоны живут в душе мелкого провинциального чиновника, как жесток и корыстен мир дельцов, разыгрывающих в «орлянку» бедную девушку. Злодеяние происходит на фоне сумеречной Волги, что подчеркивает и усиливает трагизм сцены.

В 2014 г. вышел телесериал «Косатка» (реж. Илья Максимов), почти полностью снятый в Костроме. В истории кино Кострома очень часто изображает какой-то другой город: Москву, Нижний Новгород, Тверь, даже Читу. Но в фильме «Косатка» город фигурирует под своим именем, даже автомобильные номера с номером региона (44) попадают в кадр регулярно.

Сюжет сериала таков: в отделе криминальной полиции города Костромы появляется новый сотрудник – майор Ольга Косаткина (актриса Ольга Ломоносова). Все пытаются узнать, почему она променяла успешную карьеру в Санкт-Петербурге на трудную и скучную работу в провинции. Сама Косаткина не спешит откровенничать, а все расспросы и догадки решительно пресекает. Несмотря на подозрительность и враждебное отношение со стороны некоторых коллег, Косаткина проявляет себя как крепкий профессионал, а ее справедливость и честность позволяют завоевать авторитет как у коллег, так и у жителей Костромы. Чем больше преступлений раскрывает команда Косатки, тем туже сплетается клубок непростых отношений между тремя сыщиками и Ольгой. Опера влюбляется в нее, и между ними начинается настоящее соперничество за сердце неприступной Косатки.

В фильме много юмора и солнечного света. Кострома отлично справилась с ролью уютного, ухоженного провинциального русского города, в котором почему-то так много преступников. Кострома в фильме показана с любовью и операторским мастерством. Для съемок широко использовались вооруженные камерами квадрокоптеры, что было тогда в новинку.

В качестве мест для съемок киношники использовали набережную Волги (съемки проходили в мае и августе); ресторан «Старая пристань»; центральный рынок и старинные торговые ряды; областную больницу; множество обычных костромских улочек. В массовке, как всегда, участвовали жители Костромы. По словам режиссера, единственным минусом съемочного процесса были сильные ветра от реки, из-за которых у актеров то и дело поднимались волосы дыбом, а квадрокоптеры сносило ветром.

В 2024 г. на экраны вышел сериал «Неукротимая Неупокоева» (реж. Виталий Воробьев), снимавшийся в 2022 г. в Костроме. В тихом провинциальном городе происходит серия странных убийств, и расследованием занимается опытный, но несколько циничный следователь, капитан Неупокоева (актриса Дарья Урсуляк) [4]. Каждое преступление сопровождается необычными явлениями, намекающими на потустороннее вмешательство. Неупокоева, скептик по натуре,

вынуждена столкнуться с тем, что выходит за рамки ее понимания, балансируя между логикой расследования и жуткими, необъяснимыми событиями. По мере продвижения расследования, она раскрывает темную тайну города, связанную с древним проклятием или потусторонним существом, и понимает, что ей предстоит не просто найти убийцу, а предотвратить нечто гораздо более ужасающее. Одним из главных «героев» фильма стало здание бывшей Губернской классической гимназии (ныне – главный корпус Костромского государственного университета). На время летних студенческих каникул оно превратилось в офис полицейского управления, в котором служит неукротимая Неупокоева. Интересно, что съемки проходили и внутри этого старинного дома.

Еще один обративший на себя внимание фильм – «Злые люди» (2024, реж. Ким Дружинин). По жанру это ретро-детектив. Бесстрашный сыщик нижегородской полиции Алексей Лыков расследует дела одно запутанней другого: о банде конокрадов, о деревне душителей, об убийстве гимназиста, о кладе Емельяна Пугачева, об отравлении купца ядовитыми перепелами и убийстве аптекаря-наркоторговца [5]. Съемки проходили в Костроме в июне 2024 г. В кадр попали такие известные локации города, как торговые ряды, музей деревянного зодчества, парки, энергетический техникум и другие площадки.

В том же году Кострома снова снялась в «роли» Нижнего Новгорода, точнее, в «роли» города Горького, поскольку речь идет о советской эпохе. Фильм «Горький-53» (реж. Сергей Коротаев) поначалу планировали снимать по месту действия, в Нижнем Новгороде, но оказалось, что город так «испорчен» современной застройкой, что найти подходящий ландшафт было почти невозможно (часть сцен там все же отсняли). Кострома предложила более аутентичную временную фактуру, поэтому создатели сериала выбрали город в качестве съемочной площадки. Конечно, прибегали к хитростям и уловкам, например, на улице Симановского признаки современности закрывали, «наращивая» на здания плюш, а на исторический особняк повесили огромную красную растяжку с надписью: «Миру – мир!» [6]. Для съемки одной из сцен погони и перестрелки оператор-постановщик лично выпустил заряд из автомата ночью на одной из центральных улиц Костромы. Принять участие в съемках мог любой желающий костромич.

Таким образом, Кострома – это не просто красивый город с богатой историей, но и точка притяжения для деятелей российского кинематографа. Благодаря своему уникальному облику, живописным пейзажам и гостеприимной атмосфере, Кострома привлекает режиссеров, желающих создать незабываемые киноленты. То, что в настоящее время город все чаще становится площадкой для создания детективного кино, говорит о расширении творческих возможностей Костромы, которая перестала быть только декорацией для исторических фильмов об уездном захолустье. Город продолжает развиваться как киноплощадка, и мы можем ожидать появления еще множества интересных фильмов и сериалов, снятых на его улицах. Кострома заслуженно носит звание киностолицы Золотого кольца, и ее вклад в развитие российского кинематографа не оценим.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Зябликов А. В. Культурный ландшафт Костромы в зеркале российского кино // Кострома кинематографическая: литературно-краеведческий альманах. Кострома, 2011. С. 7–22.
2. Зябликов А. В. Костромская земля и кинематограф // Костромское краеведение: опыт работы и перспективы развития : материалы науч.-практ. конф 19 сентября 2015 г. Кострома : Костром. гос. ун-т, 2015. С. 153–155.
3. Культурный детектив. URL: <https://okko.tv/movie/artefakty-kulturnyjj-detektiv-kostroma-v-poiskakh-schastja?ysclid=m9077h9pwz221419227> (дата обращения: 13.03.2025).
4. Кострома сыграет роль современного провинциального города в новом сериале «Неукротимая Неупокоева». URL: <https://gtrk-kostroma.ru/news/kostroma-sygraet-rol-sovremennogo-provintsialnogo-goroda-v-novom-seriale-neukrotimaya-neupokoeva/> (дата обращения 15.03.2025).
5. Снятый в Костроме детектив «Злые люди». URL: <https://k1news.ru/news/culture/snyaty-v-kostrome-detektiv-zlye-lyudi-kostromichi-vidyat-na-etoy-nedele/>. (дата обращения 14.03.2025).
6. Энциклопедия. Горький-53. URL: https://ru.ruwiki.ru/wiki/Горький_53 (дата обращения: 15.03.2025).

УДК 791.244:61

Е. А. Шелепова

Katysh805@yandex.ru

(КГУ, студент, направление подготовки «Педагогическое образование» с двумя профилями подготовки, направленность «Иностранные языки», уровень – бакалавриат)

ОБРАЗ ВРАЧА В СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ТЕЛЕВИЗИОННЫХ СЕРИАЛАХ

Выявляется репрезентация образа врача в современных российских телевизионных сериалах, исследуется влияние этого образа на общественное восприятие медицинской профессии в России.

Образ врача, российский телесериал, социокультурное представление, система здравоохранения, социальные проблемы

Российский телесериал, отражая современную жизнь, не обходит стороной и столь значимую профессию, как врач. Образ медика на экране – это сложная конструкция, сформированная социокультурными представлениями, профессиональными реалиями и художественными приемами. Он варьируется от идеализированного, почти святого служения, до практики циничного и прагматичного выживания в сложной системе здравоохранения. Образ врача

в кино – часто романтизированный и драматизированный, но неизменно привлекательный для зрителя. Перед нами проходит череда образов – от самоотверженных героев, борющихся со смертельными болезнями, до циничных карьеристов, ставящих личные интересы выше клятвы Гиппократата.

Кинематограф исследует все грани этой сложной профессии. Одним из первых фильмов, запечатлевших образ врача, считается короткометражка «Хирургическая операция» (1898). Что касается сериалов, то одним из первых в этой области стал «Medic» (1954–1956, продюсер Джеймс Мозер), американский сериал, рассказывающий о буднях врачей и поднимающий актуальные медицинские и социальные проблемы того времени. С тех пор образ врача прочно обосновался на экранах, эволюционируя вместе с развитием медицины и кинематографа [1]. В российском (советском) кино сериальный формат был впервые опробован в трехсерийном телефильме «Дни хирурга Мишкина» (1977, реж. Вадим Зобин).

Рассмотрим эволюцию образа врача на примере двух популярных современных сериалов («Тест на беременность» с главной героиней Натальей Бахметьевой и «Скорая помощь» с героиней Раей Тартаковой).

Российский сериал «Тест на беременность» (2014–2019), режиссером которого выступил Михаил Вайнберг, предлагает заглянуть в напряженный мир акушерства и гинекологии, фокусируясь на профессиональных и личных драмах врачей. Данный сериал представляет врача в несколько романтизированном свете. Наталья Бахметьева (актриса Светлана Иванова) – яркий пример идеализированного образа. Ее профессионализм высок, она преданна своей работе, эмпатична к пациентам, готовая идти на жертвы ради их благополучия. Бахметьева – врач «старой закалки», впитавшая в себя лучшие традиции отечественной медицины: бескорыстие, ответственность, сочувствие. Она борется за каждого пациента, даже если это противоречит правилам и бюрократическим препонам. Ее образ является своего рода референтом, эталоном для молодых врачей, символом высокой профессиональной этики. В то же время, этот типаж не лишен недостатков: идеализм Бахметьевой иногда граничит с наивностью, а стремление к совершенству может приводить к эмоциональному выгоранию. Сериал, хотя и высвечивает, сколь трудна работа врача в государственной больнице, все же фокусируется на положительных сторонах медицинской профессии, оставляя в тени многие негативные аспекты.

Сериал «Скорая помощь» (2018–2023), режиссерами которого выступили Богдан Дробязко, Фёдор Стуков и другие, показывает будни врачей скорой помощи, борющихся за жизни пациентов в экстремальных условиях. Сериал «Скорая помощь» рисует более реалистичный, а порой и циничный, образ врача. Рая Тартакова (актриса Марина Доможирова), опытная фельдшер скорой помощи, представляет собой противовес идеализированной Бахметьевой. Профессионализм Раи не подлежит сомнению, но она вынуждена работать в условиях нехватки ресурсов, бюрократического давления и безразличия к проблемам медиков. Тартакова – прагматик, вынужденный приспособливаться к суровой реальности. Она видит темную сторону медицинской системы, сталкивается с бездушием и равнодушием как со стороны руководства, так и некоторых

коллег. Ее эмпатия не исчезла, но она научилась выживать в жестоком мире скорой помощи, часто принимая сложные в этическом плане решения. Этот образ много более сложен и многогранен, он не представляет собой безупречный идеал, а отражает трудности и дилеммы, с которыми постоянно сталкивается врач в реальной жизни. Образ Тартаковой позволяет задуматься о социальных и этических проблемах российской системы здравоохранения.

Сравнение образов Бахметьевой и Тартаковой позволяет сделать несколько выводов. Сериал «Тест на беременность» – в большей степени «медицинская драма», с фокусом на человеческих отношениях и с расчетом на утверждение триумфа медицинского искусства. «Скорая помощь», в свою очередь, представляет собой социально ориентированную драму, где медицинские случаи становятся фоном для изображения проблем российского здравоохранения. Оба сериала создают дополняющие друг друга образы врача, отражающие как идеализированные представления о профессии, так и суровую реальность современной российской медицины. Образ врача в российском сериале – это не статичная величина. Он постоянно эволюционирует, отражая изменения в обществе и здравоохранении. Разнообразие подходов, представленных в разных сериалах, позволяет зрителю задуматься о сложности и многогранности этой важнейшей профессии, а также о социальных и этических проблемах, с которыми сталкиваются врачи в современной России. В этой связи, образы Бахметьевой и Тартаковой представляют собой два полюса: идеал и реальность – и дают повод к размышлению о состоянии современной российской медицины.

Анализ сериалов «Тест на беременность» и «Скорая помощь» с точки зрения их художественной ценности требует более точного подхода, чем простое отнесение их к категории массовой культуры. Хотя оба сериала, безусловно, ориентированы на широкую аудиторию, «Тест на беременность» демонстрирует попытку выйти за рамки чисто развлекательного контента. Помимо мелодраматической составляющей, сериал затрагивает сложные этические дилеммы, связанные с медицинской практикой, и стремится к реалистичному (хотя и несколько идеализированному) изображению жизни врачей. Актерская игра, в частности, Светланы Ивановой, создающей убедительный образ Натальи Бахметьевой, способствует сильному эмоциональному воздействию сериала на зрителей. Однако присутствие клишированных сюжетных ходов, например, любовный треугольник и конфликты между коллегами, а также предсказуемость развития некоторых линий, сближают сериал с жанровыми канонами мелодрамы, что не всегда способствует его художественной выразительности. Визуальный ряд сериала, хотя и достаточно качественный, не отличается особой оригинальностью.

«Скорая помощь» еще более ярко выражает черты продукта массовой культуры. Акцент на экшене, быстро сменяющихся сценах и эмоциональной напряженности делает сериал захватывающим, но это происходит в ущерб психологической проработке персонажей. Динамичный монтаж и музыкальное сопровождение работают на создание атмосферы непрерывного движения и драматизма, характерных для жанра медицинской драмы. Однако сериал не избе-

гает стереотипных образов врачей и пациентов, а также упрощенного представления о медицинских процедурах.

Оба сериала, несмотря на свою принадлежность к массовой культуре, выполняют определенную социальную функцию, популяризируя профессию врача и формируя (пусть и иногда идеализированный) образ медицинского работника. «Тест на беременность», сосредотачиваясь на личных драмах героев, поднимает актуальные вопросы, связанные с репродуктивным здоровьем, отношениями в семье и ролью женщины в современном обществе. «Скорая помощь», в свою очередь, демонстрирует важность оперативной и квалифицированной медицинской помощи в экстренных ситуациях. Однако важно помнить, что художественное изображение медицинской реальности в этих сериалах часто подчинено требованиям жанра и драматургии, и не всегда отражает сложность и многогранность реальной работы врачей.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Лузянин С. В. Профессиональная франшиза: образ врача в адаптированном сериале // Киберленинка. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnaya-franshiza-obraz-vracha-v-adaptirovannom-seriale> (дата обращения: 03.04.2025).

УДК 791:470

В. А. Бубнов

bubnowvadick@yandex.ru

(КГУ, студент, направление подготовки «Лингвистика»,

направленность «Иностранные языки и межкультурная коммуникация»,

уровень – бакалавриат)

ОБРАЗ РОССИИ И РУССКИХ В ФИЛЬМЕ МАЙКЛА КЁРТИСА «МИССИЯ В МОСКВУ» (1943)

Статья посвящена анализу репрезентации России и русских в пропагандистском фильме Майкла Кёртиса «Миссия в Москву» (1943), созданном в контексте американо-советских союзнических отношений во время Второй мировой войны.

«Миссия в Москву», Майкл Кёртис, пропаганда, образ России, советско-американские отношения, Вторая мировая война, Джозеф Дэвис

Фильм 1943 г. «Миссия в Москву», снятый режиссером Майклом Кёртисом по одноименному произведению американского посла Джозефа Дэвиса, стал одним из самых неоднозначных кинопроизведений эпохи Второй мировой войны. Созданный в разгар советско-американского союзничества, он представляет зрителю идеализированный образ СССР, резко контрастирующий с антикоммунистической риторикой довоенных и особенно послевоенных лет. Этот фильм представляет собой уникальный пример голливудской пропаганды,

созданной в период временного союза США и СССР против нацистской Германии. Картина, заказанная администрацией Франклина Рузвельта, должна была изменить негативное восприятие Советского Союза в американском обществе и показать русских как союзников в борьбе с общим врагом.

Чтобы понять сюжет фильма, необходимо знать исторический контекст. В 1941 г., после нападения Германии на СССР, США включили Советский Союз в программу ленд-лиза. Однако многие американцы с подозрением относились к сталинскому режиму и революционной, антикапиталистической идеологии коммунизма. Чтобы изменить это восприятие, правительство США поддержало создание фильма, основанного на воспоминаниях Джозефа Дэвиса – бывшего посла США в Москве.

Фильм начинается с того, что настоящий посол Джозеф Дэвис, сидя в кресле, заявляет: «Никого из лидеров стран не представляли и не понимали так, как лидеров Советского Союза в те критические годы между двумя мировыми войнами» [1]. Эта фраза сразу задает тон всему повествованию, предлагая зрителю взглянуть на СССР через призму понимания, а не предубеждения.

Советский Союз в фильме предстает как миролюбивая страна, вынужденная идти на сложные политические решения (пакт Молотова – Риббентропа) лишь из-за недальновидности западных держав. Особый акцент делается на Мюнхенском сговоре, который, по логике картины, вынудил СССР искать временный союз с Германией. При этом русские показаны не коварными и агрессивными, а, напротив, мудрыми и дальновидными, стремящимися избежать войны. Иосиф Сталин изображен харизматичным, спокойным и рассудительным лидером, чьи действия всегда оправданы высшими интересами государства. Этот образ резко отличался от западных карикатур «кровавого тирана» и явно был призван вызвать симпатию у американского зрителя. В сценах, где Сталин общается с Дэвисом, он предстает как проницательный стратег, хорошо понимающий международную обстановку и искренне желающий мира.

Русские люди в фильме – будь то дипломаты, солдаты или простые рабочие – выписаны с теплотой и уважением. Во многих сценах они показаны трудолюбивыми, преданными своей стране и готовыми на жертвы ради общего блага. Подобные эпизоды создают образ народа, который, несмотря на все трудности, остается стойким и мужественным. Даже темы репрессий 1930-х гг. подаются в оправдательном ключе: московские процессы представлены как необходимая мера против «предателей» и «шпионов», угрожавших безопасности СССР.

Интересно, что фильм избегает многих традиционных для западного кинематографа клише о России. Здесь нет ни пьяных мужиков, ни вечно страдающих крестьян, ни мрачной атмосферы «восточной деспотии», ни всевидящих политруков, готовых немедленно казнить «предателей». Вместо этого зритель видит современные (по меркам 1940-х гг.) города, образованных и культурных людей, развитую промышленность – все то, что должно было показать американцам, что СССР является цивилизованной и современной страной. Да-

же сцены в советских учреждениях и на заводах сняты так, чтобы подчеркнуть порядок и эффективность, а не «казарменную» дисциплину.

Авторы фильма дают зрителю понять, что Советский Союз и США имеют много общего. Например, в нескольких сценах Джозеф Дэвис и советские дипломаты рассуждают о том, что оба государства борются с агрессивными великими державами и должны защищать малые страны от империализма. Есть сцены, где подчеркивается, что обе страны ценят свободу и благополучие своих граждан, пусть и реализуют это по-разному. Однако самым неожиданным элементом фильма становится его трактовка советской внешней политики. Вместо привычного карикатурного образа «красной угрозы» зрителю предлагается версия, в которой СССР – жертва обстоятельств, вынужденная защищаться от враждебного окружения. Даже присоединение Прибалтики и война с Финляндией подаются как вынужденные меры безопасности.

Такой подход, конечно, вызывал возмущение у многих западных критиков даже во время войны. А после войны «Миссия в Москву» стала считаться образцом «промосковской» пропаганды [2]. Известный американский философ Джон Дьюи написал статью в «Нью-Йорк таймс», в которой назвал поездку в Москву «первым в нашей стране примером тоталитарной пропаганды для массового потребления – пропаганды, которая фальсифицирует историю путем искажения, умолчания или просто передергивания фактов». Продюсер фильма Роберт Бакнер назвал его «выгодной ложью в политических целях, блестящее сокрытие важных фактов с полным или частичным осознанием их ложного представления» [2].

Несмотря на неоднозначную оценку фильма «Миссия в Москву», он остается ценным историческим документом, запечатлевшим редкий момент, когда Голливуд – пусть и по политическим причинам – попытался показать Россию и русских не как врагов или экзотических «других», а как союзников, достойных уважения. Конечно, этот образ во многом был отдален от реальности сталинского СССР, но сам факт его появления в американском кинематографе говорит о том, как важны были советско-американские отношения в тот сложный период, и какую значительную роль играло искусство в пропаганде взглядов и мнений. Особенно примечательны сцены, показывающие повседневную жизнь советских людей. В отличие от многих западных фильмов того времени, здесь русские показаны не как безликая масса, а как индивидуумы с собственными характерами и убеждениями.

После 1945 г., с началом холодной войны, подобные ленты стали немислимы, и «Миссия в Москву» превратилась в кинематографический курьез, осуждаемый как «лживо-пропагандистский» фильм [2]. Тем не менее, он навсегда останется любопытным примером того, как создаются и разрушаются идеологические стереотипы, как кино может перекраивать образ целой страны в угоду сиюминутной политической конъюнктуре. Сегодня этот фильм представляет собой уникальное свидетельство того, как в экстремальных условиях войны даже самые непримиримые идеологические противники могут найти общий язык и попытаться понять друг друга через искусство кинематографа.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Миссия в Москву : худож. фильм / прод. Р. Бакнер, реж. М. Кёртис. Бербанк (Калифорния) : Warner Bros., 1943.
2. Беннет Т. Культура, власть и «Миссия в Москву»: кино и советско-американские отношения во время Второй мировой войны // Журнал американской истории. 2001. Т. 88, № 2. С. 489–510.

УДК 791:470

А. Н. Морев

ForArmata2018kkk@mail.ru

*(КГУ, студент, направление подготовки «Лингвистика»,
направленность «Иностранные языки и межкультурная коммуникация»,
уровень – бакалавр)*

ОБРАЗ РОССИИ И РУССКИХ В ФИЛЬМЕ ГРЕГОРИ РАТОФФА «ПЕСНЬ О РОССИИ» (1944)

Статья посвящена изображению образа России и русских в американском пропагандистском фильме, созданном в контексте союзнических отношений двух держав.

Образ России, образ русских, стереотипность, просоветская пропаганда, «Песнь о России», Грегори Ратофф

Напряженные геополитические отношения Соединенных Штатов Америки и СССР, остаются одной из самых частых тем для обсуждения в политических кругах. После установления советской власти обе стороны считали друг друга идеологическими врагами. Пропагандистские атаки на капитализм или коммунизм были обязательным атрибутами эпохи: выпускались листовки, карикатуры, плакаты и даже фильмы. Однако не всегда между этими странами были такие отношения. В тяжелые годы Второй мировой войны США и СССР объединила одна цель – покончить с фашизмом в мире. Это повлияло и на пропаганду, где теперь показывались не только ужасы войны, жестокость нацистских захватчиков и борьба храбрых солдат за свою Родину, но и участие союзников в общем деле. Так появился фильм «Песнь о России», снятый режиссером Грегори Ратоффом и вышедший на экраны в 1944 г.

Грегори Ратофф (Григорий Васильевич Ратнер) родился 20 апреля 1897 г. в Самаре в еврейской семье. До Первой мировой войны он изучал право в Петербургском Императорском университете (ныне – СПбГУ), но вскоре был призван армию. После войны он бросил учебу и стал актером в МХАТе. После Октябрьской Революции он в 1922 г. вместе со своими родителями уехал в Париж, где познакомился с актрисой Евгенией Леонтович, также бежавшей из большевистской России. Супружеская пара осталась в США и продолжила свою творческую деятельность [1].

Производство фильма «Песнь о России» началось в 1942 г. под руководством компании «Метро-Голдвин-Майер» после того, как Управление военной информацией США одобрило создание фильмов, положительно освещающих союзные силы. Советское правительство согласилось, но потребовало, чтобы фильм не был подвержен влиянию «белых или антисоветских русских». После создания сценария, однако, правительство США надавила на «Метро-Голдвин-Майер» с требованиями переписать сценарий еще раз, чтобы ослабить ярко выраженные «сталинистские тона». Главные роли сыграли звезды: Роберт Тейлор и Сьюзан Питерс [1].

Главный герой фильма американский дирижер Джон Мередит приезжает в Россию на гастроли, где он встречает прекрасную русскую пианистку Надежду Степанову. Герои влюбляются друг друга. Надя приглашает Джона на фестиваль в свое родное село Чайковское, и Джон охотно соглашается. В Чайковском Джон наблюдает за тем, как живут простые русские и чем они занимаются, а также осознает, насколько гостеприимен, патриотичен и благороден советский человек. Вскоре Джон женится на Наде и приглашает ее гастролировать вместе с ним. Надя соглашается, но на следующий день Германия нападает на СССР, и женщина по собственному желанию вернулась в Чайковское, чтобы вместе со своими односельчанами защищать Родину. Гастроли Джона подходят к концу, однако он заявляет, что скоро даст концерт в родном селе своей жены. К тому времени село находилось под угрозой оккупации, поэтому фестиваль, на котором Джон планировал дать концерт, был сорван. Джон, однако, не сдался, и не без трудностей добрался до Чайковского, которое оказалось уничтоженным немецкими бомбардировками. В итоге Джон воссоединился с Настей и уехал в США, чтобы рассказать о героизме советских солдат и крестьян.

Фильм с успехом шел в американских и советских кинотеатрах, но после войны фильм был объявлен «просоветской пропагандой». В фильме показано, насколько хорошо живется при социализме, и как советские люди – старики, женщины, дети – готовы были сделать все, чтобы защитить свою страну после вторжения гитлеровских войск. Айн Рэнд писала, что в фильме показывался романтизированный образ СССР с такой степенью свободы и комфорта жизни, которой не было в реальности в самой стране [2]. Историки кино отмечали высокое качество «картинки», но признавали, что она имеет далекое отношение к реальности [3].

Каков образ России и русских в этом фильме? В первую очередь, русский в этом фильме – это человек широкой души. Главного героя встречали с почестями после прилета и всегда оказывали радушный прием. Даже когда Смоленск и Чайковское оказались закрыты из-за военного положения, Джону помогали во всем: его записали в военный оркестр, который следовал именно в Смоленск, местный водитель подвезла его на своем грузовике, а когда его отвели к командиру, тот, вникнув во все обстоятельства, разрешил Джону добраться до Чайковского.

К этому можно добавить то, что русские показаны как стойкие защитники своей Родины, готовые сплоченно работать ради общей цели. Например, по пути в Чайковское Джон встретился с советским солдатом, который помог ему

добраться до села. Солдат потерял свой родной дом, семью, ногу, но, несмотря ни на что, остался служить. Даже когда врачи в госпитале отговаривали его от этого, спрашивая, что он сможет сделать с одной ногой, он убедил их в обратном, сказав, что у него остались «две руки, и глаза, которые видят по-прежнему». Жители Чайковского были готовы взяться за оружие, когда немцы подступали к Смоленску, чтобы встать на защиту своей родной деревни и своей Родины. А потом начали жечь поля с пшеницей, чтобы врагу ничего не досталось.

Русские в этом фильме показаны как духовно богатые люди, ценящие свою культуру и традиции. На протяжении фильма звучат различные русские песни – от произведений Чайковского до народных и военных песен. Залы в театрах, где выступал Джон, всегда были полными, что говорит о высоких эстетических запросах советских людей. Джон и Надя венчались в церкви под двумя коронами (это, скорее, сюжет из жизни дореволюционной России), а сама свадьба сопровождалась народными гуляниями.

В заключение можно сказать, что фильм «Песнь о России» сыграл свою роль в разрушении стереотипного образа России как темной деспотии, а русских – как злобных варваров и разрушителей. Несмотря на некоторую клишированность образов, они несут в себе объективные, исторически верные характеристики, отражая силу духа и храбрость русских людей, их положительные душевные качества, многогранность натуры.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. *Иванян Э. А.* Энциклопедия российско-американских отношений. XVIII–XX века. М. : Международные отношения, 2001. 696 с.
2. Показания Айн Рэнд перед Комиссией по расследованию антиамериканской деятельности от 20.10.1947. URL: <https://www.webcitation.org/6CY1mztRV?url=http://www.noblesoul.com/orc/texts/huac.html> (дата обращения: 28.03.2025).
3. *Bosley Crowther.* Song of Russia,' Rich Musical Picture, With Robert Taylor and Susan Peters, Open sat the Capitol // The New York Times. 1944. 11 febr.

РАЗДЕЛ V
ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ И ТЕХНОСФЕРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ
В КОСТРОМСКОМ РЕГИОНЕ:
ИСТОРИЯ, СПЕЦИФИКА, ПЕРСПЕКТИВЫ

УДК 614.8-084:378.4(470.317)

Л. М. Мустафина

liliya_mustafina19@mail.ru

*(КГУ, студент, направления подготовки «Техносферная безопасность»,
направленность «Риск-менеджмент в техносфере», уровень-бакалавриат)*

**МЕРОПРИЯТИЯ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ
ТЕХНОСФЕРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
В КОСТРОМСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

В статье рассматриваются вопросы обеспечения техносферной безопасности в образовательных учреждениях на примере Костромского государственного университета (КГУ). Анализируются основные угрозы, методы их минимизации, а также комплексный подход университета к созданию безопасной образовательной среды.

Техносферная безопасность, образовательная среда, оценка рисков, системы безопасности, охрана труда

Техносферная безопасность представляет собой важный аспект функционирования образовательных учреждений, включая университеты. В условиях современного мира, когда технологии развиваются с невероятной скоростью, необходимо уделять особое внимание вопросам безопасности. Костромской государственный университет (КГУ) как одно из ведущих учебных заведений региона активно работает над созданием безопасной образовательной среды.

К числу ключевых угроз в КГУ относятся: **инциденты при работе с лабораторным оборудованием и химическими веществами** (неправильное использование реактивов и приборов может привести к травмам и авариям); **пожарная опасность** (нарушение правил эксплуатации электрооборудования, короткие замыкания и неосторожное обращение с огнем повышают риск возгораний); **поломки и некорректная эксплуатация учебного и научного оборудования** – это может привести не только к финансовым потерям, но и к угрозе здоровью сотрудников и студентов [1; 2].

Первым шагом к обеспечению техносферной безопасности является проведение регулярной оценки рисков. В КГУ осуществляется аудит существующих систем безопасности, который включает в себя анализ потенциальных угроз и уязвимостей. Это позволяет выявить слабые места и разработать меры по их устранению. Регулярные проверки и обновления систем безопасности помогают поддерживать высокий уровень защиты [3].

Университет активно внедряет современные технологии для обеспечения безопасности. Это включает установку систем видеонаблюдения, сигнализации и контроля доступа. Использование современных информационных систем позволяет оперативно реагировать на угрозы и минимизировать риски. Например, системы видеонаблюдения помогают не только в предотвращении правонарушений, но и в расследовании инцидентов, если они все же произошли.

Ключевым элементом техносферной безопасности является обучение сотрудников и студентов. В КГУ проводятся тренинги и семинары, посвященные вопросам безопасности, включая правила поведения в экстренных ситуациях, использование средств индивидуальной защиты и основы первой помощи. Повышение осведомленности о техносферной безопасности способствует формированию культуры безопасности среди всех участников образовательного процесса. Например, на базе Центра гражданской защиты города Костромы проходят занятия по дисциплине «Организация и ведение аварийно-спасательных работ и других неотложных работ». Студенты знакомятся с техникой и аварийно-спасательным оборудованием, состоящим на вооружении городских спасателей. В марте 2025 г. на площадке КГУ проходил отборочный этап студенческих соревнований «Человеческий фактор». Участники выполняли тест, состоящий из заданий, направленных на оценку теоретических знаний по первой помощи и психологической поддержке пострадавших.

Также в рамках обеспечения техносферной безопасности проводится модернизация учебных и лабораторных помещений, осуществляется установка современного оборудования и систем безопасности, таких, как видеонаблюдение и сигнализация.

КГУ активно сотрудничает с местными органами власти и специализированными службами, что позволяет оперативно реагировать на возникающие угрозы и получать актуальную информацию о состоянии техносферной безопасности в регионе. Это сотрудничество включает в себя совместные учения и обмен опытом.

В университете разработаны внутренние нормативные документы, регламентирующие вопросы техносферной безопасности. Эти документы включают инструкции по действиям в случае возникновения чрезвычайных ситуаций, а также правила эксплуатации оборудования и помещений. Нормативные акты помогают создать четкие алгоритмы действий для сотрудников и студентов, что способствует более эффективному реагированию на возможные угрозы [4; 5].

В КГУ существует отдел охраны труда. В обязанности специалиста охраны труда входит:

- выявление потенциальных опасностей и разработка мер по их устранению или минимизации;
- создание инструкций, положений и регламентов по охране труда, а также контроль за их соблюдением;
- проведение обучающих семинаров и инструктажей по вопросам охраны труда, безопасности и здоровью на рабочем месте;

– расследование инцидентов и несчастных случаев на производстве, выявление причин и разработка рекомендаций по предотвращению подобных ситуаций в будущем;

– разработка программ по улучшению здоровья и благополучия работников, включая профилактику профессиональных заболеваний;

– ведение документации по охране труда, составление отчетов и статистики по несчастным случаям и профессиональным заболеваниям [7].

Обеспечение техносферной безопасности в Костромском государственном университете является важной задачей, требующей комплексного подхода. Внедрение образовательных программ, проведение практических тренингов и сотрудничество с государственными органами позволяют минимизировать риски и создать безопасную образовательную среду. Важно продолжать работу в этом направлении, учитывая новые вызовы и угрозы, возникающие в современном мире.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный закон от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» // Гарант. URL: <https://base.garant.ru/104035/> (дата обращения: 20.03.2025).
2. ГОСТ 12.0.230–2007. Система стандартов безопасности труда // Росстандарт. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200055134> (дата обращения: 21.03.2025).
3. Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности» // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108546/ (дата обращения: 21.03.2025).
5. Приказ Минтруда России от 29.10.2021 № 772н «Об утверждении Правил по охране труда при работе в лабораториях». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202112080026> (дата обращения: 22.03.2025).
6. Правила безопасности при работе с химическими веществами в учебных лабораториях : локальный нормативный акт КГУ.
7. Методические рекомендации по организации техносферной безопасности в вузах / под ред. А. И. Петрова. М. : НИИ БЖД, 2023. 145 с.

УДК 614.845(470.317)

А. Е. Звонкова

Alenazvonkova2006@gmail.com

*(КГУ, студент, направление подготовки «Техносферная безопасность»,
уровень – бакалавриат)*

ПРИМЕНЕНИЕ РАНЦЕВЫХ ЛЕСНЫХ ОГНЕТУШИТЕЛЕЙ (НА ПРИМЕРЕ ГАЛИЧСКОГО РАЙОНА КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ)

Статья посвящена исследованию особенностей ранцевых лесных огнетушителей, используемых в Галичском районе Костромской области.

Пожар – это не просто стихийное бедствие. Это трагедия, которая рушит жизни, забирает все, что дорого, оставляет глубокие шрамы на земле и в душах людей. Это напоминание о хрупкости нашего мира и о необходимости бережного отношения к природе, к окружающей среде.

Лесной пожар – это неконтролируемое горение растительности в лесной или лесоподобной местности. Он может распространяться быстро и непредсказуемо, нанося значительный ущерб окружающей среде, имуществу и здоровью людей. Лесные пожары характеризуются интенсивностью, скоростью распространения и площадью охваченной территории. Последствия этого бедствия могут быть долговременными, включая эрозию почвы, гибель животных и растений, загрязнение воздуха, изменение климата [1].

Лесные пожары являются неотъемлемой частью экосистем лесов, играя важную роль в круговороте веществ и формировании структуры растительного покрова. Однако антропогенные воздействия, такие как изменение климата, фрагментация лесных массивов и неконтролируемое использование огня, привели к увеличению частоты и интенсивности лесных пожаров, что негативно сказывается на биоразнообразии и процессах восстановления лесных экосистем. Понимание этих факторов критически важно для разработки эффективных стратегий предотвращения и тушения лесных пожаров [2].

Пожары оказывают различное воздействие на различные виды растений и животных. Некоторые виды адаптированы к огню и даже зависят от него для своего размножения (пирофиты), в то время как другие подвержены серьезному негативному воздействию, включая гибель. Интенсивность пожара является критическим фактором, определяющим масштабы ущерба для биоразнообразия. Высокоинтенсивные пожары могут полностью уничтожить растительный покров и привести к гибели большинства животных, в то время как пожары низкой интенсивности могут оказать менее разрушительное воздействие, стимулируя обновление некоторых видов [3].

Восстановление лесных экосистем после пожаров является сложным процессом, зависящим от многих факторов, включая интенсивность пожара, тип леса, климатические условия. Восстановление может происходить естественным путем, через регенерацию из семян и корневых отростков, или с помощью активных мер по восстановлению, таких, как посадка деревьев. Скорость и характер восстановления могут значительно варьироваться в зависимости от этих факторов.

Причиной 90 % пожаров является деятельность человека (неосторожное обращение с огнем (несанкционированные палы травы, брошенные окурки, неисправные электросети), техногенные аварии (прокладке нефте- и газопроводов), поджоги, связанные с преступной деятельностью; остальные 10 % возникают из-за природных явлений (молнии, продолжительная засуха, извержения вулканов) [4].

Какие существуют способы/методы остановки лесных пожаров? Одним из таких способов является тушение пожаров самими людьми с помощью автоцистерн, различных мотопомп, городских поливочных машин и оборудованной специальными сливными устройствами авиации [5], а также ранцевых лесных огнетушителей, о которых и пойдет речь в данной статье.

Ранцевые огнетушители используют для тушения низовых, ландшафтных пожаров, а также для бытового применения в качестве опрыскивателей растений на дачных участках, в частных загородных домовладениях. Таким мобильным первичным средством пожаротушения с оптимальным запасом воды не сложно ликвидировать возгорание, распространение пламени по сухой прошлогодней траве, сорнякам, кустарникам, вызванной пожарами, кострами. Заряд не только воды, но и огнетушащей смеси, полученной добавлением в нее специальных добавок, безопасен для здоровья. Их используют:

- в пожарных частях, расположенных в населенных пунктах сельской местности, окруженной лесными массивами, как федерального подчинения, так и в муниципальных, ведомственных, корпоративных и частных подразделениях/формированиях;
- на авиабазах по охране лесов, имеющихся практически во всех регионах России;
- в подразделениях ведомств по охране/защите лесного хозяйства;
- на производственных предприятиях, в складских комплексах/базах хранения, дачных, садоводческих товариществах, жилых поселках, расположенных за городской чертой, чья территория примыкает к лесам, степям, где в пожароопасные сухие периоды членам ДПД (добровольной пожарной дружины), добровольцам приходится организовывать дежурства, вести патрулирование прилегающей территории;
- на лесозаготовительных предприятиях, производствах по переработке древесины;
- на туристических, охотничье-рыболовных, спортивных базах/лагерях, расположенных в пожароопасных природных местах;
- на пасеках, в фермерских хозяйствах, других сельхозпредприятиях.

Важно то, что ранцевое устройство почти не стесняет движений, не препятствует перемещению в лесу, оставляя свободными руки пожарного. Приступая к тушению локального очага горения, участка фронта низового пожара, нужно оценить площадь, направление распространения, характер пожара, чтобы не пострадать самому [6].

Рассмотрим ранцевые лесные огнетушители (РЛО) на примере Галичского района Костромской области. В пожарной части г. Галича используют ранцевые лесные огнетушители марки «РП-15 ЕРМАК» вместимостью 15 литров (рис. 1.) «РП-15 ЕРМАК» это ранцевое устройство для тушения низовых пожаров, оно имеет мягкий резервуар из прорезиненного материала, помещенный в чехол/рюкзак из ткани.

Техническая характеристика:

- детали гидропульта имеют анодированное покрытие;
- габариты не больше 370×190×430 мм;
- вес изделия без заправки водой не больше 3 кг;
- максимальный расход воды/огнетушащей смеси не меньше 3 л/мин;
- длина распыляемой струи 3,5 м, непрерывной по вертикали 6, горизон-
тали 12;
- нормативный срок эксплуатации не меньше 2 лет.



Рис. 1. РЛО пожарной части

Сходные технические характеристики при несколько больших размерах и сниженный расход воды 2, 25 л/мин имеет лесной огнетушитель РП-18 «Ермак-18».

На ООО «Галичское лесничество» используют РП-18 «Ермак-18» (рис. 2).



Рис. 2. РЛО лесного хозяйства

Техническая характеристика:

- расчетная производительность – 2,25 л/мин;
- длина компактной струи – 8,5 м;
- длина распыленной струи – 3,5 м;
- емкость ранца – 18 л;
- масса пустого РП-18 – 2,35 кг;
- масса снаряженного ранца – 20,35 кг;
- габаритные размеры – 520×420×220 мм.

Другие виды ранцевых лесных огнетушителей показаны на рисунке 3.



Рис. 3. Виды РЛО

Подтвердить работоспособность ранцевого лесного огнетушителя может его паспорт. Так как в Галиче используют только «РП-15 ЕРМАК» и РП-18 «Ермак-18», то будут представлены некоторые сведения их паспортов.

РП-15 «ЕРМАК»

- Назначение: тушение низовых очагов лесных пожаров водой и водяными растворами неагрессивных химикатов, а также проведение опрыскивания при борьбе с сорняками и вредителями леса.
- Основные технические данные:
 - производительность – 2,25 л/мин,
 - емкость – 15 л,
 - длина компактной струи – 8,5 м,
 - длина распыленной струи – 3,5 м.
- Комплектация: емкость из ударопрочной пластмассы, теплоизолирующая прокладка, стакан-крышка для заправки ранца водой, стакан-крышка с фильтром-сеткой и другие элементы.
- Особенности: конструкция форсунки гидропульта позволяет регулировать подачу огнетушащего состава в виде компактной или распыленной струи.
- Преимущества: небольшой расход воды, облегченная эргономичная конструкция, долговечность и другие [7].

РП-18 «Ермак-18»

- Состав ранца. Включает емкость-мешок в чехле с регулируемыми заплочными ремнями, ручной насос-гидропульт, который присоединяется к мешку при помощи резиновой трубки-шланга.
- Комплектация. В набор входят эластичная водонепроницаемая емкость в чехле, гидропульт, стакан-крышка объемом 200 мл с фильтром-сеткой, заплочные ремни, поясная стяжка, теплоизолирующая прокладка и смачиватель в виде сухих таблеток.
- Основные технические данные:
 - расчетная производительность – 2,25 л/мин,
 - длина компактной струи – 8,5 м,
 - длина распыленной струи – 3,5 м,
 - емкость – 18 л,
 - масса сухого ранца – 2,35 кг,
 - масса снаряженного ранца – 20,35 кг,
 - габаритные размеры – 520×420×220 мм [8].

Ранцевые лесные огнетушители удобны в работе, они доказали свою надежность и высокую эффективность.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. *Залесов С. В.* Лесной пожар. URL: <https://bigenc.ru/c/lesnoi-pozhar-70ab94> (дата обращения: 23.03.2025).
2. *Михайлова В.* Лесные пожары: причины, виды, правила безопасности. URL: <https://forest-save.ru/esg-blog/lesnyie-pozharyi> (дата обращения: 19.03.2025).
3. Пожары как фактор утраты биоразнообразия и функций лесных экосистем / А. П. Гераскина, Д. Н. Тебенкова, Д. В. Ершов, Е. В. Ручинская, Н. В. Сибирцева, Н. В. Лукина. URL: https://jfsi.ru/4-2-2021-geraskina_et_al/ (дата обращения: 20.03.2025).
4. *Шмидт О.* Природные пожары: причины, борьба с ними и советы по безопасности на природе. URL: <https://journal.sovcombank.ru/esg/prirodnie-pozhari-prichini-borba-s-nimi-i-soveti-po-bezopasnosti-na-prirode> (дата обращения: 13.03.2025).
5. Методы тушения лесного пожара. URL: <https://pt-zapovednik.ru/metody-tusheniya-lesnogo-pozhara/> (дата обращения: 19.03.2025).
6. Ранцевые (лесные) огнетушители: виды, конструкция и область применения. URL: <https://fireman.club/statyi-polzovateley/rantsevyie-lesnyie-ognetushiteli-vidyi-konstruktsiya-i-oblast-primeneniya/?ysclid=m8lh7jhe4s188810791> (дата обращения: 23.03.2025).
7. Ранец противопожарный РП-15 «Ермак» : паспорт. URL: https://www.nfcom.ru/sites/default/files/documentation/pasport_rp_15_ermak.pdf (дата обращения: 26.03.2025).
8. Ранец противопожарный РП-18 «Ермак». URL: <https://lessnab.com/katalog/lesopozharnoe-oborudovanie/ruchnoy-pozharnyy-instrument/ranets-protivopozharnyy-rp-18-ermak/?ysclid=m8loynjhy414303250> (дата обращения: 23.03.2025).

УДК 614.841.3(470.317)

Ю. А. Дмитриева

yulia2006105@gmail.com

(КГУ, студент, направление подготовки «Техносферная безопасность»,
уровень – бакалавриат)

ПРОФИЛАКТИКА ПОЖАРОВ В ГАЛИЧСКОМ РАЙОНЕ КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Статья посвящена вопросам организации профилактических мероприятий по предотвращению пожаров в Галичском районе Костромской области.

Профилактика пожаров, пожарно-профилактическая работа, антропогенный фактор, правила пожарной безопасности

Среди многообразия чрезвычайных ситуаций особую роль играют пожары как одна из наиболее опасных природных и техногенных катастроф, влекущих за собой значительные материальные потери и человеческие жертвы. Федеральный закон № 69-ФЗ от 21 декабря 1994 г. «О пожарной безопасности» определяет понятие «пожар» следующим образом: это неконтролируемое горение, причиняющее материальный ущерб, вред жизни и здоровью граждан, интересам общества и государства [1].

Проблема профилактики пожаров является одной из ключевых задач обеспечения безопасности населения и сохранности имущества. Федеральным законом понятие «профилактика пожаров» определено как совокупность превентивных мер, направленных на исключение возможности возникновения пожаров и ограничение их последствий [1].

Цель пожарно-профилактической работы заключается в предотвращении пожаров и минимизации их последствий путем систематического проведения мероприятий, направленных на повышение уровня пожарной безопасности.

Согласно статистическим данным территориального отдела надзорной деятельности по Галичскому району, в 2023 г. на территории муниципального образования было зарегистрировано 43 пожара, в 2024 г. было 40 случаев возгораний, на 31 марта 2025 г. – 10. До 70–75 % всех пожаров на территории муниципалитета (как и в целом по стране) вызваны антропогенными причинами, то есть действием или бездействием людей, прямо или косвенно провоцирующих возникновение пожаров*. К числу наиболее распространенных антропогенных причин возгораний относятся:

– **неосторожное обращение с огнем:** брошенные окурки, непотушенные костры, использование мангалов в запрещенных местах, сжигание мусора без соблюдения мер безопасности;

– **нарушение правил устройства и эксплуатации электрооборудования:** перегрузка электросетей из-за подключения мощных приборов, использо-

© Дмитриева Ю. А., 2025

* Информация из беседы с начальником 43-й пожарно-спасательной части города Галича М. А. Смирновым, начальником территориального отдела надзорной деятельности Галичского района Ю. Г. Баёвым.

вание неисправной техники и устройств с открытыми нагревательными элементами, монтаж электропроводки с нарушениями или ее износ;

- **нарушение правил устройства и эксплуатации печей**, газового оборудования;

- **неконтролируемый пал сухой растительности**: сезонное выжигание травы, приводящее к быстрому распространению огня;

- **умышленные поджоги**.

Непосредственной организацией пожарной профилактики в Галичском районе Костромской области занимаются сотрудники территориального отдела надзорной деятельности Галичского района совместно с сотрудниками 43-й пожарно-спасательной части города Галича (рис. 1), а также представителями Галичского отделения Всероссийского добровольного пожарного общества (ВДПО).



Рис. 1. Галичская пожарно-спасательная часть № 43

Сотрудники названных служб ведут системную профилактическую работу по предотвращению пожаров на территории Галичского района.

Основные направления профилактики

1. Регулярные подворовые обходы граждан, в ходе которых специалисты проводят осмотр электрического и печного оборудования; параллельно организуются разъяснительные беседы с жителями о соблюдении норм пожарной безопасности, правил эксплуатации отопительных приборов и электроприборов, вручаются памятки, содержащие алгоритмы действий в экстренных случаях, а также контакты оперативных служб.

Особое внимание уделяется адресной работе с социально уязвимыми категориями: многодетными семьями, одинокими пожилыми гражданами и лицами, находящимися в трудной жизненной ситуации. Так, например, в 2023 г. сотрудники ВДПО установили автономные дымовые пожарные извещатели в домах многодетных и малообеспеченных семей Галича. В городе было установлено 135 приборов, в районе – 30. Каждой семье вручили памятки по правилам пожарной безопасности и рекомендации по обслуживанию дымовых пожарных извещателей.

2. Проверочные противопожарные мероприятия и профилактические визиты в организации и на предприятия, которые направлены на своевременное выявление и устранение нарушений, а также на повышение уровня готовности персонала к действиям в условиях пожара. Эти мероприятия включают следующие основные этапы:

- проверку документации: наличие инструкций по пожарной безопасности и журналов учета инструктажей сотрудников; соответствие плана эвакуации действующим нормативам; контроль за исполнением ранее выданных предписаний;

- технический осмотр объектов: свободный доступ, отсутствие загромождений эвакуационных путей, работоспособность средств оповещения и сигнализации, наличие и читаемость указателей аварийных выходов, доступность, количество и сроки годности огнетушителей, исправность электропроводки, розеток, выключателей;

- обучение и практическую подготовку: регулярные инструктажи для сотрудников (включая вводные, первичные и внеплановые), тренировочные эвакуации для оценки слаженности действий персонала.

3. Профилактическая работа в образовательных учреждениях.

Особое внимание специалисты по противопожарной профилактике уделяют работе с детьми и подростками, формируя у них культуру безопасного поведения. Для обеспечения высокого уровня пожарной безопасности в образовательных учреждениях муниципалитета реализуется комплекс мероприятий:

- регулярные инструктажи по правилам противопожарной безопасности;
- образовательные программы, знакомящие учащихся с основами пожарной безопасности;

- творческие и познавательные программы: конкурсы рисунков, викторины и тематические игры, которые в доступной форме повышают интерес детей к вопросам безопасности;

- совместные уроки с сотрудниками пожарно-спасательной службы, где школьники на практике учатся пользоваться средствами пожаротушения и отрабатывают алгоритмы эвакуации (рис. 2, 3).



Рис. 2. Профилактическая беседа сотрудников пожарно-спасательной службы с учащимися Россоловской ООШ



Рис. 3. Профилактическая беседа сотрудников пожарно-спасательной службы с учащимися Ореховской СОШ

4. Введение особого противопожарного режима на территории Галичского муниципального района в целях предупреждения угрозы возникновения чрезвычайных ситуаций и обеспечения пожарной безопасности в пожароопасный сезон на территории Костромской области. Например, в 2024 г. противопожарный режим на территории Галичского муниципального района Костромской области вводился трижды:

- с 27 мая (на основании Постановления администрации Галичского муниципального района Костромской области от 25 мая 2024 г. № 150) [2];
- с 8 июля (на основании Постановления администрации Галичского муниципального района Костромской области от 04 июля 2024 г. № 207) [3];
- с 21 ноября по 21 декабря 2024 г. (в соответствии с Распоряжением от 18 ноября 2024 г. № 255-р) [4].

В рамках режима установлены запреты на разведение костров; сжигание мусора, сухой травы, листвы и иных отходов; использование мангалов, грилей и других приспособлений для приготовления пищи с применением открытого огня.

5. Патрулирование населенных пунктов и прилегающих территорий.

В целях обеспечения пожарной безопасности органы местного самоуправления иницируют организацию регулярного патрулирования населенных пунктов и прилегающих к ним территорий. К реализации этой задачи привлекаются сотрудники администрации, местные жители, а также члены добровольной пожарной охраны. Особое внимание уделяется созданию условий для оперативного реагирования пожарных служб: обеспечен беспрепятственный подъезд специализированной техники к пожарным водоемам.

Одним из самых разрушительных природных явлений, ежегодно наносящим ущерб экосистемам, экономике и безопасности людей являются лесные пожары. Особую опасность они представляют для населенных пунктов, граничащих с лесными массивами. Областное государственное казенное учреждение «Галичское лесничество», расположенное на территории Галичского района, совместно с арендаторами лесных угодий активно реализует комплекс мер, направленных на предотвращение и минимизацию риска возникновения лесных пожаров. Специалисты расчищают просеки от сухостоя, кустарников и хвойного подроста. Для защиты лесов от возгораний проводится опашка полей, а вдоль границ создаются минерализованные полосы – эффективные рубежи, останавливающие распространение пламени.

Не менее важно обеспечить оперативность реагирования. С этой целью ОГКУ «Галичское лесничество» проводит работу по строительству лесных дорог для оперативного доступа спецтехники к очагам возгорания. Чтобы снизить риски, связанные с человеческим фактором, в местах массового отдыха обустроятся рекреационные зоны. Установка скамеек, столов и информационных стендов не только делает пребывание граждан в лесу комфортным, но и способствует соблюдению правил безопасности. Особый акцент делается на просвещении. Лесничество регулярно проводят беседы с жителями района, разъясняя последствия неосторожного обращения с огнем. На въездах в лес, вдоль дорог

и в популярных зонах отдыха размещаются плакаты и стенды с призывами беречь природу (рис. 4).



Рис. 4. Информационный стенд «Рекреационная зона»

Таким образом, профилактика пожаров – это не просто борьба со стихией, а кропотливая работа, требующая системности. Опыт Галичского района наглядно демонстрирует: предотвратить катастрофу возможно лишь через комплекс мер. Только совместные усилия власти, бизнеса и населения могут обеспечить долгосрочный результат. Технологии и запреты бессильны без главного – без человеческой ответственности. Снижение числа возгораний требует не только усиления контроля со стороны надзорных органов, но и повышения сознательности граждан. Как дым не может существовать без огня, так и защита природы невозможна без участия каждого.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный закон от 21.12.1994 № 69-ФЗ (ред. от 19.10.2023) «О пожарной безопасности» // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.04.2025).
2. Постановление администрации Галичского муниципального района Костромской области от 25 мая 2024 г. № 150 «О введении особого противопожарного режима на территории Галичского муниципального района Костромской области». URL: <https://galichskiy.kostroma.gov.ru/upload/iblock/c61/eluc1h2gfg51lr0pejeispt9yl1a778i/№150%20от%2025%20мая%202024.pdf> (дата обращения: 10.04.2025).
3. Постановление администрации Галичского муниципального района Костромской области от 04 июля 2024 г. № 207 «О введении особого противопожарного режима на территории Галичского муниципального района Костромской области». URL: <https://galichskiy.kostroma.gov.ru/upload/iblock/228/2g1rlqbed8pjrqi2iwh2vemr3v467yzc/№207%20от%204.07.2024г.pdf> (дата обращения: 10.04.2025).
4. Распоряжение от 18 ноября 2024 г. № 255-р «О введении особого противопожарного режима в границах населенного пункта города Галич Костромской области». URL: <https://galichskiy.kostroma.gov.ru/> (дата обращения: 10.04.2025).

Научное издание

ТВОИ ВЕКА, КОСТРОМА

**Материалы XVII регионального студенческого
научно-практического форума**

(Кострома, 14–19 апреля 2025 г.)

Ответственный редактор
З я б л и к о в Алексей Вячеславович

12+

Верстка О. В. Тройченко
Дизайн обложки Н. И. Поповой

Текстовый электронный сборник

Выполнено с использованием программы
Microsoft Office Word 2007

Системные требования:

ПК не ниже класса Pentium IV; 512 Mb RAM;
свободное место на HDD 1,5 Гб;
Windows XP с пакетом обновления 3 (SP3) и выше; Adobe Acrobat Reader;
интегрированная видеокарта с памятью не менее 32 МБ;
CD или DVD привод оптических дисков;
экран с разрешением не менее 1024×768 пикс.; клавиатура; мышь

Подписано к использованию 08.10.2025. 4,64 МБ. [Печ. л. 9,81.]
Заказ 121. Электронное издание. Тираж 300.

Издательско-полиграфический отдел
Костромского государственного университета
156005, г. Кострома, ул. Дзержинского, 17/11.
Тел.: 63-49-00, доб. 3110. E-mail: rio-kgtu@yandex.ru

Титул

Сведения
об издании

Выпускные
данные

Содержание