



Костромской
государственный
университет

ISSN 2587-9529

УПРАВЛЕНИЕ

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ

№ 1

2019

16+



УПРАВЛЕНИЕ
СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКИМИ
СИСТЕМАМИ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

2019

№ 1

MANAGEMENT
OF SOCIOECONOMIC
SYSTEMS

SCIENTIFIC JOURNAL

2019

N 1

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В РОССИЙСКИЙ ИНДЕКС НАУЧНОГО ЦИТИРОВАНИЯ (РИНЦ)

16+

ISSN 2587-9529

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА
«УПРАВЛЕНИЕ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ»**

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

МАРГАРИТА ИЗРАЙЛЕВНА БЕРКОВИЧ
доктор экономических наук, профессор
Костромской государственной университет

ОТВЕТСТВЕННЫЙ СЕКРЕТАРЬ

НАТАЛЬЯ ВЛАДИМИРОВНА МАМОН
кандидат экономических наук, профессор
Костромской государственной университет

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

ДМИТРИЙ СТАНИСЛАВОВИЧ ВАХРУШЕВ
доктор экономических наук, профессор
Ярославский государственный университет
имени П. Г. Демидова

МАРИНА КОНСТАНТИНОВНА ГУЛЯЕВА
кандидат экономических наук, доцент
Костромской государственной университет

ОЛЬГА НИКОЛАЕВНА ГРАБОВА
доктор экономических наук, профессор
Костромской государственной университет

ВАЛЕНТИНА ПАВЛОВНА ДУДЯШОВА
доктор экономических наук, профессор
Костромской государственной университет

НАТАЛЬЯ НИКОЛАЕВНА КУНИЦИНА
доктор экономических наук, профессор
Южный федеральный университет (Ростов-на-Дону)

ОКСАНА ВЛАДИМИРОВНА МИРОНЕНКО
кандидат экономических наук, доцент
Костромской государственной университет

АЛЕКСАНДР ЛЕОНИДОВИЧ НЕМИРОВ
доктор экономических наук, профессор
Костромской государственной университет

СВЕТЛАНА ВИТАЛЬЕВНА ПАЛАШ
кандидат экономических наук, доцент
Костромской государственной университет

ЕЛЕНА МАТВЕЕВНА СКАРЖИНСКАЯ
доктор экономических наук, профессор
Костромской государственной университет

ВИТАЛИЙ ЛЕОНИДОВИЧ ТАМБОВЦЕВ
доктор экономических наук, профессор
Московский государственный университет
имени М. В. Ломоносова

ВЕРА ПАВЛОВНА ТИХОМИРОВА
кандидат экономических наук, доцент
Ивановский государственный университет

АНАТОЛИЙ ИВАНОВИЧ ТЯЖОВ
доктор экономических наук, профессор
Костромской государственной университет

ОЛЬГА ДАНИЛОВНА ШУМАКОВА
кандидат экономических наук, доцент
Костромской государственной университет

ДИНА КЛАРК

кандидат экономических наук, старший преподаватель
отделения бухгалтерского дела
Университет в Блумсбурге, штат Пенсильвания (США)

**THE EDITORIAL BOARD OF THE JOURNAL
“MANAGEMENT
OF SOCIOECONOMIC SYSTEMS”**

EDITOR-IN-CHIEF

MARGARITA IZRAILEVNA BERKOVICH
Doctor of Economical Sciences, Professor
Kostroma State University

EXECUTIVE SECRETARY

NATAL'YA VLADIMIROVNA MAMON
Candidate of Economical Sciences, Professor
Kostroma State University

EDITORIAL BOARD STAFF

DMITRIY STANISLAVOVICH VAKHRUSHEV
Doctor of Economical Sciences, Professor
P. G. Demidov Yaroslavl State University

MARINA KONSTANTINOVNA GULYAYEVA
Candidate of Economical Sciences, Associate Professor
Kostroma State University

OL'GA NIKOLAYEVNA GRABOVA
Doctor of Economical Sciences, Professor
Kostroma State University

VALENTINA PAVLOVNA DUDYASHOVA
Doctor of Economical Sciences, Professor
Kostroma State University

NATAL'YA NIKOLAYEVNA KUNITSINA
Doctor of Economical Sciences, Professor
Southern Federal University (Rostov-on-Don)

OXSANA VLADIMIROVNA MIRONENKO
Candidate of Economical Sciences, Associate Professor
Kostroma State University

ALEKSANDR LEONIDOVICH NEMIROV
Doctor of Economical Sciences, Professor
Kostroma State University

SVETLANA VITAL'YEVNA PALASH
Candidate of Economical Sciences, Associate Professor
Kostroma State University

YELENA MATVEYEVNA SKARZHINSKAYA
Doctor of Economical Sciences, Professor
Kostroma State University

VITALIY LEONIDOVICH TAMBOVTSEV
Doctor of Economic Sciences, Professor
Lomonosov Moscow State University

VERA PAVLOVNA TIKHOMIROVA
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Ivanovo State University

ANATOLIY IVANOVICH TYAZHOV
Doctor of Economical Sciences, Professor
Kostroma State University

OL'GA DANILOVNA SHUMAKOVA
Candidate of Economical Sciences, Associate Professor
Kostroma State University

DINA CLARK

PhD, Assistant Professor of Accounting
Bloomsburg University FO PA (USA)

СОДЕРЖАНИЕ

- 4 ПРОБЛЕМЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ**
- 4 Семенова О. Ю., Торлопова М. С., Гомозова С. П.
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ОБРАТНОЙ СВЯЗИ В СИСТЕМЕ НАЛОГОВЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
- 10 Соколова О. А., Шапошникова В. В.
К ВОПРОСУ О НЕОБХОДИМОСТИ АДАПТАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ К УСЛОВИЯМ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ В РОССИИ
- 15 РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ**
- 15 Мамон Н. В., Верстина О. И.
МЕХАНИЗМ ЗАКРЕПЛЕНИЯ МОЛОДЫХ КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ КАДРОВ В РЕГИОНЕ
- 24 МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ**
- 24 Королева М. Л.
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВНЕШНЕГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ
- 30 ЭКОНОМИКА, ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЕМ**
- 30 Дудяшова В. П., Кипень Н. А.
ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА ЗНАНИЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ: ДВИЖЕНИЕ ОБЪЕКТОВ ПРОИЗВОДСТВА ЗНАНИЙ ВО ВРЕМЕНИ И ПРОСТРАНСТВЕ
- 35 Быстрова О. Ю., Александрова М. В.
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ «ИМИДЖ ПРЕДПРИЯТИЯ»
- 39 УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИЯМИ**
- 39 Антипина Н. И.
ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНОЛОГИИ БЛОКЧЕЙН В РОССИИ: ОТРАСЛЕВОЙ И РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТЫ
- 45 SUMMARY**
- 49 ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ СТАТЕЙ**

CONTENTS

- 4 ISSUES OF NATIONAL ECONOMY**
- 4 Semyonova O. Yu., Torloпова M. S., Gomozova S. P.
ANALYSIS OF STATISTICS OF CITIZENS' APPEALS TO THE TAX AUTHORITIES IN THE RUSSIAN FEDERATION
- 10 Sokolova O. A., Shaposhnikova V. V.
THE POPULATION'S ADAPTATION TO THE CONDITIONS OF THE DIGITAL ECONOMY IN RUSSIA
- 15 REGIONAL ECONOMY AND MANAGEMENT**
- 15 Mamon N. V., Verstina O. I.
MECHANISM OF KEEPING PROFESSIONALS ON-SITE IN A RELATIVELY UNPRESTIGIOUS REGION
- 24 MUNICIPAL MANAGEMENT**
- 24 Korolyova M. L.
TOPICAL ISSUES AND WAYS TO INCREASE THE EFFICIENCY OF THE EXTERNAL MUNICIPAL FINANCIAL CONTROL
- 30 ECONOMIC ISSUES OF ORGANISING AN ENTREPRISE AND GOVERNING IT**
- 30 Dudyashova V. P., Kipen' N. A.
THE ORGANISATION OF PRODUCTION OF KNOWLEDGE UNDER CONDITIONS OF DIGITAL ECONOMY: MOVEMENT OF OBJECTS OF PRODUCTIONS OF KNOWLEDGE IN TIME AND SPACE
- 35 Bystrova O. Yu., Aleksandrova M. V.
THEORETICAL APPROACHES TO THE DEFINITION OF "THE IMAGE OF THE COMPANY"
- 39 INNOVATIVE MANAGEMENT**
- 39 Antipina N. I.
FEATURES OF BLOCKCHAIN TECHNOLOGY APPLICATION IN RUSSIA: SECTORIAL AND REGIONAL ASPECTS
- 45 SUMMARY**
- 49 REQUIREMENTS TO REGISTRATION OF ARTICLES**

ПРОБЛЕМЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством
УДК 336.2

Семенова Ольга Юрьевна

кандидат экономических наук, доцент
Костромской государственной университет
г. Кострома, РФ
semenova@ocenka44.com

Торлопова Марина Сергеевна

студент
Костромской государственной университет
г. Кострома, РФ
palash1997@mail.ru

Гомозова Светлана Павловна

студент
Костромской государственной университет
г. Кострома, РФ
sveta24031998@mail.ru

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ОБРАТНОЙ СВЯЗИ В СИСТЕМЕ НАЛОГОВЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Изменчивость налогового законодательства Российской Федерации вызывает вопросы, связанные с неоднозначностью толкований правоприменительной практики и ошибками исчисления налогов. Все это приводит к увеличению числа судебных разбирательств и определяет потребность в проведении финансовым и налоговым ведомствами регулярного мониторинга всех проблемных вопросов по налогам и налогообложению. Кроме этого, требуется повышение эффективности обратной связи в системе налоговых правоотношений и систематизация причин возникновения спорных вопросов. Авторами проведен анализ статистики налоговых споров и запросов в инспекцию налоговой службы по г. Костроме и в вышестоящую инстанцию – УФНС России по Костромской области. В статье представлены результаты проведенного анализа по вопросам налогообложения физических лиц, которые позволили определить наличие проблемных моментов налогообложения физических лиц и разработать предложения по совершенствованию механизма обратной связи в системе налоговых правоотношений в Российской Федерации.

Ключевые слова: налог, система налоговых правоотношений, обратная связь, налогообложение физических лиц, инспекция Федеральной налоговой службы, обращения граждан, причины обращений, мониторинг вопросов по налогообложению.

Актуальность темы обусловлена сложностью налоговой системы РФ и изменчивостью налогового законодательства, приводящих к возникновению вопросов, неоднозначных толкований правоприменительной практики, а также ошибок исчисления налогов и увеличению числа судебных разбирательств. В связи с этим выявлена потребность в проведении финансовым и налоговым ведомствами регулярного мониторинга всех сложных (проблемных) вопросов по налогам и налогообложению. В настоящее время механизм мониторинга не установлен законодательно. Организация процесса работы с налогоплательщиками (в том

числе по обращениям граждан) регулируется «Регламентом организации работы с налогоплательщиками, плательщиками сборов, страховых взносов на обязательное пенсионное страхование и налоговыми агентами» (с изм. и доп. от 13.02.2018 г.) [1].

Научная новизна работы заключается в построении системы совершенствования налогового законодательства на основе регулярного мониторинга проблемных вопросов по налогообложению, разработки единой классификации причин обращений и систематизации мероприятий по устранению сложностей применения налогового законодательства, в том

числе разрешения спорных вопросов по налогам и налогообложению.

Исследование проведено с целью повышения эффективности обратной связи в системе налоговых правоотношений. Для достижения цели выполнен анализ статистики налоговых споров и запросов в налоговые органы и разработаны предложения по совершенствованию механизма обратной связи. Таким образом, основной объект исследования – качество и эффективность обратной связи в системе налоговых правоотношений в РФ.

Источником информации является Инспекция Федеральной налоговой службы России по г. Костроме (ИФНС России по г. Костроме). На основании статистических данных проведен анализ заявлений граждан

по вопросам с наибольшим количеством обращений, которые были направлены на рассмотрение в структурные подразделения инспекции за период с 01.01.2018 г. по 30.03.2018 г. (табл. 1) [2]. Общее количество обращений граждан за этот период – 3 182.

Очевидно, что значительную часть обращений в 1 квартале 2018 г. составили вопросы различной тематики, в большей степени связанные с выполнением контрольных функций налоговыми органами.

Нами также проведен анализ заявлений граждан по вопросам с наименьшим количеством обращений, направленных на рассмотрение в структурные подразделения ИФНС России по г. Костроме за период с 01.01.2018 г. по 30.03.2018 г. (табл. 2).

Таблица 1

Анализ заявлений граждан по вопросам с наибольшим количеством обращений, направленных на рассмотрение в структурные подразделения ИФНС России по г. Костроме за первый квартал 2018 г.

Вопрос	Количество обращений, ед.	Доля в общем количестве обращений, %	Возможные причины обращений
Задолженность по налогам и сборам	35	1,10	Урегулирование задолженности по налогам и сборам
Земельный налог	39	1,22	Определение кадастровой стоимости, изменение вида землепользования, применение льгот
Транспортный налог	61	1,92	Применение ставок налога
Налог на имущество	131	4,11	Применение действующего законодательства
Другое	2 880	90,51	Получение ИНН, регистрация в качестве ИП, информация о расчетах с бюджетом, регистрация ККТ и др.

Таблица 2

Анализ заявлений граждан по вопросам с наименьшим количеством обращений, направленных на рассмотрение в структурные подразделения ИФНС России по г. Костроме за первый квартал 2018 г.

Вопрос	Количество обращений, ед.	Доля в общем количестве обращений, %	Возможные причины обращений
Уклонение от налогообложения	1	0,03	Вопрос специфического характера
Организация работы с налогоплательщиками	3	0,09	Порядок взаимоотношений с налоговыми органами
Зачет и возврат излишне уплаченных или взысканных сумм налогов, сборов, пеней, штрафов	11	0,35	Применение штрафных санкций, урегулирование задолженности или возврат переплаты налоговых платежей
Налог на доходы физических лиц	21	0,66	Применение налоговых вычетов, предоставление налоговой отчетности

Следует отметить, что в числе наименьшего количества обращений встречаются вопросы, имеющие достаточно специфический характер, обусловленный сложившейся в определенный момент времени нестандартной ситуацией у налогоплательщика.

Кроме того, мы проанализировали заявления по вопросам с наибольшим (табл. 3) и наименьшим количеством обращений (табл. 4), направленных на рассмотрение в структурные подразделения УФНС России по Костромской области (УФНС) за период с 01.01.2018 г. по 30.03.2018 г. Общее количество обращений за данный период – 205.

Возможные причины обращений в УФНС могут быть:

– сложившиеся ситуации являются нестандартными и нормативно не урегулированы;

– в нормативном регулировании присутствуют сложные формулировки и в них трудно разобраться;

– налоговые органы дали налогоплательщику неясный для него ответ или дали ответ, с которым налогоплательщик не согласен.

На наш взгляд, для более детального вывода в существующих аналитических данных об обращениях налогоплательщиков в ФНС России недостаточно признаков, характеризующих причины этих обращений. Присвоение признака, очевидно, должно находиться в ведении сотрудника ИФНС, работающего с обращениями.

Далее был проведен сравнительный анализ количества обращений в УФНС России по Костромской, Ленинградской и Рязанской областям за 1-й квартал 2018 года (табл. 5) [2, 3, 4].

Т а б л и ц а 3

Анализ заявлений по вопросам с наибольшим количеством обращений, направленных на рассмотрение в структурные подразделения УФНС России по г. Костромской области за первый квартал 2018 г.

Вопрос	Количество обращений, ед.	Доля в общем количестве обращений, %	Возможные причины обращений
Государственная регистрация юридических лиц	7	3,41	Изменение регистрационных данных, отказ в государственной регистрации, ведение ЕГРЮЛ и ЕГРИП
Налог на имущество физических лиц	7	3,41	Применение ставок, предоставление льгот, регистрация объектов недвижимости
Задолженность по налогам и сборам	10	4,88	Урегулирование задолженности, применение штрафных санкций
Организация работы с налогоплательщиками	13	6,34	Соблюдение регламента работы с налогоплательщиками
Транспортный налог	19	9,27	Применение ставок налога, регистрация транспортных средств
Другое	143	69,76	Получение ИНН, регистрация в качестве ИП, информация о расчетах с бюджетом, регистрация ККТ и др.

Т а б л и ц а 4

Анализ заявлений по вопросам с наименьшим количеством обращений, направленных на рассмотрение в структурные подразделения УФНС России по г. Костромской области за первый квартал 2018 г.

Вопрос	Количество обращений, ед.	Доля в общем количестве обращений, %	Возможные причины обращений
Налогообложение малого бизнеса	1	0,49	Применение специальных налоговых режимов
Земельный налог	2	0,98	Регистрация земельных участков, применение налоговых льгот
Уклонение от налогообложения	3	1,46	Вопросы специфического характера

Сравнительный анализ количества обращений в УФНС России по Костромской, Ленинградской и Рязанской областям за первый квартал 2018 года

Тематический классификатор обращения	Доля в общем количестве обращений, % по области		
	Ленинградская	Рязанская	Костромская
Общее количество обращений	5424	723	205
Налогообложение малого бизнеса	0,70	0,14	0,49
Земельный налог	0,94	2,21	0,98
Уклонение от налогообложения	5,33	5,12	1,46
Организация работы с налогоплательщиками	4,15	2,21	6,34
Транспортный налог	14,62	11,34	9,27
Налоговые преференции и льготы физическим лицам	2,21	0,55	–
Водный налог	0,04	–	–
Налог на добавленную стоимость	0,28	0,28	–
Налог на имущество	6,91	21,85	3,41
Налог на доходы физических лиц	13,03	7,33	–
Госпошлины	0,09	–	–
Налогообложение алкогольной продукции	0,05	–	–
Учет налогоплательщиков. Получение и отказ от ИНН	2,49	2,77	–
Актуализация сведений об объектах налогообложения	0,96	–	–
Получение налоговых уведомлений об уплате налога	0,26	–	–
Налоговая отчетность	0,04	0,41	–
Контроль и надзор в налоговой сфере	0,33	0,55	–
Возврат или зачет излишне уплаченных или излишне взысканных сумм налогов, сборов, взносов, пеней и штрафов	9,92	4,70	–
Задолженность по налогам, сборам и взносам в бюджеты государственных внебюджетных фондов	16,33	10,65	4,88
Предоставление отсрочки или рассрочки по уплате налога, сбора, пени, штрафа	0,07	0,14	–
Доступ к персонализированной информации о состоянии расчета с бюджетом	6,25	0,28	–
Оказание услуг в электронной форме. Пользование информационными ресурсами	0,11	–	–
Маркировка товаров контрольными (идентификационными) знаками	0,02	–	–
Контроль исполнения налогового законодательства физическими и юридическими лицами	0,37	0,55	–
Регистрация юридических лиц, физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств	3,76	1,94	–
Регистрация физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей	0,79	0,83	–
Надзор в области организации и проведения азартных игр и лотерей	1,22	–	–
Регистрация контрольно-кассовой техники, используемой организациями и индивидуальными предпринимателями	3,17	0,69	–
Государственная регистрация юридических лиц	–	0,55	3,41
Несостоятельность (банкротство) и финансовое оздоровление юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, физических лиц	–	5,39	–
Другое	5,56	19,52	69,76

Примечание. Составлено на основе данных статистики по заявлениям граждан, направленным на рассмотрение в структурные подразделения УФНС России по Костромской, Ленинградской и Рязанской областям за период с 01.01.2018 г. по 30.03.2018 г.

Результаты проведенного анализа свидетельствуют, что количество обращений в УФНС России по Костромской области по вопросам, связанным с организацией работы с налогоплательщиками, наибольшее по отношению к количеству обращений в УФНС России по Ленинградской и Рязанской областям за 1-й квартал 2018 года по такой же тематике. Также из табл. 5 видно, что количество обращений в УФНС России по Костромской области по вопросам, связанным с транспортным налогом и уклонением от налогообложения, наименьшее по отношению к количеству обращений в УФНС России по Ленинградской и Рязанской областям за 1-й квартал 2018 года по такой же тематике. Количество обращений в УФНС России по Костромской области по вопросам, связанным с земельным налогом, больше по отношению к количеству обращений в УФНС России по Ленинградской области, но меньше по отношению к количеству обращений в УФНС России по Рязанской области за 1-й квартал 2018 г. по такой же тематике. Количество обращений в УФНС России по Костромской области по вопросам, связанным с налогообложением малого бизнеса, меньше, чем в Ленинградской, но больше, чем в Рязанской.

Проранжируем представленные статистические данные по наибольшему количеству обращений (% от общего количества обращений по области) в УФНС России по Костромской, Ленинградской и Рязанской областям за 1-й квартал 2018 года (табл. 6).

Таким образом, анализ статистики налоговых споров и запросов граждан в ИФНС России по городу Костроме и в УФНС России по Костромской, Ленинградской и Рязанской областям свидетельствует как о разнообразии тематики спорных (проблемных) вопросов, так и об их региональной специфике. Однако значительное количество вопросов по транспортному налогу типично для всех анализируемых субъектов.

Очевидно, что для повышения эффективности решения вопросов по налогообложению, возникающих у населения, следует осуществлять анализ обращений в налоговые органы на регулярной основе и разработать систему мероприятий по устранению и предотвращению их повторного появления.

Предложения по совершенствованию механизма обратной связи в системе налоговых правоотношений в РФ представлены в табл. 7.

В результате анализа обращений граждан в налоговые органы на примере трех областей ранжированы возникающие спорные (проблемные) вопросы. Нами выявлена недостаточно развитая система обратной связи между налогоплательщиками и налоговыми органами, а также отсутствие классификации причин возникновения спорных (проблемных) вопросов. Таким образом, проведенное исследование позволило разработать предложения по улучшению механизма обратной связи в системе налоговых правоотношений в РФ, которые будут способствовать совершенствованию налогового законодательства и работы налоговой системы страны в целом.

Таблица 6

Сравнительный анализ наибольшего количества обращений в УФНС России по Костромской, Ленинградской и Рязанской областям за первый квартал 2018 года

№ места	Ленинградская обл.		Рязанская обл.		Костромская обл.	
	Вопрос	%	Вопрос	%	Вопрос	%
1-е	Задолженность по налогам, сборам и взносам в бюджеты государственных внебюджетных фондов	16,33	Налог на имущество	21,85	Другое	69,76
2-е	Транспортный налог	14,62	Другое	19,52	Транспортный налог	9,27
3-е	Налог на доходы физических лиц	13,03	Транспортный налог	11,34	Организация работы с налогоплательщиками	6,34

Совершенствование механизма обратной связи в системе налоговых правоотношений в РФ

Этап механизма обратной связи	Характеристика предложения	Кто осуществляет
Разработка подробной единой классификации причин возникновения вопросов	Примерная классификация: – методологические проблемы налогообложения; – несовершенство регионального регулирования налогов и налогообложения; – низкая налоговая грамотность населения; – несовершенство налогового законодательства, в том числе формулировок Налогового кодекса РФ (НК РФ)	Минфин РФ, ФНС России (в том числе совершенствование системы АИС «Налог»)
Выявление спорных (проблемных) вопросов	Регулярный мониторинг тематики обращений граждан и анализ тенденций спорных (проблемных) вопросов для их адресного разрешения	Территориальные налоговые органы (ежемесячно)
Разработка системы мероприятий по устранению и предотвращению появления спорных (проблемных) вопросов	Адресное устранение причин возникновения спорных (проблемных) вопросов (изменение НК РФ, разработка методического обеспечения по налогообложению, совершенствование разъяснительной работы налоговых органов, модернизация налоговой системы РФ и т. п.)	Правительство РФ, Минфин РФ, ФНС России, региональные и муниципальные органы власти

Библиографический список

1. Приказ Федеральной налоговой службы от 09.09.2005 г. № САЭ-3-01/444@ «Об утверждении Регламента организации работы с налогоплательщиками, плательщиками сборов, страховых взносов на обязательное пенсионное страхование и налоговыми агентами» [Электронный ресурс] : с изм. и доп. от 13.02.2018 г. // СПС «КонсультантПлюс». – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_55643/ (дата обращения: 25.06.2018).

2. Работа с обращениями граждан. Костромская область [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федеральной налоговой службы РФ. – URL : https://www.nalog.ru/rn44/related_activities/statistics_and_analytics/appeals_citizens/ (дата обращения: 25.06.2018).

3. Работа с обращениями граждан. Ленинградская область [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федеральной налоговой службы РФ. – URL : https://www.nalog.ru/rn47/related_activities/statistics_and_analytics/appeals_citizens/ (дата обращения: 25.06.2018).

4. Работа с обращениями граждан. Рязанская область [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федеральной налоговой службы РФ. – URL : https://www.nalog.ru/rn62/related_activities/statistics_and_analytics/appeals_citizens/ (дата обращения: 25.06.2018).

References

1. Prikaz Federal'noj nalogovoj sluzhby ot 09.09.2005 g. № SAE-3-01/444@ «Ob utverzhdenii Reglamenta organizacii raboty s nalogoplatel'shchikami, platel'shchikami sborov, strahovyh vnosov na obyazatel'noe pensionnoe strahovanie i nalogovymi agentami» [Elektronnyj resurs] : s izm. i dop. ot 13.02.2018 g. // SPS «Konsul'tantPlyus». – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_55643/ (data obrashcheniya: 25.06.2018).

2. Rabota s obrashcheniyami grazhdan. Kostromskaya oblast' [Elektronnyj resurs] // Oficial'nyj sayt Federal'noj nalogovoj sluzhby RF. – URL : https://www.nalog.ru/rn44/related_activities/statistics_and_analytics/appeals_citizens/ (data obrashcheniya: 25.06.2018).

3. Rabota s obrashcheniyami grazhdan. Leningradskaya oblast' [Elektronnyj resurs] // Oficial'nyj sayt Federal'noj nalogovoj sluzhby RF. – URL : https://www.nalog.ru/rn47/related_activities/statistics_and_analytics/appeals_citizens/ (data obrashcheniya: 25.06.2018).

4. Rabota s obrashcheniyami grazhdan. Ryazanskaya oblast' [Elektronnyj resurs] // Oficial'nyj sayt Federal'noj nalogovoj sluzhby RF. – URL : https://www.nalog.ru/rn62/related_activities/statistics_and_analytics/appeals_citizens/ (data obrashcheniya: 25.06.2018).

Соколова Ольга Александровна*кандидат экономических наук, доцент
Костромской государственной университет
г. Кострома, РФ
sokolova.kostr@yandex.ru***Шапошникова Вера Вадимовна***кандидат экономических наук, доцент
Костромской государственной университет
г. Кострома, РФ
shaposh@mail.ru*

К ВОПРОСУ О НЕОБХОДИМОСТИ АДАПТАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ К УСЛОВИЯМ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ В РОССИИ

В статье затронуты вопросы, связанные с цифровизацией экономики, ее социальными и экономическими выгодами. Целью данной статьи является анализ существующих социально-этических проблем, возникающих в процессе развития цифровой экономики. Авторы подчеркивают, что цифровая экономика способна помочь решить насущные социальные проблемы населения и бизнес-структур. Среди прочего она упрощает коммуникации между государством, бизнесом и гражданским обществом. Но при этом основная масса населения абсолютно не приспособлена к условиям формирующегося цифрового рынка. Остро стоят проблемы, связанные не только с обращением к цифровым услугам основной массы населения, но и с профессиональными компетенциями, спрос на которые стал уже стандартным требованием работодателей. Отдельной задачей становится подготовка кадров и распространение информации о цифровых технологиях. В этой связи авторы обращают внимание на необходимость разработки специализированных комплексных программ по адаптации населения к цифровой среде, которые были бы дифференцированы по группам населения и позволяли бы реализовывать принцип непрерывности образования на протяжении всей жизни.

Ключевые слова: *цифровая экономика, цифровое неравенство, адаптация, образование, кадры, IT-образование, информационное общество.*

В настоящее время, со становлением информационного общества, цифровые технологии стали неотъемлемой частью жизни каждого человека. Сейчас трудно представить функционирование всех сфер жизни общества без помощи электронных, компьютерных, сетевых и множества других важных автоматизированных технологий. Вся деятельность человека переходит в цифровую среду. На сегодняшний день появилось и развивается такое уникальное явление, как «цифровая экономика».

В нашем мире современные цифровые технологии стали неотъемлемой частью каждого человека. Многие люди начинают свой день с «проверки» новостей, событий и всей информации, которая их интересует, в Интернете. Цифровые технологии имеют огромную популярность среди современного общества, и, конечно, в стороне не остались крупные и не очень компании, а также само государство. Компании и государство начали вводить современные цифровые технологии сравни-

тельно недавно, и, как показала практика, это проявилось большой эффективностью в экономике. Например, в сфере услуг очень популярным является вызов такси через мобильное приложение, а некоторые компании, как например Uber, полностью основываются на данной технологии. В России же самыми популярными в этой области являются: Яндекс.Такси, inDriver, maxim и др. Каждая из компаний стремится сделать свое приложение более универсальным, простым в использовании и совершенным. Также компании проводят массу маркетинговых и рекламных кампаний в виде приятных для потребителя акций для завлечения клиента и доказательства, почему их приложение или программа эффективнее и нужнее для решения той или иной задачи.

Цифровая экономика способна помочь решить насущные социальные проблемы: упрощает коммуникации между государством, бизнесом и гражданским обществом, повышает качество и доступность медицинского обслуживания, массового образования,

позволяет учитывать особые потребности социально незащищенных групп населения, создает новые возможности для социально значимых научных исследований и смягчает риски изменения климата, нехватки питьевой воды и продовольствия, нехватки энергии и др.

В то же время растет обеспокоенность тем, что волны инвестиций в цифровые технологии способствуют сокращению рабочих мест, стагнации заработной платы и росту неравенства в оплате труда. Проблемы занятости населения в условиях «цифровой революции» в экономике приобретают новый смысл. Население начинает задумываться о том, что цифровые технологии несут не только комфорт, но и проблемы неустроенности на рынке труда, отсутствия необходимой квалификации, повышают требования работодателей к уже действующим сотрудникам. В настоящее время многие профессионалы в сфере кадрового менеджмента ведут беспрецедентную работу по поиску «IT-танталов», спрос на которые предъявляют все без исключения бизнес-структуры.

В процессе трансформации экономики и подготовки кадров должны участвовать все институты экономики – государство, бизнес, система образования. В поддержку цифровой трансформации в России разработана федеральная программа «Развитие цифровой экономики в России» [5].

Сегодня Россия не входит в группу лидеров развития цифровой экономики по многим показателям – уровню цифровизации, доле цифровой экономики в ВВП, средней задержке в освоении технологий, применяемых в странах-лидерах. Доля цифровой экономики в ВВП России составляет 3,9 %, что в 2–3 раза ниже, чем у стран-лидеров [8].

Расходы российских домохозяйств в цифровой сфере составляют 2,6 % ВВП, что примерно в 2 раза ниже, чем в США и Китае. Они состоят из затрат, связанных с использованием возможностей электронной торговли и приобретением цифровых устройств (компьютеров, гаджетов, электроники и т. п.), а также платы за Интернет, за услуги, вносимые через мобильные приложения, затрат в онлайн-казино и т. п. [9].

Компьютерные технологии и телекоммуникации предоставляют огромное количество возможностей для самореализации. Но ими надо уметь пользоваться. И те, кто

это осознает и учится их использовать, оказываются в более выигрышном положении, чем те, кто живет и трудится традиционно. Вторые явно рискуют пополнить армию безработных в недалеком будущем или перейти на низкооплачиваемую требующую низкой квалификации работу. За короткий срок информационные технологии превратились в огромный рынок с очень широкой конкуренцией.

У каждой большой компании есть свой сайт и свое приложение в Интернете, и чем проще в использовании данное приложение, тем большим спросом оно будет пользоваться у потребителя. Потребителем же является каждый человек, у которого есть смартфон, а в современном мире это огромная целевая аудитория. Исследования показывают: те предприятия, где успешно внедряются цифровые технологии, более конкурентоспособны, чем те, которые отстают в своей «цифровой зрелости».

Около половины цифровых расходов российских домохозяйств приходится на электронную торговлю, которая в последние годы росла высокими темпами: ежегодный рост электронной торговли в России в последние несколько лет находился на уровне 20 %, а отдельные категории, например онлайн-продажи в области туризма, росли на 30 % в год. Несмотря на это, в 2016 году на долю электронной торговли пришлось всего 3,8 % общего объема розничных продаж, что примерно в 2,5–4 раза меньше, чем в странах-лидерах – Китае и США [1].

В России разработана и активно развивается платформа государственных и муниципальных услуг, количество пользователей которой за 2016 год увеличилось в два раза и достигло 40 млн человек, что эквивалентно половине активных пользователей Интернета в России. С помощью этой платформы гражданам открывается доступ к широкому набору государственных и муниципальных услуг: получение паспорта и водительского удостоверения, регистрация автомобиля, запись в детский сад и школу, оплата налогов и штрафов и др. По итогам 2016 года около половины всех государственных и муниципальных услуг стали доступны в электронном виде, чем пользуются более чем 50 % обращающихся за этими услугами граждан [3].

Несмотря на высокие темпы роста аудитории государственного интернет-портала, в целом вовлеченность населения России в электронную сферу предоставления услуг

пока остается низкой. Кроме того, оказание государственных услуг через эту платформу не является полностью цифровым: зачастую требуется физическая подача, получение или оформление документов, в отличие от стран-лидеров с развитым «цифровым правительством», таких как Эстония или Исландия [1].

ОЭСР в 2016 году были опубликованы результаты исследования среди жителей тридцати стран в возрасте от 16 до 65 лет за период с 2011 по 2015 год, которые позволили дать оценку компьютерной грамотности обычного населения и так называемой технической элиты.

В ходе этого исследования эксперты анализировали технические способности людей и их профессиональные навыки. Было выяснено, что 26 % населения не используют компьютеры вообще, для 14 % уровень компьютерной подготовки равен нулю, так как они не смогли даже удалить сообщения электронной почты. Решить задания первого уровня сложности, который предполагает использование простейших виртуальных технологий, таких как электронная почта или веб-браузер, способны 29 % взрослого населения.

Задания второго уровня, например, найти документ, отправленный другим пользователем в сентябре прошлого года, смогли выполнить только 26 % людей. Еще более специфичные задачи способны выполнять всего 5 % респондентов; к числу этих задач относятся те, что требуют аналитической оценки, дедуктивного рассуждения и интеграции информации [7].

Федеральное правительство и региональные органы власти также принимают меры по увеличению объема и повышению качества открытых государственных данных, которые могут использоваться предпринимателями для разработки цифровых продуктов и услуг. Такой формат открытых инноваций позволяет государственным органам с минимальными затратами способствовать созданию ценных для общества продуктов, например приложений со справочной информацией о медицинских и образовательных учреждениях, расписанием общественного транспорта и т. п.

Исследованием The Future of Jobs, результаты которого были опубликованы Всемирным экономическим форумом, установлено, что мировой рынок лишится 7,1 млн рабочих мест уже к 2020 г. Новые рабочие места, конечно, тоже появятся, в первую очередь, в сферах ИТ и интеллектуальных исследований,

но значительное сокращение ожидает реальный сектор производства и сферу административной работы. Социально-демографическая ситуация и развитие новых технологий – вот две группы факторов, которые, по мнению исследователей, будут влиять на рынок труда в ближайшей перспективе. По оценкам экспертов, 65 % сегодняшних первокурсников будут получать специальности, которых пока еще нет на рынке труда. И причиной тому станет повсеместное использование больших данных, облачных технологий, мобильного Интернета и Интернета вещей (сеть умных устройств, способных взаимодействовать друг с другом или с внешней средой) [2, 4].

По данным социологических исследований, несмотря на вроде бы неоспоримый положительный эффект от внедрения и использования цифровых технологий в социально-экономической сфере, на все возможности, которые предоставляют современные цифровые технологии, реально воспользоваться ими может ничтожно малый процент населения планеты. Процесс цифрового преобразования требует четкого видения областей и перспектив изменений, движимых умелым руководством. Именно такие компании постоянно определяют новые возможности оптимизации собственного бизнеса, все больше интегрируя в него цифровые технологии и становясь при этом все более конкурентоспособными. А для этого необходима адаптация образовательной инфраструктуры к новым требованиям. В частности, в системе фундаментального образования, прежде всего, следует внедрять новые подходы к обучению и обеспечить высокий уровень базовой цифровой грамотности населения.

В этом случае как раз и следует говорить об адаптации населения к условиям цифровой экономики. Как правило, понятие «адаптация» в широком смысле рассматривается как приспособление к изменяющимся условиям. Если мы говорим об адаптации в условиях цифровой среды, то нужно рассматривать проблемы приспособления населения по отдельным группам, подразделяя их по таким признакам, как возраст, пол, принадлежность к той или иной социальной группе, профессия, уровень образования и т. д. Открывается огромное число направлений, которые требуют изучения и разработки комплексных мероприятий

по безболезненной и эффективной адаптации населения к условиям цифровой экономики.

Следует также иметь в виду, что цифровая среда изменяется очень быстро и промедление в этой сфере может иметь катастрофические последствия как для экономики, так и для общества в целом. Требуется оперативная программа действий, которая сама смогла бы адаптироваться под меняющуюся цифровую среду, вводя новые компетенции и добиваясь их освоения. Без такой программы в современных условиях невозможна эффективная цифровизация.

В настоящее время средние специальные учреждения и учреждения высшего образования имеют в своих учебных планах десятки онлайн-курсов; в Сети онлайн-преподаватели делятся новыми методами изучения учебных материалов; школы систематически обновляют свою учебно-методическую базу, пополняя ее новыми интерактивными средствами. В связи с этим важной задачей становится содействие широкому использованию цифровых средств информации в образовании на протяжении всей жизни человека.

Нельзя не учитывать и тот факт, что большинство работодателей, даже осознавая необходимость IT-образования и повышения квалификации своих подчиненных в этой сфере, подчас просто не имеют возможности найти соответствующие квалифицированные курсы, которые отвечали бы их требованиям [6]. Эта сфера настолько быстро развивается, что любые нормативы и стандарты просто не успевают за происходящими изменениями. Пока они разрабатываются и утверждаются, происходят глобальные изменения самой цифровой среды, которые делают эти стандарты уже устаревшими и ненужными.

В качестве основного вывода необходимо отметить, что для нашей страны вопросы социальной адаптации населения к вызовам цифровой экономики остаются по большей части нерешенными. Постоянное повышение уровня цифрового образования становится неотъемлемой частью существования в рамках цифровой экосистемы, причем, это касается как работодателей, так и работников. Поэтому государство должно уделять особое внимание формированию гибкой образовательной системы, способной реагировать на требования современного цифрового пространства.

Библиографический список

1. *Бондаренко С.* Цифровое неравенство [Электронный ресурс] // Наука и жизнь. – 2001. – № 6. – URL : <https://www.nkj.ru/archive/articles/6053/> (дата обращения: 14.11.2017).
2. *Израйлит С.* Адаптация к цифровизации [Электронный ресурс]. – URL : http://polit.ru/article/2017/11/15/sk_digit_izrailit/ (дата обращения: 24.11.2017).
3. *Корчагин С., Польшиков Б.* Цифровая экономика и трансформация механизмов государственного управления [Электронный ресурс]. – URL : http://www.intelros.ru/pdf/svobodnay_misl/2018_01/3.pdf (дата обращения: 14.11.2017).
4. *Подцероб М.* Из-за новых технологий в мире исчезнут миллионы рабочих мест [Электронный ресурс] // Ведомости. – 2016. – 26 янв. – URL : <https://www.vedomosti.ru/management/articles/2016/01/27/625618-ischeznut-rabochih-mest> (дата обращения: 15.11.2017).
5. Развитие цифровой экономики в России. Программа до 2035 года [Электронный ресурс]. – URL : <http://innclub.info/wp-content/uploads/2017/05/strategy.pdf> (дата обращения: 14.11.2017).
6. Цифровая Россия: новая реальность [Электронный ресурс] // Аналитический отчет экспертной группы Digital / ООО «Мак-Кинзи и Компания СиАйЭс», июнь 2017. – URL : <http://www.mckinsey.com/global-locations/europe-andmiddleeast/russia/ru/our-work/mckinsey-digital> (дата обращения: 4.11.2017).
7. Цифровые дивиденды [Электронный ресурс]: докл. о мировом развитии 2016 / Группа Всемирного банка. – URL : <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/23347/210671RuSum.pdf?sequence=16> (дата обращения: 24.11.2017).
8. Цифровая экономика: глобальные тренды и практика российского бизнеса [Электронный ресурс]. – URL : <https://imi.hse.ru/data/2017/10/07/1159564192/!Цифровая%20экономика%20-%20глобальные%20тренды%20и%20практика%20российского%20бизнеса.pdf> (дата обращения: 14.11.2017).
9. Цифровая Россия: новая реальность [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.tadviser.ru/images/c/c2/Digital-Russia-report.pdf> (дата обращения: 15.11.2017).

References

1. *Bondarenko S.* Cifrovoye neravenstvo [Elektronnyj resurs] // Nauka i zhizn'. – 2001. – № 6. – URL : <https://www.nkj.ru/archive/articles/6053/> (data obrashcheniya: 14.11.2017).
2. *Izrajlit S.* Adaptaciya k cifrovizacii [Elektronnyj resurs]. – URL : http://polit.ru/article/2017/11/15/sk_digit_izrailit/ (data obrashcheniya: 24.11.2017).
3. *Korchagin S., Pol'shikov B.* Cifrovaya ekonomika i transformaciya mekhanizmov gosudarstvennogo upravleniya [Elektronnyj resurs]. – URL : http://www.intelros.ru/pdf/svobodnay_misl/2018_01/3.pdf (data obrashcheniya: 14.11.2017).
4. *Podcerob M.* Iz-za novyh tekhnologij v mire ischeznut milliony rabochih mest [Elektronnyj resurs] // Vedomosti. – 2016. – 26 yanv. – URL : <https://www.vedomosti.ru/management/articles/2016/01/27/625618-ischeznut-rabochih-mest> (data obrashcheniya: 15.11.2017).
5. Razvitie cifrovoj ekonomiki v Rossii: programma do 2035 goda [Elektronnyj resurs]. – URL : <http://innclub.info/wp-content/uploads/2017/05/strategy.pdf> (data obrashcheniya: 14.11.2017).
6. Cifrovaya Rossiya: novaya real'nost' [Elektronnyj resurs] // Analiticheskij otchet ekspertnoj gruppy Digital / OOO «Mak-Kinzi i Kompaniya SiAjEs», iyun' 2017. – URL : <http://www.mckinsey.com/global-locations/europe-andmiddleeast/russia/ru/our-work/mckinsey-digital> (data obrashcheniya: 4.11.2017).
7. Cifrovye dividendy [Elektronnyj resurs]: dokl. o mirovom razviti 2016 / Gruppy Vsemirnogo banka. – URL : <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/23347/210671RuSum.pdf?sequence=16> (data obrashcheniya: 24.11.2017).
8. Cifrovaya ekonomika: global'nye trendy i praktika rossijskogo biznesa [Elektronnyj resurs]. – URL : <https://imi.hse.ru/data/2017/10/07/1159564192/Cifrovaya%20ekonomika%20-%20global'nye%20trendy%20i%20praktika%20rossijskogo%20biznesa.pdf> (data obrashcheniya: 14.11.2017).
9. Cifrovaya Rossiya: novaya real'nost' [Elektronnyj resurs]. – URL : <http://www.tadviser.ru/images/c/c2/Digital-Russia-report.pdf> (data obrashcheniya: 15.11.2017).

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством
УДК 334.7

Мамон Наталья Владимировна

кандидат экономических наук, доцент
Костромской государственной университет
г. Кострома, РФ
mamNat@yandex.ru

Верстина Ольга Ивановна

магистрант, консультант отдела развития предпринимательства
Департамента экономического развития Костромской области
Костромской государственной университет
г. Кострома, РФ
kameichuk44@mail.ru

МЕХАНИЗМ ЗАКРЕПЛЕНИЯ МОЛОДЫХ КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ КАДРОВ В РЕГИОНЕ

Наиболее важным элементом производительных сил и главным источником развития экономики являются профессиональные кадры. Многие российские регионы сталкиваются с проблемой удержания молодых квалифицированных кадров и включения их в активную трудовую деятельность в сферах, характеризующихся кадровым дефицитом. Разработка механизмов закрепления молодых кадров в регионе требует понимания внутренних побудительных мотивов, способствующих принятию специалистами решения о поиске мест проживания и привлекательных рабочих мест по востребованным профессиям. Для выявления этих мотивов авторами проведен опрос выпускников и студентов 1 и 4 курсов разных специальностей и направлений, окончивших или обучающихся в вузах и средних профессиональных учебных заведениях, а также выпускников 9, 11 классов средних образовательных учреждений, позволивший выявить наиболее значимые факторы, которые стимулировали бы их, как молодых квалифицированных специалистов, после обучения остаться работать в Костромской области и г. Костроме и не рассматривать вариант переезда в другой регион. На основе результатов опроса и анализа существующих мер по закреплению молодых кадров в Российской Федерации, и в Костромской области в частности, предложен ряд мер, которые могут сократить отток квалифицированных кадров из Костромской области и пополнить кадровый потенциал областных предприятий и организаций.

Ключевые слова: молодые кадры, квалификация, подготовка кадров, механизм закрепления специалистов, регион, меры поддержки молодых специалистов, рейтинг профессий.

В научной литературе вопросы кадрового обеспечения отраслей экономики рассматриваются с двух позиций. Одни авторы [1, 2, 5, 9, 11–14] основное внимание уделяют проблемам привлечения молодых специалистов на рабочие места, которые по тем или иным причинам не являются для них привлекательными, другие занимаются вопросами трудоустройства выпускников вузов и средних профессиональных образовательных учреждений [3, 6–8]. Это подтверждает, что ситуация на рынке труда является несбалансированной: с одной стороны, работодатели испытывают кадровый дефицит, а с другой – определенная часть молодых

специалистов не может трудоустроиться по полученной специальности.

Проблемы кадрового обеспечения в регионах во многом обусловлены сложной демографической ситуацией, которая, несмотря на некоторые позитивные сдвиги, наметившиеся в последние годы, остается сложной и характеризуется низким уровнем рождаемости, высоким уровнем смертности, нарастанием миграционного оттока населения из одних регионов в другие, на территории которых располагаются крупнейшие города страны. Так, Федеральная служба государственной статистики по Костромской области сообщает, что каждый год Костромскую область

покидают около 1 500 человек (или по 5 человек ежедневно), большая часть из которых люди в возрасте до 30 лет [10]. Выпускники школ после окончания столичных высших учебных заведений, как правило, не планируют возвращаться в регионы для осуществления профессиональной деятельности. Все это приводит к дефициту в регионах молодых квалифицированных специалистов, способных быстро адаптироваться к современному

уровню научно-технического прогресса, развивать инновационные технологии, эффективно использовать новые источники информации и т. п.

В настоящее время в регионах Российской Федерации, в том числе в Костромской области, используются отраслевые программные механизмы по закреплению молодых специалистов в таких сферах экономики, как медицина, образование и сельское хозяйство (табл. 1).

Таблица 1

Меры поддержки молодых специалистов в Костромской области

Программа	Целевая аудитория	Меры поддержки	Требования к участникам программы и условия получения поддержки
Программа «Жилье молодым специалистам» ¹	Молодые семьи и молодые специалисты	Субсидии на приобретение жилья за счет и в пределах средств, предусмотренных в областном бюджете на соответствующий финансовый год, в том числе за счет средств, источником финансового обеспечения которых являются субсидии из федерального бюджета областного бюджета (сумма выплаты может составить до 70 % от цены дома или квартиры в соответствующем населенном пункте); льготное кредитование со ставкой 5 % годовых на 10 лет	Возраст – не более 35 лет; проживание в сельской местности; наличие профессионального образования, соответствующего месту работы; наличие стажа работы по специальности не менее трех лет. Погашение долга осуществляется небольшими равными частями с каждой зарплаты специалиста
Программа «Земский доктор» ²	Врачи	Финансовая помощь в размере 1 млн руб.; бесплатное предоставление жилья для проживания; бесплатное выделение земельного участка для строительства собственного дома; компенсация определенной части кредита, взятого на приобретение жилой площади	Переезд медработника в село или поселок городского типа; возраст не более 50 лет; наличие высшего медицинского образования. Участник программы обязан отработать в сельской местности не менее 5 лет
«Социальная ипотека для бюджетников» – «Ипотека для молодых ученых» ³	Молодые ученые	Ипотечное кредитование: – первоначальный взнос на уровне 10 % от стоимости приобретаемой жилой недвижимости; – низкая процентная ставка (до 8 %); – предоставление социальной помощи из бюджета	Возраст не должен превышать 35 лет – для кандидатов наук и 40 лет – для докторов наук; стаж работы в научной организации должен быть не менее пяти лет

¹ Постановление Администрации Костромской области от 12.11.2013 г. № 477-а «Об утверждении государственной программы Костромской области „Устойчивое развитие сельских территорий Костромской области на 2014–2020 годы“» [Электронный ресурс] // СПС «Гарант». – URL : <http://base.garant.ru/15162386/> (дата обращения: 17.04.2018).

² Программа «Земский доктор» в 2017–2018 году [Электронный ресурс]. – URL : <http://lgoty-vsem.ru/posobie/programma-zemskij-doktor.html> (дата обращения: 17.04.2018).

³ Программа «Ипотека для молодых ученых» в 2017 году [Электронный ресурс]. – URL : http://www.vseobipoteke.ru/ipotechnoe_kreditovanie/ipoteka_i_subsidii/ipoteka_dlja_molodyh_uchenyh/ (дата обращения: 25.01.2018).

Программа	Целевая аудитория	Меры поддержки	Требования к участникам программы и условия получения поддержки
«Социальная ипотека для бюджетников» – «Ипотека для молодых учителей» ⁴	Молодые учителя	Социальная и финансовая помощь в формах: – субсидии на оплату части жилья для молодых учителей с уже оформленными ипотечными кредитами (до 40 % стоимости); – субсидии для оплаты первоначального взноса на покупку жилья; – ссуды на льготных условиях; – покупка жилья по себестоимости (за счет выкупа государством жилплощади у застройщика)	Возраст не более 35 лет; наличие гражданства РФ; регистрация в очереди на улучшение жилищных условий; стаж работы не менее 3 лет; наличие рекомендации и положительной характеристики от руководителя; отсутствие взысканий, связанных с невыполнением должностных обязанностей; платежеспособность участника, признанная банком; сумма ежемесячного взноса по ипотеке не превышает 45 % от объема заработной платы; залог соответствует условиям банка
«Социальная ипотека для бюджетников» – «Ипотека для военнослужащих» ⁵	Военнослужащие	При приобретении жилого помещения в кредит первоначальный взнос выплачивается в виде субсидии на счет гражданина, далее ежемесячные платежи вносятся непосредственно из бюджета Министерства обороны РФ	Возраст от 22 до 45 лет; срок службы превышает 3 года; наличие средств на первый минимальный взнос (10 % от необходимой суммы); уволенные из Вооруженных сил по состоянию здоровья независимо от срока службы и служащие тех частей, которые были расформированы

Наряду с указанными выше мерами поддержки, в Костромской области существуют дополнительные меры поддержки молодых специалистов: компенсации, пособия, подъемные и другие выплаты молодым кадрам. Так, при трудоустройстве врачам-специалистам в возрасте до 30 лет, принятым на работу в областные государственные медицинские организации в 2017–2018 гг., выплачивались единовременные пособия: 50 тыс. руб. при трудоустройстве в городе и 100 тыс. руб. – в

сельской местности. А при трудоустройстве в детские медицинские организации, указанные в законе от 30.05.2017 г. № 254-6-ЗКО, врачи-специалисты получают из областного бюджета единовременную компенсационную выплату в размере 500 тыс. руб.⁶

Программа поддержки действует несколько лет и доказала свою эффективность. В целом за 2014–2018 гг. удалось более чем на четверть сократить дефицит врачей и среднего медицинского персонала.

⁴ Ипотека для учителей [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.adm44.ru/news/2014/01/3e35ad20-a502-4449-a298-4ebf40cb9be1.aspx>. (дата обращения: 04.03.2018).

⁵ Военная ипотека на жилье в 2017–2018 гг. [Электронный ресурс]. – URL : <http://lgoty-vsem.ru/subsidii/voennaya-ipoteka-na-zhile.html>. (дата обращения 18.09.2018).

⁶ Закон Костромской области от 30.05.2017 года № 254-6-ЗКО «О единовременной компенсационной выплате врачам-специалистам, принятым на работу в областные государственные медицинские организации» [Электронный ресурс] // СПС «Гарант». – URL : <http://base.garant.ru/42772784/> (дата обращения: 18.04.2018).

Для Костромской области, как и для многих российских регионов, стратегически важной задачей является поддержка людей, работающих в непростых условиях на селе. Такая поддержка осуществляется в денежной форме (табл. 2). Претендующий на указанные выплаты выпускник должен быть принят на работу по полученной специальности в сельскохозяйственные организации, расположенные в сельской местности, и заключить трудовой договор на срок не менее трех лет. Учителям и врачам, которые работают и живут в сельской местности, наряду с выплатами по действующим льготам, установленным на федеральном уровне, в Костромской области частично за счет областного бюджета компенсируются расходы за содержание жилья, свет, тепло и воду.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что как такового единого механизма закрепления молодых квалифицированных кадров в регионе нет. Сущест-

вуют лишь определенные меры поддержки молодых специалистов в области образования, здравоохранения и сельского хозяйства, в основном направленные на привлечение молодых кадров в сельскую местность. Для молодых специалистов других востребованных профессий в Костромской области никаких мер поддержки не предусмотрено.

Необходимость закрепления в Костромской области молодых квалифицированных кадров определяется в первую очередь потребностью отраслей экономики и социальной сферы региона в рабочих и специалистах, которая находит свое отражение в прогнозе⁹ отдела стратегического планирования и прогнозирования Департамента экономического развития (табл. 3). Документ основан на аналогичных прогнозных оценках исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления и учитывает напряженность на рынке труда Костромской области.

Таблица 2

Финансовая поддержка специалистов – выпускников образовательных организаций Костромской области, оставшихся работать в сельском хозяйстве, руб.^{7,8}

Образовательные организации	Единовременная выплата		Ежемесячная доплата к должностному окладу
	2011–2016 гг.	2017–2018 гг.	
Высшего образования	100 000	150 000	6 000
Профессиональные (программы подготовки специалистов среднего звена)	50 000	100 000	4 000
Профессиональные (программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих)	30 000	50 000	2 000

⁷ Постановление Администрации Костромской области от 8.11.2011 г. № 411-а «О порядке выплаты единовременного пособия и ежемесячной доплаты к окладу (должностному окладу) молодым специалистам – выпускникам образовательных организаций высшего образования, профессиональных образовательных организаций, окончившим полный курс обучения, имеющим диплом о соответствующем уровне образования, впервые принятым на работу по полученной специальности в сельскохозяйственные организации, расположенные в сельских населенных пунктах на территории Костромской области, либо впервые принятым после 30.06.2017 г. на работу по полученной специальности в учреждения государственной ветеринарной службы, обслуживающие муниципальные районы на территории Костромской области, в течение трех лет с даты получения документа об образовании и заключившим трудовой договор на срок не менее трех лет» [Электронный ресурс] // СПС «Гарант». – URL : <http://www.garant-kostroma.ru/documents/doc1436167467/> (дата обращения: 15.01.2018).

⁸ Постановление Администрации г. Костромы от 12.03. 2010 г. № 413 «Об установлении меры социальной поддержки в виде ежемесячной социальной выплаты молодым специалистам, принятым на работу по полученной специальности в муниципальные дошкольные образовательные, общеобразовательные учреждения и учреждения дополнительного образования детей города Костромы» [Электронный ресурс] // СПС «Гарант». – URL : <http://base.garant.ru/15153142/> (дата обращения: 25.01.2018).

⁹ Приказ Департамента экономического развития Костромской области от 5.06.2017 г. № 56 «Об утверждении методических рекомендаций по разработке перспективного прогноза потребности отраслей экономики и социальной сферы Костромской области в кадрах квалифицированных рабочих, служащих и специалистов на долгосрочный период» [Электронный ресурс] // СПС «Гарант». – URL : <http://base.garant.ru/42762742/> (дата обращения: 25.12.2018).

Сводный прогноз потребности отраслей экономики и социальной сферы
в кадрах квалифицированных рабочих, служащих и специалистов по муниципальным
образованиям Костромской области на 2017–2023 гг.

Наименование профессии, должности в соответствии с ОК 016-94	2017			2018			2019			2020	2021	2022	2023	Всего за 2017–2023 гг.
	Всего	На замену выбывших работников	На дополнительно организованные рабочие места	Всего	На замену выбывших работников	На дополнительно организованные рабочие места	Всего	На замену выбывших работников	На дополнительно организованные рабочие места					
Со средним профессиональным образованием (программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих)														
Продавец непродовольственных товаров	94	48	46	86	46	40	84	56	28	75	74	97	96	606
Продавец продовольственных товаров	83	63	20	82	68	14	71	61	10	69	72	69	70	516
Оператор связи	70	70	0	70	70	0	70	70	0	70	70	70	70	490
Водитель автомобиля	56	49	7	49	49	0	64	64	0	80	69	60	61	439
Монтер пути	61	51	10	61	51	10	48	33	15	60	60	44	48	382
Продавец	58	50	8	60	50	10	60	10	50	50	50	50	50	378
Проводник пассажирского вагона	50	50	0	50	50	0	50	50	0	50	50	50	50	350
Тракторист-машинист с/х производства	66	46	20	54	44	10	58	48	10	48	41	27	28	322
Ювелир-монтажник	66	31	35	57	31	26	21	28	23	23	23	41	23	284
Охранник	40	20	20	40	20	20	40	0	40	40	40	35	35	270
Со средним профессиональным образованием (программы подготовки специалистов среднего звена)														
Водитель автобуса	154	100	54	154	100	54	160	90	70	165	140	135	111	1019
Фельдшер	78	76	2	192	69	123	64	59	5	60	55	60	63	572
Каменщик	76	24	52	75	23	52	71	20	51	72	67	61	65	487
Воспитатель	56	0	56	56	0	56	56	0	56	56	56	56	56	392
Бухгалтер	47	47	0	40	40	0	51	51	0	50	60	40	50	338
Специалист (научный)	47	47	0	40	40	0	51	51	0	50	60	40	50	338
Кассир	55	15	40	55	15	40	50	25	25	41	40	40	37	318
Провизор	45	15	30	45	15	30	40	10	30	40	35	45	40	290
Агент по закупкам	40	40	0	40	40	0	40	40	0	30	40	35	35	260
Медицинская сестра	21	21	0	71	31	40	20	20	0	25	33	21	26	217
С высшим образованием														
Воспитатель детского сада	85	58	27	67	67	0	66	66	0	83	67	69	65	502
Учитель математики	73	72	1	49	47	2	46	45	1	47	29	24	32	301
Учитель начальных классов	44	42	2	46	45	1	37	35	2	44	43	44	36	294
Учитель русского языка и литературы	58	56	2	39	39	0	43	43	0	37	32	31	29	169
Врач-терапевт	55	37	18	36	34	2	29	29	0	31	29	28	27	235
Учитель иностранного языка	36	35	1	23	21	2	16	16	0	14	19	11	20	144
Механик автомобиля	20	20	0	20	20	0	20	20	0	20	20	20	20	140
Врач-специалист педиатр	23	21	2	23	19	4	20	18	2	22	16	14	16	134
Учитель физики	24	24	0	28	27	1	16	16	0	15	8	8	15	114
Инженер	20	20	0	14	14	0	15	15	0	12	12	16	18	107

Исходя из прогноза, можно сказать, что из 10 наиболее востребованных профессий в прогнозном периоде девять требуют подготовки в рамках среднего профессионального образования (рис. 1).

В процессе изучения данной проблемы нами проведено исследование, направленное на выявление факторов, способных стимулировать молодых квалифицированных специалистов после обучения остаться работать в Костромской области. Опрос осуществлялся в письменной и электронной формах среди выпускников и студентов 1 и 4 курсов разных специальностей и направлений, окончивших или обучающихся в вузах и средних профессиональных учебных заведениях области, а также выпускников 9 и 11 классов средних образовательных учреждений.

Исследование проводилось в два этапа. На первом этапе путем устного опроса 60 респондентов был составлен перечень из 27 факторов, способных заставить молодых квалифицированных специалистов принять решение остаться работать в Костромской области.

На втором этапе респондентам предлагалось выбрать из этого перечня только 10 факторов, которые они считают наиболее значимыми для принятия решения о выборе места жительства и работы. В опросе приняли участие 130 человек. Из них 24 человека – студенты 1 курса образовательных учреждений высшего образования, расположенных в г. Костроме; 40 – студенты 4 курса; 19 – молодые специалисты, окончившие высшие учебные заведения; 21 – выпускники средних профессиональных учебных заведений; 26 – выпускники, уже получившие и получающие среднее образование. Результаты этого опроса представлены на рис. 2, где отражено количество выборов и доля респондентов, сделавших со-

ответствующий выбор. Необходимо отметить, что в разрезе групп респондентов были получены практически одинаковые данные.

Из 13 факторов, представленных на рис. 2, 7 связаны с местом работы и зависят от работодателей. Важнейшим фактором, способным заставить респондентов остаться или вернуться работать после обучения в Костромской области, является достойная заработная плата – данный фактор выбрали 123 чел. (95 % опрошенных). Вопрос об уровне такой заработной платы на данный момент является открытым, и для его определения требуется дальнейшее исследование. На втором месте рейтинга находятся 2 фактора – «возможность карьерного роста» и «заинтересованность в работе». Эти факторы выбрали 98 чел. (75 % опрошенных).

Наряду с трудовыми факторами, респонденты выбирали факторы, относящиеся к социальным условиям. Так, для 44 % респондентов необходимым является предоставление жилья, а для 42 % существенным является наличие развитой инфраструктуры, возможность саморазвития. Следует также отметить, что около 42 % респондентов отметили, что значимым для них является введение социальных льгот для специалистов востребованных профессий.

Исходя из полученных результатов опроса, считаем, что для закрепления молодых специалистов в регионе необходимо сформировать комплексный механизм поддержки. Базой такого механизма должен стать закон «О молодом специалисте в Костромской области» (далее – закон). В законе необходимо определить понятие «молодой специалист», правовые, организационные и экономические основы поддержки молодых специалистов, а также меры поддержки работодателей, готовых принять молодых специалистов на вакантные должности.



Рис. 1. Рейтинг наиболее востребованных профессий в Костромской области по прогнозу на период 2017–2023 гг., чел.

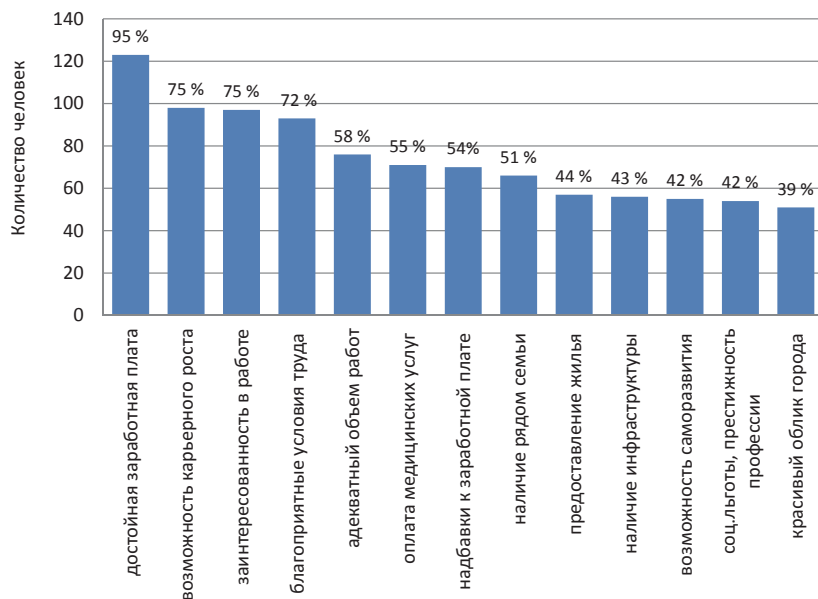


Рис. 2. Рейтинг факторов, способных повлиять на решение респондентов остаться работать в Костромской области

Считаем, что в качестве экономических мер поддержки в закон могут быть включены:

- ежегодная денежная выплата в течение трех лет за каждый отработанный год по полученной специальности. Размер выплаты должен зависеть от степени востребованности конкретной профессии (специальности);

- частичная компенсация затрат на высокотехнологичные медицинские услуги по назначению врача;

- частичная компенсация затрат на научно-исследовательскую деятельность, в частности, на оплату участия в международных конференциях, различных профессиональных конкурсах, на научные исследования и разработки.

Предложенные меры сформированы исходя из результатов проведенного опроса, направленного на выявление факторов, способствующих закреплению молодых квалифицированных кадров в Костромской области. Они позволят удовлетворить такие интересы будущих специалистов, как:

- 1) наличие надбавок к заработной плате за счет ежегодных денежных выплат;
- 2) оплата медицинских услуг;
- 3) повышенный интерес к выполняемой работе, возможности карьерного роста и саморазвития за счет участия в различных конференциях и конкурсах.

Степень востребованности профессий (специальностей) должна найти свое отражение в официальном документе – «Перечне востребованных профессий (специальностей)».

Данный перечень может стать базой для введения пособий, «подъемных» и других выплат молодым специалистам в приоритетных для области профессиях. Он даст возможность информировать население о востребованных профессиях в регионе, что будет служить ориентиром многим родителям и выпускникам школ при принятии решения о выборе учебного заведения и направления подготовки.

С целью повышения престижа рабочих профессий необходимо расширять практику проведения конкурсов профессионального мастерства, организовывать праздники, посвященные определенной профессии, использовать ресурсы СМИ для продвижения рабочих профессий.

Закреплению молодых кадров поможет профориентация школьников, к которой можно привлекать не только специалистов центров занятости и учебных заведений, но и представителей работодателей, заинтересованных в закрытии вакансий. Образовательным учреждениям региона в целях решения проблемы закрепления молодежи на предприятиях области необходимо расширять целевой набор по востребованным профессиям.

Целесообразна организация стажировок для студентов выпускных курсов вузов и средних специальных учебных заведений на предприятиях и в организациях, расположенных на территории Костромской области. Получение опыта на конкретном предприятии позволит быстрее адаптироваться к работе после окончания обучения, что снизит количество

увольнений в результате дезадаптации. Перечень баз для таких стажировок может быть сформирован региональными органами службы занятости на уже существующем портале «Всероссийская база стажировок». Это позволит привлечь внимание к предприятиям области студентов не только Костромской, но и других областей.

Особое внимание органов исполнительной власти должно также быть обращено на развитие инфраструктуры и облика населенных пунктов. В этой сфере целесообразно расширение практики проведения конкурсов местных инициатив по благоустройству территорий на все муниципальные образования региона.

Закреплению молодых специалистов в Костромской области также поможет и внесенный в Государственную думу РФ 12 апреля 2018 года законопроект, предполагающий, что студенты, получившие образование за счет бюджета, должны будут после окончания вуза отработать в государственных учреждениях или организациях несколько лет [4].

Реализация предложенных рекомендаций в совокупности будет способствовать не только закрытию вакансий на предприятиях и в организациях, но и сокращению оттока квалифицированных кадров из Костромской области.

Библиографический список

1. *Глебова А. Г.* Тенденции развития процессов кадрового обеспечения АПК [Электронный ресурс] // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2017. – № 2 (31). – С. 56–58. – URL : <https://elibrary.ru/contents.asp?id=34526961> (дата обращения: 17.04.2018).
2. *Гуляева Т. И., Бураева Е. В.* Проблемы кадрового обеспечения регионального АПК в условиях миграции сельского населения (на примере Орловской области) [Электронный ресурс] // Вестник аграрной науки. – 2017. – № 5 (68). – С. 80–88. – URL : <https://elibrary.ru/contents.asp?id=34548033> (дата обращения: 11.03.2018).
3. *Иванова Е. Ю., Лунёва А. Н.* О проблеме трудоустройства молодых специалистов в России [Электронный ресурс] // Научные труды Кубанского государственного технологического университета. – 2018. – № 6. – С. 124–130. – URL : <https://elibrary.ru/item.asp?id=35382696> (дата обращения: 17.04.2018).
4. *Игнатова В.* В Госдуму внесен законопроект об отработке после окончания вуза [Электронный ресурс]. – URL : <https://rg.ru/2018/04/12/v-gosdumu-vnesen-zakonoproekt-ob-otrabotke-posle-okonchaniia-vuza.html> (дата обращения: 04.03.2018).
5. Кадровое обеспечение сельскохозяйственных предприятий: проблемы и пути решения [Электронный ресурс] / И. Н. Гарькин, Л. М. Медведева, О. М. Назарова, А. Д. Абакаров // Успехи современной науки и образования. – 2016. – № 7. – С. 25–27. – URL : <https://elibrary.ru/contents.asp?id=34255475/> (дата обращения: 17.04.2018).
6. *Караогланов Г.* Трудоустройство молодых специалистов: встанешь пораньше – шагнёшь подальше? [Электронный ресурс]. – URL : <http://moneyandwork.ru/?p=2516> (дата обращения: 11.03.2018).
7. *Киселева Ю. А., Толстопятова Ю. Н.* Анализ проблем трудоустройства молодых специалистов [Электронный ресурс] // Достижения науки и образования. – 2017. – № 9 (22). – С. 82–83. – URL : <https://elibrary.ru/item.asp?id=30625092> (дата обращения: 11.03.2018).
8. *Колесов Э. П.* Проблемы трудоустройства молодых специалистов [Электронный ресурс] // Economics. – 2016. – С. 23–25. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/v/problemy-trudoustroystva-molodyh-spetsialistov-1> (дата обращения: 17.04.2018).
9. *Ланская Д. В., Панченко А. Н.* Анализ кадрового обеспечения отрасли здравоохранения Краснодарского края [Электронный ресурс] // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2017. – № 128. – С. 592–601. – URL : <https://elibrary.ru/item.asp?id=29187971> (дата обращения: 12.11.2018).
10. Людей в регионе – все меньше [Электронный ресурс] // KOSTROMA.TODAY. – URL : <https://kostroma.today/kazhdyj-den-iz-kostromskoj-oblasti-uezzhaet-po-5-chelovek/> (дата обращения: 17.04.2018).
11. *Патрушев В. И., Астахов Ю. В.* Кадровое обеспечение устойчивого социально-экономического развития региона и муниципальных образований [Электронный ресурс] // Региология. – 2016. – № 1(94). – С. 56–63. – URL : <https://elibrary.ru/contents.asp?id=34222031> (дата обращения: 12.11.2018).
12. *Созарукова Ф. М.* Проблемы кадрового обеспечения здравоохранения на региональном уровне [Электронный ресурс] // Вестник экспертного совета. – 2017. – № 4 (11). – С. 30–34. – URL : <https://elibrary.ru/item.asp?id=35209257> (дата обращения: 17.04.2018).

13. Яковлева Т. А., Бондаренко О. В. К вопросу о кадровом обеспечении территорий опережающего социально-экономического развития [Электронный ресурс] // Ученые записки Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета. – 2016. – № 2 (26). – С. 76–83. – URL : <https://elibrary.ru/item.asp?id=26300413> (дата обращения: 17.04.2018).

14. Ясакова А. Р., Шестакова Е. В. Проблемы кадрового обеспечения в системе здравоохранения [Электронный ресурс] // Проблемы современной науки и образования. – 2017. – № 38 (120). – С. 26–30. – URL : <https://elibrary.ru/item.asp?id=30773735> (дата обращения: 12.11.2018).

References

1. Glebova A. G. Tendencii razvitiya processov kadrovogo obespecheniya APK [Elektronnyj resurs] // Ekonomika, trud, upravlenie v sel'skom hozyajstve. – 2017. – № 2 (31). – S. 56–58. – URL : <https://elibrary.ru/contents.asp?id=34526961> (data obrashcheniya: 17.04.2018).

2. Gulyaeva T. I., Buraeva E. V. Problemy kadrovogo obespecheniya regional'nogo APK v usloviyah migracii sel'skogo naseleniya (na primere Orlovskoj oblasti) [Elektronnyj resurs] // Vestnik agrarnoj nauki. – 2017. – № 5 (68). – S. 80–88. – URL : <https://elibrary.ru/contents.asp?id=34548033> (data obrashcheniya: 11.03.2018).

3. Ivanova E. YU., Lunyova A. N. O probleme trudoustrojstva molodyh specialistov v Rossii [Elektronnyj resurs] // Nauchnye trudy Kubanskogo gosudarstvennogo tekhnologicheskogo universiteta. – 2018. – № 6. – S. 124–130. – URL : <https://elibrary.ru/item.asp?id=35382696> (data obrashcheniya: 17.04.2018).

4. Ignatova V. V Gosdumu vnesen zakonoproekt ob otrabotke posle okonchaniya vuza [Elektronnyj resurs]. – URL : <https://rg.ru/2018/04/12/v-gosdumu-vnesen-zakonoproekt-ob-otrabotke-posle-okonchaniia-vuza.html> (data obrashcheniya: 04.03.2018).

5. Kadrovoe obespechenie sel'skohozyajstvennyh predpriyatij: problemy i puti resheniya [Elektronnyj resurs] / I. N. Gar'kin, L. M. Medvedeva, O. M. Nazarova, A. D. Abakarov // Uspekhi sovremennoj nauki i obrazovaniya. – 2016. – № 7. – S. 25–27. – URL : <https://elibrary.ru/contents.asp?id=34255475/> (data obrashcheniya: 17.04.2018).

6. Karaoglanov G. Trudoustrojstvo molodyh specialistov: vstanesh' poran'she – shagnyosh'

podal'she? [Elektronnyj resurs]. – URL : <http://moneyandwork.ru/?p=2516> (data obrashcheniya: 11.03.2018).

7. Kiseleva YU. A., Tolstopyatova YU. N. Analiz problem trudoustrojstva molodyh specialistov [Elektronnyj resurs] // Dostizheniya nauki i obrazovaniya. – 2017. – № 9 (22). – S. 82–83. – URL : <https://elibrary.ru/item.asp?id=30625092> (data obrashcheniya: 11.03.2018).

8. Kolesov E. P. Problemy trudoustrojstva molodyh specialistov [Elektronnyj resurs] // Economics. – 2016. – S. 23–25. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/v/problemy-trudoustrojstva-molodyh-spetsialistov-1> (data obrashcheniya: 17.04.2018).

9. Lanskaya D. V., Panchenko A. N. Analiz kadrovogo obespecheniya otrasli zdravoohraneniya Krasnodarskogo kraja [Elektronnyj resurs] // Politematicheskij setevoy elektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – 2017. – № 128. – S. 592–601. – URL : <https://elibrary.ru/item.asp?id=29187971> (data obrashcheniya: 12.11.2018).

10. Lyudej v regione – vse men'she [Elektronnyj resurs] // KOSTROMA.TODAY. – URL : <https://kostroma.today/kazhdyj-den-iz-kostromskoj-oblasti-uezzhaet-po-5-chelovek/> (data obrashcheniya: 17.04.2018).

11. Patrushev V. I., Astahov YU. V. Kadrovoe obespechenie ustojchivogo social'no-ekonomicheskogo razvitiya regiona i municipal'nyh obrazovanij [Elektronnyj resurs] // Regionologiya. – 2016. – № 1(94). – S. 56–63. – URL : <https://elibrary.ru/contents.asp?id=34222031> (data obrashcheniya: 12.11.2018).

12. Sozarukova F. M. Problemy kadrovogo obespecheniya zdravoohraneniya na regional'nom urovne [Elektronnyj resurs] // Vestnik ekspertnogo soveta. – 2017. – № 4 (11). – S. 30–34. – URL : <https://elibrary.ru/item.asp?id=35209257> (data obrashcheniya: 17.04.2018).

13. Яковлева Т. А., Бондаренко О. В. К вопросу о кадровом обеспечении территорий опережающего социально-экономического развития [Электронный ресурс] // Ученые записки Кomsomol'skogo-na-Amure gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. – 2016. – № 2 (26). – S. 76–83. – URL : <https://elibrary.ru/item.asp?id=26300413> (data obrashcheniya: 17.04.2018).

14. Ясакова А. Р., Шестакова Е. В. Проблемы кадрового обеспечения в системе здравоохранения [Электронный ресурс] // Проблемы современной науки и образования. – 2017. – № 38 (120). – S. 26–30. – URL : <https://elibrary.ru/item.asp?id=30773735> (data obrashcheniya: 12.11.2018).

МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством
08.00.10 Финансы, денежное обращение и кредит
УДК 336.1

Королева Марина Леонидовна

кандидат технических наук, доцент
Костромской государственной университет
г. Кострома, РФ
korolyova_marina@bk.ru

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВНЕШНЕГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ

Одним из элементов, способствующих эффективному функционированию системы муниципального финансового контроля, является оценка его качества. В статье представлен анализ проблем оценки эффективности финансового контроля. Выявлено отсутствие единого подхода к измерению эффективности работы органа финансового контроля. Определен наиболее целесообразный подход к оценке эффективности внешнего муниципального финансового контроля. Анализ категории эффективности позволяет сделать вывод, что адекватными являются показатели, которые могут выступать в качестве измерителя эффективности. Оценка с учетом таких критериев, как полнота охвата проверочными мероприятиями законодательства, регулирующих бюджетные правоотношения, реализованность основных полномочий органами внешнего финансового контроля, оценка качества деятельности контрольно-счетного органа, показала эффективность внешнего муниципального финансового контроля одного из типичных контрольно-счетных органов муниципальных образований – контрольно-счетной группы Костромского муниципального района. В заключении представлены преимущества использования данного подхода, выступающего неотъемлемой частью развития внешнего финансового контроля.

Ключевые слова: финансовый контроль, эффективность работы органа финансового контроля, эффективность финансового контроля, оценка эффективности финансового контроля, оценка качества деятельности контрольно-счетного органа, муниципальное образование, бюджетные правоотношения.

Мировой опыт свидетельствует о том, что эффективное управление публичными финансами невозможно без применения различных форм государственного и муниципального финансового контроля. В этой связи особую актуальность приобретает необходимость формирования эффективной системы муниципального финансового контроля. Одним из элементов, способствующих эффективному функционированию системы внешнего муниципального финансового контроля, является оценка его качества [5, с. 28–34].

Решить проблему оценки эффективности финансового контроля пытается множество специалистов, каждый из которых подходит к данной проблеме по-разному.

Например, В. В. Бурцев считает, что выявить эффективность финансового контроля

можно лишь оценивая деятельность специальных контрольных органов, а не всего финансового контроля в целом. Зачастую в отдельных органах финансового контроля имеются собственные подходы к оценке эффективности своей деятельности. При этом эффективность своей деятельности по финансовому контролю контрольные органы зачастую сопоставляют с количеством выявленных нарушений и суммой возвращенных в бюджет средств.

С. О. Шохин отмечает, что эффективность финансового контроля нужно оценивать как соотношение достигнутых по итогам контроля результатов к расходам на его проведение. Следовательно, чтобы увеличить эффект от финансового контроля, необходимо сокращать расходы, но снижение затрат не гарантирует

повышение эффективности, а зачастую приводит к ее снижению. С. О. Шохин считает, что факторами, влияющими на повышение эффективности финансового контроля, являются:

- квалификация персонала, осуществляющего контроль;
- полный и достоверный объем исходных данных об объекте контроля, на основе которых проводится контрольная деятельность;
- объективность, оперативность, качество и комплексность контроля.

Предложения по оценке эффективности финансового контроля, выдвинутые В. А. Жуковым и С. П. Опенышевым, заключаются в расчете отношения суммы денежных выражений организационного, социального и экономического эффектов к расходам на содержание деятельности органа контроля.

По мнению И. А. Беложницкого, оценка эффективности финансового контроля состоит только в расчете системы показателей, а оценка деятельности отдельных органов контроля на основе того или иного показателя будет являться ненаучной [1].

К сожалению, на сегодняшний день единый подход к оценке эффективности работы органа финансового контроля отсутствует.

Оценка эффективности внешнего муниципального финансового контроля напрямую зависит от большого количества условий. Проблемы при оценке качества финансового контроля появляются по причине различных возможностей и функций субъектов контроля, числа объектов и предметов контроля и направлений их деятельности.

У каждого субъекта финансового контроля различное ресурсное обеспечение, из-за этого трудно установить унифицированные показатели и аспекты оценки эффективности каждого из них, никак не затрагивая систему финансового контроля в целом. Таким образом, формирование единых показателей и аспектов оценки эффективности даст возможность установить совокупную результативность деятельности по финансовому контролю [3, с. 25–33; 8].

Как известно, финансовый контроль сам по себе непосредственной экономии денежных средств не обеспечивает. Нужна надлежащая организация финансового контроля. Более того, можно говорить: если уменьшаются затраты на контрольную деятельность, то эта работа станет сокращаться, а роль контроля и его итогов в концепции управления получит

отрицательную направленность. Для предотвращения подобных результатов необходимо, чтобы цель и задачи, стоящие перед финансовым контролем в целом, и единичного контрольного мероприятия соответствовали существующим средствам у субъекта контроля.

Рациональное применение контролирующим субъектом существующего у него контрольного ресурса при проведении контрольной деятельности даст возможность гарантировать эффективность контроля, осуществляемого данным субъектом [7].

Анализируя различные подходы и содержание финансового контроля, можно прийти к следующим выводам:

- в случае когда следует достичь экономии средств при осуществлении контрольной деятельности, к примеру в силу их ограниченности, не надо планировать осуществление комплексной проверки. В таких условиях целесообразно для достижения заданной цели сэкономить на уменьшении числа контрольных задач, на сокращении объема работы и ограничиться обследованием, к примеру, одной либо двух более значимых и уязвимых зон работы объекта контроля;

- в случае если у субъекта контрольной деятельности имеется возможность осуществить контрольное мероприятие без лимита числа контрольных задач, объема контрольной работы, рационально не ограничиваться для достижения цели проверкой нескольких направлений работы объекта контроля, а осуществить комплексную проверку. При этом принимаемые руководителем субъекта контролирования меры должны быть направлены на обеспечение рационального соотношения контрольных целей задействованным для их выполнения контрольным ресурсам.

Осуществление принципа экономической эффективности вероятно в случае, если результат контрольного мероприятия достигается с минимальными либо оптимизированными расходами контрольных ресурсов, или в случае, когда контрольная цель достигнута без выхода за определенные границы ресурсных расходов, назначенных на конкретное контрольное мероприятие.

К сожалению, вышеперечисленные подходы к оценке эффективности внешнего финансового контроля неприемлемы, а в условиях постоянно изменяющегося законодательства

и вовсе устарели [2]. Это вызвано несколькими факторами.

Во-первых, предлагаемые специалистами подходы к оценке эффективности контроля основываются на принципах эффективности использования бюджетных средств. Современный подход к оценке эффективности внешнего муниципального финансового контроля должен основываться на эффективности его функционирования, а не на эффективности использования средств, которые были вложены в контролирующий орган.

Во-вторых, эффективность деятельности контрольного органа больше не является главенствующим фактором, который влияет на вопрос о создании либо упразднении контрольного органа.

В-третьих, расходы на содержание контрольных органов в разных муниципальных образованиях будут различаться. Подходы к оценке эффективности контроля, основанные на показателях, в которых используется критерий затрат на содержание контрольного органа, не будут сопоставимы между собой в различных муниципальных образованиях.

В-четвертых, большинство существующих подходов к оценке эффективности не содержат данных по работе контрольных органов в предотвращении нарушений, которые позволяют повысить эффективность деятельности органа.

Наиболее целесообразным подходом к оценке эффективности финансового контроля является система оценки С. Ю. Дмитриева [4, с. 11–22]. Им предлагается несколько критериев оценки эффективности внешнего финансового контроля в муниципальном образовании:

- полнота охвата проверочными мероприятиями законодательства, регулирующего бюджетные правоотношения;
- реализованность основных полномочий органами внешнего финансового контроля;
- оценка качества деятельности контрольно-счетного органа.

С учетом данных показателей [4] была проведена оценка эффективности деятельности одного из типичных контрольно-счетных органов муниципальных образований – контрольно-счетной группы Костромского муниципального района [6] (табл. 1).

Т а б л и ц а 1

Система оценки эффективности контроля в разрезе критериев и результат расчета критериев эффективности внешнего муниципального финансового контроля контрольно-счетной группы

Критерий	Количество баллов	Показатель	Источник информации	Результат расчета критерия
Полнота охвата проверочными мероприятиями законодательства, регулирующего бюджетные правоотношения	0–5	Исследование нормативных правовых актов и их проектов, регулирующих формирование доходной части местного бюджета	Акты, отчеты или заключения	4
		Исследование нормативных правовых актов и их проектов, регулирующих выполнение расходных обязательств		
		Исследование нормативных правовых актов и их проектов, регулирующих порядок управления и распоряжения имуществом		
		Исследование нормативных правовых актов и их проектов, регулирующих порядок разработки, реализации и оценки эффективности муниципальных программ		
		Исследование нормативных правовых актов и их проектов, регулирующих предоставление налоговых и иных льгот и преимуществ		

Окончание табл. 1

Критерий	Количество баллов	Показатель	Источник информации	Результат расчета критерия
Реализованность основных полномочий органами внешнего финансового контроля на всех стадиях бюджетного процесса	0–10	Экспертиза проекта местного бюджета	Заключения	9
		Финансово-экономическая экспертиза проектов муниципальных программ		
		Контроль над формированием доходной части местного бюджета	Акты, отчеты или заключения	
		Контроль над исполнением расходных обязательств		
		Контроль над соблюдением порядка управления и распоряжения имуществом		
		Оценка эффективности предоставления налоговых и иных льгот	Акты и отчеты	
		Контроль над законностью использования средств бюджета муниципального района		
		Внешняя проверка ежеквартальных отчетов об исполнении местного бюджета		
		Внешняя проверка бюджетной отчетности главных администраторов	Акты, отчеты или заключения	
		Внешняя проверка годового отчета об исполнении местного бюджета		
Оценка качества контрольной деятельности контрольно-счетного органа	0–5	Полное выполнение мероприятий, предусмотренных планом работы на год	План работы на год	4
		Выполнение всех установленных процедур подготовки, проведения и оформления результатов контрольного мероприятия с соблюдением утвержденных сроков	Регламент, стандарты финансового контроля, запросы, акты, представления, предписания, пояснения, отчеты и другие документы	
		Полное выполнение утвержденной программы контрольного мероприятия	Программы контрольных мероприятий	
		Содержание в документах, оформленных в ходе контрольного мероприятия, необходимых данных и доказательств, подтверждающих все установленные факты проверки	Акты, представления, предписания, пояснения и другие документы, оформленные в ходе контрольного мероприятия	
		Содержание и выводы отчета о результатах контрольного мероприятия основаны на документах, оформленных в ходе контрольного мероприятия	Отчеты, заключения и другие документы, подготовленные по результатам контрольного мероприятия	

После определения критериев рассчитывается и оценивается степень достижения каждого отдельного индикатора (табл. 2), и далее проводится оценка достижения индикаторов в целом (табл. 3).

Проведенная оценка показала, что внешний муниципальный финансовый контроль в Костромском муниципальном районе является эффективным.

Преимущества использования такого подхода к оценке эффективности очевидны, так как в целом рассмотренная методика позволяет контрольно-счетному органу решить ряд задач:

- 1) осуществлять анализ своей деятельности и повышать эффективность своей работы;
- 2) оценивать действительное состояние системы внешнего финансового контроля на

уровне субъекта и определять пробелы в законодательстве.

Однако данную методику оценки целесообразно использовать, если ее осуществляет орган, имеющий доступ ко всем источникам информации, позволяющим получить сведения для подсчета баллов по всем показателям.

В целом полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что представленный подход к оценке эффективности внешнего муниципального финансового контроля выступает неотъемлемой частью развития финансового контроля, положительным результатом которого может стать снижение потерь от нерационального и неэффективного использования бюджетных средств.

Таблица 2

Оценка степени достижения отдельного индикатора

Коэффициент эффективности отдельно по каждому индикатору	Значение коэффициента	Оценка	Результат расчета степени достижения отдельных индикаторов
$K_1 = \frac{I_{факт}}{I_{норм}}$ <p>где $I_{факт}$ – фактический индикатор, фактически выполненные показатели по i-му критерию;</p> <p>$I_{норм}$ – нормативный индикатор, общее количество показателей эффективности по i-му критерию</p>	$K_1 = 1$	Высокоэффективный	$1 > K_1 \geq 0,8$
	$1 > K_1 \geq 0,8$	Эффективный	
	$0,8 > K_1 \geq 0,6$	Скорее неэффективный	
	$0,6 > K_1$	Неэффективный	

Таблица 3

Степень достижения индикаторов в целом

Коэффициент эффективности в целом по всем индикаторам	Значение коэффициента	Оценка	Результат расчета степени достижения индикаторов в целом
$K_2 = \frac{K_{эф1} + K_{эф2} + \dots + K_{эфn}}{n}$ <p>где $K_{эф1}, K_{эф2}, K_{эфn}$ – степень достижения конкретных индикаторов;</p> <p>n – количество индикаторов</p>	$K_2 = 1$	Высокоэффективный	$K_2 = 0,85$
	$1 > K_2 \geq 0,8$	Эффективный	
	$0,8 > K_2 \geq 0,6$	Скорее неэффективный	
	$0,6 > K_2$	Неэффективный, при этом, если один из индикаторов $0,6 < K_i$, то система неэффективна в целом	

Библиографический список

1. *Бурцев В. В.* Система государственного финансового контроля [Электронный ресурс] // Библиотека финансового менеджера. – URL : <http://www.auditfin.com/fin> (дата обращения: 11.12.2018).
2. *Бычков С. С.* Время перемен для системы финконтроля [Электронный ресурс] // Бюджетный учет. – 2013. – № 7. – URL : <http://base.garant.ru/57652371/#ixzz5cykj0AsS> (дата обращения: 11.12.2018).
3. *Данилевский Ю. А., Овсянников Л. Н.* Насущные проблемы финансового контроля // Бухгалтерский учет. – 2015. – № 3. – С. 25–33.
4. *Дмитриев С. Ю.* Критерии и показатели оценки эффективности государственного финансового контроля // Финансы и кредит. – 2015. – № 25. – С. 11–22
5. *Казова З. М.* Направления модернизации внешнего финансового контроля в России // Вестник КБГАУ им. В. М. Кокова. – 2016. – № 30. – С. 28–34.
6. Официальный сайт Костромского муниципального района [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.admkr.ru/index.aspx> (дата обращения: 11.12.2018).
7. *Пашенков Н. Е., Юрченко А. В.* Государственный финансовый контроль на новый уровень [Электронный ресурс] // Научный электронный архив. – 2014. – URL : <http://econf.rae.ru/article/8745> (дата обращения: 11.12.2018).
8. *Хромов Е. Н., Чирков Д. А.* Муниципальный финансовый контроль: проблемы реализации и перспективы развития [Электронный ресурс] // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. – 2015. – № 10. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/munitsipalnyy-finansovyy-kontrol-problemy-realizatsii-i-perspektivy-razvitiya> (дата обращения: 11.12.2018).

References

1. *Burcev V. V.* Sistema gosudarstvennogo finansovogo kontrolya [Elektronnyj resurs] // Biblioteka finansovogo menedzhera. – URL : <http://www.auditfin.com/fin> (data obrashcheniya: 11.12.2018).
2. *Bychkov S. S.* Vremya peremen dlya sistemy finkontrolya [Elektronnyj resurs] // Byudzhetniy uchet. – 2013. – № 7. – URL : <http://base.garant.ru/57652371/#ixzz5cykj0AsS> (data obrashcheniya: 11.12.2018).
3. *Danilevskij YU. A., Ovsyannikov L. N.* Nasushchnye problemy finansovogo kontrolya // Buhgalterskij uchet. – 2015. – № 3. – S. 25–33.
4. *Dmitriev S. YU.* Kriterii i pokazateli ocenki effektivnosti gosudarstvennogo finansovogo kontrolya // Finansy i kredit. – 2015. – № 25. – S. 11–22
5. *Kazova Z. M.* Napravleniya modernizacii vneshnego finansovogo kontrolya v Rossii // Vestnik KBGAU im. V. M. Kokova. – 2016. – № 30. – S. 28–34.
6. Oficial'nyj sajt Kostromskogo municipal'nogo rajona [Elektronnyj resurs]. – URL : <http://www.admkr.ru/index.aspx> (data obrashcheniya: 11.12.2018).
7. *Pashenkov N. E., YUrchenko A. V.* Gosudarstvennyj finansovyj kontrol' na novyj uroven' [Elektronnyj resurs] // Nauchnyj elektronnyj arhiv. – 2014. – URL : <http://econf.rae.ru/article/8745> (data obrashcheniya: 11.12.2018).
8. *Hromov E. N., CHirkov D. A.* Munitsipal'nyj finansovyj kontrol': problemy realizacii i perspektivy razvitiya [Elektronnyj resurs] // Buhgalterskij uchet v byudzhetnyh i nekommercheskikh organizacijah. – 2015. – № 10. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/munitsipalnyy-finansovyy-kontrol-problemy-realizatsii-i-perspektivy-razvitiya> (data obrashcheniya: 11.12.2018).

ЭКОНОМИКА, ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЕМ

08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством
УДК 338

Дудяшова Валентина Павловна

доктор экономических наук, профессор
Костромской государственной университет
Кострома, РФ
dvp1@kostroma.ru

Кипень Надежда Александровна

кандидат экономических наук, доцент
Костромской государственной университет
Кострома, РФ
kipen_n@mail.ru

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА ЗНАНИЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ: ДВИЖЕНИЕ ОБЪЕКТОВ ПРОИЗВОДСТВА ЗНАНИЙ ВО ВРЕМЕНИ И ПРОСТРАНСТВЕ

В статье рассмотрены актуальные вопросы, касающиеся эффективности реализации программы «Цифровая экономика Российской Федерации». Отмечены условия результативности внедрения цифровой экономики. Приведены авторские понятия организационных знаний, цикла производства знаний, стадий процесса производства знаний, операций по производству знаний. Обоснована классификация операций по производству знаний, в соответствии с которой процессы производства знаний подразделяются на основные, вспомогательные и обслуживающие. В классификации также выделены уровни производства знаний: индивидуальный, групповой и организационный. Рассмотрены виды движения объектов производства знаний во времени и пространстве. Предложена концептуальная точка зрения на организацию производства знаний с целью повышения показателей деятельности как бизнеса, так и страны в целом. Сделан вывод о том, что движение объектов производства знаний в пространстве в большей степени зависит от цифровых технологий, а во времени – от когнитивных. Участие человека имеет решающее значение для основных процессов производства знаний, а вспомогательные и обслуживающие процессы могут осуществляться посредством информационных технологий.

Ключевые слова: цифровая экономика, экономика знаний, знания, организационные знания, производство знаний, объекты производства знаний, организация производства знаний.

В настоящее время цифровая экономика входит в список самых актуальных и востребованных вопросов как в области бизнеса, так и в политической сфере. Однако термин «цифровая экономика» был предложен еще в 1995 году информатиком Массачусетского университета Николасом Негропонте. Поскольку не только наше государство, но и многие другие страны переживают величайшую знаниево-коммуникационно-информационную революцию, проблемы цифровой экономики становятся модным трендом и точкой роста. В 2016 году Всемирным банком выпущен доклад о мировом развитии «Цифровые дивиденды» [4], в котором говорится, что максимальная отдача

от происходящих преобразований возможна лишь при эффективном образовании, здравоохранении и управлении во всех областях хозяйствования. Распоряжением от 28 июля 2017 года Правительство РФ утвердило программу «Цифровая экономика Российской Федерации» [3], которая направлена на развитие экономики знаний и общества знаний в перспективе до 2030 года. При этом в качестве основного социально-экономического условия принятия программы выделяется то, что данные становятся активом только в случае их применения для реализации новых идей. Следовательно, данные должны непременно и активно использоваться для производства новых знаний.

Под производством знаний в условиях цифровой экономики нами понимается сочетание предметов (данных, информации, уже имеющихся знаний), средств (цифровых технологий) и методов труда, а также живого труда (человека) в пространстве и во времени, функционирующих для удовлетворения потребностей производства знаний. Соответственно, организация процесса производства знаний будет представлять собой совокупность приемов, средств и условий реализации процесса производства знаний. С целью организации эффективного производства знаний и сокращения длительности цикла производства знаний необходимо, на наш взгляд, оптимально планировать организацию процессов по производству знаний.

Согласно исследованиям Всемирного банка, Россия занимает только 41-е место по готовности к цифровой экономике и 38-е место с точки зрения экономических и инновационных результатов использования цифровых технологий. Это говорит не только о низком уровне применения в нашем государстве цифровых технологий, но и о неэффективном использовании данных для производства новых знаний. Делая ставку на IT-технологии и «цифры», необходимо помнить, что ключевой фигурой в процессе производства знаний, то есть эффективного использования данных, все-таки является человек с его мыслительными способностями. Поэтому, говоря о цифровой экономике, нужно упоминать о ее обязательной конвергенции с экономикой знаний.

С точки зрения организации производства знаний особое место занимает вопрос, касающийся движения объектов производства знаний во времени и пространстве. В качестве объектов производства знаний могут выступать данные, информация и знания, необходимые для производства новых знаний. Для обоснования данных процессов следует привести понятие организационных знаний и рассмотреть их структуру. На наш взгляд, организационные знания – это закономерности объективного мира и искусственно созданных систем, носящие информационный характер, рассматриваемые как ресурс, результат деятельности, фактор производства, объект управления и являющиеся результатом синергии индивидуальных и групповых знаний, которая возникает в процессе коммуникаций. Структура организационных знаний, о которых мы

ведем речь, представлена в работах И. Нонака и Х. Такеучи, В. А. Дресвянникова [2, 1]. Исследователями знания рассматриваются по способу мышления и воспроизведения (явные и неявные) и по уровням создания (индивидуальный, групповой, организационный) (рис. 1).

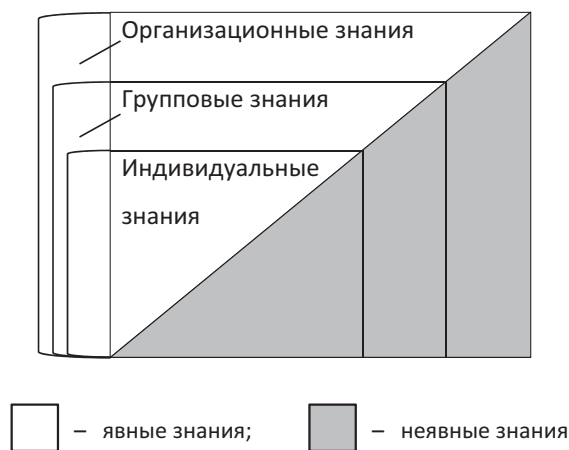


Рис. 1. Структура организационных знаний

С точки зрения настоящего исследования значение имеют именно уровни создания организационных знаний. Дело в том, что их необходимо, на наш взгляд, учитывать не только при рассмотрении цикла производства знаний, но и при изучении движения объектов производства знаний во времени и пространстве. Рассмотрим структуру, представленную на рис. 1, более подробно. Индивидуальные знания принадлежат каждому отдельному сотруднику предприятия и составляют фундамент для организационных знаний. В процессе взаимодействия работников в группе знания распространяются между ее членами, создаются новые, тем самым преобразуясь в групповые знания. За счет процесса синергии между групповыми уровнями создаются организационные знания.

Таким образом, можно сделать вывод, что на каждом уровне производства знания проходят определенный цикл, то есть время от постановки задачи до ее реализации. Также движение знаний во времени может быть как последовательным, так и параллельным, последовательно-параллельным.

Цикл производства знаний является, на наш взгляд, универсальным для всех уровней производства знаний. Этапы цикла по аналогии с процессом материального производства названы нами стадиями. Стадии процесса

производства знаний могут включать в себя одну или несколько операций по производству знаний, в результате которых осуществляется переход предмета труда из одного качественного состояния в другое. Например, при применении известных сторонних знаний в работе получаем собственное управленческое решение. Здесь могут быть задействованы такие операции, как использование, создание, внесение в память, составляющие одну стадию процесса производства знаний. Операции представляют собой часть процесса производства, которая выполняется посредством одного способа мышления, с помощью одних и тех же средств труда, с одним и тем же предметом труда. Например, такая операция, как диагностика, то есть установление имеющихся знаний, проводится с помощью определенного вида познавательной деятельности, с использованием, к примеру, определенных тестов, обрабатываемых посредством одних и тех же программных продуктов.

Согласно вышесказанному, для понимания видов движения объектов производства знаний во времени и пространстве, необходимо сделать следующие выводы: 1) основу производства знаний на предприятии составляют информационные и когнитивные технологии; 2) существует три уровня производства знаний (индивидуальный, групповой и организационный); 3) на каждом уровне знания проходят свой цикл производства; 4) можно выделить передель, стадии и операции по производству знаний; 5) необходимо разделять процессы производства знаний на основные, вспомогательные и обслуживающие. Обобщение данной информации приведено нами на рис. 2 на примере классификации операций по производству знаний.

Операции по производству знаний представляют собой определенную часть процесса основного производства. Операции могут существенно различаться в зависимости от структуры организационных знаний и специфики работы конкретного предприятия. На рис. 2 процесс производства знаний происходит на индивидуальном, групповом и организационном уровнях. На первом этапе рассмотрим процесс производства знаний, берущий свое начало на индивидуальном уровне. Первоначально знания проходят процессы идентификации и диагностики. Идентификация означает установление знаний, имеющих ре-

шающее значение для осуществления определенной деятельности. Диагностика представляет собой определение имеющихся знаний, может осуществляться путем опроса, интервьюирования, на основе текущих результатов деятельности, даже интуитивно индивидуумом. Далее обычно следует операция анализа, то есть определение соответствия между имеющимися и необходимыми знаниями. Если нужные знания отсутствуют, осуществляется переход к операции поиска. Поиск означает определение источников необходимых знаний. Далее осуществляется сбор, то есть приобретение уже существующих в каких-то источниках знаний, выбор – создание потоков собранных знаний, накопление – формирование потоков приоритетных знаний, далее классификация и внесение в память, извлечение из памяти, открытие доступа к использованию. При необходимости как уже имеющиеся, так и приобретенные знания могут быть систематизированы индивидуумом. Далее может происходить использование знаний, то есть употребление при осуществлении заданий, решении проблем, принятии решений, поиске идей, обучении, и/или создании – выявление новых знаний путем наблюдения, опыта, исследований, экспериментирования, креативного мышления, самообучения и т. п.

Полученные знания также классифицируются и заносятся в память. Под памятью может пониматься память человека и информационных систем.

На следующем этапе процесс перемещается с индивидуального уровня на групповой. На основе систематизированных, созданных и внесенных в память индивидуальных знаний могут быть сформированы групповые знания путем обмена, то есть постоянной циркуляции знаний между членами группы, усвоения – овладения знаниями, которое характеризуется независимостью их использования и формированием прочных навыков. Процесс усвоения знаний также приводит к их использованию – употреблению при осуществлении групповых заданий, решении проблем, принятии решений, поиске идей, обучении, и созданию – выявлению новых знаний путем наблюдения, опыта, исследований, экспериментирования, обучения, обратной связи, причинного анализа и т. п. На данном уровне также происходит внесение знаний в память.

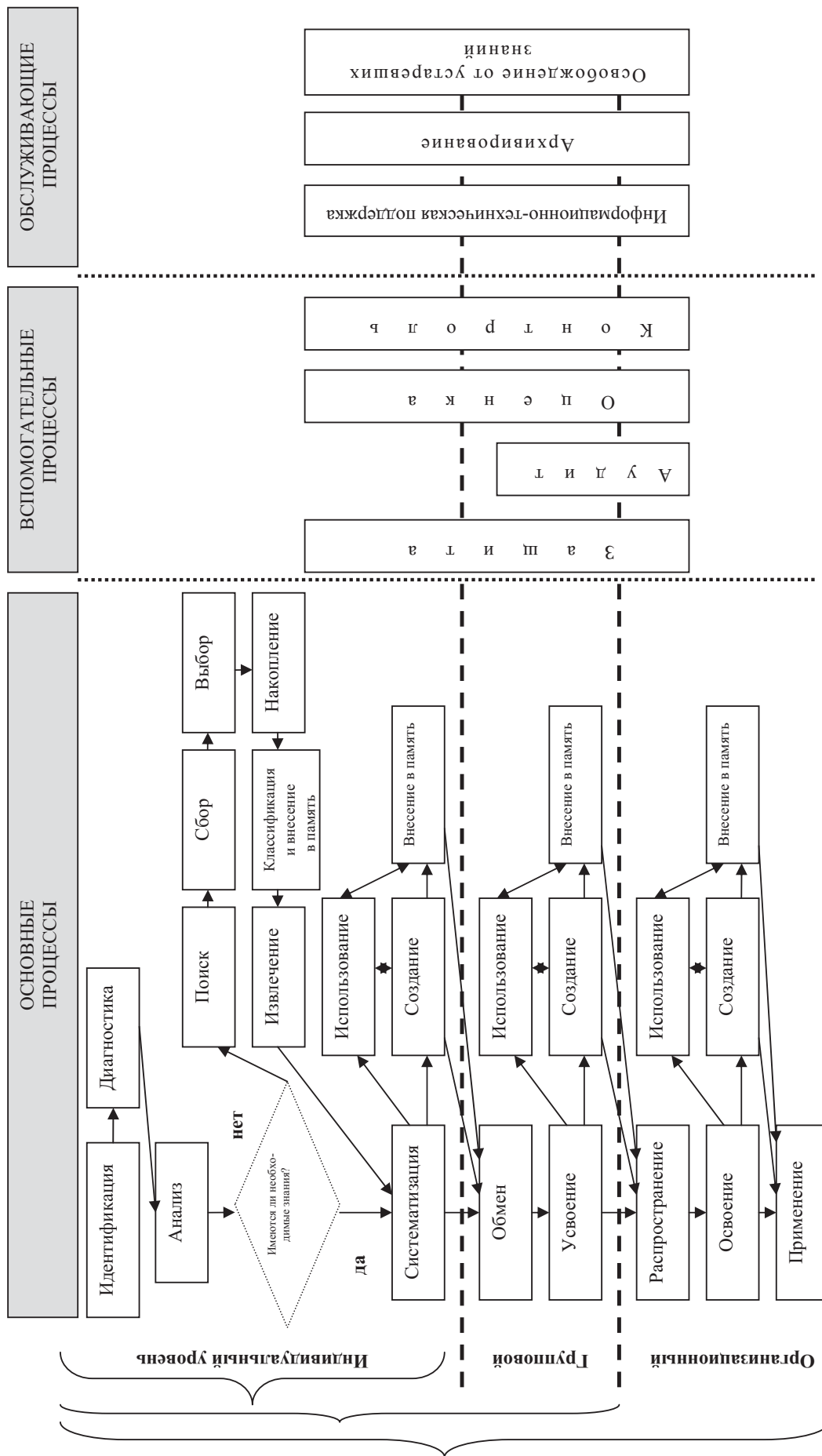


Рис. 2. Пример классификации операций по производству знаний (авторская версия)

На организационном уровне усвоенные, созданные и внесенные в память знания подвергаются распространению между различными группами, то есть передаются в нужное место, время, с необходимым качеством. Далее происходит освоение, то есть овладение знаниями уже на организационном уровне, их использование, создание, внесение в память и применение в поставленных целях. На каждом этапе осуществляется приращение знаний, как указано на рис. 1. Таким образом, видим, что часть основных процессов (поиск, сбор, выбор и др.) может происходить последовательно во времени, другие (использование, создание) – параллельно. Последовательное движение характеризуется переходом на следующую операцию только после полного окончания предыдущей. При параллельном движении операции могут выполняться одновременно. Следовательно, при производстве знаний часть операций выполняется последовательно, часть параллельно, то есть характерно последовательно-параллельное движение во времени. Что касается движения объектов производства знаний в пространстве, то здесь необходимо учитывать особенности перемещения знаний по рабочим местам. Данный аспект наиболее глубоко должен быть рассмотрен в вопросах управления организацией при производстве знаний, так как особое значение здесь приобретают особенности организационной структуры, наличие научных подразделений, групп, команд, сообществ практиков, использование баз данных и знаний.

На рис. 2, наряду с основными, приведены примеры вспомогательных и обслуживающих процессов, которые предложены нами по аналогии с процессом материального производства. Вспомогательные процессы, как правило, должны быть направлены на обеспечение бесперебойного протекания основных процессов. На наш взгляд, к наиболее важным вспомогательным процессам могут быть отнесены: защита – предохранение от несанкционированного доступа, аудит – независимая проверка знаний с целью выражения мнения о достоверности, оценка – выявление и сравнение имеющихся знаний с определенными требованиями, контроль – обеспечение приобретения необходимых знаний. Обслуживающие процессы должны быть направлены на выполнение работ, необходимых для нормального функционирования как основных, так и вспомогательных процессов. Поэтому к обслуживающим процессам

целесообразно отнести информационно-техническую поддержку, архивирование, освобождение от устаревших знаний. Информационно-техническая поддержка представляет собой решение любых вопросов, связанных с функционированием определенного программного обеспечения. Архивирование знаний может осуществляться как частично в бумажном, так и в электронном виде. Освобождение от устаревших знаний представляет собой устранение знаний, потерявших актуальность и значимость для предприятия. Необходимо отметить, что вспомогательные и обслуживающие процессы осуществляются одновременно со всеми основными, на всех уровнях производства знаний: индивидуальном, групповом, организационном.

Таким образом, можно сделать вывод, что движение объектов производства знаний в пространстве в большей степени зависит от цифровых технологий, а во времени – от когнитивных. Что касается процессов производства знаний, то вспомогательные и обслуживающие можно полностью осуществлять посредством «информатики», а для основных процессов решающее значение имеет участие человека.

Данная статья, на наш взгляд, в полной мере доказывает, что эффективность «цифры» возможна только при становлении и развитии в нашей стране знаниево-цифровой экономики, то есть цифровой экономики, итогом функционирования которой является производство знаний.

Библиографический список

1. Дресвянников В. А. Построение системы управления знаниями на предприятии : учеб. пособие. – Москва : КНОРУС, 2008. – 344 с.
2. Нонака И., Такеучи Х. Компания – создатель знания. Зарождение и развитие инноваций в японских фирмах : пер. с англ. – Москва : Олимп-Бизнес, 2003. – 384 с.
3. Цифровая экономика Российской Федерации [Электронный ресурс] : программа – URL : <http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf> (дата обращения: 25.01.2019).
4. Цифровые дивиденды [Электронный ресурс] : докл. о мировом развитии – 2016 / группа Всемирного банка. – URL : <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/23347/210671RuSum.pdf> (дата обращения: 25.01.2019).

References

1. Dresvyannikov V. A. Postroenie sistemy upravleniya znaniyami na predpriyatii : ucheb. posobie. – Moskva : KNORUS, 2008. – 344 s.
2. Nonaka I., Takeuchi H. Kompaniya – sozdatel' znaniya. Zarozhdenie i razvitie innovacij v yaponskih firmah : per. s angl. – Moskva : Olimp-Biznes, 2003. – 384 s.
3. Cifrovaya ekonomika Rossijskoj Federacii [Elektronnyj resurs] : programma – URL : <http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf> (data obrashcheniya: 25.01.2019).
4. Cifrovyje dividendy [Elektronnyj resurs] : dokl. o mirovom razvitanii – 2016/ gruppa Vsemirnogo banka. – URL : <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/23347/210671RuSum.pdf> (data obrashcheniya: 25.01.2019).

08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством
УДК 339.138

Быстрова Ольга Юрьевна

кандидат экономических наук, доцент
Костромской государственной университет
г. Кострома, РФ
olia.bystrova2011@yandex.ru

Александрова Мария Вячеславовна

магистрант
Костромской государственной университет
г. Кострома, РФ
ya-marusia666@mail.ru

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ «ИМИДЖ ПРЕДПРИЯТИЯ»

Анализ подходов к определению понятия «имидж предприятия (организации)» представлен в трудах российских и зарубежных ученых. Ученые классифицируют имидж с точки зрения различных составляющих, из которых он сконструирован, и с ориентацией на объект продвижения, которым может выступать товар или услуга; на личность или предприятие; на потребительский сегмент предприятия; на специфику менеджмента предприятия (организации); на специфику персонала; на визуальные и социальные, эмоциональные особенности товара или услуги, личности или предприятия; а также на специфику бизнес-среды. В рамках данной статьи рассматривается преимущественно имидж предприятия и его услуги. В рамках контент-анализа теоретических подходов к определению имиджа предприятия выявлено наличие различных авторских подходов к данному термину. Данные подходы можно сгруппировать в следующие подгруппы по критерию реализуемой цели: маркетинговый имидж, товарный, конкурентный и личностный. По результатам исследования предложен авторский подход к определению понятия «имидж предприятия».

Ключевые слова: имидж, целевая аудитория, маркетинговые коммуникации, методы формирования, предприятие, конкуренция, интерпретация понятия.

В настоящее время в условиях рыночной экономики конкуренция высока во всех сферах, при этом конкурировать предприятия могут как в сфере потребителей их товаров и услуг (стандартная конкуренция), так и в сфере возможного персонала. Целевые аудитории предприятий все слабее реагируют на применение классических коммуникационных ин-

струментов. Вопросы определения подходов к понятию «имидж» в ситуации насыщенности маркетинговыми коммуникациями актуальны как никогда. У большей части предприятий существует спонтанно сложившийся имидж. Квалифицированные сотрудники очень ценятся работодателями на рынке труда, соответственно, они могут выбирать предприятие

для работы по своему желанию. И именно на выбор предприятия как покупателями, так и кадрами значительно влияет имидж. Что же такое имидж?

Анализ понятия «имидж предприятия» представлен в работах отечественных и зарубежных ученых. Авторы рассматривают виды имиджа с позиции различных составляющих, на которых он базируется: на его непосредственном объекте, в качестве которого могут выступать товар или услуга; на потенциальных потребителях товара или услуги предприятия; на менеджменте предприятия; на персонале; на визуальных и социальных характеристиках товара или услуги; а также особенностях бизнес-среды. В рамках данной статьи будет рассматриваться преимущественно имидж предприятия и услуги, которую оно предоставляет. С организационной точки зрения, имидж представляет собой эффективный инструмент воздействия на поведение и сознание, нуждающийся в систематическом контроле. Особенность имиджа предприятия заключается в том, что он выступает одновременно и как средство управления, и как его объект.

Изучением данного понятия и явления занимались многие ученые. В частности, можно найти следующие определения понятия «имидж».

А. С. Сотникова трактует имидж как «предложенный организацией образ, представляющий собой систему характеристик организации, основанных на результатах ее социально-экономической деятельности, который является спланированным и продвигается в различные целевые группы с целью вызвать у их представителей устойчивый набор ощущений и убеждений в ее отношении» [4, с. 137].

Отличительной чертой этого определения является то, что об имидже говорится как об образе организации. Выделяемыми субъектами восприятия здесь являются целевые группы, такие как потребители, работники предприятия, властные структуры, СМИ и т. д. Подход к формированию имиджа предприятия является планируемым, целью – желание вызвать у представителей целевых групп устойчивый набор ощущений и убеждений в отношении организации.

М. В. Томилова считает, что имидж – это «целостность восприятия (понимание и оценка) организации различными группами общественности, формирующаяся на основе,

хранящейся в их памяти информации о различных сторонах деятельности предприятия» [5, с. 1].

Отличительной чертой данного подхода является то, что в понятии «имидж» говорится о понимании и оценке организации, основной целью формирования имиджа является общее положительное восприятие предприятия различными группами общества. Выделяемыми субъектами влияния предприятия выступают различные группы общественности. Влияние оказывается при помощи хранящейся в памяти групп общественности информации о различных сторонах деятельности. Методами оценки уровня сформированности имиджа предприятия могут быть экспертный и анонимный опрос, метод «положительных – отрицательных» характеристик, оценка эффективности имиджевой рекламной кампании, индикаторный метод, балльный метод (опрос групповой, индивидуальный; заочный, очный; закрытый, открытый) и т. д. Критериями эффективного имиджа выступают позитивные оценки деятельности предприятия от руководителей, потребителей, партнеров, а также самого персонала, высокая конкурентоспособность, позитивные оценки деятельности предприятия средствами массовой информации, высокий уровень предприятия и самоорганизации.

Согласно характеристике И. Л. Полянской и Л. Н. Полянского, имидж является «видением людей относительно уникальных характеристик, которыми, по их мнению, обладает магазин и его деятельность: качество, дизайн, известность торговых марок; предоставляемые предприятием сервисные услуги и система скидок, цены на товары, его фирменный стиль» [2, с. 39].

Отличительной чертой этого подхода является узкая сфера применения – розничная торговля, и то, что об имидже говорится как о видении. Видение является описанием предприятия в перспективе, в политическом аспекте, причем в лучшем положении, чем оно находится в настоящее время. Видение выражает картину реального и желаемого состояния предприятия в будущем. Видение помогает либо понять, либо предположить, каким будет успех. Выделяемыми субъектами восприятия здесь выступают сотрудники предприятия. Инструментами формирования имиджа организации выступают: качество, дизайн, известность торговых марок, сервисные

услуги и система скидок, цены на товары, фирменный стиль.

По мнению О. Сагиновой, И. Скоробогатых, В. Гафта, имидж – это «результат коммуницирования корпоративной идентификации целевым аудиториям компании, общее представление, набор убеждений и ощущений, сложившийся в сознании потребителя о данной организации» [3, с. 53].

Отличительной чертой данного определения является то, что об имидже говорится как о наборе убеждений и ощущений. Выделяемыми субъектами организации коммуникаций выступают нормирующие, контролируемые группы (правительство, регулирующие органы, отраслевые и профессиональные объединения акционеров), диффузные группы (местная общественность, журналисты, группы особых интересов), функциональные группы (потребители, сотрудники, партнеры). Способ формирования имиджа базируется на создании корпоративной идентификации, то есть это визуальные и физические средства коммуникации, с помощью которых предприятие дифференцируется и представляет себя обществу. Сюда могут входить также логотип, шрифт, реклама, униформа, внутренний и внешний дизайн помещения и т. д.

В. Д. Шкардун и Т. М. Ахтямов в своей работе «Оценка и формирование корпоративного имиджа предприятия» дают такое определение имиджа: «синтез представлений о предприятии, присущих различным группам общественности» [6, с. 68].

Отличительной чертой этого определения является то, что об имидже говорится как о симбиозе коммуникационной и производственной деятельности предприятия. Представление об имидже формируется на основе личных контактов человека с предприятием, на основе слухов, циркулирующих в обществе, и сообщений средств массовой информации. Выделяемыми субъектами коммуникации выступают группы общественности, например, потенциальные работники, поставщики, дистрибьюторы, лица, влияющие на общественное мнение, инвесторы, социальные группы, жители региона и т. д.

Т. А. Бурцева и Н. А. Миронова дают похожее определение имиджа. В частности, авторы трактуют имидж как «совокупность представлений, мнений, взглядов различных групп о предприятии» [1, с. 24].

Отличием этого понятия является то, что об имидже говорится как о представлении, мнении и взгляде, а основной целью формирования имиджа является формирование мнения. Выделяемыми субъектами выступают различные контактные группы, например спонсоры, банки, потребители, налоговая полиция и т. д.

Необходимо отметить, что данные определения объединяет то, что так или иначе имидж является представлением, видением, образом чего-либо. Но различные авторы выделяют разные признаки и способы формирования имиджа.

Из вышеприведенных определений можно выделить следующие отличительные признаки имиджа как объекта и как явления.

1. Имидж состоит из внешних и внутренних характеристик, при этом люди одновременно оценивают данные характеристики предприятия и соотносят их с определенной позицией в общественной структуре.

2. В основе имиджа лежат различные виды коммуникаций, при этом формирование имиджа происходит на сознательном и подсознательном уровнях.

3. Имидж может быть не только у предприятий, но и у товаров, людей (например, политиков, актеров и других известных личностей).

4. Формирование имиджа происходит не само по себе, требуются целенаправленные усилия на его создание, корректировку. Это также является его ключевой отличительной чертой от образа, который чаще всего возникает стихийно.

Анализ интерпретаций понятия «имидж» позволил выявить наличие различных подходов к его определению. Данные подходы можно объединить в следующие подгруппы: маркетинговый имидж, товарный, конкурентный и личностный. В основе подходов к определению лежит основная цель, которую планируется достичь с помощью имиджа.

Таким образом, на наш взгляд, в рамках маркетингового подхода можно сформулировать следующее определение: имидж предприятия – это представление окружающих людей о предприятии, складывающееся из их оценки внешних и внутренних характеристик объекта и на основе специально спланированных и созданных коммуникаций, формирующей необходимый образ на основе сообщений, поступающих из различных источников, в том числе из СМИ.

Библиографический список

1. Бурцева Т. А., Миронова Н. А. Исследование корпоративного имиджа // Маркетинг. – 2008. – № 3. – С. 24–34.
2. Полянская И. Л., Полянский Л. Н. Имидж торгового предприятия // Маркетинг в России и за рубежом. – 2009. – № 3. – С. 39–47.
3. Сагинова О., Skorobogatyh И., Гафт В. Маркетинговое управление корпоративной репутацией коммерческого банка // Маркетинг. – 2006. – № 5. – С. 52–56.
4. Сотникова А. С. Формирование и оценка имиджа и репутации организации // Маркетинг в России и за рубежом. – 2009. – № 6. – С. 136–142.
5. Томилова М. В. Модель имиджа организации // Маркетинг в России и за рубежом. – 1998. – № 1. – С. 1–6.
6. Шкардун В. Д., Ахтямов Т. М. Оценка и формирование корпоративного имиджа предприятия // Маркетинг в России и за рубежом. – 2001. – № 3. – С. 67–77.

References

1. Burceva T. A., Mironova N. A. Issledovanie korporativnogo imidzha // Marketing. – 2008. – № 3. – S. 24–34.
2. Polyanskaya I. L., Polyanskij L. N. Imidzh torgovogo predpriyatiya // Marketing v Rossii i za rubezhom. – 2009. – № 3. – S. 39–47.
3. Saginova O., Skorobogatyh I., Gaft V. Marketingovoe upravlenie korporativnoj reputaciej kommercheskogo banka // Marketing. – 2006. – № 5. – S. 52–56.
4. Sotnikova A. S. Formirovanie i ocenka imidzha i reputacii organizacii // Marketing v Rossii i za rubezhom. – 2009. – № 6. – S. 136–142.
5. Tomilova M. V. Model' imidzha organizacii // Marketing v Rossii i za rubezhom. – 1998. – № 1. – S. 1–6.
6. SHkardun, V. D., Ahtyamov T. M. Ocenka i formirovanie korporativnogo imidzha predpriyatiya // Marketing v Rossii i za rubezhom. – 2001. – № 3. – S. 67–77.

УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИЯМИ

08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством
УДК 330.341.1

Антипина Надежда Игоревна

кандидат экономических наук,
начальник планово-экономического отдела
Агентства инвестиций и развития
предпринимательства Костромской области
г. Кострома, РФ
ni_antipina@mail.ru

ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНОЛОГИИ БЛОКЧЕЙН В РОССИИ: ОТРАСЛЕВОЙ И РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТЫ

В статье отражены особенности и проблемы применения технологии блокчейн в России в разрезе отраслевого и регионального аспектов. Рассмотрены вопросы государственного регулирования технологии блокчейн в мире и в России. Установлено, что отсутствие законодательства является препятствием для широкого применения блокчейна в России. Выявлены преимущества и недостатки применения блокчейна, а также виды деятельности, перспективные для использования в России. Установлено, что, несмотря на приравнивание блокчейна в первую очередь к криптовалюте, в России данная технология получила широкое применение в реальном секторе. Обобщен опыт внедрения технологии блокчейн российскими организациями девяти видов деятельности, в результате чего выявлены эффекты от ее внедрения. Рассмотрены вопросы применения блокчейна в регионах России, а также привлекательность регионов для майнинга криптовалют. Отдельно рассмотрена кадровая проблема (в связи с отсутствием социальных гарантий и нестабильностью криптовалютного рынка), препятствующая развитию блокчейна в России.

Ключевые слова: технология блокчейн, криптовалюта, инновации, регион, вид деятельности, предприятие, ИТ-кадры.

Блокчейн в России и в мире – пока «пилотная» информационная технология¹. На федеральном уровне понятие блокчейна законодательно не закреплено. Потенциально эта технология охватывает большинство сфер экономической деятельности и имеет множество областей применения [9]. Криптовалюта является лишь частным случаем использования технологии блокчейн.

В большинстве стран криптовалюты официально не признаны. В 2017 году в Японии приняли закон, приравнивающий криптовалюты к обычным деньгам, – они получили статус платежного средства [14]. В Беларуси подписан декрет «О развитии цифровой экономики» по созданию благоприятного климата для развития технологии блокчейна и криптовалют [2]. В Грузии с помощью

блокчейна регистрируют земельную собственность, а также продают квартиры за биткойны (законодательство Грузии не регулирует применение цифровых валют, однако расчет между физическими лицами производится) [3].

В России разработан проект Федерального закона № 419059-7 «О цифровых финансовых активах» [7], в котором дается определение цифрового финансового актива, майнинга, криптовалюты, токена, смарт-контракта, а криптовалюта и токены признаются имуществом. Российская ассоциация криптовалют и блокчейна (РАКИБ)² представила в Торгово-промышленной палате (ТПП) альтернативный проект закона о регулировании ICO, в рамках которого предлагается внести изменения в статьи Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства

¹ Новейшая история блокчейна. Как меняются государственное управление и бизнес. – URL : <https://roscongress.org/sessions/noveyshaya-istoriya-blokcheyna-kak-menyayutsya-gosudarstvennoe-upravlenie-i-biznes/about>.

² Объединяет участников рынка блокчейн-технологий, владельцев криптовалют.

в Российской Федерации» [11]. Поскольку технология блокчейн имеет глобальный характер, необходимо универсальное законодательство во всем мире, регламентирующее деятельность, связанную с блокчейном.

Развитие блокчейна в России сопровождается противоречивое отношение к технологии со стороны разных ведомств: Минфин РФ предлагал ввести уголовную ответственность за использование криптовалют («суррогатных денег»), а в следственном комитете инициативу поддержали. Сбербанк публично поддержал блокчейн, а ЦБ РФ призвал разделять

понятия блокчейна и цифровых валют, выступил против легализации, потому что «это фактически утрата государством контроля над денежными потоками из-за рубежа» [13]. В Минэкономразвития России биткоин сравнили с пирамидой МММ [5], так как государство не сможет защитить инвестирующих в криптовалюты граждан.

Выявлены 14 положительных и 13 отрицательных сторон применения блокчейна в России, проведена их сравнительная оценка, что в обобщенном виде представлено в таблице 1.

Таблица 1

Преимущества и недостатки применения технологии блокчейн в России

Положительные стороны	Отрицательные стороны
1. Оперативность	1. Отсутствие законодательного регулирования
2. Неизменность ³	2. Может убрать с рынка труда профессии ⁴ , государственные структуры ⁵ и усилить риски поляризации доходов
3. Открытость/прозрачность	3. Кражи из-за недостаточной защищенности инфраструктуры блокчейна (электронные кошельки)
4. Надежность ⁶	4. Возможность бесконтрольного трансграничного перевода денежных средств и их последующего обналичивания
5. Возможность применения во многих видах деятельности	5. Отсутствие в системах криптовалют контролирующего центра, что влечет невозможность обжалования или отмены несанкционированной транзакции
6. Низкая стоимость транзакций и доступность их проведения ⁷	6. Высокие риски проектов, привлекающих средства через ICO ⁸ , и сложность их оценки
7. Масштабируемость (как возможность)	7. Ажиотажный интерес к блокчейну чреват финансовыми пирамидами
8. Отказ от посредников ⁹	8. Сложность ликвидности цифровых активов, высокие комиссии при конвертации из фиатных валют
9. Рост производительности, отказоустойчивости, защищенности систем	9. Криптовалюты сложны для понимания начинающих инвесторов. Котировки волатильны
10. Смягчение последствий санкций через площадку, привлекающую инвестиции в виде криптовалют ¹⁰	10. Не устраняет полностью человеческий фактор
11. Децентрализация, которая минимизирует риски отказа работы в случае выхода из строя отдельной системы	11. Риски для покупателей токенов (компания может забрать собранные денежные средства и исчезнуть)

³ Сводится к минимуму риск двойного зачета активов.

⁴ Бухгалтеры, администраторы, нотариусы, банковские служащие, риелторы, агенты, специалисты, деятельность которых связана с индустрией контрафактных товаров, и т. д.

⁵ МФЦ, ЗАГС, Роскомстат.

⁶ Устраняет коррупционную составляющую.

⁷ Транзакции будут происходить мгновенно, позволяя всем и каждому отслеживать операции.

⁸ Механизмом ICO начали пользоваться мошенники, которые собирают средства под вымышленные и непроверенные проекты.

⁹ Возможность пользователям совершать платежи и переводы напрямую друг другу вне зависимости от места нахождения, а также отслеживать движение каждой единицы продукции от производителя до дистрибьютора, ритейлера и потребителя.

¹⁰ Если провести «инвестиционную амнистию», то приток инвестиций в Россию может составить от 5 до 10 млрд долл.

Положительные стороны	Отрицательные стороны
12. Невозможность девальвации	12. Децентрализация процесса выпуска и обращения криптовалют ¹¹
13. Свобода эмиссии	13. «Неэкологичность» майнинга ¹²
14. Для государства – хранение огромного количества данных и упрощение взаимодействия между гражданином и государством	

Источник: составлено автором.

Из таблицы 1 видно, что положительные стороны практически уравниваются отрицательными. При этом, например, децентрализация может выступать одновременно как преимущество, так и как недостаток.

Следует обратить внимание на преимущество «Возможность применения во многих видах деятельности». Проекты, использующие блокчейн, условно можно разделить на финансовые (связанные с выпуском криптовалют) и нефинансовые (где блокчейн – инфраструктура для хранения, распространения и передачи информации). Наибольшее распространение получили финансовые проекты, о чем, в частности, упоминается в работе [15]. Использование блокчейна в России как нефинансового проекта представлено смарт-контрактами, системой защищенного обмена данными, распределенными реестрами прав собственности, blockchain democracy и т. д.

Блокчейн рождает новые экономические модели. Так, проекты реального сектора российской экономики привлекают инвестиции через ICO, например строительство в Челябинской области завода по производству диоксида циркония на основе сбора денежных средств через ICO [10]. Своеобразную криптовалюту «иткоины» представили в Набережных Челнах (Республика Татарстан). Это виртуальные деньги, привязанные к размерам быка, – каждый килограмм массы повышает и стоимость иткоина [12].

Характерным препятствием для развития блокчейна в России, наряду с отсутствием законодательства (когда крупные инвесторы не готовы вступить в «игру без правил»), является кадровая проблема. Следует отметить, что 90 % ресурсов, нужных для развития

блокчейн-приложений, – это люди, их творческий потенциал. Согласно информации Head Hunter, за период январь – июль 2016 года – январь – июль 2017 года значительно увеличилось число вакансий в сферах блокчейна, криптовалют и майнинга: специалисты по блокчейну – 201 вакансия (2016 год – 20 вакансий); по криптовалюте – 163 вакансии (2016 год – 9 вакансий); по майнингу – 23 вакансии (2016 год – 4 вакансии). Несмотря на высокий уровень заработной платы специалистов в области блокчейна проблемой является отсутствие на этом рынке социальных гарантий, а также нестабильность криптовалютного рынка.

Дефицит ИТ-кадров существует и в развитых странах Запада, но в России недостаток ИТ-кадров усугубляется большим оттоком специалистов из страны. В России программы изучения блокчейна и криптовалют присутствуют лишь в МГУ, ВШЭ, МИСиС, МФТИ и СПбГЭУ, в то время как, например, в Китае специалистов по блокчейну готовят десятки вузов¹³.

Сравнительная оценка привлекательности регионов России для майнинга криптовалют, проведенная РАКИБ, показала, что регионом-лидером является Красноярский край, где стоимость электроэнергии 2,41 руб./кВт·ч. Привлекательными для размещения майнингового оборудования являются Санкт-Петербург, Нижегородская, Ростовская, Самарская, Сахалинская и Тульская области, а также Ханты-Мансийский автономный округ [1].

На основе изученного опыта применения блокчейна российскими организациями в девяти отраслях выявлена эффективность его применения, что в обобщенном виде представлено в таблице 2.

¹¹ Отсутствие возможности его регулирования, в том числе со стороны государства.

¹² Из-за больших объемов необходимой для него электроэнергии.

¹³ Согласно материалам: ПМЭФ-2018. Новейшая история блокчейна. Как меняются государственное управление и бизнес (г. Санкт-Петербург, 25 мая 2018 г.). – URL : <https://racib.com/pmef-2018/-/novejshaya-istoriya-blokchejna.-kak-menyayutsya-gosudarstvennoe-upravlenie-i-biznes>.

Практика применения технологии блокчейн российскими организациями

Вид деятельности	Наименование организации	Практика применения блокчейна	Эффективность
1. Финансовая сфера	Банк «Открытие»	Сделка по оплате авиабилетов (блокчейн-система, разработанная российским стартапом Mucelium)	Устранение риска мошенничества
	Центральный Банк РФ	Блокчейн-система «Мастерчейн» на основе Ethereum	Платежи в онлайн-режиме, верификация данных о клиенте
	«Альфа-банк» и S7 Airlines	Блокчейн-платформа для проведения торговых операций между авиакомпанией S7 и одним из билетных агентств	Снижение времени расчетов и подтверждения сделки ¹⁴
2. Горнодобывающая и металлургическая промышленность	ПАО «Сбербанк» совместно с ПАО «Северсталь»	Возможность проведения международной аккредитивной сделки с использованием технологии блокчейн	Упрощение документооборота и рост эффективности взаимодействия
3. Бытовая техника и электроника	«М-Видео» вместе с ПАО «Сбербанк»	Проект по факторингу на блокчейне – «Сбербанк Факторинг» и «М-Видео» используют технологию распределенной сети для сверки документов при факторинге	Экономия более 0,5 млн долл. Ускорение факторинговых операций
4. Услуги почтовой связи	«Почта России»	Внедрение блокчейна в сервис трекинга посылок	Прозрачность, прогнозируемость сроков доставки посылок
5. Приборостроение	Завод часов «Ракета» (Санкт-Петербург)	Запись сертификатов подлинности часов в блокчейн Emercoin	Минимизация риска подделки продукции
6. Недвижимость	Компания «33 слона»	Система документооборота для подготовки и проведения сделок с недвижимостью, включающая в бизнес-процесс всех участников сделок	Снижение документооборота, исключение подлога документов
7. Ритейл	ГК «Обувь России»	Внедрение блокчейна в IT-системы, идея создания собственной криптовалюты [4]	Обеспечение сохранности данных покупателей
8. Агропромышленный комплекс	ФК «Колионово» (Московская область)	Через ICO собрано на развитие около 500 000 долл. Вывод блокчейна в социальную сферу – создание индивидуального пенсионного фонда для работников и партнеров хозяйства	Создание модульных объектов ¹⁵
	ФК «Семейный Капитал» (Санкт-Петербург)	Привлечение финансирования в криптовалюте через блокчейн ¹⁶	Создание производственно-торгового кластера. Планируемая чистая прибыль – 25,4 млн руб. в год
	ФК LavkaLavka	Собственная блокчейн-платформа на сети Ethereum. Выпуск собственной криптовалюты – биокойн	Возможность расплачиваться биокойнами за товары и услуги предприятий, входящих в кооператив
9. Экология	Фонд «Русский углерод»	Блокчейн-экосистема «Платформа интеграции экологических инициатив» (DAO IPCI) – международная система	Инвестиции в чистую энергетику и проекты по снижению парниковых выбросов

Источник: составлено автором.

¹⁴ Сокращаются документооборот и трудозатраты персонала как на стороне авиакомпании, так и ее агента. Время проведения транзакции снизилось с 14 дней до 23 с.

¹⁵ Около 90 % инвесторов ФК «Колионово» – иностранцы, вложившие разные суммы (от 5 до 20 тыс. долл. в криптовалюту).

¹⁶ Обладатели токенов могут купить на них продукты компании по заранее оговоренной цене, получить часть прибыли, долю в организации или продать токены на криптовалютных биржах.

Из таблицы 2 видно, что основная сфера применения блокчейна – банковская, а ключевые эффекты от применения блокчейна – снижение затрат (временных, финансовых), упрощение документооборота, повышение эффективности взаимодействия сторон, прозрачность операций, снижение рисков, приобретение объектов капитального строительства.

В России блокчейн активно применяют и органы исполнительной власти. Так, Росреестр в рамках совместного проекта с Агентством ипотечного жилищного кредитования и ВЭБ зарегистрировали первый договор участия в долевом строительстве с применением блокчейна (Ленинградская область), учитывающий информацию об отчислении застройщиком страхового взноса в фонд. Блокчейн будет применяться при взаимодействии ИТ-систем Росреестра с Фондом защиты прав участников долевого строительства и упростит межведомственное сотрудничество [8], что сократит время регистрации сделки до нескольких минут и поступления информации из фонда в Росреестр – до одного часа.

РАКИБ рассматривает систему по использованию блокчейна в формате дополнительного маркера для каждого живого рубля в системе госзакупок. Так, рубль, выделенный из бюджета, будет точно потрачен на приобретение товара у конкретного производителя, а не у цепочки перекупщиков, что позволит значительно экономить бюджетные средства [6].

Таким образом, можно сделать вывод об эффективности применения технологии блокчейн российскими организациями, принадлежащими к различным видам деятельности и расположенными в различных субъектах РФ, которая вместе с тем сдерживается из-за отсутствия законодательного регулирования и кадровой проблемы.

Библиографический список

1. *Балашова А.* Эксперты назвали лучшие регионы России для майнинга криптовалют [Электронный ресурс] // РБК : офиц. сайт. – 11.11.2017. – URL : https://www.rbc.ru/technology_and_media/11/11/2017/5a06ed119a7947efa477453a (дата обращения: 11.02.2019).
2. *Баулин А.* Картошка и блокчейн. Зачем Белоруссия признала криптовалюту [Электронный ресурс] // Forbes. – 2017. – 23 дек. – URL : [\[kartoshka-i-blokcheyn-zachem-belorussiya-priznala-kriptovalyutu\]\(http://www.forbes.ru/tehnologii/354945-kartoshka-i-blokcheyn-zachem-belorussiya-priznala-kriptovalyutu\) \(дата обращения: 11.02.2019\).](http://www.forbes.ru/tehnologii/354945-

</div>
<div data-bbox=)

3. В Грузии начали продавать квартиры за биткойны [Электронный ресурс] // Информационное агентство Regnum: офиц. сайт. – URL : <https://regnum.ru/news/2421501.html> (дата обращения: 11.02.2019).

4. *Дубравицкая О., Новый В.* «Обувь России» зашнуруют блокчейном [Электронный ресурс] // Коммерсантъ. – 2018. – 28 мая. – URL : <https://www.kommersant.ru/doc/3642477?query=%D0%B1%D0%BB%D0%BE%D0%BA%D1%87%D0%B5%D0%B9%D0%BD> (дата обращения: 11.02.2019).

5. *Матюхин Г., Вовнякова А.* Российский министр сравнил биткойн с пирамидой МММ // Mail.ru : офиц. сайт. – URL : <https://hi-tech.mail.ru/news/bitcoin-mmm/> (дата обращения: 11.02.2019).

6. Проект применения блокчейн-технологий в контрактной системе закупок [Электронный ресурс] // РАКИБ : офиц. сайт. – URL : <https://racib.com/projects> (дата обращения: 11.02.2019).

7. Проект Федерального закона № 419059-7 «О цифровых финансовых активах» [Электронный ресурс] : ред., внесенная в ГД ФС РФ, текст по сост. на 20.03.2018 // СПС «Консультант-Плюс». – URL : consultant.ru (дата обращения: 11.02.2019).

8. *Рычагов М., Кинякина Е.* Росреестр на блокчейне. Ипотечную сделку можно зарегистрировать за минуту [Электронный ресурс] // Forbes. – 2018. – 8 февр. – URL : <http://www.forbes.ru/tehnologii/356893-rosreestrna-blokcheyne-ipotechnuyu-sdelku-mozhnozaregistrirovat-za-minutu> (дата обращения: 11.02.2019).

9. *Свон М.* Блокчейн. Схема новой экономики. – Москва : Олимп-Бизнес, 2015. – С. 15.

10. *Сычев В.* Блокчейн для химсырья: почему ICO выглядит лучше венчурных инвестиций? [Электронный ресурс] // Forbes. – 2017. – 29 мая. – URL : <http://www.forbes.ru/tehnologii/344785-blokcheyn-dlya-himсырья-pochemu-ico-vyglyadit-luchshe-venchurnyh-investitsiy> (дата обращения: 11.02.2019).

11. Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007 № 209-ФЗ [Электронный ресурс] : принят ГД РФ 06.07.2007, посл. ред. от 27.12.2018 № 537-ФЗ // СПС «Консультант-Плюс». – URL : consultant.ru (дата обращения: 11.02.2019).

12. Федоров А. Блокчейн: магия, прорывная технология или очередная финансовая пирамида [Электронный ресурс] // Челны24 : офиц. сайт. – URL : <http://chelny24.ru/news/economy/blokchejn-magiya-proryvnaaya-tehnologiya-ili-ocherednaya-finansovaya-piramida/> (дата обращения: 11.02.2019).

13. Что такое блокчейн? [Электронный ресурс] // InvestProfit : офиц. сайт. – URL : <http://investprofit.info/blockchain/> (дата обращения: 11.02.2019).

14. Шаранов И. Пять угроз, которые нависли над блокчейном [Электронный ресурс] // Rusbase : офиц. сайт. – URL : <https://rb.ru/opinion/ugrozy-blokchejna/> (дата обращения 11.02.2019).

15. Щеголева Н. Г., Терентьева О. И. Трансформация мировой валютной системы: будущее за криптовалютой? // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. – 2018. – № 2. – С. 75–93.

References

1. Balashova A. Eksperty nazvali luchshie regiony Rossii dlya majninga kriptovalyut [Elektronnyj resurs] // RBK : ofic. sajt. – 11.11.2017. – URL : https://www.rbc.ru/technology_and_media/11/11/2017/5a06ed119a7947efa477453a (data obrashcheniya: 11.02.2019).

2. Baulin A. Kartoshka i blokchejn. Zachem Belorussiya priznala kriptovalyutu [Elektronnyj resurs] // Forbes. – 2017. – 23 dek. – URL : <http://www.forbes.ru/tehnologii/354945-kartoshka-i-blokcheyn-zachem-belorussiya-priznala-kriptovalyutu> (data obrashcheniya: 11.02.2019).

3. V Gruzii nachali prodavat' kvartiry za bitkoiny [Elektronnyj resurs] // Informacionnoe agentstvo Regnum : ofic. sajt. – URL : <https://regnum.ru/news/2421501.html> (data obrashcheniya: 11.02.2019).

4. Dubravickaya O., Novyy V. «Obuv' Rossii» zashnuruyut blokchejnom [Elektronnyj resurs] // Kommersant». – 2018. – 28 maya. – URL : <https://www.kommersant.ru/doc/3642477?query=%D0%B1%D0%BB%D0%BE%D0%BA%D1%87%D0%B5%D0%B9%D0%BD> (data obrashcheniya: 11.02.2019).

5. Matyuhin G., Vovnyakova A. Rossijskij ministr sravnil bitkoin s piramidoj MMM [Elektronnyj resurs] // Mail.ru : ofic. sajt. – URL : <https://hi-tech.mail.ru/news/bitcoin-mmm/> (data obrashcheniya: 11.02.2019).

6. Proekt primeneniya blokchejn-tehnologij v kontraktnoj sisteme zakupok [Elektronnyj

resurs] // RAKIB : ofic. sajt. – URL : <https://racib.com/projects> (data obrashcheniya: 11.02.2019).

7. Proekt Federal'nogo zakona № 419059-7 «O cifrovyh finansovyh aktivah» [Elektronnyj resurs] : red., vnesennaya v GD FS RF, tekst po sost. na 20.03.2018 // SPS «Konsul'tant-Plyus». – URL : consultant.ru (data obrashcheniya 11.02.2019).

8. Rychagov M., Kinyakina E. Rosreestr na blokchejne. Ipotechnyu sdelku mozžno zaregistrovat' za minutu [Elektronnyj resurs] // Forbes. – 2018. – 8 fevr. – URL : <http://www.forbes.ru/tehnologii/356893-rosreestr-na-blokchejne-ipotechnyu-sdelku-mozhno-zaregistrovat-za-minutu> (data obrashcheniya: 11.02.2019).

9. Svon M. Blokchejn. Skhema novoj ekonomiki. – Moskva : Olimp-Biznes, 2015. – S. 15.

10. Sychev V. Blokchejn dlya himsyrya: pochemu ICO vyglyadit luchshe venchurnyh investicij? [Elektronnyj resurs] // Forbes. – 2017. – 29 maya. – URL : <http://www.forbes.ru/tehnologii/344785-blokcheyn-dlya-himsyrya-pochemu-ico-vyglyadit-luchshe-venchurnyh-investicij> (data obrashcheniya: 11.02.2019).

11. Federal'nyj zakon «O razvitii malogo i srednego predprinimatel'stva v Rossijskoj Federacii» ot 24.07.2007 № 209-FZ [Elektronnyj resurs] : prinyat GD RF 06.07.2007, posl. red. ot 27.12.2018 № 537-FZ // SPS «Konsul'tant-Plyus». – URL : consultant.ru (data obrashcheniya 11.02.2019).

12. Fedorov A. Blokchejn: magiya, proryvnaya tekhnologiya ili ocherednaya finansovaya piramida [Elektronnyj resurs] // CHelny24 : ofic. sajt. – URL : <http://chelny24.ru/news/economy/blokchejnmagiya-proryvnaaya-tehnologiya-ili-ocherednaya-finansovaya-piramida/> (data obrashcheniya: 11.02.2019).

13. CHto takoe blokchejn? [Elektronnyj resurs] // InvestProfit : ofic. sajt. – URL : <http://investprofit.info/blockchain/> (data obrashcheniya: 11.02.2019).

14. SHarapov I. Pyat' ugroz, kotorye navisli nad blokchejnom [Elektronnyj resurs] // Rusbase : ofic. sajt. – URL : <https://rb.ru/opinion/ugrozy-blokchejna/> (data obrashcheniya 11.02.2019).

15. SHCHegoleva N. G., Terent'eva O. I. Transformaciya mirovoj valyutnoj sistemy: budushchee za kriptovalyutoj? // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 6. Ekonomika. – 2018. – № 2. – С. 75–93.

SUMMARY

ISSUES OF NATIONAL ECONOMY

Semyonova O. Yu.

*Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Kostroma State University
Kostroma, Russia
semenova@ocenka44.com*

Torloпова M. S.

*undergraduate
Kostroma State University
Kostroma, Russia
palash1997@mail.ru*

Gomozova S. P.

*undergraduate
Kostroma State University
Kostroma, Russia
sveta24031998@mail.ru*

ANALYSIS OF STATISTICS OF CITIZENS' APPEALS TO THE TAX AUTHORITIES IN THE RUSSIAN FEDERATION

The variability of the tax legislation of the Russian Federation raises questions related to the ambiguity of interpretations of law enforcement practice and errors in tax calculation. All that leads to an increase in the number of legal proceedings and determines the need for financial and tax authorities to conduct regular monitoring of all problematic issues on taxes and taxation. In addition, it is necessary to increase the efficiency of feedback in the system of tax relations and systematisation of the causes of controversial issues. The authors analysed the statistics of tax disputes and requests to the inspection of the tax service in the city of Kostroma and to a higher authority – the Federal tax service of Russia in Kostroma Region. The article presents the results of the analysis on taxation of individuals. The results of the analysis allowed determining of the presence of problematic aspects of individuals' taxation and developing proposals to improve the feedback mechanism in the tax relations system in the Russian Federation.

Keywords: *tax, tax legal relations system, feedback, individuals' taxation, Federal tax service inspection, citizens' appeals, reasons for appeals, monitoring of issues on taxation.*

Sokolova O. A.

*Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Kostroma State University
Kostroma, Russia
sokolova.kostr@yandex.ru*

Shaposhnikova V. V.

*Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Kostroma State University
Kostroma, Russia
shaposh@mail.ru*

THE POPULATION'S ADAPTATION TO THE CONDITIONS OF THE DIGITAL ECONOMY IN RUSSIA

The article touches upon the issues related to the digitalisation of the economy, its social and economic benefits. The purpose of this article is to analyse the existing social and ethical problems arising at the development of the digital economy. The authors emphasise that the digital economy can help to solve the pressing social problems of the population and help in solving the problems of business structures. Among other things, it simplifies communication between the state, business and civil society. But it turns out that the bulk of the population is absolutely unadapted to the conditions of the emerging digital market. There are acute problems not only of simple access to digital services of the bulk of the population, but also problems related to professional competences the demand for which, has become a standard requirement of employers. Training and dissemination of information on digital technologies is a separate task. In this regard, the authors draw attention to the need to develop specialised comprehensive programmes to adapt the population to the digital medium, which would be differentiated by population groups and would allow implementing the principle of lifelong learning.

Keywords: *adaptation, digital economy, digital inequality, education, personnel, IT education, information society.*

REGIONAL ECONOMY AND MANAGEMENT

Mamon N. V.

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Kostroma State University
Kostroma, Russia
mamonNat@yandex.ru

Verstina O. I.

undergraduate of the Master degree programme
Kostroma State University
Economic Development Department in Kostroma Region
Kostroma, Russia
kamelchuk44@mail.ru

MECHANISM OF KEEPING PROFESSIONALS ON-SITE IN A RELATIVELY UNPRESTIGIOUS REGION

The professional staff forms the most important element of productive forces and the main source of economic growth. Many Russian regions are facing the challenge of keeping younger skilled workers and incorporating them into active labour activity in areas characterised by personnel shortages. Developing mechanisms to consolidate the young staff in the rural areas and small towns requires understanding of their internal motivations that contribute to the adoption of specialists' solutions about finding jobs on demanded occupations and places of residence. In order to identify those reasons, the authors conducted a survey of graduates and students of the 1st and the 4th years in different specialties and directions for graduates or students in higher and secondary vocational educational establishments, as well as of graduates of the 9th to the 11th forms of secondary schools, which identify the most significant factors that would encourage them, as young qualified specialists, to stay in Kostroma Region and in the city of Kostroma after they would graduate, and not to consider an option to leave the homeplace for another region. Based on the survey, results and analysis of existing measures to consolidate the young specialists in the Russian Federation and in Kostroma Region proposed a number of measures that could reduce the Brain Drain, or human capital flight, from Kostroma Region and replenish it with personnel to increase capacity of the regional enterprises and organisations.

Keywords: young staff, qualification, manpower development, keeping professionals on-site, mechanism, province, young experts' support measures, professions' rating.

MUNICIPAL MANAGEMENT

Korolyova M. L.

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Kostroma State University
Kostroma, Russia
korolyova_marina@bk.ru

TOPICAL ISSUES AND WAYS TO INCREASE THE EFFICIENCY OF THE EXTERNAL MUNICIPAL FINANCIAL CONTROL

The elements promoting effective functioning of system of the municipal financial control include the estimation of its quality. The analysis of problems of estimation of efficiency of the financial control is presented in the article. Absence of the uniform approach to measurement of an overall performance of department of the financial control is revealed. The most expedient approach to estimation of efficiency of the external municipal financial control is defined. The analysis of the category of efficiency allows drawing a conclusion that indicators which can represent themselves as an efficiency measuring instrument are adequate. Estimation has shown efficiency of the external municipal financial control of one of typical departments of the financial control of municipal unions taking into account the following criteria: completeness of coverage by verifying actions of the legislation regulating budgetary relations; executability of the basic powers departments of the external financial control; estimation of quality of activity control department of the financial control. In the conclusion, advantages of use of the presented approach acting as an integral part of development of the external financial control are presented.

Keywords: external municipal financial control, overall performance of financial control body, financial control efficiency, financial control efficiency estimation, estimation of quality of activity body of control & accounts.

ECONOMIC ISSUES OF ORGANISING AN ENTREPRISE AND GOVERNING IT

Dudyashova V. P.

Doctor of Economic Sciences, Professor
Kostroma State University
Kostroma, Russia
dvp1@kostroma.ru

Kipen' N. A.

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Kostroma State University
Kostroma, Russia
kipen_n@mail.ru

THE ORGANISATION OF PRODUCTION OF KNOWLEDGE UNDER CONDITIONS OF DIGITAL ECONOMY: MOVEMENT OF OBJECTS OF PRODUCTIONS OF KNOWLEDGE IN TIME AND SPACE

The topical issues concerning efficiency of implementation of the “Digital Economy of the Russian Federation” programme are considered in the article. Conditions of effectiveness of introduction of digital economy are noted. Author's concepts of organisational knowledge, a cycle of production of knowledge, stages of process of production of knowledge, operations on production of knowledge are given. Classification of operations on production of knowledge in compliance with the processes of production of knowledge subdivided into the main, auxiliary and serving, and this point of view is proved. In classification, levels of production of knowledge are also marked out: individual, group and organisational. Types of the movement of objects of production of knowledge in time and space are considered. The conceptual point of view on the organisation of production of knowledge for the purpose of increase in indicators of activity of both business and the country in general is offered. The conclusion is drawn that the movement of objects of production of knowledge in space more depends on digital technologies, and in time, on cognitive ones. Human participation is crucial for the main processes of production of knowledge, and the auxiliary and serving processes can be carried out by means of information technologies.

Keywords: digital economy, economy of knowledge, knowledge, organisational knowledge, production of knowledge, objects of production of knowledge, organisation of production of knowledge.

Bystrova O. Yu.

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Kostroma State University
Kostroma, Russia
olia.bystrova2011@yandex.ru

Aleksandrova M. V.

undergraduate of the Master degree programme
Kostroma State University
Kostroma, Russia
ya-marusia666@mail.ru

THEORETICAL APPROACHES TO THE DEFINITION OF "THE IMAGE OF THE COMPANY"

The analysis of approaches to the definition of “image of the enterprise (organisation)” is presented in the works of Russian and foreign scientists. Scientists classify the image in terms of the various components from which it is constructed: on the object of promotion, which can be a product or service, a person or enterprise; on the consumer segment of the enterprise; on the specifics of the management of the enterprise (organisation); on the specifics of the staff; on the visual and social, emotional characteristics of the product or service, personality or enterprise; as well as the specifics of the business environment. This article will focus on the image of the company and its services. The results of content analysis of theoretical approaches to the definition of image of the enterprise revealed the presence of different author's approaches. These approaches can be grouped into the following subgroups according to the criterion of the realised goal: marketing image, product, competitive and personal. The author's approach to the definition of “image of the enterprise” is proposed.

Keywords: image, target audience, marketing communications, methods of formation, enterprise, competition, concept interpretation.

INNOVATIVE MANAGEMENT

Antipina N. I.

Candidate of Economic Sciences
Kostroma Region Agency of Investments and Entrepreneurship development
Kostroma, Russia
ni_antipina@mail.ru

FEATURES OF BLOCKCHAIN TECHNOLOGY APPLICATION IN RUSSIA: SECTORIAL AND REGIONAL ASPECTS

The article reflects the features and problems of blockchain technology application in Russia in the context of industrial and regional aspects. The issues of state regulation of blockchain technology in the world and in Russia are considered. It is established that the lack of legislation is an obstacle to the widespread use of blockchain in Russia. The advantages and disadvantages of using blockchain, as well as activities promising for its use in Russia, are revealed. It is established that, despite the equating of the blockchain primarily to the cryptocurrency, this technology has been widely used in Russia in the real sector. The experience of implementation of blockchain technology by Russian organisations of nine types of activities is summarised as a result of which, the effects of its implementation are revealed. The issues of blockchain application in the regions of Russia, as well as the attractiveness of the regions for cryptocurrency mining are considered. The personnel problem (due to the lack of social guarantees and the instability of the cryptocurrency market), which hinders the development of blockchain in Russia, is considered separately.

Keywords: *blockchain technology, cryptocurrency, innovations, region, activity category, enterprise, IT personnel.*

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ СТАТЕЙ

Направляемый в редакцию материал должен быть оригинальным, не опубликованным ранее в других печатных изданиях. Все материалы следует представлять в редакцию по электронной почте: e-mail: ses@ksu.edu.ru (для Мамон Натальи Владимировны).

1. Электронный вариант статьи выполняется в текстовом редакторе Microsoft Word (*.doc, *.docx, *.rtf). Если Вы используете нестандартный шрифт, приложите к письму копию статьи в формате PDF, а также файл со шрифтом. В качестве имени файла указывается фамилия, имя и отчество автора русскими буквами (например: Иванов Иван Иванович.doc).

2. Все статьи проходят проверку на обнаружение текстовых заимствований в системе «Антиплагиат». Редакция принимает статьи, оригинальность которых составляет не менее 80%.

3. Компьютерный набор статьи должен удовлетворять следующим требованиям: формат – А4; поля – по 2,5 см со всех сторон; гарнитура (шрифт) – Times New Roman; кегль – 14; межстрочный интервал – 1,5; абзацный отступ – 1,25 см.

4. Максимальный объем текста статьи с аннотацией, ключевыми словами и библиографическим списком – не более 14 страниц машинописного текста.

5. Аннотация к статье должна быть объемом 120–150 слов. Количество ключевых слов – от 7 до 10.

6. ФИО автора, название учебного заведения, организации (место учебы, работы), название статьи, аннотация и ключевые слова должны быть переведены на английский язык.

7. Информация о финансировании (ссылки на гранты и пр.) указывается в круглых скобках сразу после названия статьи на русском языке.

8. Библиографический список должен быть представлен в алфавитном порядке. Ссылки в тексте статьи оформляются квадратными скобками с указанием порядкового номера издания по библиографическому списку и страниц. Например: [9, с. 256], [2, т. 5, с. 25–26]. Библиографический список должен содержать от 5 до 20 источников. В списке и библиографических ссылках приводятся только те источники, на которые автор ссылается в тексте. Ссылки на неопубликованные работы не допускаются. В тексте должны быть ссылки на все библиографические источники. Все приведенные в тексте цифры и данные должны иметь ссылки на источник. При использовании в качестве источника электронного ресурса необходимо указывать дату обращения к нему.

9. Единицы измерения приводятся в соответствии с международной системой единиц (СИ).

10. Рисунки, схемы, диаграммы.

В качестве иллюстраций статей принимается не более 4 рисунков. Они должны быть размещены в тексте статьи в соответствии с логикой изложения. В тексте статьи должна даваться ссылка на конкретный рисунок, например (рис. 2).

Схемы выполняются с использованием штриховой заливки или в оттенках серого цвета; все элементы схемы (текстовые блоки, стрелки, линии) должны быть сгруппированы. Каждый рисунок должен иметь порядковый номер, название и объяснение значений всех кривых, цифр, букв и прочих условных обозначений. Электронную версию рисунка следует сохранять в форматах jpg, tif (Grayscale – оттенки серого, разрешение – не менее 300 dpi).

11. Таблицы. Каждую таблицу следует снабжать порядковым номером и заголовком. Таблицы должны быть предоставлены в текстовом редакторе Microsoft Word, располагаться в тексте статьи в соответствии с логикой изложения. В тексте статьи должна даваться ссылка на конкретную таблицу, например (табл. 2). Структура таблицы должна быть ясной и четкой, каждое значение должно находиться в отдельной строке (ячейке таблицы). Все графы в таблицах должны быть озаглавлены. Одновременное использование таблиц и графиков (рисунков) для изложения одних и тех же результатов не допускается.

При формировании таблиц использовать гарнитуру (шрифт) – Times New Roman; кегль – 12; межстрочный интервал – 1,0. Возможно использование меньшего кегля, но не менее 10.

Для таблиц и рисунков обязательно должен быть указан источник или подпись «Составлено автором». Для авторских таблиц необходимо указать источник данных, если он использовался для ее построения.

12. Формулы выполняются только в редакторе MS Equation.

13. Десятичные дроби имеют в виде разделительного знака запятую (0,78), а при перечислении десятичных дробей каждая из них отделяется от другой точкой с запятой (0,12; 0,087).

Построение статьи

Убедительная просьба соблюдать порядок построения статьи!

Каждый новый пункт не нужно нумеровать, но порядок размещения материала должен соответствовать представленному ниже списку.

1. Отрасль наук и специальность.

2. Индекс УДК (присваивается в библиотеке по названию статьи и ключевым словам).

3. Фамилия, имя, отчество автора (полностью).

4. Ученая степень и ученое звание.
5. Полное название организации, город, страна (в именительном падеже) – место работы или учебы автора.
6. Адрес электронной почты для каждого автора.
7. Почтовый адрес с индексом (для последующей отправки журнала) и контактный телефон.
8. Название статьи (сокращения в названии недопустимы).
9. Аннотация, представляющая краткое содержание статьи, описание основных результатов (100–120 слов).
10. Ключевые слова (7–10 слов или словосочетаний, несущих в тексте основную смысловую нагрузку).
11. ФИО автора, название учебного заведения, организации (место учебы, работы), название статьи, аннотация и ключевые слова на английском языке.
12. Текст статьи.
13. Библиографический список (указывается в алфавитном порядке, нумеруется).

Пример оформления статьи

08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством
УДК 334.7

Большакова Елена Алексеевна

кандидат экономических наук

Филиал ООО «Тева» в г. Ярославле

г. Ярославль, РФ

bolschakova.alen@yandex.ru

Адрес для отправки журнала...

РЕГИОНАЛЬНЫЕ КЛАСТЕРНЫЕ СТРУКТУРЫ КАК СОВРЕМЕННАЯ ФОРМА РЕАЛИЗАЦИИ КООПЕРАЦИОННЫХ ВЗАИМОСВЯЗЕЙ ПРЕДПРИЯТИЙ: ПОНЯТИЕ И ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

В статье рассматривается кластер как современная форма реализации стратегии развития национальной экономики и ее интеграции в глобальное экономическое пространство посредством эффективного функционирования входящих в его состав участников и выстраивания между ними кооперационных взаимосвязей. Авторами раскрыты вопросы определения кластера, его специфические особенности как локальной структуры, представлены основные критерии отнесения региональных структур к понятию кластер, характерные особенности кластерных структур и описаны эффекты, генерируемые кластерными проектами/кластерными структурами. Результаты анализа кластера как формы реализации кооперационных взаимосвязей предприятий позволяют определить условия и факторы эффективной реализации кооперационных взаимосвязей основных участников кластера, сформировать методологическую основу оценки эффективности их функционирования в рамках кластера и оценки реализации кооперационных кластерных взаимосвязей в целом, а также разработать комплекс мер по их развитию и укреплению.

Ключевые слова: кластер, кластерная структура, региональная экономика, интеграция, кооперация, эффекты, оценка эффективности.

Bolshakova Elena Alekseevna

Branch of LLC “Teva” in Yaroslavl

REGIONAL CLUSTER STRUCTURES AS A MODERN FORM OF REALIZATION OF COOPERATIVE INTERRELATIONSHIPS OF ENTERPRISES: THE CONCEPT AND MAIN CHARACTERISTICS

The article considers the cluster as a modern form of implementing the strategy of development of the national economy and its integration into the global economic space through the effective functioning of its members and the building of cooperative relationships between them. The authors reveal the questions of cluster definition, its specific features as a local structure, present the main criteria for classifying regional structures as cluster, the characteristic features of cluster structures, and describe the effects generated by cluster projects / cluster structures. The results of the cluster analysis as a form of implementation of cooperative interrelationships among enterprises make it possible to determine the conditions and factors for effective implementation of cooperative relationships among the main participants in the cluster, to form the methodological basis for assessing the effectiveness of their functioning within the cluster and assessing the implementation of cooperative cluster interconnections in general, and to develop a set of measures for their development and strengthening.

Keywords: cluster, cluster structure, regional economy, integration, cooperation, effect, assessing the effectiveness/

Текст статьи...

Библиографический список

Примеры оформления библиографических ссылок

Моноиздания

Если авторов не более трех, то указывают всех.

Фамилия автора, инициалы. Название издания / информация о переводе и редакторе, если они есть. – Место издания : Издательство (издающая организация), год выхода издания в свет. – Количество страниц.

Если у издания четыре автора, то все их инициалы и фамилии приводят после косой черты. Если авторов пять и более, то указывают фамилии первых трех с добавлением «[и др.]»

Например:

Михаленя М. А., Дудяшова В. П. Стратегическое антикризисное управление промышленным предприятием : монография. – Кострома : Изд-во Костром. гос. технол. ун-та, 2011. – 129 с.

Классика экономической мысли: сочинения / В. Петти, А. Смит, Д. Рикардо [и др.]. – Москва : ЭКСМО-Пресс, 2000. – 896 с. – (Серия «Антология мысли»).

Сборники

Название сборника / сведения о составителях; редакторах и т. п. – Место издания : Издательство, год выхода в свет. – Количество страниц.

Например:

Методологические проблемы современной науки / сост. А. Т. Москаленко; ред. А. И. Иванов. – Москва : Политиздат, 1979. – 295 с.

Статьи из сборников

Фамилия автора, инициалы. Название статьи // Название сборника статей. – Место издания, год издания. – Страницы начала и конца статьи.

Например:

Тюрина Т. Э. Классификационные характеристики денежных потоков предприятий // Противоречия экономики России и пути их разрешения : межвуз. сб. науч. ст. – Ярославль : МУБиНТ, 2000. – С. 164–168.

Статьи из журналов

Фамилия автора, инициалы. Название статьи // Название журнала. – Год издания. – Номер тома (если есть). – Номер выпуска. – Страницы начала и конца статьи.

Например:

Смирнов И. Е. Антикризисные меры законодательного характера // Управление в кредитной организации. – 2008. – № 6. – С. 12–17.

Статьи из газет

Райцын Н. С. В окопах торговых войн // Деловой мир. – 1993. – 7 окт.

Справочные издания, энциклопедии, словари

Словарь иностранных слов. – 11-е изд., стереотип. – Москва : Рус. яз., 1984. – 608 с.

Литературная энциклопедия терминов и понятий / под ред. А. Н. Николюкина ; Институт науч. информации по общественным наукам РАН. – Москва : Интелвак, 2003. – 1600 стб.

Статьи из энциклопедий, словарей

Фамилия автора, инициалы. Название главы, статьи (или другой составной части издания) // Название издания / сведения о составителях, редакторах и др. – Место издания : Издательство, год издания. – Том. – Страницы начала и конца главы, статьи.

Например:

Телия В. Н. Номинация // Лингвистический энциклопедический словарь / гл. ред. В. Н. Ярцева. – Москва : Сов. энциклопедия, 1990. – С. 336–337.

Диссертации

Большакова Е. С. Оценка экономической эффективности инновационных кластерных проектов на основе опционного подхода : дис. ... канд. экон. наук. – Ярославль, 2014. – 224 с.

Автореферат диссертации

Этезов А. Х. Интеграция предприятий в ассоциативный холдинг: организационно-экономический аспект : автореф. дис. ... канд. экон. наук. – Кострома : Костром. гос. технол. ун-т, 2005. – 18 с.

Кодекс

Налоговый кодекс Российской Федерации : части первая и вторая. – Москва : Омега-Л, 2010. – 583 с. – (Кодексы Российской Федерации).

Электронные источники

Приказ Минфина РФ от 30.03.2001 № 26н «Об утверждении положения по бухгалтерскому учету „Учет основных средств“ ПБУ 6/01» : в ред. от 27.11.2006 [Электронный ресурс] // СПС «Консультант-Плюс» : база данных. – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 11.03.2017).

Концепция национальной безопасности РФ : утв. Указом Президента РФ от 17 декабря 1997 г. № 1300 : в ред. Указа Президента РФ от 10 января 2000 г. № 24 [Электронный ресурс]. – URL : http://oficery.ru/2008/01/31/jncercija_nacionalnoj_bezопасnosti_rf.html. (дата обращения: 11.03.2013).

Отрасль в цифрах [Электронный ресурс] // Официальный сайт ИА REGNUM. – URL : www.regnum.ru/news/777704.html (дата обращения: 11.03.2017).

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

**УПРАВЛЕНИЕ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ
СИСТЕМАМИ**

2019 – № 1

Рецензируемый периодический научный журнал

Учредитель и издатель:

федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Костромской государственной университет»

Главный редактор

БЕРКОВИЧ МАРГАРИТА ИЗРАЙЛЕВНА
доктор экономических наук, профессор

16 +

Редактор и корректор
Компьютерная верстка
Перевод

О. В. Тройченко
И. М. Ивановой
С. А. Грозовского

Подписной индекс в объединенном каталоге «Пресса России»: 94239

Журнал зарегистрирован
Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций по Костромской области
Свидетельство о регистрации: ПИ № ТУ44-00309 от 22 апреля 2019 г.

Подписано в печать 28.05.2019. Дата выхода в свет 10.06.2019.
Формат 60x90/8. Усл. печ. л. 6,5. Тираж 500 экз. Заказ № 160

Адрес учредителя, издателя и редакции журнала:
156005, Костромская обл., г. Кострома, ул. Дзержинского, д. 17
Телефон/факс: +7 (4942) 49-80-50; +7 (4942) 31-70-08
E-mail: ses@ksu.edu.ru

Отпечатано ИПО КГУ
156005, г. Кострома, ул. Дзержинского, 17
Т. 49-80-84. E-mail: rio@kstu.edu.ru

Цена свободная

Перепечатка без разрешения редакции запрещена, ссылки на журнал при цитировании обязательны