



Костромской
государственный
университет

ISSN 2587-9529

УПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ

№ 1

2022

16+



УПРАВЛЕНИЕ
СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКИМИ
СИСТЕМАМИ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

2022

№ 1

MANAGEMENT
OF SOCIOECONOMIC
SYSTEMS

SCIENTIFIC JOURNAL

2022

No 1

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В РОССИЙСКИЙ ИНДЕКС НАУЧНОГО ЦИТИРОВАНИЯ (РИНЦ)

16+

ISSN 2587-9529

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА
«УПРАВЛЕНИЕ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ»**

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

МАРГАРИТА ИЗРАЙЛЕВНА БЕРКОВИЧ
доктор экономических наук, профессор
Костромской государственной университет

ОТВЕТСТВЕННЫЙ СЕКРЕТАРЬ

НАТАЛЬЯ ВЛАДИМИРОВНА МАМОН
кандидат экономических наук, профессор
Костромской государственной университет

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

ДМИТРИЙ СТАНИСЛАВОВИЧ ВАХРУШЕВ
доктор экономических наук, профессор
Ярославский государственный университет
имени П. Г. Демидова

МАРИНА КОНСТАНТИНОВНА ГУЛЯЕВА
кандидат экономических наук, доцент
Костромской государственной университет

ОЛЬГА НИКОЛАЕВНА ГРАБОВА
доктор экономических наук, профессор
Костромской государственной университет

ВАЛЕНТИНА ПАВЛОВНА ДУДЯШОВА
доктор экономических наук, профессор
Костромской государственной университет

НАТАЛЬЯ НИКОЛАЕВНА КУНИЦИНА
доктор экономических наук, профессор
Южный федеральный университет (Ростов-на-Дону)

ОКСАНА ВЛАДИМИРОВНА МИРОНЕНКО
кандидат экономических наук, доцент
Костромской государственной университет

АЛЕКСАНДР ЛЕОНИДОВИЧ НЕМИРОВ
доктор экономических наук, профессор
Костромской государственной университет

СВЕТЛАНА ВИТАЛЬЕВНА ПАЛАШ
кандидат экономических наук, доцент
Костромской государственной университет

ЕЛЕНА МАТВЕЕВНА СКАРЖИНСКАЯ
доктор экономических наук, профессор
Костромской государственной университет

ВИТАЛИЙ ЛЕОНИДОВИЧ ТАМБОВЦЕВ
доктор экономических наук, профессор
Московский государственный университет
имени М. В. Ломоносова

ВЕРА ПАВЛОВНА ТИХОМИРОВА
кандидат экономических наук, доцент
Ивановский государственный университет

АНАТОЛИЙ ИВАНОВИЧ ТЯЖОВ
доктор экономических наук, профессор
Костромской государственной университет

ОЛЬГА ДАНИЛОВНА ШУМАКОВА
кандидат экономических наук, доцент
Костромской государственной университет

ДИНА КЛАРК

кандидат экономических наук, старший преподаватель
отделения бухгалтерского дела
Университет в Блумсбурге, штат Пенсильвания (США)

**THE EDITORIAL BOARD OF THE JOURNAL
“MANAGEMENT
OF SOCIOECONOMIC SYSTEMS”**

EDITOR-IN-CHIEF

MARGARITA IZRAILEVNA BERKOVICH
Doctor of Economical Sciences, Professor
Kostroma State University

EXECUTIVE SECRETARY

NATAL'YA VLADIMIROVNA MAMON
Candidate of Economical Sciences, Professor
Kostroma State University

EDITORIAL BOARD STAFF

DMITRIY STANISLAVOVICH VAKHRUSHEV
Doctor of Economical Sciences, Professor
P. G. Demidov Yaroslavl State University

MARINA KONSTANTINOVNA GULYAYEVA
Candidate of Economical Sciences, Associate Professor
Kostroma State University

OL'GA NIKOLAYEVNA GRABOVA
Doctor of Economical Sciences, Professor
Kostroma State University

VALENTINA PAVLOVNA DUDYASHOVA
Doctor of Economical Sciences, Professor
Kostroma State University

NATAL'YA NIKOLAYEVNA KUNITSINA
Doctor of Economical Sciences, Professor
Southern Federal University (Rostov-on-Don)

OXSANA VLADIMIROVNA MIRONENKO
Candidate of Economical Sciences, Associate Professor
Kostroma State University

ALEKSANDR LEONIDOVICH NEMIROV
Doctor of Economical Sciences, Professor
Kostroma State University

SVETLANA VITAL'YEVNA PALASH
Candidate of Economical Sciences, Associate Professor
Kostroma State University

YELENA MATVEYEVNA SKARZHINSKAYA
Doctor of Economical Sciences, Professor
Kostroma State University

VITALIY LEONIDOVICH TAMBOVTSEV
Doctor of Economic Sciences, Professor
Lomonosov Moscow State University

VERA PAVLOVNA TIKHOMIROVA
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Ivanovo State University

ANATOLIY IVANOVICH TYAZHOV
Doctor of Economical Sciences, Professor
Kostroma State University

OL'GA DANILOVNA SHUMAKOVA
Candidate of Economical Sciences, Associate Professor
Kostroma State University

DINA CLARK

PhD, Assistant Professor of Accounting
Bloomsburg University FO PA (USA)

СОДЕРЖАНИЕ

- 4 ПРОБЛЕМЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ**
- 4 Хахина Е. С., Беркович М. И.**
САНКЦИИ КАК ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ФОРМА ПОЛИТИЗАЦИИ МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ (К ИСТОРИИ ВОПРОСА)
- 11 Черникова Л. В., Фирсов А. В.**
ФОРМИРОВАНИЕ ИНТЕГРИРОВАННЫХ ПРОМЫШЛЕННЫХ СТРУКТУР КАК ВЕКТОР РАЗВИТИЯ ПРИОРИТЕТНЫХ ОТРАСЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
- 18 РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ**
- 18 Немиров А. Л.**
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННЫМ КОМПЛЕКСОМ РЕГИОНА С ПОЗИЦИИ ЕГО СИСТЕМНЫХ СВОЙСТВ
- 27 УПРАВЛЕНИЕ В ФИНАНСОВОЙ СФЕРЕ**
- 27 Чернов В. А.**
ВАЛЮТНО-ФИНАНСОВЫЙ АСПЕКТ В СТРАТЕГИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ
- 34 УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ**
- 34 Гуляева М. К., Курицына Н. И.**
СПЕЦИФИКА АТТЕСТАЦИОННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПЕРСОНАЛА В СФЕРЕ РЕСТОРАННОГО БИЗНЕСА
- 37 Илюхина А. С., Васильева Д. Н.**
ОБЗОР ВАРИАНТОВ АВТОМАТИЗАЦИИ ПРОЦЕССА ГОРИЗОНТАЛЬНОЙ РОТАЦИИ КАДРОВ В ИТ-КОМПАНИЯХ
- 44 ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ СТАТЬИ**

CONTENTS

- 4 ISSUES OF NATIONAL ECONOMY**
- 4 Khakhina E. S., Berkovich M. I.**
SANCTIONS AS AN ECONOMIC FORM OF POLITICIZATION OF INTERSTATE RELATIONS (TO THE HISTORY OF THE ISSUE)
- 11 Chernikova L. V., Firsov A. V.**
FORMATION OF INTEGRATED INDUSTRIAL STRUCTURES AS A VECTOR OF DEVELOPMENT OF PRIORITY INDUSTRIES OF THE DONETSK PEOPLE'S REPUBLIC
- 18 REGIONAL ECONOMY AND MANAGEMENT**
- 18 Nemirov A. L.**
THEORETICAL ASPECTS OF THE MANAGEMENT OF THE INDUSTRIAL COMPLEX OF THE REGION FROM THE PERSPECTIVE OF ITS SYSTEM PROPERTIES
- 27 MANAGEMENT IN THE FINANCIAL SECTOR**
- 27 Chernov V. A.**
MONETARY AND FINANCIAL ASPECT IN THE STRATEGY OF INTERNATIONAL RELATIONS
- 35 PERSONNEL MANAGEMENT**
- 34 Gulyayeva M. K., Kuritsyna N. I.**
THE SPECIFICS OF PERSONNEL CERTIFICATION ACTIVITIES IN THE FIELD OF RESTAURANT BUSINESS
- 37 Pyukhina A. S., Vasilyeva D. N.**
OVERVIEW OF OPTIONS FOR AUTOMATING THE PROCESS OF HORIZONTAL ROTATION OF PERSONNEL IN IT COMPANIES
- 44 REQUIREMENTS TO REGISTRATION OF ARTICLE**

ПРОБЛЕМЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

УДК 332.72

Хахина Екатерина Сергеевна

аспирант
Костромской государственной университет
г. Кострома, РФ
safir83@inbox.ru

Беркович Маргарита Израйлевна

директор института экономики, управления и финансов,
профессор, доктор экономических наук
Костромской государственной университет
г. Кострома, РФ
ecdepart@kstu.edu.ru

САНКЦИИ КАК ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ФОРМА ПОЛИТИЗАЦИИ МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ (К ИСТОРИИ ВОПРОСА)

***Аннотация.** В настоящей статье анализируются мотивы, цели и методы применения санкций как инструмента политизации международных экономических отношений. Особое внимание уделено взаимодействию России и Германии как ведущего экономического партнера. Оценено влияние политизации как фактора трансформации международных экономических отношений через призму реализации глобальных экономических проектов (на примере проекта «Северный поток – 2») и со стороны действия санкций на разные административно-территориальные образования Германии. Хронологический анализ влияния политизации как фактора трансформации международных экономических отношений позволил систематизировать и выявить их взаимное реверсивное влияние, а также актуализировать дуалистическую особенность экономических санкций для страны, на которую наложены санкции, так и для страны, которая является инициатором санкций. Результаты анализа причин, целей, направления, последствий санкций, а также мер предотвращения или минимизации их действия позволяют выработать адекватную анти-санкционную политику в условиях трансформации международных экономических отношений.*

***Ключевые слова:** международные экономические отношения, санкции, политизация, антисанкционная политика, мировые тенденции в сфере санкционной политики, российско-немецкие экономические отношения*

Ekaterina S. Khakhina

graduate student
Kostroma State University
Kostroma, Russia Federation

Margarita I. Berkovich

Director of the Institute of Economics, Management and Finance,
Professor, Doctor of Economics
Kostroma State University
Kostroma, Russia Federation

SANCTIONS AS AN ECONOMIC FORM OF POLITICIZATION OF INTERSTATE RELATIONS (TO THE HISTORY OF THE ISSUE)

***Abstract.** This article analyzes the motives, goals and methods of applying sanctions as a tool for the politicization of international economic relations. Particular attention is paid to the interaction between Russia and Germany as a leading economic partner. The influence of politicization as a factor in the transformation of international economic relations is assessed both through the prism of the implementation of global economic projects (on the example of the Nord Stream 2 project) and from the effect of sanctions on various administrative-territorial formations of Germany. A chronological analysis of the impact of politicization as a factor in the transformation of international economic relations made it possible to systematize and identify their mutual reversal influence, as well as to update the dualistic feature of economic sanctions for the country that was sanctioned and for the country that initiated the sanctions. The results of the analysis of the causes, goals, directions, consequences of sanctions, as well as measures to prevent or minimize their effect, allow us to develop an adequate anti-sanction policy in the context of the transformation of international economic relations.*

***Keywords:** international economic relations, sanctions, politicization, anti-sanctions policy, world trends in the sphere of sanctions policy, Russian-German economic relations*

В общем смысле под санкциями как ключевым элементом санкционной политики следует понимать ограничительные меры политического и экономического порядка, используемые отдельно взятым государством или группой стран по отношению к другой стране в целях принуждения той к изменению своей политики. Санкции могут применяться в отношении отдельно взятых физических или юридических лиц, некоторых секторов экономики определенных стран или государства в целом [3]. Отдельное место в санкционной политике сегодня отводится ограничениям, оказывающим влияние на экономический рост и торговлю. В современном мире санкции, являясь одним из ключевых инструментов международной политики, получили довольно широкое распространение.

Говоря об этимологии санкционной политики, следует отметить, что экономические санкции документально впервые были зафиксированы в 432 г. до н. э., они были наложены Афинским морским союзом, который иначе именовался Делосской симмахией, на город Мегару, входивший в Пелопонесский союз. Поводом к наложению первых в истории экономических санкций послужило то, что мегарцы принимали у себя беглых афинских рабов и практиковали распашку приграничных территорий. Санкции выразились в запрете мегарским купцам на допуск в торговые порты Афинского морского союза. Эффективность введенных санкций оказалась сомнительной: с одной стороны, мегарские купцы действительно понесли потери в связи с приостановлением торговли, а с другой – санкции спровоцировали мегарцев обратиться к Спарте за военной помощью. В результате начавшейся войны, вошедшей в историю как Пелопонесская война, Афинский союз оказался разгромлен, а Афины потерпели поражение [2].

Во второй половине XX века коллективные экономические санкции чаще всего включали в себя ограничение поставок военных технологий, компьютерных технологий и товаров из Западного блока стран в страны социалистического развития [5].

Наиболее долгосрочные санкции – это экономические санкции США в отношении Кубы, которые были введены в 1960–1962 гг. и действуют до настоящего времени. Компаниям США запрещены любые экономические контакты с Кубой без специального разрешения. По данным кубинских властей, прямой ущерб от эмбарго составил порядка 1 трлн долл. в текущих ценах, тем

не менее цель экономических санкций США – установление демократии на Кубе – до сих пор не достигнута [2].

Начиная с 2010-х гг. для США именно экономические санкции и торговые войны стали частыми методами политического воздействия на внешнеполитический курс отдельных государств, в том числе Российской Федерации. Ряд исследователей рассматривают санкции как универсальную альтернативу военным действиям, особенно активно санкции применяются США и его сателлитами против государств с сильной централизованной властью, проводящих независимый внешнеполитический курс, который отличается от целей и ценностей Соединенных Штатов.

С 2014 г. страны Запада в отношении Российской Федерации ввели экономические санкции в связи с присоединением Крыма и города Севастополя. Отличительная черта санкций – политическая природа с экономическими последствиями. Санкции являются обоюдоострым инструментом, поскольку наносят ущерб как стране, на которую наложены санкции, так и стране, которая является инициатором санкций.

После украинского кризиса 2014 г. усиленный санкционный режим, инициированный во многом не столько странами ЕС, сколько США, весьма серьезно сказался на планомерно выстраивавшемся российско-европейском энергетическом сотрудничестве. Поддерживая курс ЕС на выстраивание принципиально новой модели энергетической безопасности, США приветствовали возможный отказ стран Европы от российских энергоресурсов, предлагая взамен собственные топливные ресурсы сланцевого газа.

Несмотря на то что ЕС уже достаточно давно предпринимает попытки по диверсификации энергетических ресурсов, разрабатывая совместные проекты с государствами Северной Африки и Ближнего Востока, отказ от российского углеводородного сырья пока не представляется возможным. Украинские события, а также почти сразу возникшие обоюдные претензии и споры России и Украины, касающиеся газовых вопросов, только укрепили возникшие на западе теории и гипотезы использования Россией своих углеводородных ресурсов в качестве геополитического оружия и инструмента политической манипуляции.

Политизация как фактор трансформации международных экономических отношений в наибольшей степени проявляет себя при реализации глобальных экономических проектов.

Наглядно рассмотреть трансформацию международных экономических отношений через призму влияния политического аспекта позволяет «Северный поток – 2» как наиболее глобальный международный проект.

Специфика «Северного потока – 2» (СП-2) заключается в том, что существенная часть успешной реализации данного проекта лежит в геополитической плоскости. Именно поэтому трубопроводная система, призванная соединить Россию и Европу по дну Балтики, создала несколько весомых конфликтных измерений с параллельно протекающими противостояниями внутри них.

Во-первых, столкновение интересов европейских государств внутри ЕС, через территорию которых будет организован транзит российского газа при непосредственном участии крупных государственных и частных компаний (Германия – E.ON, BASF, Wintershall, Uniper; Нидерланды и Великобритания – Shell, Wasco Coatings Europe BV; Австрия – OMV; Франция – Engie; Чехия – NET4Gas; Финляндия – Fortum, Wasco; Швейцария – Allseas AG; Норвегия – Kvaerner), и государств, территориально расположенных в Европе, через территорию которых прокладка трубопроводных систем СП-2 не предусмотрена, – Литва, Латвия, Эстония, Украина, Молдавия, Румыния и Польша. Более того, на стороне противников системы СП-2 стоит крупнейший политический и экономический игрок – США, которые, однако, преследуют свои интересы в европейском регионе. Так, факт выступления США на стороне данного альянса делает конфронтацию сторонников и противников газового проекта практически равной.

Во-вторых, противодействие, оказываемое совместными силами США и странами, пытающимся сорвать успешную реализацию СП-2, жестко сталкивается с интересами Германии, Нидерландов, Франции, Австрии и ряда других европейских стран, находящихся в выигрышном положении согласно условиям рассматриваемого газового проекта, что по существу подводит к возрастанию градуса напряженности по линии энергетического противостояния США – Германия, Франция, Нидерланды, Австрия. Однако ключевая линия соперничества вырисовывается все более явно после активного вмешательства США в энергетические отношения России и ЕС. После так называемой сланцевой революции 2016 г. в США руководство

этого государства поставило перед собой задачу стать энергетической сверхдержавой. Но путь к лидирующим позициям в энергетике США преграждает Россия, активно действующая на мировом рынке энергоносителей. Попытка помешать России в реализации СП-2 положила начало крупной кампании по всестороннему вытеснению российских компаний с европейского рынка. Руководство США не раз высказывалось о готовности поставлять в Европу большее количество сжиженного природного газа, принимая во внимание весьма стабильный рост показателей добычи своего сланцевого газа (до 700 млрд м³ в год). Однако подобные заявления могут быть расценены как политическая провокация, которая лишена действительного экономического подтекста, ведь добыча сланцевого газа и нефти – это весьма затратное мероприятие, которое также отличается и высокими экологическими издержками. Главная линия энергетического соперничества в Европе протекает по вектору Россия – США.

Результат структурного анализа влияния политизации как фактора трансформации международных экономических отношений позволил авторам систематизировать и выявить их взаимное реверсивное влияние. США оказывают политическое давление на участников проекта СП-2, причиной которого является усиление межгосударственной конкурентной борьбы, так как США активно продвигают в ЕС свой сжиженный природный газ. Схема указанного влияния показана на рисунке.

Санкционная политика некоторых европейских стран и США оказывает влияние не только на глобальные проекты, однако к 2021 г. действие зарубежных ограничительных мер на Россию приобрело двойственный характер. Эпидемия COVID-19, спад мировой экономики, цены на нефть и связанные с ними факторы повлияли на российскую экономику в гораздо большей степени, чем ограничительные меры зарубежных стран. За 2020–2021 гг. под блокирующие финансовые санкции не попало ни одно системообразующее российское предприятие или отрасль.

Вместе с тем санкции продолжают оставаться серьезным политическим риском для конкретных предприятий и бизнес-структур. Они влияют на деловые связи с зарубежными партнерами и контрагентами, затрудняют доступ к зарубежным рынкам и капиталам, отдельным товарам, услугам и технологиями.

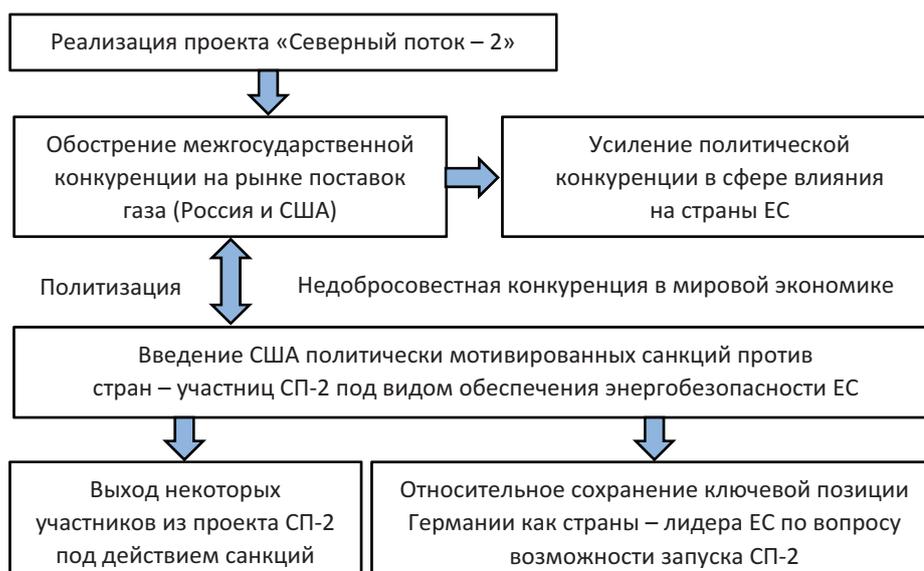


Рис. Схема влияния политизации как фактора трансформации международных экономических отношений (источник – составлено авторами)

Блокирующие санкции и торговые ограничения против компаний, их владельцев или менеджеров способны нанести значительный финансовый и репутационный ущерб. Особенно уязвим бизнес, ориентированный на внешние рынки или зависимый от иностранных поставщиков. К числу рисков также относятся принудительные меры стран-инициаторов, направленные на исполнение национальных режимов санкций, такие как административные штрафы и меры уголовного преследования.

США являются наиболее активным инициатором санкционных событий. На них приходится 449 эпизодов из 850, или 52,8 %. Европейский союз также можно считать активным инициатором санкций – 110 событий (12,94%). Однако в это число не входят события, связанные с действиями отдельных государств – членов ЕС. Они могут вводить собственные ограничения (например, страны Балтии вводили самостоятельные санкции против Белоруссии), а также осуществлять меры по имплементации санкций ЕС, выступать с инициативами о введении или отмене санкций, принимать те или иные судебные решения и т. п. Так, например, на Германию приходится 10 таких событий, Францию – шесть, Нидерланды – четыре и по одному событию на Кипр, Данию, Эстонию, Финляндию, Италию, Латвию, Литву, Люксембург, Мальту, Испанию. Девять событий связано с действиями сразу нескольких стран ЕС. Таким образом, к активности стран ЕС можно добавить еще 39 событий [6].

В целом ряде случаев партнеры ЕС присоединяются к режиму санкций Союза. Среди таких стран обычно встречаются Грузия, Украина, Молдавия, Северная Македония, Албания и др., общее число событий, связанных с санкциями ЕС и действиями отдельных стран и партнеров ЕС, насчитывает 184 эпизода.

Достаточно высокую активность проявляет Великобритания, которая вышла из ЕС и перезапустила самостоятельную политику санкций. С действиями Лондона в рассматриваемый период связано 62 события. На Швейцарию и Канаду приходится по восемь событий, на Норвегию – одно [6].

Китай и Россия используют санкции в гораздо меньших масштабах. На КНР приходится 12 эпизодов, а на РФ – 16 [6].

С точки зрения международной политики и дипломатии отличительной особенностью экономических санкций является то, что они наносят ущерб как для страны, на которую наложены санкции, так и для страны, которая является инициатором санкций.

Из убытков западных стран от антироссийских санкций 92 % несет Евросоюз, а уже из этой суммы существенную долю вынуждена нести Германия – 38 %, или 667 млн долл. в месяц. Российские власти отмечают также, что действия Запада нанесли удар по национальной экономике, поскольку Россия, равно как и Европа, потеряла около 50 млрд долл., однако их удалось компенсировать, в том числе благодаря импортозамещению [4].

Санкционная политика США и стран Евросоюза в отношении России
(по состоянию на 23.03.2022 г.)

Страна	Ограничительные меры
США	<p>Под санкции попали крупные российские банки. У четырех банков («Новикомбанк», ВТБ, «Открытие», «Совкомбанк») и их дочерних компаний заморожены все долларовые активы. Частичные ограничения США ввели против «Сбербанка» и его «дочек», ограничили операции в долларах, при этом активы «Сбербанка» в США не замораживаются. Для клиентов этих пяти банков заблокирована возможность использовать карты Visa и Mastercard за границей и в интернет-магазинах, зарегистрированных в странах, которые ввели санкции. Теперь им невозможно покупать иностранные ценные бумаги. ApplePay и GooglePay заблокировали платежи для держателей карт этих банков либо для оплаты через платежные терминалы этих банков. Также частичные ограничения коснулись «Газпромбанка», «Московского кредитного банка», «Альфа-банка», «Россельхозбанка»: им нельзя получать займы и приобретать ценные бумаги на рынках капитала США.</p> <p>США совместно с ЕС анонсировали запрет на все транзакции с российским Центробанком и заморозку его активов, а также отключение некоторых банков от финансовой системы SWIFT. Блокировка поставок в РФ товаров и технологий американского происхождения или произведенных с применением американского оборудования</p>
Страны ЕС	<p>Закрытие воздушного пространства.</p> <p>Запрет российским клиентам размещать в европейских банках депозиты на сумму свыше 100 тыс. евро, а также покупку ценных бумаг в евро.</p> <p>Ограничение на поставку, страхование, техническое обслуживание товаров нефтяного сектора. Россия теперь не сможет закупать или брать в лизинг все типы самолетов, вертолетов, космических технологий, приобретать запчасти к ним.</p> <p>60 ведущим промышленным компаниям России, среди которых производители самолетов «Сухой» и «Туполев», ракетно-космический центр, РЖД, «Прогресс», «Калашников», «Алмаз-Антей», «Камаз», «Севмаш», «Уралвагонзавод», «Севкомфлот», нельзя сотрудничать с европейскими компаниями и получать от них инвестиции</p>
Германия	<p>Остановка сертификации «Северного потока – 2», заморозка проекта на неопределенный срок. Европейские автопроизводители Mercedes-Benz, BMW, Volkswagen (владеет марками Audi, Skoda, Volkswagen, Bentley, Lamborghini, Ducati, Porsche) приостановили поставки машин в Россию на неопределенный срок</p>
Великобритания	<p>Блокирующие санкции против российских банков, в первую очередь, заморозка активов ВТБ, запрет доступа к финансовой системе Великобритании. Под санкции попали компании «Ростех», «ОАК», «ОСК» и «Уралвагонзавод»</p>
Канада	<p>Канадцам запрещены финансовые операции с ЛНР и ДНР, введены персональные санкции против 382 россиян и 32 компаний. Под санкции попали «Алроса», «Газпром», РЖД, «Сбербанк», ВТБ, «Альфа Банк» и «РусГидро»</p>
Япония	<p>Заморозка активов банковских учреждений. Введен запрет на ввоз б/у машин в Россию из Японии. Введены ограничения на экспорт товаров организациям, связанным с укреплением военного сектора.</p> <p>Токио ввел санкции против 49 компаний из судостроительной, авиастроительной отраслей («Казанский вертолетный завод», «Туполев», «МиГ», «Адмиралтейские верфи» и др.), всех подразделений в составе Вооруженных сил России, «Рособоронэкспорт», ФСБ, СВР, «Оборонпром», экспертно-криминалистического центра МВД в Нижнем Новгороде. Им с 8 марта запрещены поставки товаров японских производителей</p>
Южная Корея и Сингапур	<p>Руководство стран анонсировало решение дополнительно продать нефть и сжиженный природный газ (СПГ) из своих стратегических запасов в Европу, чтобы вернуть баланс мировым рынкам. Приостановлены поставки бытовой и электронной техники, в частности «Самсунг»</p>
Австралия и Новая Зеландия	<p>Запрет на экспорт в Россию товаров военного назначения, частные санкции против определенного круга лиц</p>

В принципиально новую эпоху санкционной политики в международных экономических отношениях следует выделить ограничительные меры, принятые в отношении России в связи с проведением спецоперации на Украине. Страны Запада ввели ограничительные меры сразу после признания Россией независимости

ДНР и ЛНР, действий на Украине в 2022 году. Вступившие в силу санкции являются колоссальными по своему масштабу и уже повлияли на экономику и жизнь многих россиян. США, ряд стран Европейского союза, Великобритания, Канада, Австралия, Япония, Турция, Южная Корея, Сингапур осудили предпринятые Россией

действия на Украине и активно применяют экономические санкции. В таблице 1 представлены систематизированные авторами инструменты санкционной политики в разрезе стран и направлений ограничительных мер.

Как видно из таблицы 1, санкционная политика США, стран Евросоюза, Азии направлена на разные аспекты международных экономических отношений и прежде всего нацелена на блокировку финансовой системы и ограничение военного потенциала. Кроме того, в настоящее время активно рассматривается вопрос отказа от российских энергоносителей, при этом указанное решение будет иметь дуалистическую природу, поскольку окажет сильное негативное влияние как на российскую экономику, так и на экономику западных стран.

Анализируя влияние санкционной политики в контексте российско-германских экономических отношений, следует отметить, что санкции ЕС в отношении России из-за позиции Москвы в отношении Украины причинили значительно больше ущерба экономике восточных земель ФРГ, чем предприятиям в западных федеральных землях: торговый оборот пяти восточных земель ФРГ с Россией сократился за период с 2013 по 2018 гг. в среднем на 28,7 %, в то время как на западе ФРГ – лишь на 17 %.

На востоке ФРГ от санкций против России особенно сильно пострадала Саксония: ее торговый оборот с РФ сократился на 72,5 %. В Саксонии-Анхальт сокращение составило 24 %, в Бранденбурге – 20,4 и в Тюрингии – 19,9 %. В то же время торговый оборот земли Мекленбург – Передняя Померания с Россией, наоборот, вырос на 28,7 % [1]. Сотрудничающие с Россией фирмы в Саксонии пережили долгий период спада деловой активности. С досанкционного 2013 г. торговля Саксонии с Россией сократилась на 70 %, то есть почти на три четверти. Ни одна другая земля ФРГ не пострадала сильнее, чем Саксония, где было сокращено 6000 рабочих мест (60 000 рабочих мест – по всей Германии) [1].

В связи с последними результатами трансформации международных экономических отношений, вызванных санкционной политикой Запада, России необходим алгоритм антисанкционной политики, включающий установление направлений санкций, создание контрсанкций, оценку последствий, принятие мер по их нейтрализации. Авторами на основе анализа причин и направлений санкционной политики, а также правительственных действий, направленных на снижение последствий ограниченных мер, предложен алгоритм антисанкционной политики (таблица 2).

Таблица 2

Алгоритм антисанкционной политики России

Этап системы управления	Описание этапа
Установление направлений направлений санкций	Выделение секторов экономики, на которые направлены либо могут оказать влияние ограничительные меры. Среди наиболее распространенных военные технологии, финансовая система, точечные санкции
Оценка последствий	Расчет и анализ возможных финансовых и иных потерь, корректировка бюджета, установление социальных последствий
Принятие мер по нейтрализации санкций	Разработка направлений и оперативное формирование нормативного правового обеспечения антисанкционных мер, поиск альтернативных рынков сбыта, ключевых торговых партнеров, источников финансирования и инвестиций, построение новой сети международных экономических отношений. Принятие мер для нейтрализации возможных социальных последствий, в частности федерального закона о внесении изменений в некоторые законодательные акты, предусматривающего упрощение процедуры государственных закупок лекарственных препаратов и медицинских изделий, а также изменение существенных условий государственных контрактов, в случае если на их реализацию повлияли ограничительные меры недружественных стран. Активизация политики протекционизма, в том числе импортозамещения и локализации
Применение контрсанкций	Разработка проекта встречных ограничительных мер, выявление ключевых узких мест экономического, производственного, социального и других секторов недружественных стран, определение направлений и времени их основных потребностей (в частности, необходимость в энергоресурсах в отопительный сезон, поскольку Россия экспортирует 40 % природного газа, цена на который попала в режим турбулентности)
Оценка принятых мер	Анализ эффективности антисанкционных мер, оперативный мониторинг ситуации на основных секторах экономики, оценка социально-экономических последствий

В результате проведенного исследования установлено, что особенно пострадали от санкций компании из экономически более сильных регионов и регионов, исторически связанных с Россией, прежде всего, восточные земли Германии. В обрабатывающей промышленности существенно пострадали компании машиностроительного, автомобильного, химического и электротехнического секторов, а также сектора логистических услуг.

Хронологический анализ влияния политизации как фактора трансформации международных экономических отношений позволил систематизировать и выявить их взаимное реверсивное влияние. То есть США оказывают политическое давление на экономические отношения участников проекта «Северный поток – 2», в то же время причиной данных действий является усиление межгосударственной конкурентной борьбы, поскольку США активно продвигают в ЕС свой сжиженный природный газ.

Список источников

1. Адлер З., Хассельман З. Deutschlandfunk Германия: санкции и их последствия для восточногерманских компаний : пер. с нем. // Обзор. 2020. 29 окт. URL: <https://obzor.lt/news/n64873.html> (дата обращения: 20.03.2022).
2. Головин А. А. Исторические аспекты экономических санкций на мировой арене // Наука в современном обществе: закономерности и тенденции развития : сб. ст. Уфа : OmegaScience, 2017. С. 52–54.
3. Кехлер Х. Санкции и международное право // Вестник международных организаций. 2019. Т. 14, № 3. С. 27–47.

4. Кузнецова П. О., Волчкова Н. А. Сколько стоят контрсанкции // Журнал НЭА. 2019. № 3 (43). С. 173–183.

5. Петренко Е. Г. Правовое регулирование и научный подход к понятию санкции // Научный журнал КубГАУ. 2015. № 111. С. 1–12.

6. Тимофеев И. Н. Санкции против России: взгляд в 2021 г. : доклад 65/2021 / Российский совет по международным делам (РСМД). М. : НП РСМД, 2021. 24 с.

References

1. Adler Z., Hassel'man Z. Deutschlandfunk Germaniya: sankcii i ih posledstviya dlya vostochnogermanskikh kompanij : per. s nem. // Obzor. 2020. 29 okt. URL: <https://obzor.lt/news/n64873.html> (data obrashcheniya: 20.03.2022).
2. Golovin A. A. Istoricheskie aspekty ekonomicheskikh sankcij na mirovoj arene // Nauka v sovremennom obshchestve: zakonomernosti i tendencii razvitiya : sb. st. Ufa : OmegaScience, 2017. S. 52–54.
3. Kekhler H. Sankcii i mezhdunarodnoe pravo // Vestnik mezhdunarodnyh organizacij. 2019. T. 14. № 3. S. 27–47.
4. Kuznecova P.O., Volchkova N.A. Skol'ko stoyat kontrtsankcii. // Zhurnal NEA. 2019. № 3 (43). S. 173–183.
5. Petrenko E.G. Pravovoe regulirovanie i nauchnyj podhod k ponyatiyu sankcii // Nauchnyj zhurnal KubGAU. 2015. № 111. S. 1–12.
6. Timofeev, I. N. Sankcii protiv Rossii: vzglyad v 2021 g. : doklad 65/2021 / [I. N. Timofeev]; Rossijskij sovet po mezhdunarodnym delam (RSMD). M. : NP RSMD, 2021. 24 s.

Статья поступила в редакцию 24.03.2022

Черникова Лидия Вячеславовна

кандидат технических наук, доцент
Институт экономических исследований
Донецк, Донецкая Народная республика
lida76@rambler.ru

Фирсов Андрей Валериевич

младший научный сотрудник
Институт экономических исследований
Донецк, Донецкая Народная республика
firsov.a.v@econri.org

ФОРМИРОВАНИЕ ИНТЕГРИРОВАННЫХ ПРОМЫШЛЕННЫХ СТРУКТУР КАК ВЕКТОР РАЗВИТИЯ ПРИОРИТЕТНЫХ ОТРАСЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы создания интегрированных промышленных структур в экономике Донецкой Народной Республики (ДНР) с целью обеспечения эффективного функционирования промышленности. Выделены основные преимущества интеграции субъектов хозяйствования. Приведены подходы к определению понятия «интегрированные промышленные структуры» как одного из видов интегрированных корпоративных структур. Выполнен обзор существующих мировых и российских интегрированных субъектов хозяйствования, объединенных по вертикальному принципу. Выделены основные критерии выбора приоритетных отраслей в экономике ДНР. На основании анализа имеющихся статистических данных определены и охарактеризованы приоритетные отрасли промышленности ДНР, для которых предложены основные направления государственной поддержки в рамках реализации промышленной политики. Выявлены основные преимущества создания интегрированных промышленных структур для государства.

Ключевые слова: интеграция, интегрированные промышленные структуры, вертикально интегрированные промышленные объединения, приоритетные отрасли промышленности, меры государственной поддержки отраслей, промышленная политика

Lidiya V. Chernikova

Candidate of Technical Sciences, Associate Professor
Institute of Economic Research
Donetsk, Donetsk People's Republic

Andrey V. Firsov

junior research assistant
Institute of Economic Research
Donetsk, Donetsk People's Republic

FORMATION OF INTEGRATED INDUSTRIAL STRUCTURES AS A VECTOR OF DEVELOPMENT OF PRIORITY INDUSTRIES OF THE DONETSK PEOPLE'S REPUBLIC

Abstract. The article discusses the issues of creating integrated industrial structures in the economy of the Donetsk People's Republic (DPR) in order to ensure the effective functioning of industry. The main advantages of the integration of business entities are highlighted. Approaches to the definition of the concept of "integrated industrial structures" as one of the types of integrated corporate structures are given. The review of the existing global and Russian integrated business entities, united according to the vertical principle, is carried out. The main criteria for choosing priority sectors in the economy of the DPR are highlighted. Based on the analysis of available statistical data, the priority industries of the DPR are identified and characterized, for which the main directions of state support within the framework of the implementation of industrial policy are proposed. The main advantages of creating integrated industrial structures for the state are revealed.

Keywords: integration, integrated industrial structures, vertically integrated industrial associations, priority industries, measures of state support for industries, industrial policy

В последние годы Донецкая Народная Республика (ДНР) оказалась в сложных экономических и политических условиях – пандемия COVID-19, международное частичное признание суверенитета Республики, мировые санкции в отношении дружественных государств, военные

действия на территории ДНР и, как результат, – разрушение транспортной и производственной инфраструктуры, отрицательный естественный и миграционный прирост населения и др.

Для обеспечения стабильного экономического развития вектор усилий государства

должен быть направлен на инновационно-структурную перестройку экономики, усиление взаимосвязей на всех уровнях: как внутри- и межотраслевых, так и со странами-партнерами. Это можно обеспечить путем интеграции между предприятиями, научно-исследовательскими организациями и финансовыми структурами с целью обеспечения стабильных условий функционирования предприятий и экономического роста государства.

Интеграционные процессы в промышленности всегда были стабилизирующим фактором развития производства и на определенных этапах социально-экономического развития государств в мировой экономике способствовали укреплению межотраслевых связей, внедрению инноваций, концентрации инвестиций на развитии стратегически значимых сфер жизнеобеспечения государства.

Функционирование предприятий в рамках интегрированных промышленных структур способствует росту общего объема промышленного производства, эффективности использования производственных мощностей, снижению издержек производства, развитию

межотраслевого взаимодействия, повышению конкурентоспособности. Вопросы исследования сущности, классификации и основных преимуществ интегрированных структур в промышленности освещены в работах Р. Гранта [6], Ю. В. Якутина [13], А. В. Бабкина [2], А. А. Стрижкова [11], А. С. Бочкарева [5], А. Ю. Кнобеля [10] и др.

Трактовка понятия «интегрированные промышленные структуры» как одного из видов интегрированных корпоративных структур представлена в табл. 1.

В мировой практике максимальный интеграционный эффект показали вертикально интегрированные промышленные структуры, в которых весь цикл производственного процесса от добычи сырья, его транспортировки, переработки до реализации потребителю связан в единую последовательную технологическую цепочку. По вертикальному принципу было построено функционирование таких крупнейших компаний, как General Electric, General Motors, DuPont, Ford, British Petroleum, Unilever. Уникальными по структуре и особенностям управления являются вертикально интегрированные

Таблица 1

Трактовка понятия «интегрированные промышленные структуры»

Автор(ы)	Определение понятия
А. А. Стрижков [11]	Интегрированные промышленные структуры – группы предприятий, ведущих совместную деятельность, связанную с производством и реализацией промышленной продукции, на основе консолидации активов (корпоративной основе) или договорных (контрактных) отношений для достижения общих экономических и внеэкономических целей
А. С. Бочкарев [5]	Вертикально интегрированная структура – это объединение собственности предприятий различных организационно-правовых форм, осуществляющих последовательные стадии единого цикла производства какого-либо продукта. Этот процесс включает этапы получения ресурсов, производства сырья и материалов, изготовления готовых товаров и заканчивается реализацией их потребителю, а также включает контроль за использованием оборудования предприятий на разных стадиях технологической цепочки, за трудовыми, материальными и финансовыми ресурсами
Ю. В. Качапкина, Г. С. Мерзликина [9]	Интегрированное формирование в промышленности – форма интеграции предпринимательской деятельности, основанная на использовании средств интеграции, диверсификации и аутсорсинга с целью повышения эффективности функционирования и роста конкурентоспособности за счет систематического поиска наиболее эффективной структуры в условиях перманентных изменений внешней и внутренней среды
С. Ю. Александров [1]	Интегрированные бизнес-структуры в промышленности – промышленные корпорации, холдинги, транснациональные компании и финансово-промышленные группы, которые могут обеспечить реализацию долгосрочных производственных программ и реализацию наукоемких и инновационных производств, функционирование крупномасштабных производств и сетей распределения
С. В. Здольникова [8, с. 58]	Интегрированная промышленная структура является сложной хозяйственной структурой, включающей совокупность хозяйствующих субъектов и осуществляющей совместную экономическую деятельность по производству промышленных товаров (работ, услуг)

многоотраслевые японские конгломераты «Кейрецу» (Keiretsu) – Toyota, Toshiba, Nissan, и южнокорейские «Чеболь» (Chaebol) – Daewoo, Hyundai, LG, Samsung [3].

Большая часть крупных корпораций ключевых отраслей промышленности РФ: нефтегазовой («Газпром», «ЛУКОЙЛ», «Роснефть»), металлургической («ЕВРАЗ», НЛМК, «Металлоинвест», «Северсталь», «Мечел»), энергетической («Росатом»), машиностроения («Ростех»), нанотехнологий («Роснано») – вертикально интегрированные корпоративные структуры, которые обеспечивают основную часть поступлений в федеральный бюджет.

Основной организационно-правовой формой участия государства в экономических процессах в России стали государственные корпорации (вертикально интегрированные структуры холдингового типа), ключевой целью создания которых является не выпуск конкретного вида продукции, а развитие определенной отрасли.

Вертикально-интегрированный тип промышленного объединения под руководством государственных структур может стать основой для развития ведущих отраслей промышленности ДНР. В этом разрезе в первую очередь необходимо определить отрасли, являющиеся приоритетными для Республики.

Социально-экономическое развитие государства в значительной степени зависит от развития тех промышленных структур, которые доминируют в основных показателях: объем потребляемых ресурсов, доля в общем валовом продукте страны, объем инвестиций и занятость населения. Для устойчивого развития регионов часто первоочередными оказываются ресурсодобывающие и экспортно-ориентированные отрасли [4, 7].

Целесообразно выделить следующие критерии выбора приоритетных отраслей в экономике ДНР:

- доля в общем объеме промышленного производства;
- доля объема выпускаемой продукции, поставляемой на экспорт;
- доля занятых в промышленности от общего числа экономически активного населения региона;
- уровень социальной значимости отрасли.

На основании статистических данных по экономике ДНР за 2018–2020 гг. [12] был проведен анализ состояния отраслей промышленности по выделенным показателям, результаты которого представлены в табл. 2.

По каждому из указанных в табл. 2 критериев можно определить приоритетные отрасли промышленности ДНР (рис.).

Уровень приоритета	Доля в общем объеме промышленного производства	Доля экспорта продукции отрасли от реализованной промышленной продукции отрасли	Количество занятых в отрасли от общей численности занятых в промышленности	Социальная значимость отрасли промышленности
1	энергетическая отрасль	машиностроение	угольная промышленность	промышленность строительных и нерудных материалов
2	металлургическое производство	металлургическое производство	металлургическое производство	пищевая промышленность
3	пищевая промышленность	химическая и химико-фармацевтическая промышленность	пищевая промышленность	легкая промышленность
4	угольная промышленность	промышленность строительных и нерудных материалов	энергетическая отрасль	производство бумаги и бумажных изделий
5	машиностроение	угольная промышленность	машиностроение	производство мебели

Рис. Распределение отраслей промышленности Донецкой Народной Республики по уровню значимости для экономики

Примечание. Составлено авторами на основе данных [12].

Таблица 2

Анализ состояния отраслей промышленности Донецкой Народной Республики за 2018–2020 гг.

№ п/п	Отрасли промышленности	Структура промышленности (доля в общем объеме реализации продукции промышленности), %			Доля экспорта продукции отрасли от реализованной промышленности продукции отрасли, %			Численность занятых в промышленности, чел.		
		2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
1	Поставка электроэнергии, газа, пара и кондиционированного воздуха (энергетическая отрасль)	28,50	27,30	35,60	–	–	–	–	–	11 000
2	Добывающая промышленность и разработка карьеров (ресурсодобывающие отрасли)	10,10	9,00	9,50	31,64	30,77	29,27	–	–	–
2.1	Добыча каменного угля (угольная промышленность)	–	–	–	–	–	–	33 000	32 000	31 000
3.	Перерабатывающая промышленность	59,80	62,00	54,90	–	–	–	–	–	–
3.1	Металлургический комплекс (металлургические, коксохимические, флюсодобывающие предприятия и предприятия, производящие готовые металлические изделия, кроме машин и оборудования)	–	43,20	25,70	56,76	55,95	60,40	26 837	25 794	22 464
3.1.1	Металлургическое производство, производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	–	36,40	19,60	–	–	–	–	–	–
3.2	Производство кокса и продуктов нефтепереработки	–	6,80	6,10	–	–	–	–	–	–
3.3	Машиностроение	–	2,40	2,90	66,67	81,76	85,41	7 593	6 926	6 042
3.4	Химическая промышленность	–	0,40	–	29,00	30,01	38,64	2 600	2 306	1 863
3.4.1	Химико-фармацевтическая промышленность	–	–	–	22,23	20,86	16,15	200	198	180
3.5	Пищевая промышленность	–	12,50	18,00	14,58	22,77	23,02	12 301	13 493	14 046
3.6	Легкая промышленность	–	0,10	0,30	17,83	6,38	5,10	342	367	370
3.7	Производство бумаги и бумажных изделий	–	–	–	29,57	14,47	–	650	702	–
3.8	Промышленность строительных и нерудных материалов	–	–	–	–	23,03	35,37	1 323	1 270	1 263
3.8.1	Промышленность строительных материалов	–	–	–	–	–	–	–	–	–
3.8.2	Промышленность нерудных материалов	–	–	–	–	–	–	–	–	–
3.9	Мебельное производство	–	–	–	–	–	–	87	139	–
4	Водоснабжение, канализация, обращение с отходами	1,60	1,70	–	–	–	–	–	–	–
5	Прочие виды промышленной деятельности	–	3,40	8,00	–	–	–	–	–	–

Примечание. Составлено авторами на основе данных [12].

Ключевыми для промышленного развития ДНР являются отрасли «лидеры» – энергетическая отрасль, угольная промышленность, а также металлургическое производство и машиностроение. Перечисленные отрасли промышленности обеспечивают большую занятость населения ДНР и вносят значительный вклад в общий объем валового продукта Республики.

Отрасли, приоритетные в перспективе и имеющие реальные возможности к развитию на собственной финансовой основе, – химическая и химико-фармацевтическая промышленность, промышленность строительных материалов, пищевая промышленность (отрасли «преследователи»).

«Социальные» отрасли, которые не способны самостоятельно финансово развиваться, но при этом обладают значительной социальной значимостью для Республики, – это легкая промышленность, производство мебели, бумаги и бумажных изделий.

Каждая из приведенных групп отраслей требует определенных мер государственной

поддержки в рамках ключевых составляющих промышленной политики государства: структурной, инвестиционной, инновационной, внешнеэкономической, научно-технической, а также кадровой политики (табл. 3).

В контексте сложной политической ситуации в Республике и возникшей в связи с этим миграционной проблемы особое внимание в рамках государственной промышленной политики следует уделить мерам по обеспечению отраслей высококвалифицированными кадрами, стимулированию НИОКР и мерам по защите интеллектуальной собственности.

Реализация основных направлений государственной поддержки приоритетных отраслей невозможна без управленческой и институциональной реструктуризации производства в соответствии с целями и задачами промышленной политики.

Решение проблемы простаивания производственных мощностей, улучшение инвестиционного климата, межотраслевое перераспределение инвестиций, развитие и совершенствование

Таблица 3

Основные направления государственной поддержки по группам приоритетных отраслей промышленности ДНР

Приоритетные отрасли промышленности по группам значимости	Критерии отбора отраслей	Ключевые особенности отраслей	Основные направления государственной поддержки
Отрасли «лидеры» (ключевые для экономики): – энергетическая отрасль; – угольная промышленность; – металлургическое производство; – машиностроение	Высокие показатели объемов производства, доли экспорта от произведенной продукции, занятости населения	Изготовление – средств производства; – продукции производственного потребления	– Субсидирование производства; – стимулирование экспортной деятельности; – организационная и финансовая поддержка в реструктуризации и модернизации производств; – обеспечение отраслей высококвалифицированными кадрами; – финансирование национальных промышленных проектов;
Отрасли «преследователи»: – пищевая промышленность; – промышленность строительных материалов; – химическая и химико-фармацевтическая промышленность	Отрасли по показателям, следующие за «лидерами»	Изготовление продукции: – производственного потребления; – массового потребления	– оказание информационных и консультационных услуг; – предоставление субсидий на внедрение инновационных технологий; – поддержка внешнеэкономической деятельности в целях повышения доли экспорта продукции отрасли, защиты внутреннего рынка (протекционизм);
«Социальные» отрасли: – легкая промышленность; – производство бумаги и бумажных изделий; – производство мебели	Отрасли, которые не относятся к «лидерам» и «преследователям», но при этом имеют социальную значимость в экономике	Производство продукции: – массового потребления; – производственного потребления	– стимулирование НИОКР для нужд отраслей; – меры по защите интеллектуальной собственности

Примечание. Составлено авторами на основе рис. [12].

уровня кадрового потенциала, внедрение инновационных технологий – все эти и многие другие направления деятельности государства в разрезе развития промышленности будут более эффективно реализовываться при активном участии госструктур в управлении производством.

В качестве основных преимуществ объединения промышленных предприятий в интегрированные структуры в контексте реализации мер государственной промышленной политики можно выделить:

- повышение регуляторных функций государственных институтов в целях социально-экономических преобразований;

- развитие коллаборации промышленных предприятий и государства в рамках единой интегрированной системы;

- объединение производственного, научного и социального компонентов в составе интегрированных промышленных структур;

- снижение непроизводственных издержек и рисков за счет внутренних связей и единой технологической цепи;

- развитие каналов сбыта продукции производства;

- активизацию инновационных процессов;

- повышение уровня эффективности управления за счет внедрения единой системы координации функционирования производства и т. д.

Таким образом, создание интегрированных промышленных структур в ДНР позволит уменьшить зависимость от экспорта, ускорить внедрение инновационных технологий, будет способствовать наращиванию объемов производства, эффективности функционирования отраслей промышленности и экономическому росту государства.

Список источников

1. Александров С. Ю. Современные тенденции формирования и развития интегрированных бизнес-структур в промышленности // Организатор производства. 2008. № 4. С. 23–26.

2. Бабкин А. В. Интегрированные промышленные структуры как экономический субъект рынка: сущность, принципы, классификация // Вестник АГТУ. Серия: Экономика. 2014. № 4. С. 7–23.

3. Борисова Д. Д., Кысина П. А., Анохина М. Е. Особенности развития японской модели управления «кейрецу» и южнокорейской «чеболь» // Бюллетень науки и практики. 2017. № 10. С. 223–227.

4. Бородин Д. В. Управление структурными преобразованиями экономики промышленных отраслей России с точки зрения институционального подхода на современном этапе // Российское предпринимательство. 2015. № 3 (273). С. 389–402.

5. Бочкарев А. С. Роль и возможности различных видов интеграции в обеспечении устойчивого функционирования бизнес-структур // РИСК: Ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. 2013. № 1. С. 136–139.

6. Грант Р. Современный стратегический анализ. 9-е изд. СПб.: Питер, 2018. 672 с.

7. Давыдова Н. С., Валова Е. В. Промышленная политика на региональном уровне: цели, задачи и направления развития // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Экономика и финансы. 2004. № 2. С. 185–192.

8. Здольников С. В. Организационно-экономический механизм управления инновационным потенциалом интегрированных промышленных структур: дис. ... канд. экон. наук. СПб., 2016. 220 с.

9. Качапкина Ю. В., Мерзликина Г. С. Разработка методики оценки эффективности интегрированных формирований в промышленности // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. 2011. № 1. С. 23–28.

10. Кнобель А. Ю. Вертикальная интеграция и экономический рост: эмпирическое исследование // Журнал новой экономической ассоциации. 2009. № 3–4. С. 54–71.

11. Стрижков А. А. Виды интегрированных промышленных структур // Вестник Самарского государственного университета. 2013. № 10 (111). С. 82–88.

12. Экономика Донецкой Народной Республики: состояние, проблемы, пути решения: научный доклад / коллектив авторов ГУ «Институт экономических исследований»; под науч. ред. А. В. Половяна, Р. Н. Лепы, Н. В. Шемякиной; ГУ «Институт экономических исследований». Донецк, 2021. 360 с.

13. Якутин Ю. В. Интегрированные корпоративные структуры в рыночной экономике России. М.: Экономическая газета, 2009. 552 с.

References

1. Aleksandrov S. YU. Sovremennyye tendencii formirovaniya i razvitiya integrirovannyh biznes-struktur v promyshlennosti // Organizator proizvodstva. 2008. № 4. S. 23–26.

2. Babkin A. V. Integrirovannye promyshlennye struktury kak ekonomicheskij sub'ekt rynka: sushchnost', principy, klassifikaciya // Vestnik AGTU. Seriya: Ekonomika. 2014. № 4. S. 7–23.
3. Borisova D. D., Kysina P. A., Anohina M. E. Osobennosti razvitiya yaponskoj modeli upravleniya «kejrecu» i yuzhnokorejskoj «chebol'» // Byulleten' nauki i praktiki. 2017. № 10. S. 223–227.
4. Borodin D. V. Upravlenie strukturnymi preobrazovaniyami ekonomiki promyshlennyh otraslej Rossii s točki zreniya institucional'nogo podhoda na sovremennom etape // Rossijskoe predprinimatel'stvo. 2015. № 3 (273). S. 389–402.
5. Bochkarev A. S. Rol' i vozmozhnosti razlichnyh vidov integracii v obespechenii ustojchivogo funkcionirovaniya biznes-struktur // RISK: Resursy, informaciya, snabzhenie, konkurenciya. 2013. № 1. S. 136–139.
6. Grant R. Sovremennyj strategicheskij analiz. 9-e izd. SPb. : Piter, 2018. 672 s.
7. Davydova N. S., Valova E. V. Promyshlennaya politika na regional'nom urovne: celi, zadachi i napravleniya razvitiya // Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N. I. Lobachevskogo. Seriya: Ekonomika i finansy. 2004. № 2. S. 185–192.
8. Zdol'nikova S. V. Organizacionno-ekonomicheskij mekhanizm upravleniya innovacionnym potencialom integrirovannyh promyshlennyh struktur : dis. ... kand. ekon. nauk. SPb., 2016. 220 s.
9. Kachapkina Yu. V., Merzlikina G. S. Razrabotka metodiki ocenki effektivnosti integrirovannyh formirovanij v promyshlennosti // Vestnik Astrahanskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Seriya: Ekonomika. 2011. № 1. S. 23–28.
10. Knobel' A. YU. Vertikal'naya integraciya i ekonomicheskij rost: empiricheskoe issledovanie // Zhurnal novoj ekonomicheskoy associacii. 2009. № 3–4. S. 54–71.
11. Strizhkov A. A. Vidy integrirovannyh promyshlennyh struktur // Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo universiteta. 2013. № 10 (111). S. 82–88.
12. Ekonomika Doneckoj Narodnoj Respubliki: sostoyanie, problemy, puti resheniya : nauchnyj doklad / kollektiv avtorov GU «Institut ekonomicheskikh issledovanij» ; pod nauch. red. A. V. Polovyana, R. N. Lepy, N. V. SHemyakinoj; GU «Institut ekonomicheskikh issledovanij». Doneck, 2021. 360 s.
13. YAkutin YU. V. Integrirovannye korporativnye struktury v rynochnoj ekonomike Rossii. M. : Ekonomicheskaya gazeta, 2009. 552 s.

Статья поступила в редакцию 01.06.2022

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

УДК 338.24

Немиров Александр Леонидович

доктор экономических наук, профессор
г. Кострома, РФ
vremen59@mail.ru

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННЫМ КОМПЛЕКСОМ РЕГИОНА С ПОЗИЦИИ ЕГО СИСТЕМНЫХ СВОЙСТВ

Аннотация. В статье рассматривается проблема совершенствования управления промышленными комплексами регионов, ее прикладные и теоретические аспекты; определяется значимость системного подхода к проблемам управления промышленными комплексами, необходимость отражения сущности объекта управления в рамках системного подхода, выявления его системных свойств; приводятся в систематизированном виде свойства промышленного комплекса региона. Ставится задача определения необходимости и возможности учета системных свойств промышленного комплекса региона в процессе управления, определяются некоторые направления регионального управления (регулирования) промышленным комплексом для сохранения его основных свойств и развития в целях достижения поставленной цели.

Ключевые слова: промышленный комплекс региона, управление, системный подход, системные свойства, сохранение и развитие системных свойств промышленного комплекса региона, региональное экономическое развитие

Aleksander L. Nemirov

Doctor of Economic Sciences, Professor
Kostroma, Russian Federation

THEORETICAL ASPECTS OF THE MANAGEMENT OF THE INDUSTRIAL COMPLEX OF THE REGION FROM THE PERSPECTIVE OF ITS SYSTEM PROPERTIES

Abstract. The article deals with the problem of improving the management of industrial complexes of the regions, its applied and theoretical aspects; determines the importance of a systematic approach to the problems of management of industrial complexes, the need to reflect the essence of the object of management in the framework of a systematic approach, identifying its systemic properties; presents in a systematic form the properties of the industrial complex of the region. The task is to determine the necessity and possibility of taking into account the systemic properties of the industrial complex of the region in the management process, the literature on the problem is analyzed, some directions of regional management (regulation) of the industrial complex are determined to preserve its basic properties and development in order to achieve this goal.

Keywords: industrial complex of the region, management, system approach, system properties, preservation and development of system properties of the industrial complex of the region, regional economic development

Обеспечение нормального функционирования и развития промышленности страны в настоящее время является одной из приоритетных задач развития национальной экономики. В научной литературе присутствует множество публикаций, посвященных указанной проблеме. В них, в первую очередь, констатируется необходимость совершенствования управления промышленностью на всех уровнях экономической иерархии, в том числе на региональном мезоэкономическом уровне – уровне промышленных комплексов регионов (ПКР). Рассматриваются два основных аспекта проблемы управления. С одной стороны, решаются прикладные задачи – формируется целостная система управления функционированием ПКР, разрабатывается организационно-экономический механизм

управления, совокупность методов и инструментов регионального управления и др. С другой стороны, представлено большое количество публикаций, посвященных вопросам теоретико-методологического характера, касающимся теоретических аспектов проблемы управления промышленным комплексом региона, в том числе его сущности как объекта управления.

Для адекватного описания объекта управления среди всего многообразия используемых теоретико-методологических подходов (системного, воспроизводственного, функционального, процессного, математического, поведенческого, ситуационного и др.), с точки зрения теории систем управления, целесообразно применять подход системный. Конструктивность применения такого подхода определяется тем, что он

позволяет не упустить из рассмотрения существенные факторы, определяющие построение эффективных систем управления [8]. В статье Е. Н. Евдокимовой [5] отмечено, что применение системного подхода к проблемам управления на региональном уровне в настоящее время – это уже устоявшаяся практика.

С точки зрения системного подхода, состояние объекта характеризуется перечнем всех возможных (статических) свойств данного объекта и текущими (динамическими) значениями каждого из этих свойств [11]. Две предшествующие статьи автора «Определение наличия системных свойств у промышленного комплекса региона» и «Системные свойства функционирования и развития промышленного комплекса региона» [9, 10] были посвящены исследованию наличия системных свойств у такого специфического объекта управления, как ПКР. Методом логической аргументации было выявлено наличие у ПКР общесистемных свойств, свойств сложной системы, наличие в той или иной степени необязательных свойств поведения системы и свойств, связанных с управлением системой, а также прочих свойств, используемых преимущественно при научных исследованиях; были также определены и свойства систем, отсутствующие у ПКР. Показано, что указанные свойства в системной совокупности характеризуют особенности функционирования и развития промышленного комплекса региона, а также управления им. В соответствии с этим была поставлена задача определения необходимости и возможности учета свойств сложной системы, присутствующих у промышленного комплекса региона в той или иной степени, и их использования в процессе управления.

В таблице 1 в систематизированном виде представлены определенные в предыдущих исследованиях присутствующие у ПКР свойства сложных систем с учетом степени их выраженности.

В научной литературе широко освещены свойства сложных систем, используемые в процессе управления ими вообще, а следовательно, и промышленным комплексом региона, в частности. По своему содержанию публикации можно условно разделить на следующие группы.

В одной группе исследуется учет свойств при управлении сложной системой, независимо от ее вида. Например, И. В. Конновым [7] отмечено, что в процессе управления всегда необходимо анализировать и прогнозировать

поведение системы (то есть учитывать системные свойства *поведения*). В исследовании [12] приведен развернутый список свойств поведения сложных систем, представленных с точки зрения субъекта управления, в частности, *стохастичность, нестационарность, целенаправленность функционирования, наличие цели в динамическом развитии*. В статье В. И. Ракова [16] определено, что при организации управляющих процессов должны быть согласованы функции управляющей системы и структура объекта управления; а структура объекта в широком понимании предполагает учет таких свойств сложной системы, как *множество элементов системы, структура и иерархия, целостность и единство элементов, наличие связи между элементами, неоднородность элементов системы, эмерджентность*. А. Г. Феоктистовым [19] показано, что одной из важных проблем в области системного анализа является исследование *динамики* функционирования сложных экономических систем, а следовательно, учет системных свойств, связанных с динамикой развития объекта, – *нестационарности, динамичности, развития и эволюции, непрерывности функционирования и развития, инерционности, колебательности* и др.

В целом ряде других работ рассматриваются системные свойства непосредственно самого промышленного комплекса региона в процессе управления функционированием и развитием. В частности, рассматриваются: *открытость* (взаимовлияние системы и окружающей среды), *инерционность* и др. [2]; определено, что воспроизводственные контуры в промышленном комплексе должны соответствовать основным свойствам системы: *эмерджентности, адаптивности, надежности, целенаправленности, структурности* и др. [6]; показано, что исследование промышленных кластеров в процессе управления (регулирования формирования и развития) ими с позиций системного подхода дает возможность раскрыть такие свойства, как уровень *организованности* системы в целях повышения *эффективности* [1]; рассматриваются *целостность* промышленного хозяйства, *гибкость (адаптивность), устойчивость, эффективность, экономичность, динамичность, саморазвитие* промышленного хозяйства [3]; учет системных свойств в процессе разработки стратегий развития промышленного комплекса региона: *открытости, нелинейности, стохастичности (неопределенности), функциональности* [4].

Состав свойств¹ сложной системы промышленного комплекса региона

Характер свойств	Состав свойств	
1. Свойства систем, присутствующие у промышленного комплекса региона	Общесистемные свойства	Множество элементов системы. Структура и иерархия. Целостность и единство элементов. Наличие связи между элементами. Относительная самостоятельность системы. Взаимовлияние системы и окружающей среды. Единство главной цели для всех элементов. Целенаправленность функционирования системы и ее элементов, ориентированность. Неоднородность элементов системы. Эмерджентность
	Свойства сложной системы	Большое количество элементов. Разветвленность структуры. Выполнение сложных функций. Тесная взаимосвязь с внешней средой. Многообразие природы элементов, связей, разнородность структуры. Целенаправленность выбора поведения
	Свойства поведения системы	Стохастичность. Агрегирование и декомпозиция. Организованность (самоорганизация). Многофункциональность. Динамичность (нестационарность). Развитие (саморазвитие). Непрерывность функционирования и развития. Неопределенность поведения. Неравномерность поведения. Инерционность. Колебательность. Стойкость. Уязвимость. Самосохранение. Децентрализованность. Коммуникативность
	Свойства, связанные с управлением системой	Управляемость. Наличие выделяемых частей (управляемых подсистем). Наличие функции управления (наличие человека в контуре управления). Обратная связь
	Прочие свойства	Способность к моделированию. Множественность описания. Нелинейность
2. Свойства систем, присутствующие в определенной степени	Свойства поведения системы	Устойчивость (надежность). Живучесть. Безопасность. Гибкость и адаптация. Экономичность. Эффективность. Лабильность. Контринтуитивность
	Прочие свойства	Робастность ²
3. Отсутствующие свойства систем	Свойства поведения системы	Детерминированность. Неуязвимость. Централизованность
	Прочие свойства	Линейность

Примечание. Составлено автором.

¹ В предыдущих статьях автора [9, 10] рассматриваются только основные свойства сложных систем, присущие промышленному комплексу; в литературных источниках в некоторых случаях называются и другие свойства системы, не упомянутые в предыдущих статьях, но которые в той или иной степени характерны для промышленного комплекса региона (свойства мультипликативности, интегрированности, эквивалентности, альтернативности путей функционирования и развития, интерактивности, синергетичности, сбалансированности, респонсивности (инертности), неаддитивности (аддитивность – качество, противоположное эмерджентности) и др.). Настоящее исследование не ставит своей целью выявление полного перечня системных свойств промышленного комплекса, составления их закрытого перечня; указаны только основные свойства.

² Робастность – свойство, присущее системам (подсистемам) управления; по этой причине в предыдущих статьях приведено, ниже не учитывается.

В третьей группе публикаций анализируются правила применения системного подхода в управлении по свойствам управляемой системы. В научной литературе называется различное количество правил: от нескольких (восьми-девяти для отдельной фирмы) до пятидесяти. Большинство источников по производственно-экономической проблематике называет правила применения системного подхода по тридцати свойствам системы (например, [13, 14, 18] и др.).

В правилах в явном или неявном виде учтены практически все основные свойства системы – общесистемные свойства (*множество элементов, структура и иерархия, взаимовлияние системы и окружающей среды, эмерджентность* и др.), а также основные свойства поведения системы (*стохастичность, организованность, развитие, адаптация* и др.). Указанные свойства учитываются в явном виде, свойства, связанные с управлением системой (*управляемость, наличие выделяемых частей, наличие функции управления, обратная связь*), очевидны по умолчанию. Впрямую не упоминаются свойства, связанные с *устойчивостью* системы (*стойкость, живучесть, неуязвимость, надежность, самосохранение*), *децентрализованностью, контринтуитивностью* поведения и ряд других. Однако в соответствии с глубинным содержанием системного подхода они также учитываются в правилах, хотя, может быть, и не в явном виде. Такие свойства системы, как *способность к моделированию, множественность описания, линейность и нелинейность* в правилах применения системного подхода при разработке управленческого решения не упоминаются, поскольку они используются преимущественно в научных исследованиях систем. В исследовании [15] даже выдвинуто положение, что сами правила применения системного подхода в управлении непосредственно вытекают из свойств системы. Правила, сформулированные на основе существующих свойств системы, могут помочь провести более детальный анализ производственно-экономической системы ПКР; правильно построить стратегию ее функционирования и развития, а также осуществлять управление указанными процессами. Таким образом, в научной литературе широко освещены вопросы учета системных свойств объекта управления и их использования в процессе управления, однако, в применении к специфическому объекту – промышленному комплексу региона – проблема требует дополнительных исследований.

Для решения поставленной выше задачи: каким образом и в какой степени системные свойства ПКР могут и должны учитываться в процессе регионального управления им, необходимо определить основные направления управления для последующего формирования конкретных управляющих воздействий. Как известно, управление неразрывно связано с системой и без нее не существует; в литературе приводятся различные определения управления системой: это может быть и обеспечение требуемого ее поведения или изменения ее характеристик, и сохранение основного качества системы (то есть совокупности свойств, утеря которых влечет разрушение системы) и др. Для данного исследования целесообразно принять определение управления как функции системы, обеспечивающей либо сохранение ее основных свойств, либо ее развитие в направлении определенной цели [17] как наиболее приемлемое и достаточное.

На основе принятого определения управления в таблицах 2 и 3 приведены некоторые функции государственно-управленческой деятельности, реализующие направления регионального управления (регулирования) ПКР для сохранения его основных свойств и развития в целях достижения определенной цели. Указанные свойства должны быть основой для разработки, принятия и реализации конкретных видов управляющих воздействий государства на объект управления. Необходимо заметить, что конкретные методы управления известны, они детально описаны в специализированной литературе, а также широко используются в практике регионального управления промышленностью и поэтому в данной работе не рассматриваются. Приведенные в таблице 1, но отсутствующие у ПКР свойства систем (*детерминированность, неуязвимость, централизованность, линейность*), прочие свойства, имеющие значение преимущественно для исследования систем (*способность к моделированию, множественность описания, нелинейность*), а также *робастность* в таблицах 2 и 3 не учтены.

В таблице 2 приведены направления государственного регионального управления (регулирования) ПКР, обеспечивающие сохранение и развитие общесистемных свойств ПКР и свойств сложной системы в процессе управления. Необходимо отметить, что приведены лишь отдельные примеры направлений управления без претензий на их полный, исчерпывающий, закрытый перечень.

Направления управления (регулирования) ПКР, обеспечивающие сохранение и развитие его общесистемных свойств и свойств сложной системы

Общесистемные свойства ПКР и свойства сложной системы	Направления управления (регулирования) ПКР
Множество элементов системы. Большое количество элементов	Поддержание функционирования, препятствование ликвидации действующих эффективных предприятий, стимулирование инвестиций в техническое перевооружение действующих предприятий и создание новых предприятий перспективных видов экономической деятельности
Структура и иерархия. Разветвленность структуры. Разнородность структуры	Поддержание развития и усложнения структуры ПКР, стимулирование возникновения новых отраслей и подотраслей промышленности с рыночной перспективой, традиционных и нетрадиционных для региона
Целостность и единство элементов	Закрепление локализации промышленных предприятий на территории региона, развитие институциональных, инфраструктурных и других территориальных интегрирующих факторов
Наличие связи между элементами. Многообразие природы связей	Развитие интеграционных взаимодействий промышленных предприятий региона; минимизация степени неэффективной конкуренции; стимулирование внутрирегиональных хозяйственных взаимосвязей различных видов: экономических, финансовых, технологических и др.
Относительная самостоятельность системы	Развитие экономического, технического, технологического, финансового потенциалов промышленности региона для роста степени ее самостоятельности; развитие региональных конкурентных преимуществ, региональных институциональных факторов, процессов регионального управления в рамках единого экономического пространства страны
Взаимовлияние системы и окружающей среды. Тесная взаимосвязь с внешней средой	Стимулирование экономических, финансовых, технологических, информационных взаимодействий с внерегиональными рынками, промышленными системами других регионов РФ, развитие внешнеэкономической деятельности промышленности региона; превентивное институциональное, административное, экономическое, финансовое противодействие негативным факторам внешнего экономического пространства (конъюнктурным, нормативно-законодательным и др.)
Единство главной цели для всех элементов. Целенаправленность функционирования системы и ее элементов, ориентированность. Целенаправленность выбора поведения	Определение стратегической и тактических целей развития ПКР в рамках региональной промышленной политики; стимулирование функционирования и развития предприятий ПКР в направлении выбранной цели
Неоднородность элементов системы. Многообразие природы элементов	Поддержание функционирования и стимулирование развития промышленных предприятий с учетом отраслевой (подотраслевой) специфики, размера, финансово-экономического, технического, технологического состояния
Эмерджентность. Выполнение сложных функций	Поддержание функционирования и развития ПКР как единой целостной реальной многоотраслевой территориально обособленной технико-экономической сложной системы, развитие степени ее интегративности

Примечание. Составлено автором.

Таким образом, представленные в таблице 2 направления регионального управления (регулирования) ПКР ориентированы на то, чтобы обеспечить его функционирование и развитие в качестве сформировавшейся сложной, производственно-экономической системы; утрата хотя бы одного или нескольких указанных

свойств неизбежно повлечет прекращение функционирования промышленного комплекса как системного объекта.

В таблице 3 приведены примеры направлений управления (регулирования), обеспечивающие сохранение и развитие свойств поведения системы, присутствующих у ПКР.

Направления управления (регулирования) ПКР, обеспечивающие сохранение и развитие его основных свойств для достижения определенной цели (свойств поведения системы)

Свойства поведения системы (присутствующие у ПКР и присутствующие в определенной степени)	Направления управления (регулирования) ПКР
Стохастичность	Поддержание функционирования и стимулирование развития ПКР рыночными методами с учетом возможных неконтролируемых воздействий внешней и внутренней среды, элементов случайности, неопределенности рыночных процессов
Агрегирование и декомпозиция	Реализация управляющих воздействий на ПКР как совокупность отраслей, подотраслей, отдельных предприятий с собственной организационной, финансово-экономической, технической, технологической, профессионально-квалификационной спецификой
<p>Организованность (самоорганизация) Развитие (саморазвитие) и присущие саморазвивающимся (диффузным) системам свойства:</p> <ul style="list-style-type: none"> – неопределенность поведения; – динамичность (нестационарность); – гибкость, адаптация; – целостность; – коммуникативность; – контринтуитивность; – лабильность 	Обеспечение процессов развития и саморазвития ПКР как целостного, в определенной степени организованного технико-экономического образования на основе принципа лабильности; стимулирование адаптационных процессов к условиям внешней среды (макрэкономической ситуации) с учетом возможной неопределенности, неочевидности рыночной ситуации, возможной контринтуитивности реакции ПКР на управляющие воздействия; стимулирование повышения степени коммуникативности комплекса, входящих и исходящих информационных потоков
Многофункциональность	Комплексное поддержание всех основных направлений финансово-хозяйственной деятельности предприятий ПКР: финансово-экономической, производственной, снабженческо-сбытовой, маркетинговой и др.
<p>Непрерывность функционирования и развития. Неравномерность поведения. Инерционность. Колебательность</p>	Поддержание непрерывности как свойства, выражающего единство, взаимосвязь и взаимообусловленность функционирования предприятий комплекса, сокращение неритмичности работы, сезонности; поддержание их в допустимых пределах, недопущение одномоментных негативных (катастрофических) явлений, полной (неполной) ликвидации предприятий, отраслей, подотраслей ПКР, с учетом инерционности и колебательности реальных экономических процессов
<p>Устойчивость (надежность) и близкие свойства:</p> <ul style="list-style-type: none"> – стойкость; – уязвимость; – живучесть; – безопасность; – самосохранение 	Содействие повышению степени устойчивости, стойкости, живучести ПКР, сохранению и развитию его структуры, отраслей и подотраслей промышленности, отдельных предприятий; обеспечение работоспособности в любых макро- и мезоэкономических условиях, при колебаниях макроэкономической конъюнктуры; повышение степени защиты от экономических, финансовых, технических, технологических, человеческих внешних и внутренних угроз; постоянное проведение системы мер по снижению степени уязвимости и укреплению безопасности предприятий ПКР
Децентрализованность	Обеспечение функционирования и развития ПКР как многоотраслевого, широко специализированного комплекса с наличием или отсутствием региональных структурообразующих предприятий, с учетом отраслевой и региональной значимости предприятий, отраслей рыночной специализации региона
<p>Экономичность. Эффективность</p>	Стимулирование повышения результативности функционирования ПКР, минимизации затрат на производство продукции, полноты использования производственных ресурсов; стимулирование синергетического эффекта в комплексе, формирования региональных отраслевых кластеров, сокращения неэффективной конкуренции между предприятиями региона

Примечание. Составлено автором.

Представленные в таблице 3 направления управления ориентированы на обеспечение поддержания и развития системных свойств поведения ПКР, а также на то, чтобы обеспечить функционирование и развитие промышленного комплекса *в направлении выбранной цели регионального экономического развития*. Необходимо отметить, что отдельные свойства, такие как *стохастичность, неопределенность* поведения, *агрегирование* и *декомпозиция, многофункциональность, децентрализованность*, очевидно, не требуют управляющих воздействий для их поддержания, поскольку они свойственны промышленному комплексу по его природе как сложной системе и нуждаются лишь в учете в процессе управления.

Следующие системные свойства, присутствующие у ПКР и связанные с управлением комплексом как сложной системой, – *управляемость, наличие выделяемых частей* (управляемых подсистем), *наличие функции управления (наличие человека в контуре управления), обратная связь* – рассмотрены в предыдущих статьях автора и в данном случае в комментариях не нуждаются, поскольку именно благодаря им осуществляется процесс управления промышленным комплексом.

Таким образом, поставленная задача определения необходимости и возможности учета свойств сложной системы, присутствующих у промышленного комплекса региона, и их использования в процессе управления может считаться решенной.

На основании вышеизложенного целесообразно сделать следующие выводы.

Задача управления промышленностью является одной из самых приоритетных и изучаемых в настоящее время. Учеными и практиками исследуются проблемы управления промышленными комплексами на всех уровнях экономической иерархии от микро- до макроуровня, в том числе на региональном мезоэкономическом уровне, уровне субъектов Федерации, как наиболее приближенном к реальному промышленному производству; при этом исследования ведутся как в прикладном, так и в теоретическом аспектах.

В теоретических исследованиях используются различные теоретико-методологические подходы: системный, воспроизводственный, функциональный, процессный и др. Одним из важнейших и наиболее применяемых является подход системный.

Применение системного подхода к задачам управления промышленным комплексом региона предполагает необходимость выявления системных свойств объекта управления и их учета в указанном процессе. В предшествующих исследованиях автора методами логической аргументации были выявлены и охарактеризованы системные свойства ПКР, показано, что они в системной совокупности оказывают влияние на процессы управления промышленным комплексом и должны быть учтены определенным образом. Свойства систем с учетом степени их выраженности, присутствующие у ПКР, представлены в систематизированном виде: общесистемные свойства, свойства сложной системы, свойства поведения, свойства, связанные с управлением комплексом, а также прочие и отсутствующие свойства; поставлена задача определения направлений учета и использования указанных свойств в процессе управления.

Анализ научной литературы, посвященной проблемам управления, позволил выявить, что в ней широко освещены проблемы учета свойств при управлении сложной системой вообще, независимо от ее вида; исследуются системные свойства непосредственно самого промышленного комплекса региона в процессе управления функционированием и развитием; а также правила применения системного подхода в управлении по свойствам управляемой системы, в том числе и ПКР. Тем не менее проблема использования системных свойств ПКР в процессе управления с целью их сохранения и развития системы в определенном направлении раскрыта в настоящее время не в полной мере.

Для решения указанной проблемы определены направления государственного регионального управления (регулирования) ПКР, обеспечивающие сохранение и развитие общесистемных свойств и свойств сложной системы, свойств поведения в процессе управления. Представленные направления регионального управления (регулирования) ПКР направлены на обеспечение его функционирования и развития в качестве сформировавшейся сложной производственно-экономической системы, а также развития промышленного комплекса в направлении выбранной цели регионального экономического развития.

Список источников

1. Бейбалаева Д. К. Системность и пропорциональность развития промышленных

кластеров в регионах // РППЭ. 2013. № 1 (35). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistemnost-i-proporcionalnost-razvitiya-promyshlennyh-klasterov-v-regionah> (дата обращения: 14.03.2021).

2. Бугаев В. К. Системные свойства региона как объекта управления // Регионология. 2008. № 2. URL: <https://regionsar.ru/ru/node/44> (дата обращения: 16.03.2021).

3. Быдтаева Э. Е. Анализ и оценка системных свойств промышленного хозяйства региона // Вестник Владикавказского НЦ РАН. 2009. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-i-otsenka-sistemnyh-svoystv-promyshlennogo-hozyaystva-regiona> (дата обращения: 18.03.2021).

4. Евдокимова Е. Н. Концепция управления развитием промышленного производства на региональном уровне: системно-синергетический подход // Организатор производства. 2011. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsiya-upravleniya-razvitiem-promyshlennogo-proizvodstva-na-regionalnom-urovne-sistemno-sinergeticheskii-podhod> (дата обращения: 14.03.2021).

5. Евдокимова Е. Н. Развитие промышленного комплекса региона как процессной системы // Стратегия устойчивого развития регионов России. 2010. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-promyshlennogo-kompleksa-regiona-kak-protsessnoy-sistemy> (дата обращения: 15.03.2021).

6. Жуланов Е. Е. Формирование системы иерархического государственного управления региональными промышленными комплексами на основе выделения экономических воспроизводственных контуров // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. 2011. № 11-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-sistemy-ierarhicheskogo-gosudarstvennogo-upravleniya-regionalnymi-promyshlennymi-kompleksami-na-osnove-vydeleniya> (дата обращения: 14.03.2021).

7. Коннов И. В. Об управлении сложными системами. URL: <https://kpfu.ru/portal/docs/F248853460/Ob.upravlenii.slozhnymi.sistemami.pdf> (дата обращения: 02.04.2021).

8. Научная энциклопедия Book-Science. URL: <http://book-science.ru> (дата обращения: 01.06.2021).

9. Немиров А. Л. Определение наличия системных свойств у промышленного комплекса региона // Управление социально-экономическими системами. 2021. № 1. С. 11–20.

10. Немиров А. Л. Системные свойства функционирования и развития промышленного комплекса региона // Управление социально-экономическими системами. 2021. № 2. С. 4–14.

11. Объектно-ориентированное проектирование // Экономический журнал. URL: <http://market-journal.com/metodyekonomiki/39.html> (дата обращения: 24.09.2021).

12. Особенности управления сложными системами. URL: <https://cyberpedia.su/9x15fa7.html> (дата обращения: 02.04.2021).

13. Правила применения системного подхода. URL: <https://www.jobgrade.ru/2012/03/29/pravila-primeneniya-sistemnogo-podhoda> (дата обращения: 06.10.2021).

14. Правила применения системного подхода при принятии управленческого решения // HELPIKS.ORG. URL: <https://helpiks.org/7-3908.html> (дата обращения: 22.04.2021).

15. Применение системного подхода. URL: <https://center-yf.ru/data/Marketologu/Primenenie-sistemnogo-podhoda.php> (дата обращения: 22.04.2021).

16. Раков В. И. Системный анализ (начальные понятия). URL: <https://monographies.ru/ru/book/section?id=5948> (дата обращения: 02.04.2021).

17. Управление в системах // Электронная библиотека. Научно-образовательная литература. URL: https://libraryno.ru/3-1-upravlenie-v-sistemah-inform_texnol/ (дата обращения: 21.10.2021).

18. Фатхутдинов Р. А. Организация производства : учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М. : ИНФРА-М, 2005. 528 с. (Высшее образование).

19. Феоктистов А. Г. Управление сложной системой на основе методологии многокритериального выбора управляющих воздействий // Фундаментальные исследования. 2015. № 9-1. URL: <http://fundamental-research.ru/article/view?id=38969> (дата обращения: 02.04.2021).

References

1. Bejbalaeva D. K. Sistemnost' i proporcional'nost' razvitiya promyshlennyh klasterov v regionah // RPPE. 2013. № 1 (35). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistemnost-i-proporcionalnost-razvitiya-promyshlennyh-klasterov-v-regionah> (дата обращения: 14.03.2021).

2. Bugaev V. K. Sistemnye svoystva regiona kak ob'ekta upravleniya // Regionologiya. 2008.

№ 2. URL: <https://regionsar.ru/ru/node/44> (data obrashcheniya: 16.03.2021).

3. Bydtaeva E. E. Analiz i ocenka sistemnykh svoystv promyshlennogo hozyajstva regiona // Vestnik Vladikavkazskogo NC RAN. 2009. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-i-otsenka-sistemnykh-svoystv-promyshlennogo-hozyajstva-regiona> (data obrashcheniya: 18.03.2021).

4. Evdokimova E. N. Konceptiya upravleniya razvitiem promyshlennogo proizvodstva na regional'nom urovne: sistemno-sinergeticheskij podhod // Organizator proizvodstva. 2011. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsiya-upravleniya-razvitiem-promyshlennogo-proizvodstva-na-regionalnom-urovne-sistemno-sinergeticheskij-podhod> (data obrashcheniya: 14.03.2021).

5. Evdokimova E. N. Razvitie promyshlennogo kompleksa regiona kak processnoj sistemy // Strategiya ustojchivogo razvitiya regionov Rossii. 2010. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-promyshlennogo-kompleksa-regiona-kak-protsessnoy-sistemy> (data obrashcheniya: 15.03.2021).

6. Zhulanov E. E. Formirovanie sistemy ierarhicheskogo gosudarstvennogo upravleniya regional'nymi promyshlennymi kompleksami na osnove vydeleniya ekonomicheskikh vosproizvodstvennykh konturov // Sovremennye tendencii v ekonomike i upravlenii: novyj vzglyad. 2011. № 11-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-sistemy-ierarhicheskogo-gosudarstvennogo-upravleniya-regionalnymi-promyshlennymi-kompleksami-na-osnove-videleniya> (data obrashcheniya: 14.03.2021).

7. Konnov I. V. Ob upravlenii slozhnymi sistemami. URL: https://kpfu.ru/portal/docs/F248853460/Ob_upravlenii_slozhnymi_sistemami.pdf (data obrashcheniya: 02.04.2021).

8. Nauchnaya enciklopediya Book-Science. URL: <http://book-science.ru> (data obrashcheniya: 01.06.2021).

9. Nemirov A. L. Opredelenie nalichiya sistemnykh svoystv u promyshlennogo kompleksa regiona // Upravlenie social'no-ekonomicheskimi sistemami. 2021. № 1. S. 11–20.

10. Nemirov A. L. Sistemnye svoystva funkcionirovaniya i razvitiya promyshlennogo kompleksa regiona // Upravlenie social'no-ekonomicheskimi sistemami. 2021. № 2. S. 4–14.

11. Ob'ektno-orientirovannoe proektirovanie // Ekonomicheskij zhurnal. URL: <http://market-journal.com/metodyjekonomiki/39.html> (data obrashcheniya: 24.09.2021).

12. Osobennosti upravleniya slozhnymi sistemami. URL: <https://cyberpedia.su/9x15fa7.html> (data obrashcheniya: 02.04.2021).

13. Pravila primeneniya sistemnogo podhoda. URL: <https://www.jobgrade.ru/2012/03/29/pravila-primeneniya-sistemnogo-podhoda> (data obrashcheniya: 06.10.2021).

14. Pravila primeneniya sistemnogo podhoda pri prinyatii upravlencheskogo resheniya // HELPIKS.ORG. URL: <https://helpiks.org/7-3908.html> (data obrashcheniya: 22.04.2021).

15. Primenenie sistemnogo podhoda. URL: <https://center-yf.ru/data/Marketologu/Primenenie-sistemnogo-podhoda.php> (data obrashcheniya: 22.04.2021).

16. Rakov V. I. Sistemnyj analiz (nachal'nye ponyatiya). URL: <https://monographies.ru/ru/book/section?id=5948> (data obrashcheniya: 02.04.2021).

17. Upravlenie v sistemah // Elektronnyaya biblioteka. Nauchno-obrazovatel'naya literatura. URL: https://libraryno.ru/3-1-upravlenie-v-sistemah-inform_texno/. (data obrashcheniya: 21.10.2021).

18. Fathutdinov R. A. Organizaciya proizvodstva : uchebnyk. 2-e izd., pererab. i dop. M. : INFRA-M, 2005. 528 s. (Vysshee obrazovanie).

19. Feoktistov A. G. Upravlenie slozhnoj sistemoy na osnove metodologii mnogokriterial'nogo vybora upravlyayushchih vozdeystvij // Fundamental'nye issledovaniya. 2015. № 9-1. URL: <http://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=38969> (data obrashcheniya: 02.04.2021).

Статья поступила в редакцию 05.03.2022

УПРАВЛЕНИЕ В ФИНАНСОВОЙ СФЕРЕ

УДК 338.02; 336.7

Чернов Владимир Анатольевич

доктор экономических наук, профессор
Институт экономики и предпринимательства
Национального исследовательского
Нижегородского государственного
университета им. Н. И. Лобачевского
г. Нижний Новгород, РФ
chernovva@rambler.ru

ВАЛЮТНО-ФИНАНСОВЫЙ АСПЕКТ В СТРАТЕГИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы международных финансовых отношений, связанных с валютными операциями. Автор отмечает, что в действующей международной финансовой системе глобальной гегемонией обладает банковский эмиссионный капитал с помощью инструментов, лишаящих большинство государств суверенитета. Такая гегемония достигается спекулятивным характером банковских и биржевых операций. Основным источником финансирования глобального доминирования является эмиссия моноцентричной валюты. Монополизация валютных операций приводит к кризисному состоянию международные финансовые отношения, является фактором международной напряженности, что и стало предметом данного исследования. Монопольное доминирование моноцентричных валют рассматривается как ось транснациональной финансовой гегемонии на данной фазе капитализма. Предлагаются способы решения возникших проблем с помощью совершенствования международных валютных отношений на основе критерия внешнеторговой деловой активности, свободной международной конкуренции валют; реформирование биржевой и банковской системы, укрепление мировой экономики при исключении (ослаблении) спекулятивного характера банковских и биржевых операций.

Ключевые слова: моноцентричная валюта, ось транснациональной финансовой гегемонии, спекулятивный иностранный капитал, полицентризм, демополизация валютного рынка, сальдо внешнеторгового баланса, глобальные риски и угрозы, деловая активность, международной меры стоимости

Vladimir A. Chernov

Doctor of Economic Sciences, Professor
Institute of Economy and Business
of National research N. I. Lobachevsky
State University of Nizhni Novgorod
Nizhny Novgorod, Russia Federation

MONETARY AND FINANCIAL ASPECT IN THE STRATEGY OF INTERNATIONAL RELATIONS

Abstract. The article deals with the problems of international financial relations related to currency transactions. The author notes that in the current international financial system, global hegemony is possessed by Bank equity through instruments that deprive most states of sovereignty. This hegemony is achieved by the speculative nature of banking and exchange operations. The main source of financing for global dominance is the issue of a monocentric currency. Monopolization of currency transactions leads to a crisis state of international financial relations, is a factor of international tension, which have become the subject of this study. The monopoly dominance of monocentric currencies is considered as the axis of transnational financial hegemony in this phase of capitalism. Ways to solve the problems that have arisen by improving international currency relations based on the criterion of foreign trade business activity and free international currency competition are proposed; reform of the exchange and banking system, strengthening the global economy while eliminating (weakening) the speculative nature of banking and exchange operations.

Keywords: monocentric currency, the axis of transnational financial hegemony, speculative foreign capital, polycentrism, demopolization of the foreign exchange market, foreign trade balance, global risks and threats, business activity, international measures of value

Социально-экономические процессы во многом определяются финансовой системой в тесной взаимосвязи с политическими процессами, их влиянием и последствиями. Поэтому рассмотрение наблюдаемых социально-экономических тенденций требует комплексного подхода с изучением факторов и условий, влияющих и определяющих состояние и развитие международных финансов, а также их социально-экономические последствия.

Современные международные валютные отношения приходят в кризисное состояние, которое все более усиливается в последние годы [9, с. 405–460]. Обострение международных отношений в виде «санкционного» противостояния достигло беспрецедентных масштабов в экономике. Дипломатические усилия на протяжении многих лет, к сожалению, оказались не в состоянии остановить деэскалацию международного конфликта. Решение возникающих проблем комплексно и системно охватывает различные сферы социальных отношений. Но прежде всего глобальное противостояние развернуто в финансовой, духовной, образовательной, интеллектуальной, исторической, нравственной, «гендерной», эстетической, культурной областях. Защита России от международного терроризма, нацизма, агрессии в военно-политической сфере, к сожалению, не искореняет причины, а лишь изменяет географию проявления глобальных вызовов и угроз, сначала в Чеченской Республике, затем в Грузии, Сирии, на Украине и др. В качестве полигонов для будущей военной агрессии готовятся новые страны под руководством НАТО. В итоге мы столкнулись с военным противостоянием виртуальному противнику, недостижимому для военной силы и игнорирующему дипломатические способы, в том числе достигнутые ранее договоры и соглашения, подписанные международными участниками – гарантами их исполнения. Таким образом, силы и источники, воспроизводящие конфликт, и его географическое расширение лежат за рамками военной сферы. Для выхода из кризиса международных отношений необходимы меры, искореняющие негативные процессы. Именно воздействие на причину способно предотвратить военные действия, ставшие следствием нерешенных финансовых проблем.

В существующей формации международных социально-экономических отношений

главной доминирующей силой выступает банковский эмиссионный капитал. В этой связи действующая фаза капитализма получила название финансиализм. Ключевыми функциями этой фазы являются управление, контроль, владение и распоряжение эмиссионно-кредитными потоками фиатных, цифровых, резервных валют, кредитов.

Наиболее влиятельной геополитической силой в международных эмиссионно-кредитных потоках является Федеральная резервная система (ФРС) США с ее сетью транснациональных банков, корпораций в сотрудничестве с МВФ и главенством американской валюты [8, 10], ставшей моноцентричной валютой с помощью спекулятивных финансовых подходов и инструментов. При этом Европейский центральный банк возглавляет эмиссионно-кредитные потоки единой европейской валюты, доминируя над финансами стран, использующих в расчетах евро. В результате национальные центральные банки утрачивают суверенитет и лишаются возможности проводить денежно-кредитную политику самостоятельно.

ФРС является независимым органом в правительстве США. Капитал ФРС США имеет частную (акционерную) форму собственности с особым статусом акций. Независимость в управлении достигается тем, что принимаемые ФРС решения о кредитно-денежной политике не подлежат обязательному согласованию с президентом США или органами исполнительной и законодательной власти. ФРС не получает финансирования от Конгресса США, который наделяет центральный банк, ФРС полномочиями. Указанные условия в законодательстве США дают транснациональному капиталу ФРС больше возможностей в финансовой сфере, чем избранному народом президенту и органам исполнительной и законодательной власти. Таким образом, эмиссионно-кредитные потоки моноцентричной валюты становятся осью транснациональной финансовой гегемонии, что ассоциируется с образом известного сказочного персонажа – «иглой Кощея». А ее доминирование в национальных и международных масштабах иногда называют «глубинной властью», оказывающей влияние на президентскую, исполнительную и законодательную ветви власти.

Такая система в международных финансах становится основным инструментом

неоколониальной политики, в которой страны добровольно финансируют гегемонию «метрополии», обменивая национальные валюты на моноцентричную валюту и продавая товар за доллары и евро, обеспечивая тем самым вывоз капитала за рубеж при остром недостатке финансирования национальных проектов и отечественного бизнеса. Вместе с тем отсутствие возможности сохранять деньги в национальной валюте из-за высокой волатильности ее курса свидетельствует о кризисном состоянии финансов в стране. Поэтому граждане и бизнес вынуждены хранить сбережения в иностранной валюте или на счетах иностранных банков для предотвращения обесценивания накоплений, что приводит к вывозу капитала за рубеж при остром недостатке инвестирования отечественной экономики на выполнения национальных проектов, требующих значительных финансовых ресурсов.

Попытки ограничить отток финансовых ресурсов за рубеж увеличением налогов на вывоз капитала, введением ограничений необходимо сочетать с возможностями накопления в национальной валюте внутри страны без инфляционных потерь. В противном случае, при отсутствии такой возможности в своей стране и ограничении возможностей резидентов размещать средства для их сохранения за рубежом, граждане с высокой деловой активностью мотивированы к обретению гражданства за границей, поскольку в своей стране возможности сбережения накоплений ограничены. Необходимо приводить национальную валюту в состояние, пригодное для сбережений.

Для достижения инвестиционной привлекательности внутри страны необходимо создание конкурентных преимуществ и повышение эффективности российского бизнеса. Меры достижения этих целей в области таможенной политики рассмотрены в источнике [7, с. 128–142], которые будут результативными в комплексе с мерами, предлагаемыми в данной статье в виде валютного регулирования.

Однополярный мир, который предлагается заменить многополярным, обеспечивается моноцентричной валютой как основным финансовым источником глобальной гегемонии. Участники международных финансовых отношений из многих стран, обменивая денежные средства на международную

валюту и вкладывая деньги в американские и европейские банки, тем самым собственными средствами финансируют и укрепляют гегемонию эмитентов моноцентричных валют и позиции однополярного мира, усиливая их военно-политическое могущество, которому приходится противостоять государствам в защите их национального суверенитета в военных конфликтах.

Спекулятивный характер банковских и биржевых операций онлайн-манипулирования технологиями управления валютным курсом способствует завышению котировок главенствующих валют, обеспечивая финансирование экономики США в ущерб производителям других стран, торгующих за американскую валюту. От этого необоснованно растут цены в рублях на импортные комплектующие для отечественных производителей, повышая их себестоимость и снижая конкурентоспособность. При этом экспортные продажи в долларах увеличивают доходы в рублях. Но эти доходы обесцениваются вследствие обесценивания рубля в долларовом измерении. Поэтому стремление к увеличению доходов от снижения курса рубля равносильно стремлению к увеличению доходов от роста инфляции.

Доллар США все больше и больше проявляет свою несостоятельность в качестве мировой валюты. Обоснования этой несостоятельности опубликованы в источниках [7, с. 127–154; 6].

В результате недооценки международной котировки рубля относительно реальной покупательной способности доллара США Россия и ее граждане теряют из-за торговли в американской валюте от 55,88 до 73,48 % от суммы продаж [7, с. 144–146]. Это значит, что мировая валюта не способна выполнять функцию меры стоимости. А превышение ее мировой котировки относительно реальной покупательной способности отражает сумму отчуждения эмитентами моноцентричной валюты материальных благ у других стран. Отчуждение достается спекулятивными инструментами. Факт завышения международной котировки доллара также подтверждается дефицитом торгового баланса США в течение десятилетий. По данным Росстата¹ (табл.), импорт товаров в США превышает экспорт в 1,63 (2 336,6 : 1 431,6).

¹ Российский статистический ежегодник. 2021 : стат. сб. / Росстат. М., 2021. С. 673.

Экспорт и импорт товаров, млрд долл.

Страна	Экспорт				Импорт			
	2010	2018	2019	2020	2010	2018	2019	2020
Россия	397,1	450,3	424,3	337,1	228,9	238,7	244,6	231,7
США	1 277,5	1 664,2	1 641,1	1 431,6	1 968,1	2 542,7	2 498,4	2 336,6
Китай	1 578,4	2 501,3	2 498,5	2 598,0	1 393,9	2 134,0	2 069,0	2 060,3
Германия	1 258,5	1560,5	1 489,4	1 380,4	1 054,3	1 284,3	1 234,0	1 170,7
Франция	523,6	582,2	571,0	488,4	610,9	676,4	654,7	582,6
Италия	446,9	549,5	537,7	496,1	486,9	503,2	475,0	422,9
Швеция	158,4	166,0	160,6	155,6	148,8	170,6	159,0	149,9

В результате государственный долг США в виде заимствований для федерального бюджета страны превысил 29 трлн долл. и продолжает расти в каждую минуту на 2 млн долл.¹. При этом ВВП США по прогнозам на 2021 г. был определен в размере 17,419 трлн долл.². Так что госдолг превышает ВВП США в 1,7 раза (29 : 17,419).

При явном отсутствии объективных предпосылок для признания американской валюты в качестве мировой ее признание держится преимущественно на инерционном доверии во многих странах к доллару США при игнорировании объективных финансовых индикаторов и критериев. Именно использование моноцентричной валюты в обороте на основе доверия позволяет наращивать капитал ФРС за счет непомерного увеличения эмиссии. При этом рост инфляции от эмиссии погашается международными продажами за моноцентричную валюту и обменом национальных валют на моноцентричную.

Необходимо создание системы валютного полицентризма на базе свободной международной конкуренции валют; упорядочение денежного обращения с использованием национальной валюты в отношениях с другими государствами; реформирование биржевой и банковской системы, направленное на увеличение инвестирования в экономику [1, 3–5], укрепление народного хозяйства и исключение (ослабление) спекулятивного характера банковских и биржевых операций [2], что соответствует Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденной Указом Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208,

нацеленной на сокращение подверженности финансовой системы Российской Федерации глобальным рискам (в том числе в результате влияния спекулятивного иностранного капитала (п. 12 пп. 8 Стратегии)). Для этого необходимы более скоординированные действия в выстраивании международных валютных отношений. Необходимо наделить государства в международном праве возможностями реализовать свои товары любой из стран за национальную валюту пропорционально превышению их экспортных продаж над импортными во взаимной торговле (сальдо внешнеторгового баланса). Этот порядок предполагается рассматривать в торговых отношениях стран в соответствии с их двухсторонними международными договорами.

Продажа за национальную валюту, исходя из сальдо внешнеторгового баланса, приведет к укреплению национальных валют, их устойчивости, что расширит возможности хранить деньги в национальной валюте без обмена на моноцентричную валюту. Такая мера сократит отток капитала за рубеж, повысит возможности финансирования важнейших национальных проектов, лишит возможности эмитентов моноцентричных валют наращивать финансовые ресурсы за счет чрезмерной денежной эмиссии, финансировать военно-политические функции, эскалацию военных конфликтов.

Известно, что повышение котировок национальной валюты приводит к снижению цен импортных товаров на внутреннем рынке относительно цен на товары отечественного производства, что снижает конкурентоспособность отечественных производств, сокращает

¹ Госдолг США в реальном времени // FNCAN. Ваш гид в мире финансов. URL: http://fincan.ru/articles/13_gosdolg-ssha-v-realnom-vremeni/ (дата обращения: 17.05.2022).

² ВВП США в 2021–2022 году // VisaSam.ru. 28.03.2022. URL: <https://visasam.ru/emigration/canadausa/vvp-usa.html> (дата обращения: 17.05.2022).

поступления в государственный бюджет. Но это явление тактического характера обусловлено спекулятивными явлениями. В СССР курс доллара составлял 86 копеек. И в течение длительного времени мы наблюдали колоссальный и неуклонный рост его обменного курса до 120 руб. И от столь стремительного падения курса рубля конкурентоспособность российских товаров не повысилась.

Оценивая сокращения поступлений в бюджет из-за роста курса рубля, следует учесть следующее. Когда денежная единица укрепляется, растет ее рыночный курс, это означает снижение инфляции, а значит, аналогичный товар теперь можно купить за меньшее количество денег. Растет покупательная способность рубля, поэтому оценку снижения поступлений в бюджет в этом случае следует корректировать на уровень дефляции от укрепления рубля. Точно так же в обратной ситуации бизнес корректирует доходы на уровень инфляции в случае обесценивания денежной единицы. Дефляция – это неотъемлемый результат экономического роста, к которому нужно стремиться, а не опасаться. Снижение цен как следствие дефляции приводит к изменению пропорций, обусловленных укреплением экономики. Желание увеличить доходы бюджета за счет снижения курса рубля означает желание увеличить доходы за счет инфляции, а не экономического роста.

Но есть еще одна особенность. Если при росте котировки рубля относительно моноцентричной валюты покупательная способность рубля внутри страны не увеличивается или увеличивается недостаточно, это является еще одним подтверждением того, что моноцентричная валюта не обладает качествами меры стоимости и для международной оценки национальных богатств следует выбирать другой измеритель стоимости.

От роста обменного курса моноцентричной валюты увеличиваются доходы экспортеров из России, но при этом растут цены на импортные поставки, а значит, растут цены на импортные комплектующие для отечественных производителей, снижая их конкурентоспособность. Таким образом, колебания курса усиливают волатильность доходов и расходов в международных расчетах. Но когда обменный курс стабилизируется, его сбалансированное состояние приводит к устойчивым расчетным отношениям.

Нестабильность усиливается, если в рыночные механизмы вмешиваются авторитарные силы вопреки фундаментальным рыночным законам. И эти законы побуждают к изменениям, возвращающим рынок к закономерному, естественному состоянию. Из-за противоречий между авторитарными действиями регуляторов и законами рынка усиливаются колебания и нестабильность. Но при этом опасения стран в снижении конкурентоспособности отечественных производителей из-за роста стоимости национальной валюты в долларах вынуждают их применять таргетирование, не допускающее снижение курса моноцентричной валюты. И этим страны обеспечивают внешнюю стабильность доллара США, создавая иллюзию устойчивости эмиссионно-кредитной политики ФРС. Так замыкается порочный круг сохранения валютной монополии как главного инструмента достижения глобальной гегемонии эмитента моноцентричной валюты. При этом длительный спекулятивный характер банковских и биржевых операций, игнорирующий экономические законы, приводит к международному кризису.

Именно использование в качестве меры стоимости дискредитировавшей себя по основным критериям моноцентричной валюты в наибольшей степени усиливает этот кризис. Выходит, что страны мирового сообщества используют для международной оценки и обмена финансово несостоятельную валюту, всячески оберегая ее от гиперинфляции и галлопирующей девальвации спекулятивными методами таргетирования в ущерб стратегии развития собственной экономики. Это аналогично тому, если бы в период распада СССР страны мира использовали для международной оценки и обмена падающий советский рубль и подгоняли цену собственных валют под курс рубля, сохраняя его котировки с помощью спекулятивного таргетирования для повышения собственной конкурентоспособности.

Для выхода из кризиса нужно отказаться от порочной практики подгона котировки национальных валют под курс моноцентричной валюты спекулятивными методами таргетирования с целью сохранения конкурентоспособности отечественных производителей, тем самым воздействуя не на причину, а на следствие. Для этого необходимо отказаться от признания дискредитировавшей себя валюты в качестве международной меры стоимости и выбрать

адекватный эквивалент для международной оценки мировых ресурсов и международного обмена.

Необходимо формирование системы валютного полицентризма на базе свободной международной конкуренции валют; реформирование биржевой и банковской системы в интересах укрепления экономики и исключение (ослабление) спекулятивного характера банковских и биржевых операций. Для этого требуется упорядочение денежного обращения с использованием национальной валюты в отношениях с другими государствами на базе свободной международной конкуренции валют, а не монопольного доминирования моноцентричной валюты. Отмеченный выше выбор валюты по критерию активности внешнеторгового баланса будет способствовать достижению этих целей. В этом случае устойчивость национальных валют освободится от монопольного вынужденного признания моноцентричной валюты. Валюты всех государств получат возможность их международной оценки по результатам внешнеторговой деловой активности, а не из апелляции к монополю установленному международному авторитету. В этом случае наиболее устойчивой окажется валюта страны с наибольшей внешнеторговой деловой активностью. Использование в качестве международной меры стоимости такой валюты, сохраняющей длительную устойчивость на международном рынке на основе демонополизированной, свободной равноправной международной конкуренции, будет более адекватным и справедливым, чем применение действующих моноцентричных валют в оценке активов на мировом рынке. Для еще более объективной международной оценки активов на мировом рынке в качестве международной меры стоимости лучше использовать золото, непосредственно измеряя имущество стран без пересчета оценки золота в доллары США или в любую другую валюту.

Объявленный Россией перевод расчетов за экспорт топливно-сырьевых ресурсов в российские рубли – необходимое условие для суверенного развития, ликвидации финансовых угроз и достижения экономической безопасности России. Количество расчетов в долларах США и евро необходимо сокращать по всем видам товарного экспорта пропорционально положительному сальдо в их внешнеторговом балансе. И если этому примеру в расчетах последуют

другие страны, то мир будет освобождаться от влияния геополитического инструмента и основного источника финансового и военно-политического давления на мировое сообщество. Начнется освобождение от неэквивалентного, несправедливого, неравноправного обмена в международных торгово-финансовых отношениях, от подавления финансового и политического национального суверенитета. Мировая экономика в этом случае будет строиться на фундаментальных основах производства общественных благ реальным сектором экономики, а не на спекулятивных банковских и биржевых манипуляциях на финансовых рынках, которые навязываются всем международным финансовым институтам, включая международную банковскую систему и национальные банки. А национальная финансовая система увеличит возможности противостоять финансовым угрозам, глобальным рискам, освобождаясь от влияния спекулятивного иностранного капитала, что предусмотрено Стратегией экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года.

Следуя указанным рекомендациям, страны получают следующие основные преимущества:

- приведение национальной валюты в состояние, пригодное для сбережений, с обретением возможности хранить денежные сбережения в национальной валюте, которой они лишены вынужденным переводом денег в моноцентричную валюту;
- повышение устойчивости отечественной валюты;
- обретение наиболее адекватной, объективной меры стоимости в международном обмене;
- сокращение финансовых потоков в зарубежные банки, обескровливающие национальные финансы, обесценивая и дестабилизируя отечественную валюту, ослабляя национальные финансовые системы, навязывая странам кабальные условия;
- увеличение возможностей инвестирования значимых отечественных проектов;
- освобождение от санкционного давления, доходящего до антиправового блокирования счетов в зарубежных банках;
- снижение критической зависимости национальной денежно-кредитной системы от колебаний конъюнктуры на международных финансовых и товарных рынках, отмеченных п. 19 пп. 1 Стратегии экономической безопасности Российской Федерации.

Список источников

1. Антропов В. В. Трансформация мировой валютно-финансовой системы в условиях турбулентности мировой политики и экономики // Экономика. Налоги. Право. 2021. № 14(5). С. 6–19.
2. Балюк И. А., Балюк М. А. Интернационализация валют развивающихся стран: проблемы и перспективы // Экономика. Налоги. Право. 2021. № 14(5). С. 101–111.
3. Крылова Л. В. Трансформации мировой валютно-финансовой системы в направлении полицентризма и регионализации // Экономика. Налоги. Право. 2021. № 14(5). С. 39–50.
4. Сахаров Д. М. Конкуренция резервных валют в условиях полицентрического развития мировой финансовой системы // Финансы: теория и практика. 2022. № 26(1). С. 6–23.
5. Чернов В. А. Инвестиционный анализ : учеб. пособие для студентов вузов / под ред. М. И. Баканова. 2-е изд., перераб. и доп. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2008. 159 с.
6. Чернов В. А. Финансовый аспект модернизации российской экономики // Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник. Вып. 17 : материалы XXI Нац. науч. конф. с междунар. участием «Модернизация России: приоритеты, проблемы, решения» / РАН, ИНИОН, Отд. науч. сотрудничества ; отв. ред. В. И. Герасимов. М., 2022. Ч. 1. С. 563–569.
7. Экономическая безопасность в условиях цифровой трансформации России : монография / М. Ю. Малкина, В. Я. Захаров, Н. А. Безрукова [и др.] ; под ред. М. Ю. Малкиной, В. Я. Захарова. М. : Русайнс, 2022. 268 с.
8. Bordo M. Monetary Policy Cooperation/Coordination and Global Financial Crises in Historical Perspective // NBER Working Paper. 2020. No. 27898. P. 1–48.
9. Ilzetzki E., Reinhart C. M., Rogoff K. S. Why is the euro punching below its weight? // Economic Policy. 2020. No. 35(103). P. 405–460.
10. Perks M., Rao Y., Shin J., Tokuoaka K. Evolution of Bilateral Swap Lines // IMF Working Paper. 2021. No. 210.

References

1. Antropov V. V. Transformaciya mirovoj valyutno-finansovoj sistemy v usloviyah turbulentnosti mirovoj politiki i ekonomiki // Ekonomika. Nalogi. Pravo. 2021. № 14(5). S. 6–19.
2. Balyuk I. A., Balyuk M. A. Internacio-nalizaciya valyut razvivayushchihsy stran: problemy i perspektivy // Ekonomika. Nalogi. Pravo. 2021. № 14(5). S. 101–111.
3. Krylova L. V. Transformacii mirovoj valyutno-finansovoj sistemy v napravlenii policentrizma i regionalizacii // Ekonomika. Nalogi. Pravo. 2021. № 14(5). S. 39–50.
4. Saharov D. M. Konkurenciya rezervnyh valyut v usloviyah policentricheskogo razvitiya mirovoj finansovoj sistemy // Finansy: teoriya i praktika. 2022. № 26(1). S. 6–23.
5. Chernov V. A. Investicionnyj analiz : ucheb. posobie dlya studentov vuzov / pod red. M. I. Bakanova. 2-e izd., pererab. i dop. M. : YUNITI-DANA, 2008. 159 s.
6. Chernov V. A. Finansovyy aspekt modernizacii rossijskoj ekonomiki // Rossiya: tendencii i perspektivy razvitiya. Ezhegodnik. Vyp. 17 : materialy XXI Nac. nauch. konf. s mezhdunar. uchastiem «Modernizaciya Rossii: priority, problemy, resheniya» / RAN, INION, Otd. nauch. sotrudnichestva ; otv. red. V. I. Gerasimov. M., 2022. CH. 1. S. 563–569.
7. Ekonomicheskaya bezopasnost' v usloviyah cifrovoj transformacii Rossii : monografiya / M. YU. Malkina, V. YA. Zaharov, N. A. Bezrukova [i dr.] ; pod red. M. YU. Malkinoj, V. YA. Zaharova. M. : Rusajns, 2022. 268 s.
8. Bordo M. Monetary Policy Cooperation/Coordination and Global Financial Crises in Historical Perspective // NBER Working Paper. 2020. No. 27898. P. 1–48.
9. Ilzetzki E., Reinhart C. M., Rogoff K. S. Why is the euro punching below its weight? // Economic Policy. 2020. No. 35(103). R. 405–460.
10. Perks M., Rao Y., Shin J., Tokuoaka K. Evolution of Bilateral Swap Lines // IMF Working Paper. 2021. No. 210.

УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ

УДК 331

Гуляева Мария Константиновна

кандидат экономических наук, доцент
Костромской государственной университет
г. Кострома, РФ
m_guljaeva@ksu.edu.ru

Курицына Наталья Игоревна

кандидат экономических наук, доцент,
Костромской государственной университет
г. Кострома, РФ
kuritsyna@bk.ru

СПЕЦИФИКА АТТЕСТАЦИОННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПЕРСОНАЛА В СФЕРЕ РЕСТОРАННОГО БИЗНЕСА

***Аннотация.** В период активного роста пандемии и карантинных мер ресторанный бизнес претерпел большие изменения. В первую очередь активно внедрялось использование электронных платформ, расширение сервисного обслуживания. Любые инновации подвергают изменению работу персонала, вызывают появление новых требований к знаниям и компетенциям работников. Это приводит к новым требованиям и изменениям в аттестационных мероприятиях, проводимых для оценки соответствия работника занимаемой должности. Данная статья посвящена анализу особенностей проведения аттестации персонала в ресторанном бизнесе в условиях постпандемического пространства.*

***Ключевые слова:** персонал, аттестация, кадровый резерв, управление персоналом, ресторанный бизнес, сфера обслуживания, сервис*

Marina K. Gulyayeva

Candidate of Economical Sciences, Associate Professor
Kostroma State University
Kostroma, Russian Federation
m_guljaeva@ksu.edu.ru

Natal'ya I. Kuritsyna

Candidate of Technical Sciences, Associate Professor
Kostroma State University
Kostroma, Russian Federation
kuritsyna@bk.ru

THE SPECIFICS OF PERSONNEL CERTIFICATION ACTIVITIES IN THE FIELD OF RESTAURANT BUSINESS

***Abstract.** During the period of active growth of the pandemic and quarantine measures, the restaurant business has undergone major changes. First of all, the use of electronic platforms and the expansion of service were actively introduced. Any innovations change the work of the staff, the emergence of new requirements for the knowledge and competencies of employees. In this regard, changes are required in the certification activities carried out to assess the employee's compliance with the position. This article is devoted to the analysis of the features of personnel certification in the restaurant business in the post-pandemic space.*

***Keywords:** personnel, certification, personnel reserve, personnel management, restaurant business, service sector, service*

Ресторанный бизнес как элемент сферы обслуживания имеет ряд своих особенностей, в первую очередь связанных с работой персонала. Общее понятие «ресторан» определяется как предприятие общественного питания, наделенное правами юридического лица, которое отличается высоким уровнем обслуживания посетителей в сочетании с организацией их

отдыха во время трапезы [1]. За последние годы работа ресторанов претерпела большие изменения. За 2019–2020 гг. сильно снизилась доходность данной сферы бизнеса, некоторые компании были вынуждены закрыться. Снижение объемов выручки по подсчетам Федерации рестораторов и отельеров (ФРИО) за 2020 г. достигло 60–80 % [2]. Но пандемия способствовала

развитию новых подходов к обслуживанию клиентов, внедрению IT-технологий, электронного документооборота и т. д. Согласно исследованию, проведенному РИА Новости, рост оборота общепита в России по итогам трех кварталов 2021 г. составил в целом 27,4 % по сравнению с аналогичным периодом 2020 г. По суммарному обороту лидерами стали Москва и Московская область, Санкт-Петербург, Татарстан и Ростовская область (47,6 %) [3]. 2021 г. стал временем структурных преобразований. Лучше всего к новому формату работы адаптировались стрит- и фастфуды, кафе-кондитерские, кофейни и пиццерии. Количество данных заведений за 2021 г. увеличилось на 70 % [3].

Очевидно, что эффективность деятельности ресторана напрямую зависит от качества работы персонала предприятия. Именно от сотрудников зависит качество питания, уровень сервиса и, в конечном итоге, прибыльность предприятия. Услуга общественного питания согласно ГОСТ 31985–2013 – это «результат деятельности предприятий общественного питания, граждан и предпринимателей по удовлетворению потребностей потребителя в продукции общественного питания, в создании условий для реализации и потребления продукции общественного питания и покупных товаров, в проведении досуга и в других дополнительных услугах потребности населения в питании и проведении досуга»¹. На основании представленного определения можно сказать, что в работе ресторана как предприятия сферы сервиса, значительную роль играют

потребности клиентов, коллективный процесс трудовой деятельности, стрессовый характер труда, дифференцированные требования к различным профессиям, непосредственное участие в процессе продаж всего коллектива. В. А. Седякова определяет роль работника ресторанного бизнеса как специалиста по удовлетворению нужд посетителей через оказание услуг [4]. Многие авторы уделяют персоналу большое внимание, анализируя технологии управления персоналом, выделяют отбор и набор персонала, мотивацию и построение карьеры. Аттестация при этом не рассматривается. Некоторые указывают на необходимость оценки персонала. Понятия «аттестация» и «оценка» часто идентифицируют, но между ними имеется существенная разница, в первую очередь, нормативная база. Оценка персонала регламентируется внутренними нормативными документами организации, аттестация – трудовым законодательством Российской Федерации. На основании низкого уровня оценки персонала работнику не имеют права снизить оплату труда, а также подвергнуть увольнению. По результатам аттестации это возможно. Если сравнивать цели, то аттестация является более узко направленным мероприятием. Основной целью проводимых аттестационных испытаний служит анализ и подтверждение соответствия занимаемой должности работником. В рамках мероприятий анализируются не только знания работника, но и умения и навыки без оценки способностей и потенциала работника. Анализ различий этих двух понятий представлен в таблице.

Т а б л и ц а

Сравнительный анализ понятий «оценка персонала» и «аттестация персонала»

Показатель	Оценка персонала	Аттестация персонала
Обязательность проведения	Проходит на усмотрение руководства организации	Законодательство предусматривает отдельный перечень должностей, требующих проведения аттестационных мероприятий
Нормативная база	Внутренние документы организации (Устав, Положение об оценке, Положение о структурном подразделении и т. д.)	Трудовой кодекс, федеральные и местные нормативно-правовые акты
Особенности участия и проведения	Организация самостоятельно определяет список оцениваемых работников. Оценка может производиться даже для одного сотрудника. Направления оценочных мероприятий: повышение производительности, мотивация, поддержка работников и т. п. Увольнение по итогам не возможно	В аттестации принимают участие все работники, кроме молодых специалистов (срок работы менее года), беременных женщин и находящихся в декретном отпуске по уходу за ребенком (их аттестация проходит не менее чем через год после окончания отпуска). Аттестация для одного работника не проводится. Увольнение по итогам аттестации возможно

¹ ГОСТ 31985–2013. Услуги общественного питания. Термины и определения. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200103471> (дата обращения: 14.02.2022).

Аттестационные мероприятия могут проводиться в очередном порядке (очередная аттестация), по истечении испытательного срока, при продвижении по службе и при переводе в другое структурное подразделение. На основе результатов аттестации можно составить план развития для каждого работника и обеспечить карьерное развитие.

Обычно аттестационный процесс содержит четыре этапа. Наиболее ответственным является подготовительный этап. Он предполагает подготовку приказа о проведении аттестации, утверждение аттестационной комиссии и подготовку всех необходимых документов для ее работы. Следующим этапом является определение ответственности за проведение аттестации. Далее проводятся аттестационные мероприятия в виде анкетирования, тестирования кейсовых технологий для назначенных работников. На заключительном этапе подводятся итоги и принимаются решения по каждой персоналии. Одним из предложений является внедрение аттестации при подборе и отборе персонала.

Эксперты отмечают, что требования к кандидатам и ожидания клиентов ресторана в последние годы сильно повысились. Это значит, что отбор кандидатов должен проводиться более тщательно. Все этапы проведения аттестации можно изобразить в виде алгоритма действий (рисунок).

Данный алгоритм может помочь отделу кадров или ответственному за проведение

аттестации в ресторане. Внедрение обязательной системы аттестации на предприятия ресторанной сферы позволит более качественно организовывать систему управления персоналом организации с учетом распространения шеринг-моделей. Конечно, речь идет прежде всего о совместной закупке сырья на общей площадке, привлечении курьерской доставки и использовании рецептов. Данная практика уже прослеживается на рынке. Количество привлеченного персонала в сфере общественного питания достигает 40 %. Стоит отметить, что привлеченные по договору гражданско-правового характера работники также должны проходить систему аттестации персонала, чтобы соответствовать заявляемому качеству сервиса и обслуживания ресторана. Аттестация в ресторане имеет свою специфику. Основной отличительной особенностью предлагаемой методики аттестационных мероприятий в ресторанном бизнесе служит комплексный подход к оценке. Оценивание сотрудника происходит по четырем направлениям: финансовая оценка, выполнение стандартов, гостевая оценка, санитарная оценка. Финансовая оценка проводится на основе анализа достижений поставленных перед сотрудником конкретных финансовых планов (выручка, средний чек и т. п.). Выполнение стандартов предполагает оценку соответствия выполняемой работы нормам и внутренним регламентам работы организации. Оценка проводится управляющим рестораном или менеджером на основе



Рис. Алгоритм проведения аттестации

проверки теоретических знаний, практического опыта, оценки книги жалоб и предложений, анализа отзывов клиентов на сайте и т. п. Санитарная оценка проводится на знание и соблюдение сотрудниками санитарных норм и требований работы организаций общественного питания. Отдельный этап аттестации – гостевая оценка, когда «тайный гость» выставляет оценку за работу обслуживающего персонала, управляющего, менеджера. После проведения всех этапов аттестации проводится итоговая оценка сотрудника.

Стоит отметить, что после проведения процедуры аттестации работодатель может внести изменения в организационно-штатные мероприятия и провести дополнительное обучение тех сотрудников, которые прошли аттестационные мероприятия на низком уровне. Специфика работы в ресторанном бизнесе позволяет проводить обучение как на внутренней площадке собственными силами, так и с привлечением сторонних организаций. Эффективность комплексности мероприятий в рамках аттестации принесет лишь системный подход к оцениванию сотрудников, контролю работы персонала, планированию кадрового резерва внутри организации и разработке мотивационной программы.

Список источников

1. Джум Т. А., Зайко Г. М. Современные формы обслуживания в ресторанном бизнесе. М. : Магистр : ИНФРА-М, 2015. 524 с.

2. Как индустрии выживают в период пандемии: рестораны. URL: <https://style.rbc.ru/impressions/5e8efab79a79471a1d036a43> (дата обращения: 14.02.2022).

3. Ресторанный бизнес: итоги года. URL: <https://corp.wtcmoscow.ru/services/internationalpartnership/actual/restorannyy-biznes-itogi-goda> (дата обращения: 14.02.2022).

4. Седякова В. А. Ресторанный бизнес как сфера оказания услуг питания и организации досуга // Проблемы экономики и менеджмента. 2015. Вып. 2 (42). С. 73–77.

References

1. Dzhum T. A., Zajko G. M. Sovremennye formy obsluzhivaniya v restorannom biznese. M. : Magistr : INFRA-M, 2015. 524 s.

2. Kak industrii vyzhivayut v period pandemii: restorany. URL: <https://style.rbc.ru/impressions/5e8efab79a79471a1d036a43> (data obrashcheniya: 14.02.2022).

3. Restorannyj biznes: itogi goda. URL: <https://corp.wtcmoscow.ru/services/internationalpartnership/actual/restorannyy-biznes-itogi-goda> (data obrashcheniya: 14.02.2022).

4. Sedyakova V. A. Restorannyj biznes kak sfera okazaniya uslug pitaniya i organizacii dosuga // Problemy ekonomiki i menedzhmenta. 2015. Вып. 2 (42). S. 73–77.

УДК 331.1

Илюхина Анна Святославовна

кандидат экономических наук, доцент
Костромской государственной университет
г. Кострома, РФ
a_iluhina@ksu.edu.ru

Васильева Дарья Николаевна

бакалавр
Костромской государственной университет
г. Кострома, РФ
dasha.para.vasileva@gmail.com

ОБЗОР ВАРИАНТОВ АВТОМАТИЗАЦИИ ПРОЦЕССА ГОРИЗОНТАЛЬНОЙ РОТАЦИИ КАДРОВ В ИТ-КОМПАНИЯХ

Аннотация. Ротация кадров в ИТ-компаниях направлена на сохранение квалифицированных кадров компании и эффективность работы проектной команды. Необходимость совершенствования процесса горизонтальной ротации кадров имеет место в том случае, когда происходит потеря информации о ротации кадров, присутствует высокая трудоемкость реализации экземпляра процесса из-за ошибок в передаче информации, а также отсутствует фиксация данных о результатах выполнения процесса и регламент процесса. Наиболее рациональным решением для устранения проблем, ошибок и узких мест процесса является разработка регламента и автоматизация процесса горизонтальной ротации кадров. Автоматизировать процесс ротации кадров возможно путем покупки готовой системы или разработки

собственного решения. Покупка готового решения связана со значительными затратами на приобретение, внедрение и сопровождение, а также сложностью в интеграции с корпоративной системой компании и излишним функционалом. Для ИТ-компаний автоматизировать процесс целесообразнее путем собственной разработки подсистемы управления ротацией кадров.

Ключевые слова: горизонтальная ротация кадров, автоматизация процесса, регламентация, системы управления, функциональные требования, информация, ИТ-компания

Anna S. Ilyukhina

Candidate of Economical Sciences, Associate Professor
Kostroma State University
Kostroma, Russian Federation

Daria. N. Vasilyeva

student
Kostroma State University
Kostroma, Russian Federation

OVERVIEW OF OPTIONS FOR AUTOMATING THE PROCESS OF HORIZONTAL ROTATION OF PERSONNEL IN IT COMPANIES

Abstract: The rotation of personnel in IT companies is aimed at preserving the company's qualified personnel and the efficiency of the project team. The need for improving the process of horizontal rotation of personnel occurs when there is a loss of information about the rotation of personnel, there is also a high labor intensity of implementing a process instance due to errors in information transfer, and there is no recording of data on the results of the process and no process algorithm. The most rational solution for eliminating problems and errors is to develop regulations and automate the process of horizontal rotation of personnel. It is possible to automate the process of personnel rotation by purchasing a finished system or developing your own solution. The purchase of the finished solution is associated with significant costs of the purchase, implementation and maintenance, as well as the difficulty in integrating with the company's corporate system and unnecessary functionality. IT companies need to automate the process through their own development of human resources management subsystem.

Keywords: horizontal rotation of personnel, process, automation, regulation, management systems, functional requirements, information, IT company

Многие из представленных на рынке ИТ-компаний имеют матричную структуру управления, где заказы от клиентов выполняются в рамках различных проектов, командами специалистов, собранными из сотрудников разных отделов компании. Регулярно в работе проектной команды возникает необходимость замены сотрудника на короткий срок или перевода в другую команду на постоянный срок. При этом очень важно оперативно подобрать сотрудника с соответствующей квалификацией, навыками, компетенциями, чтобы не было задержек в выполнении задач проекта и не пришлось сдвигать сроки, что является критически важным для заказчика.

Главным продуктом бизнес-процесса ротации кадров является информация, которая поступает на вход процесса, преобразуется и является выходом процесса. Основные проблемы и ошибки связаны с преобразованием данной информации, ее сохранением, обработкой и скоростью передачи между задачами процесса, что приводит к его неэффективности и застреванию.

Существует два типовых решения по совершенствованию бизнес-процессов, в том числе это справедливо и для бизнес-процесса горизонтальной ротации, позволяющих оптимизировать работу с информацией и ускорить ее передачу между задачами процесса, доказанных

практикой многих компаний, – это разработка регламентов и автоматизация процесса. Регламентация представляет собой описание процессов взаимодействия сотрудников. Она применяется для поиска и устранения узких мест, накопления опыта и знаний, стандартизации бизнес-процессов, уменьшения ошибок в работе. Разработка регламентов является самым простым способом, однако данный способ не позволяет контролировать соблюдение регламента, значительно ускорить ход протекания процесса, так как передача информации между участниками процесса и фиксация результатов будут иметь большие временные издержки из-за выполнения их вручную [6].

Другим способом совершенствования процесса является автоматизация, которая обеспечит возможности контролирования задач процесса, отсутствие потерь, отслеживание действий по каждой задаче, сбор статистических данных по процессу. Она нужна, чтобы масштабировать бизнес, так как численность сотрудников компании растет с каждым годом, трудоемкость по процессу ротации, который выполняется вручную, будет значительно увеличиваться [7]. Автоматизация процесса позволит:

– сократить время передачи информации, за счет этого значительно сократится длительность процесса;

- решить проблему потери информации о ротации. Все обращения будут регистрироваться в системе, а также в системе будут фиксировать решения, принятые в ходе процесса, и результаты этапов процесса;

- снизить трудозатраты по определению текущего этапа и статуса ротации;

- выстроить канал связи между участниками процесса для непосредственного взаимодействия по процессу, повышая их осведомленность об этапах процесса, необходимости выполнения задач и результатах;

- осуществлять сбор данных по процессу для его анализа, контроля, получения достоверных данных о деятельности сотрудников, прогрессивности выполнения задач.

Однако без разработки регламентов автоматизация процесса не будет достаточно эффективной. У сотрудников будет отсутствовать четкое понимание того, как именно реализуется процесс, для чего он нужен, какова его цель и сфера ответственности в данном процессе. Без регламентации процесса невозможно внесение улучшений, трудно понять, к каким изменениям они приведут, по каким показателям измеряется эффективность и результативность процесса, а также достаточно сложно определить недостатки существующего принципа работы. Таким образом, при совершенствовании бизнес-процесса горизонтальной ротации кадров необходимо использовать оба решения в комплексе для максимальной результативности.

Система управления ротацией предоставит инструменты для выработки и реализации эффективных управленческих решений по перемещению кадров, которые охватывают разные стадии процесса реализации ротации, координируют и контролируют этапы ее выполнения. На сегодняшний день существует большое количество программных продуктов по управлению персоналом, ротация персонала является одним из функциональных модулей в комплексных системах управления персоналом; отдельных систем по перемещению сотрудников внутри предприятия не разрабатывается. Данные программные продукты позволяют эффективно распоряжаться человеческими ресурсами внутри организации, сократить время на выполнение процессов связанных с управлением сотрудников и снизить количество ошибок, также удобно проводить анализ и расчеты показателей. Автоматизация процессов управления персоналом позволяет руководителю строить кадровую политику на основе анализа

персональных показателей сотрудников. Благодаря использованию информационных систем управленческие решения становятся более эффективными, осуществляется грамотное перемещение сотрудников в компании, их обучение, применение стратегий по мотивации персонала. За счет этого компания сохраняет ценные кадры, создает условия для карьерного роста и повышает результативность деятельности.

Для того чтобы определиться с выбором программного продукта, необходимо сформулировать основные функциональные требования к системе:

- отслеживание процесса ротации;
- гибкая настройка доступа функционала согласно ролевой модели;
- формирование компетентностной модели сотрудника;
- формирование и отправка уведомлений участникам процесса;
- отслеживание этапов и статусов обращений и заявок;
- возможность создания обращения на ротацию с указанием причины;
- возможность создания заявки на поиск замены сотрудника;
- формирование задач на планирование сотрудника на другой проект;
- формирование задач на поиск сотрудника на замену с указанием критериев замены;
- фиксация комментариев по задачам;
- формирование списка ротаций и списка заявок на подбор сотрудника на замену с возможностью фильтрации;
- формирование анкеты на ротацию;
- возможность доработки функционала.

На основе представленных функциональных требований произведен отбор наиболее подходящих систем по управлению персоналом. В результате получен следующий перечень систем: MakeTalents, Босс-кадровик, Mirapolis HCM, Lumesse ETWeb.

Рассмотрим интеллектуальную HR-платформу MakeTalents – это комплексная система для управления сотрудниками компании, их талантами. Выстроенный автоматизированный бизнес-процесс позволяет с минимальными затратами выявлять, развивать и удерживать таланты в компании, соединять мотивацию и управление карьерой. MakeTalents поддерживает все этапы жизненного цикла сотрудников в компании: поиск, найм, адаптацию, мотивацию, карьерный рост, обучение, развитие. Данный продукт

позволяет предсказывать кадровые изменения, планировать развитие и карьеру сотрудников, поиск талантов и лидеров среди сотрудников. Модуль «Преемственность и развитие» содержит следующий функционал [2]:

- карьерный лист и навигатор;
- возможность создания индивидуальных планов развития сотрудников;
- оценка потенциала;
- автоматизированный поиск сотрудников под задачи;
- формирование внутреннего кадрового резерва;
- управление преемственностью.

MakeTalents позволяет предупреждать выгорание сотрудников. За счет внутренней социальной сети, встроенной в платформу, сотрудники могут общаться, делиться мнениями, предлагать идеи. Проводятся опросы сотрудников, анализируются результаты, активность и вовлеченность. Для уведомления сотрудников о важных событиях существует календарь мероприятий, а также возможность подписки на коллег.

Следующим программным продуктом стал «Босс-кадровик» – информационно-аналитическая система, предназначенная для автоматизации процессов, связанных с управлением персоналом. В данной системе сочетается традиционный функционал кадрового учета и методологии в области HRM (Human Resource Management):

- процессы, связанные с трудоустройством сотрудников, их перемещением по службе;
- управление организационно-штатной структурой;
- создание и ведение профилей сотрудников, кадровое администрирование;
- управление оплатой труда;
- учет рабочего времени и анализ эффективности его использования;
- составление рабочих графиков;
- управление командировками;
- адаптация, обучение, аттестация сотрудников;
- управление затратами на персонал;
- управление кадровым резервом;
- управление мотивацией сотрудников;
- анализ трудовых ресурсов;
- управление внутренними коммуникациями и взаимодействиями сотрудников [3].

Данная система управляет процессом ротации сотрудников в следующих направлениях: управление штатной, оперативной и управленческой расстановкой, оценка сотрудников на соответствие

должности. Этот процесс может быть реализован через заявочные кампании внутри организации (инициатива – согласование – утверждение – фиксация), при этом осуществляется проверка со стороны ИТ-системы на корректность содержания заявки, отслеживание хода выполнения процесса. «Босс-Кадровик» предоставляет возможность поэтапной автоматизации процессного слоя управления персоналом. В системе «Босс-Кадровик» реализовано решение по оценке квалификации персонала, это применяется при переводе сотрудника на другую должность или проект, планировании карьеры и развитии сотрудника. Функциональность системы позволяет подбирать сотрудников на определенную должность. Таким образом, система поддерживает полный цикл управления персоналом: планирование, учет, контроль и анализ.

Третьим программным продуктом является Mirapolis HCM – система управления человеческим капиталом. Система предназначена для комплексного управления человеческим капиталом и автоматизации HR-процессов в организации. С помощью Mirapolis HCM можно повысить эффективность процессов подбора и найма сотрудников, адаптации, обучения, оценки деятельности сотрудников, возможность оценки потенциала, управления развитием сотрудника внутри компании, построения кадрового резерва и управления потенциалом. В области развития сотрудников и преемственности по ключевым областям данное решение позволяет:

- создавать и управлять кадровыми резервами;
- выявлять таланты и определять степень соответствия сотрудника занимаемой должности или замещаемой должности;
- визуализировать возможности развития карьеры для сотрудников, рекомендации по развитию;
- составлять индивидуальные планы развития, назначения наставников, формирования рекомендаций;
- создавать матрицы потенциала как в отношении всей компании, так и отдельных организационных структур [4].

Также в системе Mirapolis HCM существует функционал по оценке KPI, это позволяет обеспечить связь между стратегическими целями организации и целями сотрудников, выявлять степень эффективности работы каждого сотрудника.

Lumesse ETWeb – это решение, позволяющее автоматизировать все HR-процессы. Данная

система масштабируется и интегрируется с другими системами компании за счет применения современных веб-технологий. Lumesse ETWeb обеспечивает высокий уровень безопасности данных и поддерживает самые специфические HR-процессы в компании. Большим плюсом данного продукта является возможность интеграции данных о сотрудниках и их должностях из всех используемых в компании HR-систем: кадрово-учетные программы, системы организационного управления, системы обучения и др. Благодаря XML-интерфейсу можно экспортировать данные в другие базы данных и приложения [5].

Наибольшее внимание в данной системе необходимо уделить модулю «Управление карьерой и система преемственности», так как он включает в себя процесс ротации кадров. Он позволяет управлять карьерными ожиданиями сотрудников, планировать их перемещения и принимать грамотные решения относительно должности, занимаемой сотрудником. Модуль «Управление карьерой и система преемственности» позволяет отслеживать процессы, связанные с выбором сотрудника, от определения требований к позиции до сравнительной оценки

кандидатур на соответствие этим требованиям. При принятии решений по планированию кандидатов на должности руководители, благодаря данному модулю, могут руководствоваться пожеланиями кандидатов и рекомендациями их руководителей, а также с помощью инструментов поиска найти наиболее подходящих сотрудников для определенной должности.

В системе Lumesse ETWeb составляется дерево кандидатов для определенных позиций. Имеется возможность посмотреть более подробную информацию по каждому кандидату:

- потенциал;
- кем был предложен;
- его приоритет относительно других предложенных кандидатур;
- готовность и дата готовности;
- период планирования.

В модуле «Управление карьерой и система преемственности» реализован блок аналитики, где строятся графики о состоянии кадрового резерва, потенциала сотрудников, готовности кандидатов и др. Анализ выбранных систем на соответствие функциональным требованиям, представлен в сводной таблице 1.

Таблица 1

Анализ систем управления персоналом на соответствие функциональным требованиям

Функциональные требования	MakeTalents	«Босс-кадровик»	Mirapolis HCM	Lumesse ETWeb
1. Отслеживание хода процесса ротации	+	+	+	+
2. Формирование компетентностной модели сотрудника на замену	+	+	+	+
3. Формирование и отправка уведомлений участникам процесса	+	+	+	+
4. Отслеживание этапов процесса и статусов согласования ротации	–	+	+	–
5. Возможность создания обращения на ротацию с указанием причины	+	+	+	+
6. Возможность создания заявки на поиск замены сотруднику	+	+	+	+
7. Формирование задач на планирование сотрудника на другой проект	–	+	+	–
8. Формирование задач на поиск сотрудника на замену с указанием критериев замены	–	+	+	–
9. Фиксация комментариев по задачам	–	+	–	+
10. Формирование списка ротаций и списка заявок на подбор сотрудника на замену с возможностью фильтрации	–	–	–	+
11. Гибкая настройка доступа функционала согласно ролевой модели	+	+	+	+
12. Формирование анкеты на ротацию	+	–	–	–
13. Возможность доработки функционала	–	–	–	–
14. Общее число реализованного функционала	7	10	9	8

Расчет совокупной стоимости владения, руб.

Параметр	MakeTalents	«Босс-кадровик»	Mirapolis HCM	Lumesse ETWeb
Стоимость лицензии	5 742 060	6 825 000	6 319 000	4 973 800
Стоимость внедрения системы	300 000	500 000	460 000	290 000
Оплата работ по технической поддержке системы	112 800	112 800	112 800	112 800
Стоимость обучения сотрудников работе в системе	17 100	17 100	17 100	17 100
Итого	6 171 960	7 454 900	6 908 900	5 393 700

Примечание. Покупка оборудования не требуется, так как в ИТ-компаниях оно имеется в достаточном количестве.

Для того чтобы выбрать наиболее подходящую систему, необходимо рассчитать стоимость внедрения, обслуживания и поддержки, так как подобные системы являются достаточно дорогими. Очень часто во многих компаниях встречается ситуация, когда тратятся большие средства на систему, функционал которой не используется в полном объеме, что является нерациональными затратами. Для расчета затрат на реализацию подобного ИТ-проекта используется показатель совокупной стоимости владения (ТСО – Total Cost of Ownership). Совокупная стоимость владения – это затраты, связанные с приобретением, внедрением и использованием ИС [1]. Здесь необходимо учитывать первоначальные и последующие затраты.

Прямые затраты включают в себя стоимость аппаратного и программного обеспечения, сетевого оборудования, каналов связи и т. д. К косвенным затратам относятся простои системы, непродуктивная работа и т. д.

В нашем случае ТСО будет рассчитываться по упрощенной формуле

$$ТСО = K + nC,$$

где K – единовременные затраты;

n – количество планируемых лет эксплуатации;

C – эксплуатационные затраты.

К единовременным затратам будут относиться:

- покупка оборудования;
- стоимость работ по внедрению системы;
- стоимость обучения сотрудников работе в системе.

К эксплуатационным затратам относятся:

- оплата лицензии;
- оплата работ по технической поддержке системы;
- оплата услуг интернет-провайдера.

Исходя из вышеперечисленных затрат, определим совокупную стоимость владения каждой из рассмотренных систем управления персоналом из расчета 5 лет эксплуатации системы на 23 рабочих места (таблица 2).

Представленный выше обзор систем управления персоналом и оценка затрат на их приобретение и использование позволяют сделать вывод о том, что данные системы содержат множество модулей, охватывающих большое количество процессов по управлению персоналом внутри компании. Наибольшее число реализованных требований к функционалу представлено в системе «Босс-кадровик». Однако все эти системы требуют больших средств на покупку, внедрение и дальнейшее поддержание, а процесс ротации в данных системах, в силу слабого внимания к управлению проектными командами, занимает второстепенное место. Исходя из этого, автоматизировать процесс горизонтальной ротации кадров целесообразно путем разработки собственной подсистемы.

Список источников

1. Хубаев Г. Н., Родина О. В. Модели, методы и программный инструментарий оценки совокупной стоимости владения объектами длительного пользования (на примере программных систем) : монография. Ростов н/Д : РГЭУ (РИНХ), 2011. 336 с.
2. Описание системы MakeTalents // SimbirSoft : офиц. сайт компании. URL: <https://www.simbirsoft.com/portfolio/maketalents/?ysclid=l3bk3x9stt> (дата обращения: 06.02.2022).
3. О продукте «Босс-кадровик» // БОСС. Кадровые системы : офиц. сайт компании. URL: <https://boss.ru/products/bk-about/> (дата обращения: 06.02.2022).

4. Mirapolis HCM // Mirapolis : офиц. сайт компании. URL: <https://www.mirapolis.ru/clients/> (дата обращения: 06.02.2022).

5. Lumesse ETWeb // AXES Pro : офиц. сайт компании. URL: <https://axes.pro/etweb> (дата обращения: 06.02.2022).

6. Харрингтон Дж., Эсселинг К. С., Нимвеген Х. В. Оптимизация бизнес-процессов. Документирование, анализ, управление, оптимизация. СПб. : Азбука, 2002. 316 с.

7. Мерзляк А. В. Совершенствование бизнес-процессов инновационных предприятий // Креативная экономика. 2015. Т. 9, № 11. С. 1351–1370. URL: <https://creativeconomy.ru/lib/9442> (дата обращения: 07.02.2022).

References

1. Hubaev G. N., Rodina O. V. Modeli, metody i programmnyj instrumentarij ocenki sovokupnoj stoimosti vladeniya ob»ektami dlitel'nogo pol'zovaniya (na primere programmnyh sistem) : monografiya. Rostov n/D : RGEU (RINH), 2011. 336 s.

2. Opisaniye sistemy MakeTalents // SimbirSoft : ofic. sayt kompanii. URL: <https://www.simbirsoft.com/portfolio/maketalents/?ysclid=13bk3x9stt> (data obrashcheniya: 06.02.2022).

3. O produkte «Boss-kadrovik» // BOSS. Kadrovyye sistemy : ofic. sayt kompanii. URL: <https://boss.ru/products/bk-about/> (data obrashcheniya: 06.02.2022).

4. Mirapolis HCM // Mirapolis : ofic. sayt kompanii. URL: <https://www.mirapolis.ru/clients/> (data obrashcheniya: 06.02.2022).

5. Lumesse ETWeb // AXES Pro : ofic. sayt kompanii. URL: <https://axes.pro/etweb> (data obrashcheniya: 06.02.2022).

6. Harrington Dzh., Esseling K. S., Nimvegen H. V. Optimizatsiya biznes-processov. Dokumentirovanie, analiz, upravlenie, optimizatsiya. SPb. : Azbuka, 2002. 316 s.

7. Merzlyak A. V. Sovershenstvovanie biznes-processov innovatsionnyh predpriyatij // Kreativnaya ekonomika. 2015. T. 9., № 11. S. 1351–1370. URL: <https://creativeconomy.ru/lib/9442> (data obrashcheniya: 07.02.2022).

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ СТАТЬИ

Направляемый в редакцию материал должен быть оригинальным, не опубликованным ранее в других печатных изданиях. Все материалы следует представлять в редакцию по электронной почте: ses@ksu.edu.ru (для Мамон Натальи Владимировны).

1. Электронный вариант статьи выполняется в текстовом редакторе Microsoft Word (*.doc, *.docx, *.rtf). Если Вы используете нестандартный шрифт, приложите к письму копию статьи в формате PDF, а также файл со шрифтом. В качестве имени файла указывается фамилия, имя и отчество автора русскими буквами (например: Иванов Иван Иванович.doc).

2. Все статьи проходят проверку на обнаружение текстовых заимствований в системе «Антиплагиат». Редакция принимает статьи, оригинальность которых составляет не менее 80 %.

3. Компьютерный набор статьи должен удовлетворять следующим требованиям: формат – А4; поля – по 2,5 см со всех сторон; гарнитура (шрифт) – Times New Roman; кегль – 14; межстрочный интервал – 1,5; абзацный отступ – 1,25 см.

4. Максимальный объем текста статьи с аннотацией, ключевыми словами и списком источников – не более 14 страниц машинописного текста.

5. Аннотация к статье должна быть объемом 80–120 слов. Количество ключевых слов – от 7 до 10.

6. ФИО автора, название учебного заведения, организации (место учебы, работы), название статьи, аннотация и ключевые слова должны быть переведены на английский язык.

7. Информация о финансировании (ссылки на гранты и пр.) указывается в круглых скобках сразу после названия статьи на русском языке.

8. Список источников должен быть представлен в алфавитном порядке. Ссылки в тексте статьи оформляются квадратными скобками с указанием порядкового номера издания по списку и страниц. Например: [9, с. 256], [2, т. 5, с. 25–26]. Список источников должен содержать от 5 до 20 источников. В списке и библиографических ссылках приводятся только те источники, на которые автор ссылается в тексте. Ссылки на неопубликованные работы не допускаются. В тексте должны быть ссылки на все библиографические источники. Все приведенные в тексте цифры и данные должны иметь ссылки на источник. При использовании в качестве источника электронного ресурса необходимо указывать дату обращения к нему.

9. Единицы измерения приводятся в соответствии с международной системой единиц (СИ).

10. Рисунки, схемы, диаграммы.

В качестве иллюстраций статей принимается не более 4 рисунков. Они должны быть размещены в тексте статьи в соответствии с логикой изложения. В тексте статьи должна даваться ссылка на конкретный рисунок, например (рис. 2).

Схемы выполняются с использованием штриховой заливки или в оттенках серого цвета; все элементы схемы (текстовые блоки, стрелки, линии) должны быть сгруппированы. Каждый рисунок должен иметь порядковый номер, название и объяснение значений всех кривых, цифр, букв и прочих условных обозначений. Электронную версию рисунка следует сохранять в форматах jpg, tif (Grayscale – оттенки серого, разрешение – не менее 300 dpi).

11. Таблицы. Каждую таблицу следует снабжать порядковым номером и заголовком. Таблицы должны быть выполнены в текстовом редакторе Microsoft Word, располагаться в тексте статьи в соответствии с логикой изложения. В тексте статьи должна даваться ссылка на конкретную таблицу, например (табл. 2). Структура таблицы должна быть ясной и четкой, каждое значение должно находиться в отдельной строке (ячейке таблицы). Все графы в таблицах должны быть озаглавлены. Одновременное использование таблиц и графиков (рисунков) для изложения одних и тех же результатов не допускается.

При формировании таблиц использовать гарнитуру (шрифт) – Times New Roman; кегль – 12; межстрочный интервал – 1,0. Возможно использование меньшего кегля, но не менее 10.

Для таблиц и рисунков обязательно должен быть указан источник или подпись «Составлено автором». Для авторских таблиц необходимо указать источник данных, если он использовался для ее построения.

12. Формулы выполняются только в редакторе MS Equation.

13. Десятичные дроби имеют в виде делительного знака запятую (0,78), а при перечислении десятичных дробей каждая из них отделяется от другой точкой с запятой (0,12; 0,087).

Построение статьи

Убедительная просьба соблюдать порядок построения статьи!

Каждый новый пункт не нужно нумеровать, но порядок размещения материала должен соответствовать представленному ниже списку.

1. Индекс УДК (присваивается в библиотеке по названию статьи и ключевым словам).
2. Фамилия, имя, отчество автора (полностью).
3. Ученая степень и ученое звание.

4. Полное название организации, город, страна (в именительном падеже) – место работы или учебы автора.
5. Адрес электронной почты для каждого автора.
6. Почтовый адрес с индексом (для последующей отправки журнала) и контактный телефон.
7. Название статьи (сокращения в названии недопустимы).
8. Аннотация, представляющая краткое содержание статьи, описание основных результатов (80–120 слов).
9. Ключевые слова (7–10 слов или словосочетаний, несущих в тексте основную смысловую нагрузку).
10. ФИО автора, название учебного заведения, организации (место учебы, работы), название статьи, аннотация и ключевые слова на английском языке.
11. Текст статьи.
12. Список источников (указывается в алфавитном порядке, нумеруется).

Пример оформления статьи

УДК 334.7

Большакова Елена Алексеевна
кандидат экономических наук
Филиал ООО «Тева» в г. Ярославле
г. Ярославль, РФ
bolschakova.alen@yandex.ru
(Адрес для отправки журнала...)

РЕГИОНАЛЬНЫЕ КЛАСТЕРНЫЕ СТРУКТУРЫ КАК СОВРЕМЕННАЯ ФОРМА РЕАЛИЗАЦИИ КООПЕРАЦИОННЫХ ВЗАИМОСВЯЗЕЙ ПРЕДПРИЯТИЙ: ПОНЯТИЕ И ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

Аннотация. В статье рассматривается кластер как современная форма реализации стратегии развития национальной экономики и ее интеграции в глобальное экономическое пространство посредством эффективного функционирования входящих в его состав участников и выстраивания между ними кооперационных взаимосвязей. Авторами раскрыты вопросы определения кластера, его специфические особенности как локальной структуры, представлены основные критерии отнесения региональных структур к понятию кластер, характерные особенности кластерных структур и описаны эффекты, генерируемые кластерными проектами/кластерными структурами. Результаты анализа кластера как формы реализации кооперационных взаимосвязей предприятий позволяют определить условия и факторы эффективной реализации кооперационных взаимосвязей основных участников кластера, сформировать методологическую основу оценки эффективности их функционирования в рамках кластера и оценки реализации кооперационных кластерных взаимосвязей в целом, а также разработать комплекс мер по их развитию и укреплению.

Ключевые слова: кластер, кластерная структура, региональная экономика, интеграция, кооперация, эффекты, оценка эффективности

Elena A. Bolshakova
Candidate of Economical Sciences
Branch of LLC “Teva” in Yaroslavl
Yaroslavl, Russian Federation
bolschakova.alen@yandex.rul

REGIONAL CLUSTER STRUCTURES AS A MODERN FORM OF REALIZATION OF COOPERATIVE INTERRELATIONSHIPS OF ENTERPRISES: THE CONCEPT AND MAIN CHARACTERISTICS

Abstract. The article considers the cluster as a modern form of implementing the strategy of development of the national economy and its integration into the global economic space through the effective functioning of its members and the building of cooperative relationships between them. The authors reveal the questions of cluster definition, its specific features as a local structure, present the main criteria for classifying regional structures as cluster, the characteristic features of cluster structures, and describe the effects generated by cluster projects / cluster structures. The results of the cluster analysis as a form of implementation of cooperative interrelationships among enterprises make it possible to determine the conditions and factors for effective implementation of cooperative relationships among the main participants in the cluster, to form the methodological basis for assessing the effectiveness of their functioning within the cluster and assessing the implementation of cooperative cluster interconnections in general, and to develop a set of measures for their development and strengthening.

Keywords: cluster, cluster structure, regional economy, integration, cooperation, effect, assessing the effectiveness

Текст статьи...

Список источников

**Примеры оформления библиографических ссылок
(по ГОСТ Р 7.0.5–2008)**

Моноиздания

Если авторов не более трех, то указывают всех.

Фамилия автора, инициалы. Название издания / информация о переводе и редакторе, если они есть. Место издания : Издательство (издающая организация), год выхода издания в свет. Количество страниц.

Если у издания четыре автора, то все их инициалы и фамилии приводят после косой черты. Если авторов пять и более, то указывают фамилии первых трех с добавлением «[и др.]»

Например:

Михаленя М. А., Дудяшова В. П. Стратегическое антикризисное управление промышленным предприятием : монография. Кострома : Изд-во Костром. гос. технол. ун-та, 2011. 129 с.

Классика экономической мысли: сочинения / В. Петти, А. Смит, Д. Рикардо [и др.]. М. : ЭКСМО-Пресс, 2000. 896 с. (Серия «Антология мысли»).

Сборники

Название сборника / сведения о составителях; редакторах и т. п. Место издания : Издательство, год выхода в свет. Количество страниц.

Например:

Методологические проблемы современной науки / сост. А. Т. Москаленко; ред. А. И. Иванов. М. : Политиздат, 1979. 295 с.

Статьи из сборников

Фамилия автора, инициалы. Название статьи // Название сборника статей. Место издания, год издания. Страницы начала и конца статьи.

Например:

Тюрина Т. Э. Классификационные характеристики денежных потоков предприятий // Противоречия экономики России и пути их разрешения : межвуз. сб. науч. ст. Ярославль : МУБиНТ, 2000. С. 164–168.

Статьи из журналов

Фамилия автора, инициалы. Название статьи // Название журнала. Год издания. Номер тома (если есть). Номер выпуска. Страницы начала и конца статьи.

Например:

Смирнов И. Е. Антикризисные меры законодательного характера // Управление в кредитной организации. 2008. № 6. С. 12–17.

Статьи из газет

Райцын Н. С. В окопах торговых войн // Деловой мир. 1993. 7 окт.

Справочные издания, энциклопедии, словари

Словарь иностранных слов. 11-е изд., стереотип. М. : Рус. яз., 1984. 608 с.

Литературная энциклопедия терминов и понятий / под ред. А. Н. Николюкина ; Институт науч. информации по общественным наукам РАН. М. : Интелвак, 2003. 1600 стб.

Статьи из энциклопедий, словарей

Фамилия автора, инициалы. Название главы, статьи (или другой составной части издания) // Название издания / сведения о составителях, редакторах и др. Место издания : Издательство, год издания. Том. Страницы начала и конца главы, статьи.

Например:

Телия В. Н. Номинация // Лингвистический энциклопедический словарь / гл. ред. В. Н. Ярцева. М. : Сов. энциклопедия, 1990. С. 336–337.

Диссертации

Большакова Е. С. Оценка экономической эффективности инновационных кластерных проектов на основе опционного подхода : дис. ... канд. экон. наук. Ярославль, 2014. 224 с.

Автореферат диссертации

Этезов А. Х. Интеграция предприятий в ассоциативный холдинг: организационно-экономический аспект : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Кострома : Костром. гос. технол. ун-т, 2005. 18 с.

Кодекс

Налоговый кодекс Российской Федерации : части первая и вторая. М. : Омега-Л, 2010. 583 с. (Кодексы Российской Федерации).

Электронные источники

Приказ Минфина РФ от 30.03.2001 № 26н «Об утверждении положения по бухгалтерскому учету „Учет основных средств“ ПБУ 6/01» : в ред. от 27.11.2006 // СПС «Консультант-Плюс» : база данных. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 11.03.2017).

Концепция национальной безопасности РФ : утв. Указом Президента РФ от 17 декабря 1997 г. № 1300 : в ред. Указа Президента РФ от 10 января 2000 г. № 24. URL: http://oficery.ru/2008/01/31/jncercija_nacionalnoj_bezопасnosti_rf.html (дата обращения: 11.03.2013).

Отрасль в цифрах // ИА REGNUM : офиц. сайт. URL: www.regnum.ru/news/777704.html (дата обращения: 11.03.2017).

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

**УПРАВЛЕНИЕ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ
СИСТЕМАМИ**

2022 – № 1

Рецензируемый периодический научный журнал

Учредитель и издатель:

федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Костромской государственный университет»

Главный редактор

БЕРКОВИЧ МАРГАРИТА ИЗРАЙЛЕВНА
доктор экономических наук, профессор

16 +

Редактор и корректор
Компьютерная верстка

О. В. Тройченко
И. М. Ивановой

Журнал зарегистрирован
Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций по Костромской области
Свидетельство о регистрации: ПИ № ТУ44-00309 от 22 апреля 2019 г.

Подписано в печать 21.06.2022. Дата выхода в свет 07.09.2022.
Формат 60x90/8. Усл. печ. л. 6,5. Тираж 500 экз. Заказ № 121

Адрес учредителя, издателя и редакции журнала:
156005, Костромская обл., г. Кострома, ул. Дзержинского, д. 17
Телефон/факс: +7 (4942) 49-80-50; +7 (4942) 31-70-08
E-mail: ses@ksu.edu.ru

Отпечатано ИПО КГУ
156005, г. Кострома, ул. Дзержинского, 17
Т. 49-80-84. E-mail: ipo@ksu.edu.ru

Цена свободная

Перепечатка без разрешения редакции запрещена, ссылки на журнал при цитировании обязательны