

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Костромской государственный университет»  
(КГУ)

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

**МЕТОДОЛОГИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ**

Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция

Направленность: «Юрист в органах публичной власти»

Квалификация выпускника: магистр

**Кострома  
2023**

Рабочая программа дисциплины «Методология юридической науки» разработана в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утвержденный приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 25 ноября 2020 г., № 1451

Разработал: Бриль Г.Г., д.ю.н., доцент

Рецензент: Мельников И.Н., к.ю.н., доцент

**ПРОГРАММА УТВЕРЖДЕНА:**

Заведующий кафедрой теории и истории государства и права:

Плюснина О.В., к.ю.н., доцент

Протокол заседания кафедры № 9 от 27.05.2023 г.

## **1. Цели и задачи освоения дисциплины**

**Цель** освоения учебной дисциплины «Методология юридической науки» - формирование у обучающихся комплексного представления о процессе развития отечественной и зарубежной теоретической юриспруденции, а также о системе философско-мировоззренческих установок, принципов и методов научного познания, образующих методологию современной юридической науки.

**Задачей** дисциплины является:

- 1) сформировать у обучающихся знание об основных категориях юридической науки и закономерностях её развития;
- 2) познакомить обучающихся с содержанием основных этапов истории юридической науки
- 3) изучение понятия и содержания методологии юридической науки, характеристики методов научного исследования, области их применения, уровнях и видах научного исследования;
- 4) приобретение умения анализировать методологическую сторону исследовательской деятельности, методически грамотно организовывать и проводить научные исследования.

## **2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине**

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

**освоить компетенции:**

**ПК-11-** способность квалифицированно проводить научные исследования в области права.

### **Содержание индикаторов компетенции**

ИК. ПК-11.1. Способен обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость темы научного исследования, разрабатывать план и программу проведения научного исследования, обобщать и критически анализировать результаты научных исследований, полученных отечественными и зарубежными учеными, выявлять и формулировать актуальные научные проблемы.

ИК. ПК-11.2. Способен самостоятельно осуществлять выбор методов и средств, инструментария научного исследования, квалифицированно проводить научные исследования в области права, в том числе на междисциплинарном уровне, во взаимопроникновении отраслей публичного и частного права

**Знать:**

основные исторические этапы и методы научного исследования права;  
источники научной информации;  
методологию проведения научных исследований в области права.

**Уметь:**

применять методики конкретного научного исследования правовых явлений и процессов;  
проводить исследования в сфере конституционного, муниципального, ТГП, сравнительного правоведения, конкурентного права и других отраслей.

**Владеть:**

навыками использования методик конкретных научных исследований в области права;  
навыками критического анализа научной информации;  
навыками организации и проведения научных исследований в сфере конституционного, муниципального права, теории государства и права, сравнительного правоведения, конкурентного права и других отраслей.

### **3. Место дисциплины в структуре ОП ВО**

Дисциплина «Методология юридической науки» является базовой в системе дисциплин профессионального цикла, и играет важную роль в воспитании правового сознания и правовой культуры студента.

Основой для изучения данного курса служат знания, полученные в результате освоения студентом следующих дисциплин: «Теория государства и права», «История государства и права России», «История государства и права зарубежных стран», изучаемых в рамках образовательной программы бакалавра. Данные дисциплины образуют группу наук, которая даёт теоретические основания и фактические материалы, без которых невозможно усвоение отраслевых и других общеправовых дисциплин, а также применения действующего законодательства.

Приступая к изучению дисциплины «Методология юридической науки», обучающийся должен знать основные результаты научных юридических исследований, уметь выявить общие закономерности возникновения, развития и функционирования различных государственно-правовых систем, владеть юридической терминологией.

Дисциплина «Методология юридической науки» способствует более лучшему освоению иных отраслевых дисциплин, закладывает прочный фундамент для усвоения и закрепления знаний и умений, приобретённых в результате изучения общеправовых дисциплин, создает прочный базис для дальнейшей научно-исследовательской деятельности.

Существует содержательно-методическая взаимосвязь дисциплины «Методология юридической науки» с дисциплинами «Философия права» и «История политических и правовых учений».

Дисциплина «Методология юридической науки» изучается студентами в течение первого года обучения.

## 4. Объем дисциплины

### 4.1. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием академических часов и виды учебной работы

Виды учебной работы,	Очная форма обучения
Общая трудоемкость в зачетных единицах	4
Общая трудоемкость в часах	144
Аудиторные занятия в часах, в том числе:	36
Лекции	10
Практические занятия	26
Лабораторные занятия	-
Самостоятельная работа в часах	108
Форма промежуточной аттестации	экзамен

### 4.2. Объем контактной работы на 1 обучающегося

Виды учебных занятий	Заочная форма обучения
Лекции	10
Практические занятия	26
Лабораторные занятия	-
Консультации (на 1 группу)	2,2
Зачет	-
Экзамен	0,35
Курсовые работы	-
Курсовые проекты	-
Всего	38,55

## 5. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам), с указанием количества часов и видов занятий

### 5.1 Тематический план учебной дисциплины

№ п/п	Название раздела, темы	Всего з.е/час	Аудиторные занятия			Самост. работа
			Лекц.	Практ.	Лаб.	
<b>Раздел 1. Юридическая наука как форма общественного сознания</b>						
1	Понятие и состав юридической науки			2		4
2	Предмет и объект юридической науки			2		4
3	Уровни и формы знаний юридической			2		4

	науки					
4	Философское основание юридической науки					4
5	Метод, система, функции юридической науки		2			4
<b>Раздел 2. История зарубежного и российского правоведения</b>						
6	История западноевропейской юридической науки					2
7	История российской юридической науки					2
<b>Раздел 3. Структура и организация правовых исследований</b>						
8	Понятие, структура и виды правовых исследований		2			4
9	Стадии правовых исследований		2	2		4
10	Понятие и виды новизны юридических исследований			2		4
11	Основные процедуры правовых исследований		2	4		8
<b>Раздел 4. Методология эмпирических правовых исследований</b>						
12	Методология догматических и сравнительных правовых исследований			4		6
13	Методология социальных правовых исследований			2		4
14	Методология историко-правовых исследований					4
<b>Раздел 5. Методология теоретических и метатеоретических правовых исследований</b>						
15	Методология теоретико-правовых исследований		2	4		4
16	Методология составления юридических прогнозов					4
17	Основные направления развития методологии современной юридической науки					4
<b>Раздел 6. Стиль и жанры научных юридических работ</b>						
18	Стиль и жанры научных юридических работ			2		2
						72
	Подготовка к экзамену					36
	<b>Итого:</b>	4/144	10	26	-	108

## **5.2. Содержание:**

### **Раздел 1. Юридическая наука как форма общественного сознания**

#### **Тема 1. Понятие и состав юридической науки**

Правовая наука как система научно обоснованных эмпирических и теоретических знаний о праве, закономерностях его становления, развития и функционирования. Правовая наука как деятельность и социокультурный институт.

Критерии научного знания: рациональность, новизна, достоверность, истинность, логическая непротиворечивость.

Состав отрасли правовой науки. Предмет и объект. Метод. Философское основание. Эмпирическая база. Теория как ядро, основа отрасли правовой науки.

#### **Тема 2. Предмет и объект юридической науки**

Закономерности функционирования и развития права – основа предмета правовой науки. Комплексный характер предмета правовой науки. Наличие в правовой науке философских знаний и знаний о закономерностях функционирования социальных явлений, оказывающих воздействие на развитие и функционирования права.

Объект правовой науки: понятие и состав.

Соотношение правовой науки с экономическими, политологическими и иными социальными науками.

Значение правовой науки для политико-правовой практики, правотворчества, правореализации и правоприменения. Иные подходы к соотношению предмета и объекта правовой науки.

#### **Тема 3. Уровни и формы знаний юридической науки**

Понятие эмпирического и теоретического уровней правовой науки.

Формы эмпирических знаний правовой науки.

Формы знаний теоретического уровня правовой науки.

Формы знаний метатеоретического уровня правовой науки.

Соотношение эмпирического, теоретического и метатеоретического уровней познания.

#### **Тема 4. Философское основание юридической науки**

Философия как основание правовой науки. Взаимодействие философии и правовой науки.

Философское мировоззрение правоведов.

Философия как основа методологии научного познания.

Теория государства и права как отрасль правовой науки, исследующая особенности использования философских знаний в правовой науке.

Философия и метатеоретические исследования правовой науки.

#### **Тема 5. Метод, система, функции юридической науки**

Понятие научного метода и его роль в получении достоверных объективных знаний. Соотношение методов правовых исследований и теоретико- понятийного аппарата правовой науки.

Виды методов научного познания. Философский метод как основа методологии правовой науки. Общие философские (логические) методы научного познания. Специальные методы, применяемые в познании социальных правовых явлений. Частнонаучные методы познания права.

Общие принципы научного познания: объективность, всесторонность, системность, конкретно-исторический подход.

Метод общей теории права и методы отраслевых юридических наук. Иерархическая связь общих, специальных и частных методов, применяемых в познании предмета отдельных юридических наук. Состав методов отдельных социальных правовых исследований.

Понятие и виды отраслей правовой науки. Общие отрасли правовой науки.

Отраслевые юридические науки. Отрасли правовой науки о деятельности органов суда, правоохранительных органов и учреждений юстиции. Комплексные отрасли правовой науки. Наука международного права.

Понятие и виды функций правовой науки. Познавательная функция правовой науки. Теоретико-методологическая функция правовой науки. Практическая функция правовой науки. Идеологическая функция правовой науки. Социально-культурологическая функция правовой науки.

## **Раздел 2. История зарубежного и российского правоведения**

### **Тема 6. История западноевропейской юридической науки**

История западноевропейской правовой науки: общая характеристика. Правовая наука Древней Греции и Древнего Рима (Платон, Аристотель, Цицерон и др.).

Средневековая западноевропейская правовая наука (Фома Аквинский, Иоанн Златоуст и др.).

Западноевропейская правовая наука Нового времени.

Современная западноевропейская правовая наука.

### **Тема 7. История российской юридической науки**

Основные периоды истории российской правовой науки.

Особенности становления российской правовой науки. Роль монастырей в формировании и развитии научных знаний о российском законодательстве и политической власти.

Академический период развития российской правовой науки. Роль зарубежных правоведов в становлении российской правовой науки и юридического образования.

Университетский период развития российской правовой науки. Роль М. М. Сперанского в развитии правовой науки и юридического образования в России.

«Золотой век» российского правоведения.



Советская правовая наука периода диктатуры пролетариата и культа личности И. В. Сталина.

Современный этап развития российской правовой науки.

Право в период развитого социализма.

### **Раздел 3. Структура и организация правовых исследований**

#### **Тема 8. Понятие, структура и виды правовых исследований**

Правовое исследование как форма развития правовой науки.

Структура правового исследования. Тема исследования и ее актуальность. Объект и предмет исследования. Цели и задачи исследования. Методы исследования. Эмпирическая база исследования. Логика и результаты исследования.

Виды правовых исследований. Значение многообразия видов правовых исследований в познании объекта и предмета правовой науки.

Основные виды правовых исследований. Исследования: догматические (формально-юридические); сравнительно-правовые; конкретные социально-правовые; историко-правовые; теоретико-правовые; прогностические.

#### **Тема 9. Стадии правовых исследований**

Понятие стадии правового исследования.

Стадия целеполагания.

Подготовительная стадия.

Эмпирическая стадия правового исследования.

Теоретическая стадия правового исследования.

Стадия изложения и опубликования результатов исследования.

#### **Тема 10. Понятие и виды новизны юридических исследований**

Понятие новизны научных юридических исследований. Новое научное знание как итоговый результат творческой научно-исследовательской деятельности. Основные формы закрепления результатов правовых исследований.

Новизна теоретических исследований: понятия, закономерности, дефиниции понятий, теория. Новизна метатеоретических юридических исследований. Новизна эмпирических юридических исследований: единичные и обобщенные факты, эмпирический закон.

Комплексная новизна диссертационных работ, представленных на соискание ученой степени доктора или кандидата юридических наук.

Новизна прикладных правовых исследований: концепция проекта закона, иного нормативного правового акта; предложение по совершенствованию действующего законодательства; комментарии к действующему законодательству.

Новизна прогностических юридических исследований.

Превращенная форма научных юридических исследований. Плагиат, отсутствие новизны.

## **Тема 11. Основные процедуры правовых исследований**

Понятие процедуры научного исследования как деятельности, направленной на получение новых эмпирических и теоретических знаний.

Описание. Понятие и структура описания. Правила описания. Классификация. Понятие и структура классификации. Правила научной классификации. Понятия и их дефиниции. Понятие как форма мышления. Правила определения понятий.

Объяснение. Понятие и структура объяснения. Виды объяснений.

Аргументация. Понятие и аргументации. Критика. Понятие и структура научной критики. Правила критики.

## **Раздел 4. Методология эмпирических правовых исследований**

### **Тема 12. Методология догматических и сравнительных правовых исследований**

Понятие догматического (формально-юридического) исследования. Его роль в познании законодательства и развитии правовой науки. Эмпирический уровень догматических (формально-юридических) исследований. Методы, используемые при проведении догматических (формально-юридических) исследований. Методы толкования права. Логические методы.

### **Тема 13. Методология социальных правовых исследований**

Понятие и виды социальных правовых исследований. Особенности исследований эффективности норм права, эффективности правосудия, изучение правосознания граждан, причин и условий, способствующих совершению преступлений и иных правонарушений. Роль конкретных социальных правовых исследований в познании объекта правовой науки.

Методы социальных правовых исследований. Наблюдение, анкетирование, анализ письменных источников как методы сбора единичных фактов, изучения социальной правовой реальности. Методы обобщения информации, полученной в ходе изучения социальной правовой практики.

Организация и проведение конкретных социальных правовых исследований. Методика подготовки программы конкретного социального правового исследования. Методика подготовки форм конкретных социальных правовых исследований.

Статистическое обобщение информации, собранной в ходе конкретных социальных правовых исследований. Особенности изложения результатов конкретного социального правового исследования.

### **Тема 14. Методология историко-правовых исследований**

Понятие и виды историко-правовых исследований. Роль историко-правовых исследований в познании объекта и предмета правовой науки. Историко-правовые исследования как форма теоретического познания закономерностей функционирования и развития права.

Понятие и виды исторических источников законодательства и практики его применения (реализации).

Методы историко-правовых исследований. Методы критики исторических источников. Методология периодизации истории правовых явлений. Объяснение исторических фактов.

Особенности изложения результатов историко-правовых исследований. Исторический факт, образ и описание.

## **Раздел 5 Методология теоретических и метатеоретических правовых исследований**

### **Тема 15. Методология теоретико-правовых исследований**

Методы теоретического познания сущности права, закономерностей его возникновения, функционирования и развития. Методы теоретического познания и интуиция исследователя. Восхождение от абстрактного к конкретному как метод теоретического познания предмета общей теории права, предмета отдельной отрасли науки во всей его полноте и целостности.

### **Тема 16. Методология составления юридических прогнозов**

Понятие и виды юридических прогнозов. Особенности прогнозов как научного знания о будущем состоянии законодательства и практики его применения.

Роль юридических прогнозов в развитии правовой науки и практики. Применение прогнозов эффективности действия проектируемых норм права в правотворческой деятельности.

Составление и организация юридических прогнозов. Методы и исследовательские процедуры составления юридических прогнозов.

Особенности изложения юридических прогнозов. Поисковая и нормативная части прогнозов. Критерии надежности и достоверности юридических прогнозов.

### **Тема 17. Основные направления развития методологии современной юридической науки**

Совершенствование методологии социальных правовых исследований – одна из закономерностей развития российской правовой науки.

Факторы, обуславливающие потребность в совершенствовании методологии социальных правовых явлений.

Основные направления совершенствования метода современной правовой науки. Диалектика. Синергетика. Герменевтика. Феноменология.

## **Раздел 6. Стил и жанры научных юридических работ**

### **Тема 18. Стил и жанры научных юридических работ**

Понятие научной публикации как формы существования правовой науки. Новизна – основной критерий научной публикации. Отличие научных публикаций от обзоров и иных форм описания эмпирической информации.

Особенности подготовки монографических, в том числе диссертационных, работ.

Особенности подготовки статей и очерков, тезисов доклада или сообщения.

Особенности подготовки рецензий на монографии, иные публикации, а также отзывов на диссертации, авторефераты диссертаций.

## **6. Методические материалы для обучающихся по освоению дисциплины**

### **6.1. Самостоятельная работа обучающихся по дисциплине (модулю)**

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины	Задание	Часы	Методические рекомендации для изучения тем	Форма контроля
<b>Раздел 1. Юридическая наука как форма общественного сознания</b>					
1	Понятие и состав юридической науки	Изучение теоретических вопросов	4	см. раздел 6.1.1	самостоятельная работа обучающихся; консультирование в ходе самостоятельной работы
2	Предмет и объект юридической науки	Изучение теоретических вопросов	4	см. раздел 6.1.1	самостоятельная работа обучающихся; консультирование в ходе самостоятельной работы
3	Уровни и формы знаний юридической науки	Изучение теоретических вопросов	4	см. раздел 6.1.1	самостоятельная работа обучающихся; консультирование в ходе самостоятельной работы
4	Философское основание юридической науки	Изучение теоретических вопросов	4	см. раздел 6.1.1	самостоятельная работа обучающихся; консультирование в ходе самостоятельной работы

5	Метод, система, функции юридической науки	Изучение теоретических вопросов	4	см. раздел 6.1.1	самостоятельная работа обучающихся; консультирование в ходе самостоятельной работы
<b>Раздел 2. История зарубежного и российского правоведения</b>					
6	История западноевропейской юридической науки	Изучение теоретических вопросов	2	см. раздел 6.1.1	самостоятельная работа обучающихся; консультирование в ходе самостоятельной работы
7	История российской юридической науки	Изучение теоретических вопросов	2	см. раздел 6.1.1	самостоятельная работа обучающихся; консультирование в ходе самостоятельной работы
<b>Раздел 3. Структура и организация правовых исследований</b>					
8	Понятие, структура и виды правовых исследований	Изучение теоретических вопросов	4	см. раздел 6.1.1	самостоятельная работа обучающихся; консультирование в ходе самостоятельной работы
9	Стадии правовых исследований	Изучение теоретических вопросов к семинарскому занятию, выполнение творческих заданий	4	см. раздел 6.1.1	опрос по контрольным вопросам по теме; оценка выступлений в научной дискуссии; оценка выполнения творческих заданий; решение теста
10	Понятие и виды новизны юридических исследований	Изучение теоретических вопросов	4	см. раздел 6.1.1	самостоятельная работа обучающихся; консультирование в ходе самостоятельной

					работы
11	Основные процедуры правовых исследований	Изучение теоретических вопросов семинарскому занятию, выполнение творческих заданий	к 8	см. раздел 6.1.1	опрос по контрольным вопросам по теме; оценка выступлений в научной дискуссии; оценка выполнения творческих заданий; решение теста
<b>Раздел 4. Методология эмпирических правовых исследований</b>					
12	Методология догматических и сравнительных правовых исследований	Изучение теоретических вопросов семинарскому занятию, выполнение творческих заданий	к 6	см. раздел 6.1.1	опрос по контрольным вопросам по теме; оценка выступлений в научной дискуссии; оценка выполнения творческих заданий; решение теста; оценка выполнения заданий контрольной работы
13	Методология социальных правовых исследований	Изучение теоретических вопросов	4	см. раздел 6.1.1	самостоятельная работа обучающихся; консультирование в ходе самостоятельной работы
14	Методология историко-правовых исследований	Изучение теоретических вопросов	4	см. раздел 6.1.1	самостоятельная работа обучающихся; консультирование в ходе самостоятельной работы
<b>Раздел 5. Методология теоретических и метатеоретических правовых исследований</b>					
15	Методология теоретико-правовых исследований	Изучение теоретических вопросов	к 4	см. раздел 6.1.1	опрос по контрольным вопросам по теме;

		семинарскому занятию, подготовка докладов, выполнение творческих заданий			оценка выступлений в научной дискуссии; оценка выступлений с научными докладами; оценка выполнения творческих заданий; решение теста
16	Методология составления юридических прогнозов	Изучение теоретических вопросов	4	см. раздел 6.1.1	самостоятельная работа обучающихся; консультирование в ходе самостоятельной работы
17	Основные направления развития методологии современной юридической науки	Изучение теоретических вопросов	4	см. раздел 6.1.1	самостоятельная работа обучающихся; консультирование в ходе самостоятельной работы
<b>Раздел 6. Стиль и жанры научных юридических работ</b>					
18	Стиль и жанры научных юридических работ	Изучение теоретических вопросов	2	см. раздел 6.1.1	самостоятельная работа обучающихся; консультирование в ходе самостоятельной работы
	Подготовка к экзамену		36		
	Итого		108		

### **6.1.1 Методические рекомендации для изучения тем**

#### **Раздел 1. Юридическая наука как форма общественного сознания**

##### **Тема 1. Понятие и состав юридической науки**

При изучении юридической науки как формы общественного сознания необходимо понимать, что юридическая (правовая) наука представляет собой большую совокупность знаний о государстве и праве, накопленных обществом за всю его многовековую историю.



Студенту следует для изучения выделить три большие сферы правовой науки: во-первых, знания о современных государстве и праве, способах и закономерностях их функционирования и развития; во-вторых, исторические знания, т.е. дошедшие до наших времен сведения о ранее существовавших и существующих сейчас системах законодательства, типах и формах государства; в-третьих, историю самой правовой науки во всем многообразии присущих ей политических и правовых доктрин, теорий, концепций, идеологий.

Наука исследует право с системных позиций и потому раскрывает его во всей совокупности действующих правовых норм и результатах их воплощения в конкретных отношениях. Правовая наука исследует также государство как орган управления делами общества, его органы, функции, закономерную связь между ним и правом.

В современное время значительные результаты научной деятельности отечественных правоведов выразились в исследовании таких актуальных проблем правовой науки и практики, как проблемы: 1) перевода законотворческой деятельности представительных органов государства на сугубо научные рельсы с целью обеспечить принятие качественно совершенных законов как по форме, так и по содержанию; 2) создания эффективно действующей системы юридических гарантий реальности, способной обеспечить беспрепятственную реализацию прав и свобод граждан и иных лиц в конкретных отношениях; 3) формирования правового государства, ориентированного на обеспечение примата права перед законами государства и реального действия принципа верховенства закона, посредством признания судебными органами актов, принятых с нарушением этого принципа, недействующими; 4) формирования и дальнейшего развития российского законодательства в условиях рыночных отношений и признания частной собственности в качестве ведущей формы собственности; 5) обеспечения правовых начал и принципа законности в деятельности органов государства, преодоления пока что присущих ему таких негативных явлений, как коррупция, бюрократизм и инертность в решении актуальных проблем формирования правового государства.

Следует обратить особое внимание на тот факт, что познавательная научная деятельность о государстве и праве, как и всякая деятельность, состоит из двух сторон: объективной и субъективной.

Субъективная сторона правовой науки представлена индивидом, человеком, творческими усилиями которого создаются новые знания о государстве и праве либо о правовой науке, истории ее становления и развития.

Объективная сторона правовой науки существует в виде предмета, средств научного познания и конкретно-исторических условий ее функционирования и развития.

В итоге правовая наука призвана раскрывать закономерности функционирования и развития права, государства и на этой основе формулировать конкретные предложения по совершенствованию действующего законодательства и деятельности государства по управлению делами общества.

Правовая наука как социокультурный институт достигает своей наивысшей формы в деятельности по формированию контингента научных кадров, а также в организации научных юридических учреждений и обеспечении возможности публиковать результаты научной деятельности.

Таким образом, правовая наука представляет собой единство системы знаний о государстве и праве, деятельности ученых-правоведов, осуществляемой в



целях развития, совершенствования системы этих знаний и активного воздействия правовой науки на решение актуальных проблем политико-правовой практики, формирования правовой культуры населения и подготовки профессиональных юридических кадров.

Студенту следует уяснить, что важнейшим признаком научного знания, в том числе и о праве, является рациональность, сущностными признаками которой является: *прогрессизм, истинность, критицизм, доказательность, оправданность.*

Завершающим этапом изучения данной темы должно стать раскрытие структуры юридической науки: *субъект, объект и предмет правовой науки, философские основания, методы, технические средства, процедур и результаты.*

## **Тема 2. Предмет и объект юридической науки**

Юридическая наука, как и другие науки, исследует строго определенную совокупность законов, то есть, имеет свой предмет.

Необходимо учитывать, что согласно материалистической философии объективный закон представляет собой внутреннюю, устойчивую и необходимую связь между явлениями, процессами либо их сущностями. Сущность же понимается как совокупность устойчивых, повторяющихся, необходимых признаков, свойств, присущих явлениям и процессам. Необходимость закономерной связи, равно как и сущностных признаков, состоит в том, что без них соответствующие явления и процессы существовать не могут.

Студенту следует знать, что закономерности, составляющие **предмет** правовой науки, по сфере их действия могут быть подразделены на пять видов: 1) закономерная связь наиболее простых государственных и правовых явлений - нормы права, правоотношения, правонарушения; 2) закономерная связь сложных государственных и правовых явлений, таких как механизм правового регулирования, система законодательства, механизм государства, отрасль права; 3) закономерности, присущие государству и праву в целом; 4) закономерная связь государства и права с экономикой, культурой и другими социальными сферами; 5) закономерности познания государства и права.

Так, например, предмет теории государства и права представляет собой систему закономерностей, включающую:

1) закономерности становления, функционирования и развития государства и права как относительно самостоятельных компонентов общества;

2) социально-экономические, политические, нравственные и иные закономерности, которые детерминируют функционирование и развитие государства и права, без знания которых нельзя раскрыть предмет теории государства и права;

3) специфические закономерности познания государства и права.

Закономерности, составляющие предмет теории государства и права, как и любые иные объективные законы, не существуют сами по себе, в чистом виде, а проявляются в конкретных явлениях и процессах. Поэтому для раскрытия предмета данной науки нет иного пути, как начинать научное познание с изучения правовых и иных социальных явлений.

Реально существующий мир во всём многообразии его конкретных проявлений - предметов, процессов, событий, совершаемых в природной среде, обществе и мыслительной деятельности, - понимается как объект науки.

Для теории государства и права немаловажным является вопрос о том, какую часть правовой и социальной реальности нужно исследовать, чтобы раскрыть ее предмет, или, иначе говоря, каким должен быть объект данной науки.

В объект правовой науки в целом и ее отдельных отраслей входят государство, право, правоотношения, правонарушения и другие политико-правовые явления. Именно они составляют основу объекта юридической науки.

**Объект теории государства и права** понимается как совокупность политико-правовых явлений (государства, норм права, правоотношений и др.) и юридической, политической практики, а также социальной практики (в той части, в какой она воздействует на политико-правовые явления и процессы).

Важно подчеркнуть, что объект выступает началом научного познания. В конечном счете, теория государства и права должна раскрыть свой предмет - закономерности функционирования и развития исследуемой ею объективной реальности. Но успешно решить эту задачу можно, лишь начав исследование с изучения объективной реальности, практики. Постигание собственного предмета наиболее эффективно может произойти только при условии выхода за сферу политического и правового в область экономики, социальной психологии, педагогики и иных социальных явлений.

### **Тема 3. Уровни и формы знаний юридической науки**

При изучении данной темы студенту следует уяснить, что знания об объекте правовой науки образуют ее эмпирический уровень, а знания о предмете - теоретический уровень. При этом эмпирический уровень знаний об объекте правовой науки формируется на начальных этапах познания, тогда как теоретические знания составляют конечную цель и наиболее высокий результат научного познания. В форме теоретических знаний раскрывается предмет правовой науки во всем многообразии закономерных связей, отношений, сущностных признаков, системного строения явлений и процессов, составляющих объект данной науки. Словом, эмпирический и теоретический уровни соотносятся между собой как начальный и конечный пункты научного познания государства и права.

Эмпирический уровень правовой науки - это совокупность знаний о конкретных, реально существующих или ранее существовавших политико-правовых явлениях, процессах, экономических и иных социальных явлениях, образующих объект правовой науки. Многообразная информация о состоянии современной и предшествовавшей ей политико-правовой практики в правовой науке закрепляется в виде научных фактов. Компонентов теоретического знания этот уровень правовой науки не содержит, они образуют другой, теоретический уровень.

Теоретический уровень правовой науки - это совокупность знаний, отражающих закономерные связи, сущностные и иные общие признаки, свойства явлений и процессов, существующих в объекте правовой науки

Следует уяснить, в чем проявляется единство эмпирического и теоретического уровней правовой науки. Оно видится в том, что они имеют один и то же объем - круг исследуемых ими явлений и процессов. В то же время знания

объективной реальности на эмпирическом и теоретическом уровнях проявляются в различных формах.

Изучая форму знаний эмпирического уровня юридической науки, студенту следует рассмотреть «**научный факт**». Однако учесть, что гносеологическая природа научного факта как формы эмпирических знаний остается пока что дискуссионной. По этому вопросу существует три точки зрения. Либо говорят о фактах как реальных явлениях, либо факты понимают как высказывания ученых об этих явлениях, событиях, либо предпринимают попытки рассматривать факт и как знание, и как явление.

Необходимо обратить особое внимание на следующие виды фактов: единичные, единичные факты-иллюстрации, обобщенные факты, классификации, статистические факты и корреляционные связи.

Достоверность, истинность как необходимый признак факта вытекает из основного требования научного познания - принципа объективности. Факт является первичным научным знанием, которое не входит в сферу теоретического знания, но образует ее эмпирическую базу, поскольку иным путем обосновать достоверность теоретических знаний не представляется возможным.

Знания теоретического уровня правовой науки представляют собой результат более глубокого познания объекта правовой науки по сравнению с научными фактами.

Следует обратить внимание и изучить формы, в которых выражаются теоретические знания правовой науки - понятия, категории, принципы, закономерности, гипотезы, дефиниции и теории.

Понятие есть мысль, выраженная в форме суждения, и как всякая мысль должна соответствовать отражаемой им объективной реальности.

Закономерности — это суждения об устойчивых, необходимых связях политико-правовых явлений между собой или социально-экономическими явлениями, процессами. Примером такой связи может служить иерархическая связь компонентов системы нормативных правовых актов.

Особой формой теоретических знаний выступает гипотеза, представляющая собой вероятностное суждение о сущностных сторонах и закономерных связях исследуемых явлений и процессов.

Понятия, категории, принципы, закономерности, определения в системе отражают предмет соответствующей отрасли правовой науки и образуют ее теорию. При этом следует учитывать, что отрасль правовой науки и ее теория совпадают по предмету познания, но существенно различаются своим непосредственным содержанием.

Среди важнейших признаков любой теории, прежде всего, называют следующие: предметность, системность, полноту, логическую обоснованность и непротиворечивость, истинность и достоверность.

Теория как важнейшая часть отрасли правовой науки представляет собой систему объективно-истинных знаний, которая наиболее полно и последовательно (без логических противоречий) отражает предмет данной науки в форме понятий, категорий, научных закономерностей, принципов и дефиниций.

В связи с тем, что все научные знания должны быть достоверными, истинными в правовой науке, в том числе правоведении, решающее значение придается формированию, разработке познавательных средств, способных

обеспечить получение подлинно научных знаний, - философским основаниям науки и методам научного познания.

#### **Тема 4. Философское основание юридической науки**

Изучение данной темы следует начинать с понимания того, что современная философия представляет собой развитую систему знаний, частями которой выступают онтология, гносеология, логика, философия природы, антропология, социальная философия, философия истории, этика, эстетика, философия науки и др. Не все составляющие философии выступают в качестве основания правовой науки. Наиболее широкое применение в познании государства и права находят онтология, гносеология, логика и социальная философия.

Необходимо уяснить, что онтология представляет собой философское учение об устройстве окружающего мира, соотношении материи и сознания, а также всеобщих законах функционирования и развития природы, общества и мышления. Гносеология, или теория познания, - это учение об условиях, о сущности и границах познания. Основу теории составляют проблемы соотношения субъекта, объекта и содержания познания. Логика - учение о последовательном и упорядоченном мышлении, его элементах и общих методах познания. Социальная философия исследует структуру, функции и закономерности развития общества, а также социальную природу человека как социального существа, активно действующего в обществе и реализующего свои способности и знания.

Студенту следует правильно соотносить правовую науку и философию. Соотношению правовой науки и философии присущ плюралистический характер. Философия не представляет собой какого-либо общепризнанного учения, подобно правилам арифметических действий, а существует как совокупность многих философских доктрин, учений, поэтому ученые-правоведы философским основанием правовой науки признают разные философские учения: позитивизм, материализм, прагматизм, психологизм, иррационализм, экзистенциализм и др., т.е. ту философскую доктрину, которая, по их мнению, способна наилучшим образом обеспечить наиболее глубокое и объективно-истинное познание ее предмета.

#### **Тема 5. Метод, система и функции юридической науки**

Изучение студентом данной темы основывается на понимании таких категорий правовой науки – метод, система и функция.

Под **методом** правовой науки понимается совокупность правил, принципов познания, определяющих рациональный путь движения к достоверным знаниям о предмете и объекте правовой науки.

Следует уяснить, что метод теории государства и права состоит из **правил и принципов познания**.

При анализе методов теоретического познания предмета юридической науки следует выделять: методы сбора эмпирической информации (методы толкования права, наблюдения, анкетирования, тесты); методы обобщения (сравнительный правовой, статистический анализ, моделирование); догматический метод, включающий совокупность общих логических методов (сравнения, аналогии, анализа, синтеза, абстрагирования).

Самостоятельным компонентом метода теории государства и права являются принципы познания. Всеобщими принципами познания являются

принцип объективности, познаваемости объективного мира, всесторонности познания, исторического и конкретно-исторического подходов, познания отдельного явления через выделение противоречивых его сторон и др.

Юридическая наука представляет собой **систему** знаний о государстве и праве, разделенных на отдельные обособленные массивы – **отрасли права**. Необходимо помнить, что отрасли правовой науки по сфере действия закономерностей функционирования и развития государства и права делятся на две группы: общие и специальные. В первую группу входят: общая теория права, история политических и правовых учений, история государства и права, методология правовых исследований. Специальные отрасли права систематизируются на четыре группы: отраслевые юридические науки, науки об организации деятельности судов, правоохранительных органов и учреждений юстиции, прикладные юридические науки и наука международного права.

Студенту следует при изучении данной темы обратить особое внимание на то, что основные направления воздействия правовой науки на другие сферы гражданского общества понимаются как **функции**. В соответствии со сферами общества, на которые влияет правовая наука, выделяются функции: познавательная, теоретико-методологическая, практическая, идеологическая, социально-культурологическая.

Познавательная функция выражается в том, что правовая наука изучает и выражает в форме категорий, понятий конкретно-исторические формы непосредственного бытия государства и права, равно как и законы их функционирования, развития.

Теоретико-методологическая функция правовой науки характеризуется тем, что теоретические знания о государстве и праве и методы их познания выступают основой последующих исследований проблем данной науки, обеспечивают получение новых достоверных знаний о политико-правовых явлениях и процессах.

Практическая функция выражается в глубоком научном обосновании правовой наукой политико-правовой практики, формулировании учеными-правоведами конкретных предложений по дальнейшему совершенствованию законодательства и практики его применения, а также деятельности государства, его органов.

Идеологическая функция определяется тем, что положения, выводы правовой науки используются политическими партиями в целях формирования своих политико-правовых воззрений относительно действующего законодательства и политики государства, определения стратегии и тактики прихода к государственной власти и проведения основных мероприятий в роли лидирующей государственной партии.

Социально-культурологическая функция выражается в обеспечении членов гражданского общества и органов государства необходимой им правовой информацией.

Функции правовой науки с учетом особенностей сферы, в которой они действуют, характеризуются определенной спецификой в формах и методах их реализации и соответственно результатах воплощения, выражения в реальной действительности.

## **Раздел 2. История зарубежного и российского правоведения**



## **Тема 6. История западноевропейской юридической науки**

Изучение темы следует начать с тезиса о том, что западноевропейская правовая наука, являясь неотъемлемой частью классового общества и государства, в целом развивалась одновременно с ними, последовательно пройдя присущие их истории этапы. Порожденная практическими потребностями общества, правовая наука вырабатывала представления об идеальном государстве и о справедливом праве, характерные для конкретно-исторических особенностей соответствующей эпохи, и формулировала свои предложения о путях совершенствования политико-правовой практики. Изменения в общественном и государственном строе неизменно приводили к соответствующей смене научной парадигмы правоведения. Поэтому историю правовой науки, как и историю общества, можно подразделить на четыре большие по времени эпохи: Древний мир, Средневековье, Новое время и современный период.

Начало западноевропейской правовой науке было положено в Древней Греции в VII в. до н. э.

Необходимо обратить внимание на тот факт, что после завоевания Древней Греции Римом прогрессивное развитие правовой науки было связано с именами римских политических деятелей, философов и юристов: Гаем, Марком Аврелием, Павлом, Полибием, Сенекой, Ульпианом, Цицероном. В их трудах были изложены идеи, отражающие особенности политико-правовой практики зрелого рабовладельческого общества, детально разработано частное право, которым был определен правовой статус свободных лиц и рабов, содержание права частной собственности и основанные на нем обязательственные отношения. Именно в этот период юриспруденция обособилась в самостоятельную отрасль знания, а основанные на ней конкретные нормы права принудительно, силой римского оружия, распространились по всем странам Западной Европы и Малой Азии.

Следует уяснить, почему средневековые мыслители периода Возрождения и Реформации (Марсилиус Падуанский, М. Лютер, Ж. Кальвин, Н. Макиавелли, Ж. Боден, Т. Мор и др.) заложили основы принципиально новой политико-правовой идеологии согласно потребностям общества и государства этого периода. Вести успешную хозяйственную деятельность, заниматься производством материальных благ или торговлей мог только индивид, свободный от крепостной зависимости и способный самостоятельно участвовать в гражданском обороте, заключать на свой страх и риск различные имущественные сделки.

Правовая наука Нового времени достигла значительных успехов по всем основным направлениям своей деятельности. Свобода личности, провозглашенная буржуазными государствами, самым благоприятным образом сказалась на состоянии научных исследований, осуществляемых правоведами, освобожденными от обязанности неукоснительно придерживаться церковных догматов, а также идеологии, развиваемой и проводимой государством. В конце XIX в. западноевропейская правовая наука, основанная великими мыслителями, идеологами буржуазных революций (Г. Гроцием, Т. Гоббсом, Дж. Локком и др.), превратилась в развитую систему знаний о государстве и праве, характеризующихся идеологическим плюрализмом правовых учений, среди которых ведущее направление занял юридический позитивизм.

Одним из выдающихся достижений правовой науки Нового времени стало создание материалистической правовой доктрины, основанной на признании права

трудящихся на самостоятельное образование государства и отстранение от участия в нем буржуазии.

Современная западноевропейская правовая наука по-прежнему находится в состоянии прогрессивного развития, совершенствования, чему во многом способствуют постоянно возрастающие потребности общества и государства в обеспечении устойчивого правопорядка и создании надежных гарантий реализации и защиты права и свобод личности.

Поиски путей и способов решения названных фундаментальных вопросов политико-правовой практики составляют основополагающее направление научных исследований западноевропейской правовой науки. В числе ведущих направлений развития современной правовой науки можно выделить: 1) исследования, ориентированные на углубление теоретических знаний о природе и сущности права, его роли в современном мире; 2) использование новых современных методов научного познания в изучении предмета правовой науки, восполнении ее пробелов; 3) разработку и внедрение действенных гарантий прав и свобод личности как высшей социальной ценности; 4) поиски и формирование методологии комплексного изучения механизма правового регулирования; 5) дальнейшее повышение теоретического уровня отраслевых юридических наук.

Западноевропейскими правоведами предприняты новые интересные попытки раскрыть новые стороны, грани права с позиций таких современных философских подходов, как феноменология, герменевтика, философская антропология и синергетика.

Совершенствование методологии научного познания повлияло на дальнейшее расширение объекта и предмета правовой науки, появление новых научных отраслей. Углубленное изучение политико-правовых процессов в их непосредственном бытии, реальной жизни, в том числе с применением методов социальных правовых исследований, привело к выделению из общей теории права проблематики, связанной с деятельностью государства, и обособлению ее в самостоятельную науку — политологию, ориентированную на изучение политических систем, соотношения государственной власти и общественных властных институтов, политического поведения граждан и иных лиц. Значительные изменения произошли и в составе отраслевых юридических наук в связи с появлением таких новых отраслей науки, как наука информационного права, юридическая техника, криминалистика, экология, наука муниципального права, наука корпоративного права. В настоящее время активно обсуждается вопрос о создании науки образовательного права, медицинского права и др.

### **Тема 7. История российской юридической науки**

Потребности российского общества и государства в справедливом праве, способном обеспечивать стабильный правопорядок и действенную защиту нарушенных прав, невозможно было удовлетворить без обоснованных знаний о том, каким может быть это идеальное право и как можно обеспечить его эффективное действие, воплощение в конкретных правоотношениях. В то же время процесс становления и развития российской правовой науки протекает несколько иначе, чем западноевропейской.

Российская правовая наука возникла намного позднее западноевропейской. Вопрос о дате ее возникновения имеет дискуссионный характер.

Характерно, что российская правовая наука имела те же стартовые начала, что и средневековая западноевропейская правовая наука. Обе они начинались с освоения греко-римского права, систематизированного Юстинианом, и комментирующих его источников.

Так, периодизацию истории российской правовой науки эпохи самодержавия целесообразно провести по способам подготовки юридических кадров. В соответствии с названным критерием *история правовой науки* до начала XX в. подразделяется на четыре периода:

1) *семейно-монастырский (допетровский) период*, когда подготовка юридических кадров велась в форме домашнего образования, практической деятельности или обучения в монастыре;

2) *академический период*, характеризовавшийся тем, что правовая наука и юридическое образование развивались в основном усилиями приглашенных из-за рубежа специалистов в качестве членов Российской академии наук и преподавателей российских университетов;

3) *университетский период*, когда подготовка юридических кадров велась в российских университетах и российскими профессорами, а послеузовское обучение научно-педагогических кадров осуществлялось ведущими западноевропейскими юридическими учебными учреждениями;

4) *«золотой век» российского правоведения*, в котором подготовка научно-педагогических кадров осуществлялась собственными силами университетов России, а зарубежные научные командировки правоведов признавались лишь дополнительным способом повышения научной квалификации.

Основанием периодизации *истории советской правовой науки* целесообразно взять политический режим, действовавший на тех или иных стадиях развития советского государства. Согласно этому основанию выделяются два периода: 1) *сталинский*, когда правовая наука была фактически уничтожена, а ее главная задача была сведена к пропаганде слов и деяний лидеров партии и Советского государства; 2) *развитого социализма*, характеризующегося восстановлением большей части норм и принципов научной методологии познания и возможностью ведения советскими юристами теоретических исследований проблем формирования и развития советского права и иных правовых систем.

Современный период российской правовой науки берет начало с 1991 г., с того момента, как Советское государство официально перестало существовать. Российская Федерация, будучи его правопреемником, способствовала переходу российской правовой науки на следующий, современный этап развития, характеризующийся рядом новых условий ее функционирования. Данный период, продолжающийся в настоящее время, характеризуется следующими *особенностями*: 1) свободой советских правоведов вести научные исследования и выражать личное мнение относительно происходящих в обществе событий и явлений; 2) снижением качества научных публикаций; 3) лишением государственного финансирования значительной части научно-исследовательских юридических учреждений и низкой заработной платой научно-педагогических кадров России, в том числе преподавателей юриспруденции; 4) внедрением системы грантов в целях материальной поддержки ученых-юристов, ведущих актуальные исследования юридических проблем теории и практики; 5) организацией частных юридических издательств; 6) интенсивным ростом числа докторов и кандидатов юридических наук; 7) организацией частных юридических



образовательных учреждений и переходом юридического образования на двухуровневую систему - бакалавриат и магистратуру.

### **Раздел 3. Структура и организация правовых исследований**

#### **Тема 8. Понятие, структура и виды правовых исследований**

Правовое исследование понимается как познавательная деятельность, осуществляемая в целях получения новых научно обоснованных, рациональных знаний по предмету или объекту правовой науки.

Правовое исследование, как и любая иная научная деятельность, представляет собой систему, состоящую из пяти элементов: 1) субъекта; 2) объекта; 3) методов познания; 4) технических и иных средств, используемых в процессе познавательной деятельности; 5) результатов познания.

Результаты научного исследования являются важнейшим показателем его плодотворности, составляют его смысл и итоговый продукт. Оценку проведенному исследованию дают, прежде всего, по тому вкладу, который оно вносит в развитие соответствующей отрасли права, а не по целям, которые ставил перед собой исследователь, или актуальности темы исследования. Соответственно, классификация исследований по результатам познания как их основополагающему признаку имеет значительный научный интерес, поскольку позволяет все многообразие исследований свести к некоему единству, поставив их в определенный ранжированный ряд сообразно вносимому ими вкладу в развитие науки.

Исследования, результаты которых сводятся к изложению, описанию и обобщению новых эмпирических достоверных фактов, называются *эмпирическими*.

*Прикладные исследования* понимаются как исследования, направленные на решение социально-практических задач, на воплощение результатов теоретического и эмпирического познания в непосредственную предметно-практическую деятельность. Следует привести примеры подобных исследований. Следует выделить прикладные правовые исследования – те, которые проводятся в целях применения научных правовых знаний в сфере политико-правовой практики, юридического профессионального образования и информационного обеспечения о состоянии правовой науки.

Исследования, которые завершаются получением новых теоретических знаний о предмете правовой науки, ее отдельных отраслевых юридических наук, называются *теоретическими* правовыми исследованиями.

Разработка проблем методологии правовой науки составляет самостоятельное направление научных исследований – *метатеоретические исследования*. Согласно философским воззрениям специфика названных исследований состоит в том, что их предметом выступают не закономерности определенной сферы социального или природного бытия, а закономерности самого процесса познания.

Таким образом, в правовой науке существуют исследования пяти видов: теоретические, эмпирические, метатеоретические, прикладные и прогностические. Все уровни исследования находятся в тесной взаимосвязи.

#### **Тема 9. Стадии правовых исследований**

Студенту следует изучить основные стадии научного исследования:

1) целеполагания 2) подготовительную 3) эмпирическую 4) теоретическую 5) изложение и опубликование результатов исследования.

Каждая из перечисленных стадий имеет свои особенности.

1. На **стадии целеполагания** решаются такие важные вопросы научного исследования как: 1) что подлежит исследованию; 2) какие позитивные результаты можно ожидать по его завершении; 3) с помощью каких методов могут быть получены ожидаемые результаты.

Важно отметить, что на данной стадии исследователю предстоит: конкретизировать содержание изучаемой проблемы; максимально точно определить объект и предмет исследования; сформулировать его цели и задачи; выбрать методы, способные обеспечить достижение ожидаемых результатов.

С учетом результатов целеполагания исследователь должен оценить свой творческий потенциал и быть уверенным в том, что его способностей, знаний и навыков владения научными методами исследования вполне достаточно для успешного завершения планируемого исследования.

2. **Подготовительная стадия** научного исследования проводится в целях создания необходимых условий для успешного проведения научного исследования и получения ожидаемых познавательных результатов. Для этого требуется решение трех взаимосвязанных задач: 1) создание надлежащей научной, методологической и организационно-технической базы исследования; 2) составление программы и плана исследования; 3) разработка форм исследования.

Данная стадия чаще всего начинается со сбора и изучения монографий и иных публикаций по теме исследования. Так же на этой стадии следует решить вопрос о технических средствах, необходимых для проведения исследования.

Важными документами на данной стадии являются программа и план, в которых детализируются основные мероприятия, проводимые в ходе исследования. Программа включает в себя, как правило, методологический раздел и процедурный.

Опыт правовых исследований демонстрирует, что успешность всей научной работы является формулировка **гипотезы** исследования на стадии подготовки программы. В системе гипотезы формулируют концепцию исследования. На данном этапе она, как правило, состоит из ряда недостоверных, проблематичных суждений, выводов.

С учетом выдвинутых гипотез конкретизируется объект исследования.

3. **Стадия эмпирического исследования** имеет конечным результатом получение достоверной и полной информации о реальном бытии исследуемых политико-правовых явлений и процессах. При этом ставятся четыре цели: 1) установить реальное состояние изучаемых политико-правовых явлений и процессов; 2) получить дополнительные доказательства достоверности имеющихся теоретических знаний; 3) выявить новые явления и процессы, которые противоречат теоретическим положениям правовой науки и нуждаются в дальнейшем изучении и дополнении; 4) описать историю становления и развития государства и права, ее отдельные фрагменты.

Познавательная деятельность на этой стадии появляется в пяти формах: 1) наблюдение; 2) анализ нормативно-правовых актов и иных письменных документов; 3) опроса населения или экспертов; 4) социально-правового эксперимента; 5) критики исторических источников. 1) Наблюдение представляет собой целенаправленное восприятие познающим субъектом исследуемого объекта

в его непосредственной жизни, его бытии. 2) Факты полученные в ходе наблюдения или анализа нормативно-правовых актов и иных письменных документов, относятся к внешне объективным данным, т.е. самой деятельности или ее результатам, тогда как психическая сторона этой деятельности, как правило, остается неизученной. 3) Изучение психологической, чувственной стороны практики осуществляется при помощи опроса населения или экспертов. 4) Основным видом эмпирического наблюдения выступает социально-правовой эксперимент. Его особенность состоит в том, что исследователь наблюдает политико-правовую практику не в ее непосредственном бытии, а в измененном виде в целях проверки практической результативности каких-либо предложений по совершенствованию законодательства и практики его применения. 5) В ходе критики исторических источников представляется необходимым не только выявлять отдельные факты, события, но и обосновать их достоверность, истинность.

**4. Теоретическая стадия** правового исследования завершает процесс познания и в конечном итоге призвана раскрыть предмет правовой науки или ее отдельной отрасли во всей его полноте и всесторонности, т.е. всю совокупность закономерностей функционирования и развития политико-правовых явлений и процессов. Перед теоретическим познанием могут быть поставлены три цели: 1) познание сущности и содержания отдельных политико-правовых явлений и процессов; 2) выявление закономерной связи, присущей этим явлениям и процессам; 3) раскрытие предмета отдельной отрасли правовой науки либо общей теории государства и права. Таким образом, теоретическая стадия, как стадия завершающая исследование, определяет его результативность. От того, какие знания будут получены в виде итогового результата теоретического познания, настолько убедительно они будут аргументированы эмпирически и теоретически, зависит успех всего исследования. Исследование будет успешным, если оно завершится выявлением новых явлений и процессов, их закономерностей, нахождением новых убедительных и бесспорных фактов, позволяющих перевести отдельные научные гипотезы на уровень достоверного знания, конкретными предложениями по совершенствованию законодательства и практики его применения.

5. Научное исследование, какими бы особо значимыми результатами оно ни завершилось, оказывается неоконченным до тех пор, пока эти результаты не станут достоянием широкой юридической и иной общественности. **Стадия подготовки научных работ и их опубликование**, обеспечивает выполнение трех целей: 1) обнародование результатов исследования; 2) закрепление приоритета исследователя на сформулированные им новые положения, выводы перед другими учеными-юристами;

3) перевод индивидуального знания на уровень научного общественного знания.

#### **Тема 10. Понятие и виды новизны юридических исследований**

Получение новых научных знаний — непосредственная цель научного исследования. Новизна характеризует отношение новых знаний к наличным, уже известным знаниям соответствующей отрасли науки.

Изучение данной темы должно сопровождаться рассмотрением следующих основных признаков новизны:

1. Научная новизна является результатом деятельности индивидуального сознания.

2. Новизна свидетельствует о том, что из совокупности многих суждений по одному и тому же вопросу, высказанных в научной литературе, одно из них было сформулировано ранее других, а приоритет принадлежит его автору — конкретному ученому.

3. Научная новизна присуща не любому новому, оригинальному высказыванию, положению, а лишь тем из них, которые обладают признаками научного знания: рациональностью, обоснованностью, достоверностью, логической непротиворечивостью, соответствием основополагающим принципам науки.

4. Новые научные знания должны быть, во-первых, изложены, объективированы в письменном виде и, во-вторых, доведены до широкого круга научной общественности посредством научных публикаций.

5. Новые научные знания должны быть добыты исследователем лично, а не заимствованы им из других научных источников, публикаций.

6. Новизна научных знаний определяется посредством их сравнения с наличными знаниями, изложенными в научных публикациях.

*Научная новизна* — это свойство, характерное научным знаниям, впервые введенным в научный оборот в соответствующей отрасли науки.

Следует обратить внимание на тот факт, что исследование, новизна которого ограничивается эмпирическим уровнем знаний, представляет собой **эмпирическое исследование**. Его содержание составляют разного рода описания и оценки впервые вводимых в науку единичных, обобщенных или статистических фактов, корреляционных связей или классификаций. Итак, эмпирическое исследование проводится с применением теоретических знаний для описания и оценки исследуемых фактов, но в нем нет новых теоретических положений, сформулированных лично автором, иначе исследование относилось бы к теоретическому уровню познания.

Эмпирические правовые исследования представляют собой самостоятельный вид правовых исследований. Эмпирические знания, полученные в ходе этих исследований и объективированные в публикациях, образуют эмпирическую базу правовой науки, без которой последняя не способна сколь-нибудь успешно развиваться и в полной мере выполнять свое социальное назначение.

Так же студенту необходимо знать, что исследования, новизна которых выражается в форме теоретических знаний, называются **теоретическими**. Работа, претендующая на роль теоретической, должна содержать положения, выводы, благодаря которым происходит развитие наличных достоверных знаний по предмету соответствующей отрасли правовой науки. При этом новизна может охватывать предмет науки с разной полнотой. По этому критерию выделяют три уровня новизны теоретических знаний. Первый уровень составляют новые трактовки отдельных форм теоретического знания: понятия, научного определения, правового принципа, научной закономерности. Второй уровень новизны образуют оригинальные решения отдельных проблем науки. Третий уровень новизны — наивысшая форма новизны теоретических знаний — подразумевает создание новой теории.

Исследование, проводимое в целях получения новых знаний в сфере теории познания и методологии правовой науки, понимается как **метатеоретическое**. Новизна подобных исследований может выражаться в понятиях, определениях, закономерностях и методологических теориях, учениях либо методологических правилах, принципах познания.

Новизна прикладных правовых исследований определяется сферой их применения.

Новизна прикладных исследований в сфере правотворчества и правоприменения выражается в трех видах: 1) рекомендаций по совершенствованию законодательства и практики его применения; 2) концепции закона, иного нормативного правового акта; 3) проекта закона либо иного нормативного правового акта. Названные исследования предстают конкретным результатом осуществления одной из основных функций общей теории права и правоведения: давать глубокое научное обоснование юридической практики, органично внедрять теорию в практическую, предметную деятельность. Однако новизна в данном случае относится не к новому теоретическому знанию, а к конкретным знаниям, связанным с воплощением достижений науки в практическую деятельность.

Новизной на уровне систематизации имеющихся научных теоретических положений могут характеризоваться также учебники и учебные пособия, используемые в сфере профессионального юридического образования.

Новизной прикладных знаний характеризуются положения, сформулированные в государственных стандартах юридического профессионального образования и учебных программах, ибо все они представляют собой ту или иную информацию о состоянии теоретических и эмпирических знаний в правовой науке.

Новизна предсказательных, прогностических юридических явлений может относиться к теоретическому или эмпирическому уровню знаний.

От научных юридических исследований следует отличать исследования, являющиеся таковыми по форме, а не по своим конечным результатам. *Исследование, результаты которого не содержат достоверного научного знания, представляет собой не действительное научное исследование, а лишь его превращенную форму. Превращенная форма исследования* характеризуется наличием в нем фальсифицированных результатов познания либо познавательных ошибок.

Фальсификация результатов научного исследования чаще всего проявляется в форме плагиата, т. е. умышленного присвоения авторства на чужие результаты научного исследования вопреки действующим законодательным установлениям и запретам.

## **Тема 11. Основные процедуры правовых исследований**

Студенту следует уяснить определение исследовательской процедуры и ее виды.

Исследовательская процедура — это та часть исследования, которая обладает определенной самостоятельностью, автономностью и целостностью, представляет собой своего рода микроисследование, проводимое в рамках всего исследования и направленное на получение совокупного конечного результата.



Успех научного исследования является суммарным результатом успешного проведения всех необходимых исследовательских процедур.

Исследовательская процедура, являясь автономной частью исследования, обладает его общими признаками: имеет свой объект, осуществляется с применением соответствующих методов научного познания и обеспечивает получение знаний, без которых дальнейшее продвижение к конечным результатам исследования невозможно.

В научном исследовании наиболее широкое применение находят процедуры **описания, классификации, формулирования, объяснения, аргументации и критики определений и понятий.**

### **Описание**

Процедура систематизации эмпирического материала, завершающаяся его системным и целостным изложением, называется *описанием*. Характерная особенность описания состоит в том, что оно преследует цель изложения системной информации о каком-либо явлении, процессе, событии, составляющем объект исследования. Описание отвечает на вопрос «**что есть или что было?**». Тем самым оно остается в пределах эмпирического уровня познания. Описанию органически противопоказаны рассуждения о причинах возникновения и развития исследуемого, о соотношении сущего и должного, закономерного и случайного. Словом, ответы на вопросы «почему?», «по каким причинам?» не входят в компетенцию данной процедуры научного познания, что и отличает ее от аргументирования, объяснения и других процедур теоретического познания, ориентированных на поиск и раскрытие общего, устойчивого, необходимого и закономерного.

Описание состоит из трех стадий: 1) сбора и анализа эмпирического материала; 2) его систематизации; 3) изложения полученных результатов.

### **Классификация**

Классификация понимается как распределение предметов по группам (классам) на основании какого-либо общего признака, свойства, характеризующегося различными формами проявления. При этом каждый обособленный класс образуют явления, представляющие собой какую-либо одну форму признака, взятого основанием классификации.

Классификация состоит из объекта, основания и компонентов (классов).

Объектом классификации всегда выступает определенное множество однородных предметов, явлений, а не какой-либо единичный предмет или отдельное событие. Объект классификации нередко называют наблюдаемой совокупностью.

Основание классификации представляет собой какой-либо признак, присущий объекту, исходя из которого производится классифицирование. Чаще всего этот признак характеризуется разнообразием форм проявления.

Компоненты (классы) классификации — это группы предметов, явлений и т.д., которые выделяются в наблюдаемой совокупности в соответствии с основанием классификации. В основе каждого выделенного класса — определенный вид, форма проявления признака, взятого основанием классификации. В результате получается определенная совокупность компонентов (классов), которые отличаются друг от друга единственным признаком — видом проявления основания классификации.

Научная классификация проводится по каким-либо существенным признакам и способствует более глубокому познанию исследуемой совокупности предметов.

Вспомогательная классификация применяется для отыскания какого-либо единичного предмета из совокупности других аналогичных предметов.

Разновидностью классификации выступает типология. Принципиальное различие типологии и классификации видится в их объекте. Типология имеет объектом наиболее сложные политико-правовые явления, например государство и право. В конечном счете, типология должна приводить к выявлению совокупности закономерностей, общих тенденций и процессов, которые лежат в основе каждого выделенного исторического типа государства и права и которые, по мнению исследователей, обеспечивают устойчивость и развитие политико-правовой надстройки этого периода.

### **Понятия и их дефиниции**

Предметом правовых понятий, могут быть все правовые явления (норма права, механизм правового регулирования, правосознание, правоотношение и др.), правовые процессы (правотворчество, правоприменение, правовая деятельность, правозащита и др.), отдельные компоненты, свойства, связи этих явлений и процессов (гипотеза, диспозиция и санкция, нормативность, формальная определенность, ясность, иерархическая соподчиненность норм права и проч.).

Содержание понятия составляет совокупность признаков, благодаря которой осуществляются обобщение и выделение предмета. Например, понятие «норма права» содержит признаки, отличающие данный вид социальных правил поведения от норм морали, обычаев, религиозных и корпоративных норм, технических норм.

Содержание понятия отражается в его определении (дефиниции). Дать дефиницию — значит назвать совокупность признаков, составляющих содержание понятия. Например, правонарушение мы определяем как виновное противное деяние, совершенное деликтоспособным лицом. Соответственно в это определение входят четыре признака понятия «правонарушение»: 1) виновность, 2) деяние, 3) противоправность, 4) деликтоспособность.

Языковой формой понятия выступает не его определение, а термин — отдельное слово или словосочетание.

Характерной чертой научной терминологии является ее однозначность — каждый термин обозначает строго определенное научное понятие. Смысл же термина раскрывается через определение понятия.

Процедуру формулировки определения понятия следует проводить с учетом логических правил.

### **Объяснение**

*Объяснение* представляет собой научную процедуру, в которой на основе теоретических или эмпирических знаний раскрываются сущность и (или) структура исследуемого явления, причины его возникновения и функционирования, иные значимые для науки связи и отношения.

Объяснение состоит из трех частей: эксплананса, экспланандума и логической формы, — дедукции и индукции, обеспечивающих получение нового достоверного знания.

Эксплананс (объясняющий) содержит научно обоснованные положения, из которых с необходимостью или вероятностью следует заключение (экспланандум). Студенту следует привести несколько примеров.

Экспланандум содержит заключение, которое с необходимостью или определенной вероятностью вытекает из эксплананса и в котором утверждается или отрицается наличие соответствующих свойства, связи у исследуемого явления, процесса, словом, содержится ответ на вопросы «почему?», «что?» или «каким образом?». Студенту следует привести несколько примеров.

Объяснение может быть дедуктивным или индуктивным.

В правовых исследованиях наиболее широкое применение находят нормативно-правовой (догматический), целевой (телеологический) и функциональный виды объяснений. Студенту следует привести несколько примеров.

### **Аргументация**

*Под аргументацией* понимается процедура обоснования достоверности (истинности) какого-либо научного положения (утверждения) с использованием других эмпирических, теоретических и методологических положений науки.

В аргументации выделяют три члена: тезис, аргументы, или основания, и демонстрацию.

### **Критика**

Оценка наличного теоретического или эмпирического знания, объективированного в печатных или рукописных источниках, понимается как *критика*.

Специфика критики как процедуры научного познания состоит в следующем. Ее объектом выступает научное знание, а не объективная реальность, составляющая объект или предмет соответствующей науки. Объектом критики могут стать положения какой-либо правовой теории, школы, доктрины, взгляды отдельного ученого, положения конкретной монографии, иного научного труда либо просто отдельные высказывания по какому-либо вопросу.

Критика может проводиться с самыми различными целями, во-первых, для оценки состояния научных исследований по какому-либо вопросу, научной проблеме, отрасли научного знания, научной значимости отдельной работы; во-вторых, для раскрытия идей правовых школ, теорий, доктрин; в-третьих, для объяснения процессов становления и развития политических и правовых учений в пределах отдельного региона, государства или в планетарном масштабе.

По своей логической природе критика во многом напоминает аргументацию, только проводимую с прямо противоположными целями. Если аргументация проводится для обоснования научного знания, то критика, наоборот, преследует цели выявления фактов неполного соответствия научного знания логическим, методологическим и теоретическим требованиям. Поэтому терминология, используемая в аргументации, с успехом применяется для обозначения соответствующих компонентов критики.

## **Раздел 4. Методология эмпирических исследований**

### **Тема 12. Методология догматических и сравнительных правовых исследований**

Рассмотрение данной темы необходимо начинать с уяснения того, что догматическое правовое исследование является наиболее распространенным в



правовой науке, поскольку именно оно обеспечивает юристов достоверными и полными знаниями о системе действующего права, ее отдельных отраслях, институтах и нормах права.

**Предметом** догматического правового исследования могут выступать все действующие в обществе на момент исследования нормы права независимо от издавшего их органа и способа принятия, т. е. независимо от того, были они приняты правотворческими органами или населением в ходе референдума. **Объект** данного исследования образуют письменные источники права всех уровней без какого-либо исключения: законы, принятые в соответствии с ними подзаконные нормативные правовые акты главы государства, государственных органов исполнительной власти и органов местного самоуправления, а также органов управления организациями, учреждениями, предприятиями; нормативные правовые акты, принимаемые населением в ходе референдумов и выражающие волю народа.

Догматическое правовое исследование хотя и основывается на:

- уяснении смысла воли правотворческого органа, выраженной в тексте нормативного правового акта, то научное познание не может ограничиться подобными результатами;

- составлении достоверной и развернутой характеристики состояния правового регулирования, закрепленного исследуемыми нормами права, в том числе описанию правового статуса граждан и иных субъектов права, средств и степени правовой гарантированности прав и свобод граждан.

- выявлении качества исследуемых норм права, присущих им правотворческих ошибок, иных отступлений от требований законодательной техники и правовой науки.

Реализация целей догматического правового исследования обеспечивается последовательным проведением шести исследовательских процедур: 1) сбора источников права и уяснения их способности содержать действующие нормы права; 2) толкования норм права; 3) оценки качества выявленных норм права; 4) формулирования обобщенных положений, оценок; 5) объяснения полученных исследовательских результатов; 6) изложения результатов исследования.

При осуществлении данных процедур основную методологическую нагрузку несут методы толкования норм права, а также законы, правила, методы логики.

При изучении первой процедуры студенту следует уяснить, что процесс толкования норм права, включает критику нормативного правового акта как источника права. Подобная проверка сводится к решению трех задач: - установлению факта принятия нормативного правового акта непосредственно государственным органом, а не какой-либо его частью, с соблюдением всех необходимых процедур; - удостоверению в адекватности исследуемого текста нормативного правового акта его официальному тексту; - определению степени соответствия текста нормативного правового акта его текущей официальной редакции.

При изучении второй процедуры особое внимание следует уделить применению грамматического, логического, системного, телеологического, исторического, функционального методов толкования норм права. Каждый метод применяется для решения специфических познавательных задач, которые не могут быть решены другими методами.

При рассмотрении третьей процедуры студент должен уяснить, что правотворческому органу редко удается подготовить качественно совершенный нормативный правовой акт. Это связано с ограниченными возможностями человека в познании реальной действительности, а также разного рода недочетами и недостатками, которые нередко допускаются на стадии разработки проекта. Поэтому ученый исследователь находит в акте самые различные недостатки, недоработки, словом, все то, что может быть квалифицировано как законотворческие или, более широко, как правотворческие ошибки. В зависимости от нарушенного правила выделяют три вида ошибок: юридические, логические и грамматические (языковые).

Важность четвертой процедуры определяется тем, что от результатов толкования норм права и оценки их качества надлежит подняться на уровень индуктивного обобщения в целях описания наиболее значимых и интересных для правовой науки положений, выводов. Исследователь не может ограничиваться простым изложением действующих норм права в том виде, в котором они закреплены в нормативных правовых актах, а обязан дать обобщенное изложение результатов своего наблюдения, выделив наиболее существенное, примечательное, заслуживающее внимания других исследователей и юристов-практиков.

Завершающая догматическое правовое исследование пятая процедура сводится к объяснению оценок, выводов и заключений, полученных по итогам наблюдения соответствующей совокупности норм права.

Результаты догматического правового исследования могут быть изложены как в рукописном виде, так и в жанре научной публикации. Наиболее распространенными жанрами изложения действующих норм права, правовых институтов и отраслей права являются комментарии к действующему законодательству, а также учебники и учебные пособия.

**Таким образом, догматическое правовое исследование понимается как исследование норм права в целях выявления воли правотворческого органа, выраженной в исследуемых источниках права, общих и особенных черт, признаков, свойственных исследуемым нормам права, и допущенных правотворческих ошибок.**

Изучение методологии **сравнительных правовых исследований** студенту следует начинать с того, что уясняются их цели - выявления общего и особенного, присущего системам права двух государств и более либо системам права субъектов федеративного государства.

Их **предметом** выступают общие и специфические черты, признаки отдельных норм права, правовых институтов, отраслей права, входящих в систему двух государств и более. Это могут быть принципы права, конкретные нормативные предписания, закрепляющие какие-либо права и обязанности субъектов права, порядок их реализации, либо предоставляющие дополнительные социальные льготы, либо конституирующие новые органы государственной власти и т. д.

В зависимости от широты предмета сравнительные правовые исследования подразделяют на четыре уровня: 1) исследования микроуровня, ограниченные сравнением отдельных норм права; 2) институциональный уровень, ориентированный на изучение отдельных правовых институтов; 3) отраслевой уровень, имеющий своим предметом сравнительное изучение отдельных отраслей права; 4) макросравнения, проводимые на уровне правовых систем в целом.

Существует еще один уровень сравнительного изучения правовых систем — глобальный, предметом которого выступают все ныне действующие системы права.

**Объект** сравнительных правовых исследований образуют письменные источники права, закрепляющие предмет этих исследований: законы, нормативные правовые акты государственных органов исполнительной власти и органов местного самоуправления, а также локальные нормативные правовые акты.

Сравнительное правовое исследование состоит из процедур двух видов: во-первых, присущих догматическому изучению источников права и направленных на выявление сути и содержания сравниваемых норм и институтов права; во-вторых, характерных непосредственно для сравнения, сопоставления этих норм или институтов.

Собственно сравнительный правовой анализ состоит из четырех процедур: 1) разработки критериев (оснований) сходства и различия сравниваемых правовых норм; 2) сравнительного анализа; 3) объяснения и оценки полученных результатов сравнения; 4) изложения и опубликования результатов исследования.

Для того чтобы признать изучаемые правовые нормы, институты или отрасли права двух государств и более сходными или различными, необходимо предварительно установить, какие конкретно свойства исследуемых правовых явлений позволяют достоверно судить об их сходстве или различии. В теории сравнительного правоведения свойства, на основании которых делается вывод о сходстве или различии сравниваемых правовых явлений, называются критериями, или основаниями, сравнения.

### **Тема 13. Методология социальных правовых исследований**

Познание сложных и многообразных связей и зависимостей, которые возникают при переводе норм права в систему конкретных отношений, обеспечивается с помощью социальных правовых исследований, ориентированных на изучение процессов реального действия права.

Следует уяснить, что **предметом** социальных правовых исследований могут выступать: правовое сознание граждан, правоприменительная деятельность органов государства и местного самоуправления, процессы воплощения норм права в конкретных правоотношениях, применения юридической ответственности и др.

**Объектом** социальных правовых исследований выступают многочисленные источники, содержащие какие-либо сведения относительно предмета этих исследований. Как правило, выделяют три вида источников: 1) письменные документы; 2) результаты опросов; 3) данные непосредственного наблюдения исследуемых явлений. Высокая гарантия достоверности полученных данных достигается при одновременном использовании в исследовании всех названных источников.

Социальные правовые исследования в совокупности имеют конечной целью формирование достоверной эмпирической базы правовой науки, способной обеспечить дальнейшее развитие теоретических положений, выводов о закономерностях функционирования и развития права.

Тот факт, что социальные правовые исследования ограничиваются эмпирическим уровнем познания, не умаляет их высокой научной ценности.

Получаемые в ходе таких исследований факты должны в полной мере соответствовать требованиям, предъявляемым к любому научному знанию, т.е. быть объективными, всесторонними и конкретно-историческими. Кроме того, социальные правовые знания, как и любые иные социологические знания, должны быть репрезентативными.

Особое внимание студенту следует обратить на принцип репрезентативности информации. Суть данного принципа характеризуется тем, что знания, полученные путем изучения той или иной части явлений, процессов, могут распространяться на всю генеральную совокупность. Современная социология и статистика имеют специальные способы, приемы, позволяющие с весьма высокой точностью судить о состоянии всей генеральной совокупности наблюдаемых явлений путем выборочного изучения той или иной ее части: например, путем опроса 1000-2000 избирателей - о симпатиях и об антипатиях всего населения страны и предсказывать победу одному из претендентов на пост главы государства, иную выборную должность. В социальных правовых исследованиях нужно стремиться к тому, чтобы полученная информация была репрезентативной, имела научное значение не только по отношению к изученным явлениям.

Как и всякое научное познание, социальное правовое исследование требует применения довольно сложных научных процедур.

В настоящее время наибольшее значение для правовой науки и юридической практики имеют социальные правовые исследования: 1) эффективности норм права; 2) социологии правового сознания и правовой культуры; 3) социологии правоприменительной деятельности; 4) социологии правонарушений и юридической ответственности; 5) юридического прогнозирования.

С учетом специфики объекта и предмета в социальных правовых исследованиях находят применение следующие методы:

- сбор и изучение единичной информации ведутся с помощью методов толкования норм права, непосредственного наблюдения, опроса, анализа (критики) письменных источников, социального правового эксперимента;

- для обобщения собранной информации используются статистические и математические методы;

- во всех исследовательских процедурах применяются законы, требования и методы логики.

Дальнейшее изучение темы студентом должно быть направлено на рассмотрение основных процедур социально-правовых исследований.

Выделяют следующие пять процедур:

- составления программы исследования; - сбор эмпирической информации; - обработка и обобщение данных; научный анализ и объяснение данных; - изложение итогов исследования.

Социальное правовое исследование **завершается** описанием предмета исследования и объяснением причин, в силу которых данный предмет существует в таком, а не ином виде. Описание может даваться в форме рукописной работы или научной публикации: монографии, брошюры, статьи и т. д. При описании основной акцент делается на освещении существенных признаков, связей исследуемого явления, раскрытии его содержательной характеристики, количественных и качественных сторон, фиксации внешних факторов, оказывающих позитивное или

негативное воздействие на данное явление. Статистические факты могут излагаться также в виде разного рода таблиц либо вербальных суждений.

Результаты социальных правовых исследований могут излагаться также в форме единичных фактов или фактов-иллюстраций.

Итоги нового теоретического знания объективируются в соответствующих для данной стадии познания формах: понятиях, суждениях, гипотезах, принципах и др. Но определенная часть фактов все же воспроизводится в научной теоретической работе. На этой завершающей стадии исследования научные факты используются:

1) для описания действующих законов, практики организации и деятельности правотворческих и правоохранительных органов либо иных правовых явлений;

2) иллюстрации теоретических положений. Абстрактная мысль не может быть долго оторвана от реальных правовых явлений. Время от времени она нуждается в соединении с реальными процессами. В форме факта-иллюстрации могут выступать сведения о действующих законах, о состоянии реализации норм права, деятельности органов государства, о положениях, высказанных другими авторами;

3) облегчения процесса восприятия читателями сложного или недостаточно четко сформулированного положения. Хорошо подобранные, интересные примеры необходимы для любой теоретической работы. Процесс восприятия нового всегда представляет довольно сложную задачу как для обучающегося, так и для специалиста;

4) обоснования достоверности, соответствия объективной реальности положений автора. Особенно велика роль фактов в случаях, когда обобщение распространяется на всю генеральную совокупность исследуемых явлений. Исследователь должен не только констатировать интенсивность проявления того или иного свойства, признака, но и показать, что его вывод соответствует объективному положению дел, основывается на фактах, а не на субъективных представлениях. Именно это требование чаще всего игнорируется современными критиками советского права и правовой науки;

5) доказательства недостоверности, субъективности тех или иных положений. Тезис о несоответствии утверждения реальным фактам выступает серьезным аргументом, свидетельствующим о недостаточной научной обоснованности. Однако это требование нельзя понимать лишь как требование привести высказанное положение в соответствие с наличным бытием. Вполне возможно, что положение верно, и тогда нужно обстоятельно объяснить причины противоречия между сформулированным положением и эмпирически наблюдаемым фактом.

#### **Тема 14. Методология историко-правовых исследований**

Правовая наука призвана исследовать как современное состояние государства и права, так и логику их многовековой истории, все этапы развития. Поэтому исторические события, факты, описание истории возникновения политико-правовых явлений образуют важный и необходимый компонент эмпирического базиса правовой науки.

Специфика историко-правовых исследований состоит в том, что они призваны раскрывать процессы становления и развития политико-правовых



явлений, которые на момент исследования уже не существуют. Поэтому **предметом** этих исследований является многовековой исторический процесс возникновения и развития права как социального явления в его конкретно-исторической форме, от простых состояний права до современного состояния — самого сложного и развитого.

**Объект** историко-правовых исследований: явления материального и духовного мира, которые свидетельствуют о прошлых состояниях, этапах в развитии права, его отдельных компонентов. Это нормативные правовые и правоприменительные акты, материалы юридических дел, иные письменные документы (источники), содержащие свидетельства об имевших место юридически значимых событиях, а также о социальных явлениях и процессах, воздействовавших на право, о процессах его воплощения в конкретных отношениях.

Исследования истории государства и права чаще всего преследуют три цели: 1) сохранение достоверных и максимально полных знаний об исторических процессах становления и развития государства и права для нынешнего и будущих поколений; 2) восстановление исторической правды о событиях, фактах, которые по тем или иным причинам были интерпретированы неточно и неполно; 3) использование исторических знаний для правильного уяснения сути современных политико-правовых явлений и процессов.

Процесс получения достоверных знаний о политико-правовых процессах прошлого состоит из следующих процедур:

- 1) установление достоверности источника;
- 2) критика полноты и точности сведений, содержащихся в источнике;
- 3) выявление стадий, которые прошло исследуемое явление в процессе исторического развития, и установление генетической связи между ними;
- 4) объяснение выявленных исторических событий;
- 5) изложение результатов исследования.

Генезис, или история политико-правовых явлений, раскрывается двумя путями: конкретно-историческим или ретроспективным.

Результаты исторического исследования могут излагаться в монографии, статье, ином научном труде.

Историко-правовые исследования составляют необходимое направление научных исследований во всех без исключения отраслях правовой науки. Только с помощью этих исследований представляется возможным получить достоверные знания об истории становления и развития, во-первых, отраслей права и законодательства; во-вторых, каждой отдельной отрасли юридической науки; в-третьих, научных учреждений и юридического образования.

## **Раздел 5. Методология теоретических и метатеоретических правовых исследований**

### **Тема 15. Методология теоретико-правовых исследований**

Изучение студентом данной темы основывается на знании материала предыдущих тем. Студент должен использовать знания о классификации методов исследования:

а) **всеобщий диалектико-материалистический метод** (распространяется на все конкретные науки и на все этапы или стадии процесса познания; с помощью диалектико-материалистического метода внимание исследователя акцентируется

не только на выяснении особенностей и определении понятий государства и права ("определение понятия самого из себя"), но и на их связях между собой и с окружающими их явлениями, институтами и учреждениями).

Среди всеобщих методов выделяют метафизику (рассматривающую государство и право как вечные и неизменные институты, глубоко не связанные друг с другом и с иными общественными явлениями) и диалектику (материалистическую и идеалистическую; последняя, в свою очередь, может выступать как объективный либо субъективный идеализм). Так, причины возникновения и сам факт существования государства и права объективный идеализм связывает с божественной силой либо объективным разумом; субъективный идеализм - с сознанием человека, с согласованием воли людей (договором); материалистическая же диалектика - с социально-экономическими изменениями в обществе (появлением частной собственности и разделением общества на антагонистические классы). С позиций материалистической диалектики всякое явление (в том числе государство и право) рассматривается в развитии, в конкретной исторической обстановке и во взаимосвязи с другими явлениями.

**б) общие методы** (сравнения, анализа и синтеза, абстрагирования, системного и структурного подходов, методы подведения менее общего понятия под более общее, восхождение от конкретного к абстрактному, восхождения от абстрактного к конкретному; общие методы охватывают собой далеко не все стадии научного познания; сфера их применения ограничивается решением лишь определенных познавательных задач);

Анализ означает условное разделение сложного государственно-правового явления на отдельные части. Так, многие категории теории государства и права формируются путем раскрытия их существенных признаков, свойств, качеств.

Синтез, напротив, предполагает изучение явления путем условного объединения его составных частей. Анализ и синтез, как правило, применяются в единстве.

Системный подход ориентирует на раскрытие целостности объекта, на выявление многообразных типов связей в нем. Этот метод дает возможность рассматривать в качестве системных образований государственный аппарат, политическую и правовую систему, нормы права, правовые отношения, правонарушения, правопорядок и т.п.

Функциональный подход ориентирует на выяснение форм воздействия одних социальных явлений на другие. Этот метод дает возможность познать функции государства и отдельных его органов, функции права и его специфических норм, функции правосознания, юридической ответственности, правовых льгот и поощрений, правовых привилегий и иммунитетов, правовых стимулов и ограничений и т.д.

Начальная стадия формирования понятий в материалистической диалектике понимается как стадия восхождения от конкретного к абстрактному. Процесс выведения, формулирования понятий правовой науки, основанный на данных эмпирических исследований, понимается как теоретическое исследование, проводимое в форме восхождения от конкретного к абстрактному.

Предметом исследований выступает сущность правовых и иных явлений как относительно самостоятельных компонентов наличного бытия, политико-правовой практики.

Объектом восхождения от конкретного к абстрактному выступает непосредственная политико-правовая практика, реальное бытие исследуемых явлений и процессов.

Цель восхождения от конкретного к абстрактному сводится к познанию сущности отдельных правовых явлений, процессов, а также сущности составляющих их частей. На этой стадии теоретического познания исследователь стремится к тому, чтобы выявить признаки, которые одновременно соответствуют трем критериям: 1) выступают общими для наблюдаемой совокупности явлений и процессов; 2) отличают исследуемые явления от совокупности сходных с ними явлений; 3) характеризуют сущность исследуемых явлений и процессов.

Процесс восхождения от конкретного к абстрактному проходит ряд процедур: 1) сбор эмпирической информации о действительном бытии исследуемых явлений, процессов; 2) систематизация выявленных фактов; 3) выявление общих повторяющихся признаков; 4) аргументация правомерности выделенных признаков в качестве сущностных признаков исследуемых явлений, процессов; 5) изложение результатов исследования.

Выводы исследователя о совокупности признаков, образующих сущность явления или процесса, подлежат обстоятельной научной аргументации эмпирическим и теоретическим материалом.

Особенности восхождения от абстрактного к конкретному как наиболее продуктивного метода теоретического познания выражаются прежде всего в трактовке понятия «конкретное». В философской и юридической литературе под конкретным чаще всего понимается реально существующий единичный объект, процесс, субъект, действие.

Восхождение от абстрактного к конкретному имеет собственное содержание - совокупность специфических требований, принципов, реализуемых на данном этапе познания. В их числе называются следующие требования:

1) началом восхождения от абстрактного к конкретному выступает простейшая абстракция, отражающая такое отношение предмета, которое является неразложимым в рамках исследуемого предмета;

2) исходная абстракция в зародыше содержит все противоречия исследуемого предмета, на основе которых вырастают другие отношения и связи;

3) восхождение от абстрактного к конкретному осуществляется в процессе раскрытия внутренних противоречий самой вещи, источника ее возникновения и развития;

4) последовательность рассмотрения и соответственно расположения категорий в науке определяется отношением, в котором находятся отражаемые ими стороны, связи в наиболее зрелом на момент исследования состоянии предмета, явления. Причем это отношение может быть прямо противоположным тому, которое представляется естественным или соответствующим последовательности исторического развития;

5) восхождение от абстрактного к конкретному не представляет собой чисто логического процесса, самодвижения категорий, а основывается на изучении реально существующего общества, которое при исследовании постоянно должно витать в голове познающего субъекта как предпосылка.

Метод социального эксперимента связан с проверкой того или иного проекта решения с целью предотвратить ущерб от ошибочных вариантов правового регулирования. В качестве примеров можно назвать эксперименты по введению в



девяти регионах Российской Федерации судов присяжных, по организации в ряде муниципальных образований охраны общественного порядка органами местного самоуправления и т.д.

в) **специальные методы** (математические, статистические, психологические, кибернетические, конкретно-социологические и многие другие); практическая значимость этих методов заключается в том, что они вместе с другими методами позволяют взглянуть на государство и право с позиций негосударственно-правовых дисциплин, помогают создать более полное представление о государстве и праве.

Социологический метод позволяет с помощью анкетирования, интервьюирования, наблюдения и других приемов получить данные о фактическом поведении субъектов в государственно-правовой сфере. Он используется для определения эффективности воздействия государственно-правовых структур на общественные отношения, выявления противоречий между законодательством и потребностями социального развития. Путем, например, проведения социологических исследований делаются соответствующие выводы о характере и результативности проводимой властными структурами государства правовой политики.

Статистический метод позволяет получить количественные показатели тех или иных массовых повторяющихся государственно-правовых явлений, таких, как правонарушения, юридическая практика, деятельность государственных органов и т.д. Статистические исследования складываются из трех стадий: сбор статистического материала, сведение его к единому критерию и обработка. Первая стадия исследования сводится к регистрации единичных явлений, имеющих государственно-правовую значимость. На второй стадии эти явления классифицируются по определенным признакам, в заключение делаются оценочные выводы относительно рубрицированных явлений.

Например, осуществляется количественный учет совершенных за определенный период времени правонарушений. Затем они классифицируются по своему содержанию. И наконец, делается вывод о том, какие из них имеют тенденцию к росту, а какие - к сокращению. На основе полученной статистической информации проводится научный поиск причин, порождающих указанные тенденции.

Кибернетический метод - это прием, позволяющий с помощью системы понятий, законов и технических средств кибернетики познать государственно-правовые явления. Возможности кибернетики не сводятся лишь к возможностям ее технических средств (компьютеров и т.п.). Глубже познать государственно-правовые закономерности можно и при содействии системы ее понятий (управление, информация, двоичность информации, прямая и обратная связь, оптимальность и др.) и теоретических идей (закон необходимого разнообразия и т.п.).

Математический метод - это совокупность приемов оперирования с количественными характеристиками. Еще И. Кант заметил, что в "каждом знании столько истины, сколько математики". В настоящее время математические методы применяются не только в криминалистике или судебной экспертизе, но и при квалификации преступлений, и в правотворчестве, и в других сферах правовой действительности и т.п.

г) **частные методы** - они вырабатываются самой теорией государства и права и другими юридическими науками и используются только в пределах этих наук; к данной группе методов следует отнести методы выработки правовых решений, методы толкования норм права, формально-юридический метод и др. Частные, как и все другие методы теории государства и права, имеют не только сугубо академический, но и практический характер. Например, формально-юридический метод позволяет определять юридические понятия (например, такие специальные юридические термины, как существенный вред, юридическое лицо, тяжкие телесные повреждения, смягчающие вину обстоятельства и т.д.), выявлять их признаки, проводить классификацию, толковать содержание правовых предписаний и т.п. Его специфической чертой является отвлечение от сущностных сторон права. Задача, которая при этом ставится, заключается в уяснении и объяснении действующего законодательства, в его систематическом изложении и истолковании для целей правотворческой и правоприменительной практики.

Поэтому в содержание формально-юридического метода включены законодательная техника и приемы толкования норм права, равно как и изучение тех факторов и условий, в которых действуют данные нормы и которые оказывают влияние на их природу.

Рассматриваемый метод состоит в исследовании используемых в праве категорий, дефиниций, конструкций специально-юридическими приемами. Он дает возможность детально изучить технико-юридическую и нормативную стороны права и на этой основе профессионально заниматься юридической деятельностью.<sup>1</sup>

Сравнительно-правовой метод позволяет сопоставить различные правовые системы либо их отдельные элементы - законы, юридическую практику и т.д. - в целях выявления их общих и особенных свойств. Сравнивая, например, правовые системы Германии и России, мы узнаем, что между ними есть немало тождественного, но есть и определенные различия, присущие им исторически.

Данный метод используется в исследовании различных правовых систем (макросравнение) или отдельных элементов правовых систем (микросравнение). К эмпирическому сравнению относится главным образом микросравнение - сопоставление и анализ правовых актов по линии их сходства и различия, а также практики их применения. В правовой науке сравнительно-правовой метод используется прежде всего при изучении законодательства двух или более государств.

## **Тема 16. Методология составления юридических прогнозов**

Изучение данной темы начинается с уяснения студентом положения о том, что научный потенциал теоретических положений юридической науки заключается в способности давать прогнозы будущих состояний исследуемых явлений, путей и стадий их дальнейшего развития.

Важно понять, что правовая наука, претендующая на высокий статус науки, способной правильно отражать закономерности функционирования и развития права, должна постоянно подтверждать этот статус верными прогнозами будущих событий в политико-правовой сфере.

Исследование, проводимое в целях получения необходимых данных для обоснованных суждений о будущем, понимается как **прогностическое исследование**. Как и любое научное знание, прогноз имеет доказательственную силу и надлежащее научное объяснение.

Студенту следует уяснить, что **предметом** прогностических исследований может стать все, что может быть изучено при помощи социальных правовых исследований. Наиболее актуальное значение в правовой науке имеют прогнозы:

1) изменений, которые могут претерпевать система права, отдельные отрасли и правовые институты, предмет правового регулирования, правовой режим и др.;

2) эффективности действия проектируемых законов, социальных и юридических последствий, вызванных принятием конкретного нормативного акта;

3) количественных и качественных параметров правового сознания отдельных социальных групп, правовой психологии населения, общественного мнения относительно конкретных законов, деятельности государственных органов и должностных лиц;

4) качественных и количественных изменений института прав и свобод личности с учетом состояния экономики, политического режима, иных социально-правовых факторов;

5) состояния законности в стране, динамики различных видов правонарушений, влияния тех или иных юридических и социальных мер, проводимых государством, на режим законности;

6) основных направлений и тенденций развития юридической науки, возможностей появления новых, перспективных проблем правоправедения и временных параметров их разрешения, изменений, которые могут произойти в системе научных юридических учреждений, подготовки специалистов с высшим юридическим образованием и научных кадров.

В то же время в отношении ряда явлений и процессов, исследуемых правовой наукой, прогноз будущих состояний практически невозможен. В частности, нельзя достоверно прогнозировать: 1) поведение конкретной личности; 2) содержание новых теоретических знаний о праве; 3) состояние правовых явлений, не способных к развитию; 4) сложные правовые явления и процессы.

С учетом объекта и задач прогнозирования определяются исследовательские процедуры и совокупность используемых приемов. Процесс составления прогнозов в сфере общей теории права сводится к шести исследовательским процедурам:

1) определению качественных и количественных характеристик объекта прогнозирования, динамики его изменения за определенный срок;

2) выявлению внешних факторов — социальных правовых явлений, которые оказывают позитивное или негативное воздействие на исследуемый объект;

3) построению математической модели, описывающей систему связей и отношений исследуемого объекта с внешними факторами;

4) изучению качественных и количественных характеристик факторов, воздействующих на исследуемый объект, определению формы и тесноты связи между факторами и исследуемым объектом;

5) предсказанию путей и способов изменения, развития внешних факторов;

6) составлению прогноза будущих состояний исследуемого объекта с учетом изменений внешних факторов, а также его внутренних качественных и количественных характеристик.

Прогноз, как правило, состоит из двух частей: поисковой и нормативной. В поисковой части прогноза содержится описание будущего, конкретного состояния

исследуемого на определенную дату, дается оценка этому состоянию, степени его соответствия действующим закономерностям или потребностям, раскрывается совокупность положительных и негативных сторон в этом состоянии и др. Одновременно дается несколько вариантов ожидаемого состояния исследуемого явления. Многовариантный характер юридического прогноза обуславливается сложностью связей и зависимостей правовых и иных социальных явлений, возможностью воздействия на правовые явления случайных, субъективных факторов, вероятностным, статистическим характером проявления социальных законов, неполнотой знаний о состоянии исследуемого объекта.

В таких условиях составители прогноза вынуждены выявлять механизм развития исследуемого, основные тенденции этого развития и, соответственно, проектировать наиболее вероятные варианты состояния исследуемого на определенную дату. Чем больше факторов воздействуют на исследуемый объект, тем больше вариантов должен иметь прогноз.

Многовариантный характер прогноза, по нашему мнению, не освобождает составителей от обязанности выделять основной вариант прогноза и обосновывать свой выбор. Иначе исследование будет завершаться результатами, из которых трудно или вовсе невозможно установить, какими же будут в действительности исследуемое явление, его основные признаки, характеристики.

На основе поисковой части составляется нормативная часть прогноза. В ней формулируются меры, которые нужно принять, чтобы обеспечить развитие объекта прогнозирования в полном соответствии с действующими закономерностями, а его негативные аспекты свести к минимуму либо вовсе ликвидировать. Однако возможны и прогнозы, состоящие из одной поисковой части.

### **Тема 17. Основные направления развития методологии современной юридической науки**

Чтобы обеспечить интенсивное развитие российской правовой науки, правоведам необходимо значительно активизировать проведение метатеоретических исследований, направленных на разработку проблем использования в познании государства и права философского, общих, специальных и частных методов. При этом предстоит решить три фундаментальные задачи: *во-первых*, определить основные направления разработки методологических проблем правоведения; *во-вторых*, продолжить разработку методов социальных правовых и сравнительных исследований и иных традиционных методов познания прав; *в-третьих*, освоить и успешно внедрить в практику правовых исследований все методологические новации, положительно зарекомендовавшие себя в познании социальных явлений. Решение поставленных задач требует проведения комплексного, системного изучения метатеоретических проблем правовой науки по следующим направлениям:

- исследования проблем материалистического правопонимания в современных условиях;
- исследования проблем применения общих, специальных и частных методов на уровне эмпирических исследований;
- исследования проблем системного строения метода правовой науки, всего многообразия его связей, благодаря которым каждый научный метод находит свое место среди других познавательных средств;

– исследования проблем применения синергетики, герменевтики, феноменологии и иных современных познавательных средств в познании объекта и предмета правовой науки.

Студенту следует изучить основные направления совершенствования метода современной правовой науки:

*Герменевтика* как метод правовых исследований – процесс понимания (толкования) текста как единственно возможный способ познания действительности. Герменевтика как метод толкования письменных текстов может применяться плодотворно лишь как метод толкования письменных источников в конкретных социальных либо исторических исследованиях, а также на стадии толкования норм права.

*Феноменология*. Предмет феноменологии сводится не к осознанию процессов «я воспринимаю», «я переживаю», «я осознаю», а к исследованию процессов деятельности самого сознания: «что и как воспринимается», «что и как осознается», «что и как переживается».

*Синергетика* как современный метод научного познания, способный качественно улучшить процесс познания правовых явлений и детерминирующих их развитие социальных фактов.

### **Тема 18. Стил и жанры научных юридических работ**

Важнейшими характеристиками стили научных публикаций являются объективность, точность, логичность и лаконичность в выражении мыслей, а также ясность.

По стилю и содержанию изложенных знаний публикации подразделяются на два вида: первичные и информационные.

**Первичные публикации** содержат результаты эмпирических, теоретических, метатеоретических исследований и подготавливаются в жанрах:

1. монографии, т. е. научной работы, в которой излагаются знания по всем проблемам общей теории права либо какой-то ее части;

2. учебников и учебных пособий, призванных в краткой и доступной для обучающихся форме дать системное изложение основ соответствующей отрасли правовой науки;

3. комментариев к действующему законодательству, содержащих системное разъяснение содержания и смысла отдельных кодексов, иных законов либо их совокупности и конкретизирующих их подзаконных нормативных правовых актов;

4. брошюр, представляющих собой печатные произведения небольшого объема. Как правило, они издаются в целях популяризации знаний общей теории права и не содержат новых оригинальных взглядов;

5. научной статьи – основной формы публикаций в научных журналах, тематических сборниках, а также в научных или ученых записках юридических учебных или научных учреждений;

6. тезисов доклада или сообщения на научной, научно-практической конференции (главная цель тезисов – ознакомить слушателей с основными положениями публичного выступления автора, его оригинальной позиции по теме выступления).

**Информационные публикации** содержат сведения, которые могут вызвать интерес значительной части юридической общественности, и готовятся в жанре обзора, рецензии, реферата, конспекта.



Обзоры юридической литературы могут иметь самую различную тематическую направленность: содержать сведения о публикациях, вышедших за какой-либо период (квартал, полугодие), по определенной отрасли права, по отдельной актуальной проблеме и т. д. Основное достоинство обзора состоит в том, что в нем не только содержится библиографическое описание публикаций, но и дается краткая информация об их содержании.

Рецензия представляет собой небольшую по объему статью, содержащую оценку какой-либо одной научной публикации — монографии, брошюры, статьи либо совокупности публикаций по определенной тематике. В рецензии могут содержаться как позитивные, так и критические оценки рецензируемых работ.

Реферат представляет собой публикацию, в которой дается краткое описание содержания какой-либо первичной публикации: монографии, сборника статей, брошюры. Реферат должен быть информативным и точно передавать содержание реферируемого произведения. В отличие от рецензии он не должен содержать как критических, так и хвалебных оценок.

Жанрами рукописных работ являются диссертации, авторефераты, научные отчеты, докладные записки, программы исследований, концепции законопроектов, отзывы на диссертации и авторефераты.

## **6.2 Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся**

К самостоятельной работе студента относится деятельность, которую он осуществляет без участия преподавателя, но по его заданию, под его руководством и наблюдением.

Самостоятельная работа проводится с целью углубления и расширения теоретических знаний, систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических умений, формирование умений использовать нормативную, правовую, справочную документацию и специальную литературу, развитие познавательных способностей и активности (творческой инициативы, самостоятельности, ответственности, организованности), формирование самостоятельного мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации.

К видам самостоятельной работы студента относятся аудиторная и внеаудиторная работа. Аудиторная работа выполняется на учебных занятиях по заданию и под руководством преподавателя. Внеаудиторная работа выполняется по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия.

Аудиторная самостоятельная работа студента возможна при использовании активных и интерактивных форм занятий. Традиционная пассивная форма предполагает простые ответы студентов на поставленные вопросы и исключает самостоятельную работу, студент просто воспроизводит знания, которые он получил либо от преподавателя в результате пассивного восприятия, либо в результате внеаудиторной самостоятельной работы.

Формы и виды внеаудиторной самостоятельной работы обучающихся:

чтение основной и дополнительной литературы, изучение информации, полученной в системе Интернет;



конспектирование источников;  
подготовка сообщений, докладов, презентаций, эссе;  
выполнение творческих работ;  
самостоятельное выполнение практических заданий репродуктивного типа (ответы на вопросы, тесты и т.д.);  
подготовка к промежуточной аттестации, в том числе путём самостоятельного выполнения практических заданий репродуктивного типа.  
Основа текущего контроля – *вопросы к практическим занятиям.*

### **6.3. Тематика и задания для практических занятий**

#### **Семинарское занятие по теме «Понятие и состав юридической науки»**

##### **Основные вопросы для обсуждения**

1. Понятие правовой науки как системы эмпирических и теоретических знаний о праве.
2. Правовая наука как деятельность и социокультурный институт.
3. Состав отрасли правовой науки: общая характеристика.
4. Педагогические технологии организации самостоятельной работы при изучении вопросов дисциплины История и методология юридической науки.

##### **Тема доклада**

1. Критерии научных знаний о праве

##### **Вопросы и задания для самостоятельной подготовки**

1. На какие стороны современного общества и государства оказывает воздействие правовая наука?
2. Аргументируйте вывод, сделанный В.В. Ильиным: прогрессизм науки «проявляется в перманентном самообновлении наукой концептуального арсенала, что связано с исчерпанием эвристического потенциала фиксированных систем знания».
3. В чем проявляется логическая организованность научных знаний?
4. Раскройте субъект и объект правовой науки.

#### **Семинарское занятие по теме «Предмет и объект юридической науки»**

##### **Основные вопросы для обсуждения**

1. Предмет юридической науки
2. Понятие объекта юридической науки
3. Соотношение предмета юридической науки с предметами других социальных наук
4. Принципы организации и порядок проведения консультирования обучающихся в ходе их самостоятельной работы при изучении дисциплины История и методология юридической науки.

##### **Семинарское занятие**

#### **по теме «Уровни и формы знаний юридической науки»**

##### **Основные вопросы для обсуждения**

1. Понятие эмпирического и теоретического уровней юридической науки

2. Форма знаний эмпирического уровня юридической науки
3. Форма знаний теоретического уровня юридической науки
4. Соотношение эмпирического и теоретического уровней познания
5. Приемы работы с научной литературой, нормативными правовыми актами в ходе самостоятельной работы обучающихся при изучении дисциплины История и методология юридической науки.

#### **Темы докладов**

1. Научная ценность эмпирического базиса
2. Эмпирический закон – наивысшая форма эмпирического знания
3. Общие признаки теории
4. Теория как важнейшая часть отрасли правовой науки

#### **Вопросы и задания для самостоятельной подготовки**

1. Проанализируйте методы, с помощью которых могут быть получены достоверные научные факты.
2. В чем единство эмпирического и теоретического уровней правовой науки?
3. Приведите примеры из правовой науки единичных фактов, фактов-иллюстраций, обобщенных фактов, классификации, статистических фактов и корреляционных связей.
4. В чем особенность такой формы теоретических знаний как гипотеза? Приведите примеры.
5. Поясните следующее высказывание В.М. Сырых: «эмпирический и теоретический уровни правовой науки, будучи различными по содержанию, находятся между собой в тесной и устойчивой связи».

#### **Семинарское занятие по теме: «Стадии правовых исследований»**

##### **Основные вопросы для обсуждения**

1. Понятие стадии правового исследования.
2. Стадии целеполагания и подготовительная.
3. Эмпирическая стадия правового исследования.
4. Теоретическая стадия правового исследования.
5. Стадия изложения и опубликования результатов исследования.

##### **Вопросы и задания для самостоятельной подготовки**

1. Проанализируйте формы познавательной деятельности на эмпирической стадии правового исследования.
2. С помощью каких специальных методов познания проводится теоретический анализ?
3. Почему необходимо соблюдать последовательность стадий научного правового исследования?
4. Возможно ли, форсируя события, игнорировать одну или сразу несколько стадий исследования?

5. Попробуйте составить перспективный план собственного диссертационного магистерского исследования.
6. Выделите основные стадии и предположите последовательность исследовательских действий на каждой из стадий.
7. Сформулируйте сложности, возникшие у вас проблемы при подготовке публикаций в период обучения в магистратуре.
8. В чем заключается принципиальная важность методов сбора и обобщения эмпирической информации?
9. Раскройте общепринятые требования к научной публикации.
10. Проведите анкетирование населения по вопросам правовой политики, деятельности органов государственной власти.

### **Семинарское занятие по теме «Понятие и виды новизны юридических исследований»**

#### **Основные вопросы для обсуждения**

1. Понятие новизны научных юридических исследований
2. Новизна эмпирических и теоретических научных юридических исследований
3. Новизна метатеоретических правовых исследований
4. Новизна прикладных правовых исследований
5. Практическое задание на правильность определения новизны научного исследования (на примере ВКР)

#### **Темы докладов**

1. Новизна прогностических правовых исследований
2. Превращенная форма правовых исследований

#### **Вопросы и задания для самостоятельной подготовки**

1. Каковы критерии определения новизны юридического исследования?
2. Чем определяется новизна прикладных правовых исследований?
3. Каким образом определяется новизна прогностических правовых исследований?
4. Попробуйте сформулировать комплексную новизну собственного диссертационного исследования.
5. В чем заключается практическая трудность определения вида новизны юридического диссертационного исследования?
6. Чем опасна превращенная форма правовых исследований?

### **Семинарское занятие по теме: «Основные процедуры правовых исследований»**

#### **Основные вопросы для обсуждения**

1. Понятие исследовательской процедуры.
2. Описания и правила классификации.
3. Понятия и их дефиниции.

4. Объяснение, аргументация и критика.
5. Педагогические технологии организации самостоятельной работы при изучении вопросов дисциплины История и методология юридической науки.

#### **Вопросы и задания для самостоятельной подготовки**

1. Раскройте методы процедуры сбора эмпирической информации.
2. Изучите правила описания.
3. Приведите примеры классификации федеральных нормативных правовых актов по их юридической силе.
4. Приведите примеры стадий классификации.
5. Приведите примеры вспомогательной классификации.
6. Оцените следующее понятие: правосознание – это совокупность представлений и чувств людей, выражающих их отношение к праву.
7. Изучите правила определения понятий.
8. Что такое эксплананс и экспланандум как части объяснения.
9. Приведите примеры нормативно-правового вида объяснения.
10. Что такое тезис аргументации и приведите его примеры.
11. Изучите основные правила аргументации.
12. Изучите основные правила критики.
13. Объясните понятие «исследовательская процедура» и составьте приблизительный перечень исследовательских процедур, необходимых для качественного проведения вашего диссертационного исследования.
14. На каком этапе исследования более целесообразно, по вашему мнению, проводить исследовательскую процедуру рубрицирования?
15. Сопоставьте телеологический и функциональный виды объяснения.
16. Насколько, по вашему мнению, оправданна критика как процедура научного исследования?
17. Возможно ли построить научное исследование только на основании процедуры описания?
18. При каком условии эмпирическое обоснование тезиса по вопросам действия права, его отдельных институтов является полным и убедительным?

#### **Семинарское занятие по теме: «Методология догматических и сравнительных правовых исследований»**

##### **Основные вопросы для обсуждения**

1. Предмет и объект догматического правового исследованиями.
2. Исследовательские процедуры в догматическом правовом исследовании.
3. Методы догматического правового исследования.
4. Уровни сравнительных правовых исследований.
5. Основные процедуры сравнительного правового анализа.
6. Принципы организации и порядок проведения консультирования обучающихся в ходе их самостоятельной работы при изучении дисциплины История и методология юридической науки.

### **Вопросы и задания для самостоятельной подготовки**

1. Что должен включать для исследователя процесс анализа подлинности нормативного правового акта?
2. Какие Вы можете назвать наиболее распространенные законотворческие или правотворческие ошибки? Приведите примеры.
3. Раскройте на примерах виды догматических правовых исследований.
4. Раскройте предмет и объект сравнительного правового исследования.

### **Семинарское занятие по теме: «Методология социальных правовых исследований»**

#### **Основные вопросы для обсуждения**

1. Понятие социальных правовых исследований.
2. Основные виды социальных правовых исследований.
3. Методы социальных правовых исследований.
4. Основные процедуры социальных правовых исследований.
5. Результаты социальных правовых исследований.

### **Вопросы и задания для самостоятельной подготовки**

1. Аргументируйте вывод: «...значительная часть компонентов механизма правового регулирования может быть изучена только с помощью социальных правовых исследований...» (В.М. Сырых)
2. Раскройте предмет и объект социальных правовых исследований.
3. Является ли верным следующее утверждение: «социальные правовые исследования ограничиваются эмпирическим уровнем познания»?
4. Что означает принцип «репрезентативности информации»?
5. Приведите примеры результатов социально-правовых исследований.
6. Проанализируйте основные методики изучения и измерения эффективности норм права.

### **Семинарское занятие по теме: «Методология теоретических правовых исследований»**

#### **Основные вопросы для обсуждения**

1. Методы теоретического познания сущности права, закономерностей его возникновения, функционирования и развития.
2. Методы теоретического познания и интуиция исследователя.
3. Восхождение от абстрактного к конкретному как метод теоретического познания предмета общей теории права, предмета отдельной отрасли науки.
4. Особенности изложения результатов теоретических исследований.
5. Обоснованность теоретических знаний.
6. Приемы работы с научной литературой, нормативными правовыми актами в ходе самостоятельной работы обучающихся при изучении дисциплины История и методология юридической науки.

### **Темы докладов**

1. Понятие теоретико-правовых исследований. Их роль в познании объекта и предмета правовой науки.
2. Связь теоретико-правовых исследований с догматическими, сравнительными правовыми, социальными правовыми исследованиями.

### **Вопросы и задания для самостоятельной подготовки**

1. Раскройте понятие «абстракции» как формы мышления в узком и широком смыслах.
2. Изучите процедуры процесса восхождения от конкретного к абстрактному.
3. Посредством проведения каких исследовательских процедур достигаются цели системно-структурного анализа?
4. Приведите примеры синтетического и иерархического типов структурной связи.
5. Какова роль прогнозов в правовой науке?
6. Изучите исследовательские процедуры процесса составления прогнозов в сфере общей теории права.

### **Семинарское занятие по теме: «Стиль и жанры научных юридических работ»**

#### **Основные вопросы для обсуждения**

1. Стиль научных юридических работ
2. Жанры научных публикаций
3. Жанры рукописных работ

#### **Вопросы для самостоятельной подготовки**

1. В чем заключаются принципиальные различия жанров научных юридических публикаций?
2. Почему монографии, учебники и учебные пособия относят к первичным публикациям?
3. Каковы отличия обзора, реферата и рецензии как жанров научных публикаций?

### **6.4. Тематика и задания для лабораторных занятий**

Не предусмотрено

### **6.5. Методические рекомендации для выполнения курсовых работ (проектов)**

Не предусмотрено

### **7. Перечень основной и дополнительной литературы, необходимой для освоения дисциплины**

#### **а) основная:**

История и методология юридической науки: Университетский курс для



магистрантов юридических вузов/Лазарев В.В., Липень С.В., Корнев А.В. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 496 с.: 60х90 1/16 (Переплёт) ISBN 978-5-91768-680-6.Режим доступа: <http://znanium.com/>

История и методология юридической науки: Учебник по программам магистерской ступени образования/Сырых В. М. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 464 с.: 60х90 1/16 (Переплёт) ISBN 978-5-91768-299-0.Режим доступа: <http://znanium.com/>

История и методология юридической науки : учебник / И.Л. Честнов. - М. : ИНФРА-М, 2018. - 283 с. - (Высшее образование: Магистратура). — [www.dx.doi.org/10.12737](http://www.dx.doi.org/10.12737).Режим доступа: <http://znanium.com/>

История и методология юридической науки: Учебное пособие/ И.А. Исаев, И.Н. Мележик, Т.П. Филипова. - М.: ООО «Юридическое издательство Норма», 2018. ISBN:978-5-91768-895-4. ISBN-online:978-5-16-102246-7. Режим доступа: <http://znanium.com/>

Матевосова Е.К. Проблемы истории, методологии и теории юридической науки : монография / отв. ред. А. В. Корнев.—М. : Норма : ИНФРА-М, 2017. — 528 с. Режим доступа: <http://znanium.com/>

#### ***б) дополнительная:***

История государства и права России. В 2-х т. Т. 1: Учебник / В.В. Захаров; Под общ. ред. В.М. Сырых; ФГБОУ ВПО "Российская академия правосудия". - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 448 с.: 60х90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-428-4. Режим доступа: <http://znanium.com/>

История государства и права России. В 2-х т. Т. 2.: Учебник / В.М. Сырых; Под общ. ред. В.М. Сырых; ФГБОУ ВПО "Российская академия правосудия". - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 400 с.: 60х90 1/16. (п) ISBN 978-5-91768-429-1. Режим доступа: <http://znanium.com/>

История государства и права зарубежных стран. В 2т.Т. 1. Древний мир и Средние века: Учебник / Н.А. Крашенинникова и др. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 720 с.: 60х90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-355-3. Режим доступа: <http://znanium.com/>

История государства и права зарубежных стран. В 2-х т. Т. 2. Современная эпоха: Учебник / Отв. ред. Н.А. Крашенинникова. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: НОРМА: ИНФРА-М. Режим доступа: <http://znanium.com/>

Керимов Д. А. Методология права: Предмет, функции, проблемы философии права. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: СГА, 2003. - 521 с. ISBN 5-8323-0318-0. Режим доступа: <http://znanium.com/>

Методология гражданского процессуального права / Д.Я. Малешин. - М.: Статут, 2010. - 208 с.: 60х84 1/16. (переплет) ISBN 978-5-8354-0722-4. Режим доступа: <http://znanium.com/>

Право и экономика (методология): Учебник для магистрантов / Г.А. Гаджиев. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 256 с.: 60х90 1/16 (Переплёт 7БЦ) ISBN 978-5-91768-695-0. Режим доступа: <http://znanium.com/>

Светлов, В. А. Философия и методология науки. Ч. 1 [Электронный ресурс] : Учеб. пособие / В. А. Светлов, И. А. Пфаненштиль. - Красноярск: Сибирский федеральный ун-т, 2011. - 768 с. - ISBN 978-5-7638-2394-3.Режим

доступа: <http://znanium.com/>

Светлов, В. А. Философия и методология науки [Электронный ресурс] : Учеб. пособие. Ч. 2 / В. А. Светлов, И. А. Пфаненштиль. - Красноярск: Сибирский федеральный ун-т, 2011. - 768 с. - ISBN 978-5-7638-2394-3. Режим доступа: <http://znanium.com/>

Система административного права (методология, наука, регламентация): Монография / Д.В. Осинцев. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 229 с.: 60x88 1/16. - (Научная мысль; Право). (обложка) ISBN 978-5-16-009289-8. Режим доступа: <http://znanium.com/>

Современное право: теория и методология: Монография / В.С. Нерсесян; Под ред. В.В. Лапаевой. - М.: Норма, 2012. - 304 с.: 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-307-2. Режим доступа: <http://znanium.com/>

Философия и методология социальных наук: Учебное пособие/П.Д.Павленок - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 96 с.: 60x88 1/16. - (Высшее образование: Магистратура) (Обложка) ISBN 978-5-16-010192-7. Режим доступа: <http://znanium.com/>

Яковлев В.Ю. Философия и методология науки: метод. пособие для магистров. - Кострома: КГТУ, 2012.

## **8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины**

Электронные библиотечные системы:

1. ЭБС «Лань»
2. ЭБС «Университетская библиотека online»
3. ЭБС «Znanium»

## **9. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине**

Для материально-технического обеспечения дисциплины обучающихся используются учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, учебные аудитории для проведения занятий семинарского типа, оснащенные стационарным мультимедийным оборудованием (проекторы), оборудованные средствами оргтехники, а также персональными компьютерами, объединенными в сеть с выходом в «Интернет», и обеспеченные доступом в электронную информационно-образовательную среду организации, соответствующие действующим санитарным и противопожарным нормам, а также требованиям техники безопасности при проведении учебных и научно-производственных работ. Необходимое программное обеспечение - офисный пакет.

