

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Костромской государственный университет»

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ»

Направление подготовки – 46.03.01 – «История»
Профиль подготовки – История

Квалификация выпускника: бакалавр

Кострома

Рабочая программа дисциплины «Источниковедение» разработана

- в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом 950 от

- в соответствии с учебным планом направления подготовки 46.03.01. «История», год начала подготовки – 2017–2020.

Разработал: Нигметзянов Т.И., зав. каф. истории, к.и.н, доцент

Рецензент: Турыгин А.А. , доцент, к.и.н., доцент

УТВЕРЖДЕНО:

На заседании кафедры истории

Протокол заседания кафедры №13 от 30.08.2017 г.

Заведующий кафедрой истории

Нигметзянов Т.И., к.и.н., доцент

подпись

ПЕРЕУТВЕРЖДЕНО:

На заседании кафедры истории

Протокол заседания кафедры №13 от 11.06.2018 г.

Заведующий кафедрой истории

Нигметзянов Т.И., к.и.н., доцент

подпись

ПЕРЕУТВЕРЖДЕНО:

На заседании кафедры истории

Протокол заседания кафедры №15 от 01.07.2019 г.

Заведующий кафедрой истории

Новиков А.В., к.и.н., доцент

Подпись

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине

1.1. Цели и задачи освоения дисциплины

Цель курса «Теория и методология истории» – совершенствование методологии исторического анализа, расширение у студентов научных горизонтов осмысления исторических процессов, формирование у них системного и целостного представления о динамике развития методологии исторической науки, ее специфики, востребованности при постановке и решении важнейших научно-исследовательских задач в области исторического познания.

Это область научного знания сегодня насчитывает более 100 лет своего развития. Начав свое формирование на рубеже XIX-XX вв. с синтеза историографии и философии истории, она в современных условиях развития исторической науки приобретает особое значение. Предметом курса является теория и методология познания единства и многообразия исторического процесса.

В задачи курса входит показ неразрывности связи теории и методологии исторического исследования, характеристика и анализ важнейших теоретико-методологических категорий исторического познания, изучение его гносеологии и логики, современных подходов к основным проблемам теории и методологии исторической науки, их места и роли в эволюции исторического познания.

Стержневое положение и главная нацеленность предлагаемой учебной программы – совершенствование теории и методологии научного исследования, исторического познания, повышения активности исторического знания на основе:

1. нового качества историографического анализа;
2. совершенствования методов источниковедческого исследования,
3. развития самих исторических знаний;
4. активизация использования исторических знаний;
5. овладения специалистами историками новыми технологиями науки.

1.2. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Курс теории и методологии истории взаимосвязан с другими историческими дисциплинами: историографией всемирной и отечественной истории, исторической географией, этнологией, историей мировой культуры, источниковедением – всем блоком специальных исторических дисциплин, преподаваемых студентам, обучающимся по специальности «История», а также с циклом общегуманитарных, социально-экономических дисциплин.

Структура курса предполагает выделение таких разделов как теория и методология изучения исторического процесса, исторические факты и их объяснение, особенности исторического познания, философско-исторические особенности изучения исторического пространства и исторического времени, теории и методология исследования роли личности и политики в

историческом процессе, соотношении тенденции дифференциации и интеграции в исторической науке.

Содержание курса во многом определяется современным уровнем развития историографии, тенденциями формирования теоретико-методических представлений и концепций источниковедения, новейшими достижениями философии истории. Все это предполагает изучение студентами специальной истории - теоретико-методической и философско-исторической литературы, в том числе оригинальных авторских сочинений, методолого-исследовательских работ.

Формы контроля: зачет.

1.3. Знания, умения, компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

1) Знать:

- основные понятия курса;
- концепцию исторического факта, в контексте соотношения бытия и сознания, уметь видеть информационное содержание научно-исторических фактов;
- современные концепции объяснения и понимания исторических знаний, в том числе такие как: формационный и цивилизационный подходы, макросистемный анализ, концепции социально-экономического, природно-географического, демографического детерминизма;
- теоретические и методические вопросы курса как в историческом, так и в логическом планах в соотношении со сменявшимися друг друга познавательными парадигмами;

2) Уметь:

- различать типы и уровни исторического знания
- различать в исторических исследованиях истину, заблуждение, фальсификацию;
- определять смысл и направленность исторического процесса, четко понимать проблему альтернативности в исторической науке
- применять разнообразные приемы и методы обзора, сопоставления и интерпретации исторических фактов;
- видеть суть проблемы истинности исторических знаний, знать критерии истинности и основные пути ее проверки;
- систематизировать историографические факты и формировать на этой основе аргументированные выводы;

3) Владеть:

- типологией анализа исторических явлений, различать событие, явление, процесс, видеть причинную обусловленность их взаимодействия;
- систематизированным анализом важнейших методологических концепций, доминировавших в то или иное время;
- анализом трудов их крупнейших представителей;

- навыком самостоятельного анализа научной литературы;
- навыком выявления, как общих тенденций, так и своеобразия в подходах в оценке тех или иных исторических процессов в концепциях ученых;
- интеллектуальным умением ориентации в научных и исторических категориях;
- концепцией информационного содержания исторических источников
 - различными методами исследовательской работы и способен, применяя их на практике.

2. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

2.1. Объем дисциплины и виды учебной работы

Виды учебной работы	Всего
Общая трудоемкость в зачетных единицах	3 зач. Ед.
Общая трудоемкость в часах	108 часов
Аудиторные занятия в часах	54 часов
Лекции	36 часа
Практические (лабораторные) занятия	18 часа
Самостоятельная работа в часах	54 часа
Вид итогового контроля (трудоемкость в зачетных единицах)	Зачет 4 семестр

2.3. Объем контактной работы на 1 студента

Виды учебных занятий	Количество часов
Лекции	36
Практические занятия	18
Лабораторные занятия	
Консультации	
Зачет/зачеты	
Экзамен/экзамены	
Курсовые работы	
Всего	

2.4. Тематический план учебной дисциплины

№	Название раздела, темы	Всего з.е/ч	Аудиторные занятия			Самостоятельная работа	Формы текущего контроля
			Лекции	Практические	Лабораторные		
1	Теория и методология истории в системе исторических дисциплин.	15	4	1		10	Развернутый конспект по теме
2	История как наука	16	4	2		10	Круглый стол, составление таблицы
3	Философия истории. Взаимосвязь между теорией и методами исторического познания.	14	2	2		10	Развернутый конспект по теме
4	Историко-культурологические концепции конца XIX – XX вв	14	2	2		10	Семинар в диалоговом режиме.
5	Динамика исторического развития	14	2	2		10	коллоквиум
6	Детерминизм в истории	16	4	2		10	Семинар в диалоговом режиме.

7	Язык историка	16	4	2		10	Круглый стол
8	Принципы исторического познания	15	4	1		10	Семинар в диалоговом режиме.
9	Методы исторического исследования: общенаучные методы в исторической науке, специальные исторические методы, методы, заимствованные из других наук,	17	6	1		10	Тестирование
10	Современные направления в исторической науке. Методология и методика решения исследовательских задач.	19	4	1		14	Круглый стол
	Всего	108	32	18		54	зачет

3. Содержание дисциплины

Тема 1. Теория и методология истории в системе исторических дисциплин.

Методология и методика истории: проблема соотношения. Взаимосвязь между теорией и методами исторического исследования. Структурные компоненты методологии истории. Историческая гносеология и онтология. Теоретические вопросы истории. Соотношение теоретического и конкретно-исторического познания. Значение методологии в историческом знании. Задачи методологии. Соотношение и смысл понятий теория истории, методология истории, эпистемология истории, философия истории. Историческая теория: понятие и содержание. Сотрудничество историков и философов в решении философско-методологических проблем исторического знания. История и философское знание. Философия истории. Метаистория.

Тема 2. История как наука
Предмет исторической науки. Понятия предмет и объект, их соотношение. Представление о парадигме истории. Наука как парадигма, принятая научным сообществом. Смена парадигм. Достижение согласия парадигм, целей и средств научной деятельности. Возникающий по разным причинам поворот в сторону объективизации научных знаний и его последствия. «Общее согласие» как критерий научности существующих теорий. Нормы и ценности, составляющие этику науки. Ответственность историков за оценку достижений науки. Дифференциация исторического знания. Место истории в системе наук об обществе. История и естественные науки. Неокантианское понимание места истории среди гуманитарных наук. Особенности исторической науки. Качественная незавершенность исторического процесса. Динамизм истории. Специфика получения научно-исторического знания. Постмодернистский вызов историческому познанию. Лингвистический поворот. Современные историки о лингвистическом повороте. Критерии научности и история.

Тема 3. Философия истории
Философия истории и ее значение в развитии исторической мысли. Основные историко-философские концепции. Греко-римская цивилизация и ее влияние на мировую культуру. Геродот (480 – 425 гг. до н.э.) и Фукидид (471- 401 гг. до н.э.) как родоначальники истории. Переход от мифологического восприятия окружающего мира к рационально-логическому. Римские историки Полибий (201-120 гг. до н.э.) и Тацит (ок. 58-после 117 гг.) и их восприятие смысла и предназначения истории. Психологическая и критическая составляющие первых произведений научного плана.

Теолого-теоретическая концепция Августина Аврелия (354-430) и схоластическая доктрина Фомы Аквинского (1225-1274). Сущность средневекового провиденциализма в объяснении хода исторических событий. Эпоха Возрождения. Вклад в методологию истории Ф.Бэкона (1561-1626), Р.Декарта (1596-1650), Б.Спинозы (1635-1677), Т.Гоббса (1588-1679) и Г.Лейбница (1646-1716). Отношение мыслителей эпохи Возрождения к истории государственности, монархов и полководцев, войн и дипломатии, к истории народных масс и простолудинов. Ориентация рационалистов на математико-механическую картину мира и самодостаточность разума как всеобъемлющего явления. Складывание методологии единого подхода к природе и человеку.

Итальянский мыслитель Д.Вико (1668-1744) и его концепция круговорота истории. Ценность и оригинальность взглядов, изложенных в книге «Основания новой науки об общей природе наций». Метод сравнительного изучения религии, быта, нравов, политического строя народов. Последовательность смены эпох и одинаковых ступеней развития. Три века и три типа времени в истории каждой нации. Представление о веке Богов, веке Героев и веке Людей. Отличие теории Д.Вико от античных теорий цикличности.

Появление новых идей в методологии истории. Попытка Вольтера (1694-1778) осмыслить всемирную историю в работе «Опыт о нравах и духе народов». Создание основ изучения истории культуры и введение в обиход термина «философия истории». Ж.Ж. Руссо (1712-1778). Представление о влиянии географической и социальной среды на специфику политического режима и культуры разных стран.

Немецкий просветитель И.Г.Гердер (1774-1803) и его незавершенный труд «Идеи к философии истории человечества». Вклад немецкой философии в теорию познания. Иммануил Кант (1724-1804) и его новая интерпретация истории как воспитания человеческой расы. Историсофия Г.В.Ф. Гегеля (1770-1831) как вершина классического рационализма и философского идеализма. Создание первой цельной теории о движении природного, исторического и духовного мира в виде непрерывного процесса. Идея развития и учение о законах и категориях диалектики. Первая систематизация основных принципов диалектической логики. Гегелевская модель всемирной истории. Основные периоды ее существования и соответствующая им форма государственности. Представление о восточном, греческом, римском и германском мирах. Всемирная история как шествие мирового духа и воплощение свободы в реальной жизни народов.

Тема 4. Историко-культурологические концепции конца XIX – XX вв. Особенности эпохи и появление новых научных парадигм. Попытка придать истории «человеческое лицо». Отказ от классических концепций линейного исторического прогресса. Признание самобытности культур. Восприятие истории как способа человеческого бытия, а человека как ключа к ее пониманию. Признание ценности и уникальности человеческой личности. Стремление искать в ней смысл истории. Возникновение антропологических и психологических теорий исторического процесса. Немецкий философ О.Шпенглер (1880-1936) об истории как самоисповедании культуры. Книга «Закат Европы» и ее историческое значение. Отрицание идеи исторического прогресса, единства человечества и общего пути его развития. Признание многообразия исторических форм. Мировая история как круговорот самобытных и самодостаточных, сменяющих друг друга культур. Отказ от европоцентризма и выдвижение идеи о равноценности всех культур. Апокалиптическое видение цивилизации.

Постижение истории английским мыслителем А.Тойнби (1889-1975). Его вклад в развитие теории цивилизаций. Мнение о «подлинном» предмете истории. Неприятие идеи предопределенности, жизни и смерти цивилизаций как закона истории. Значение религиозной составляющей теории Тойнби. Философия истории немецкого ученого К.Ясперса (1883-1969), изложенная в работе «Смысл и назначение истории». Путь познания истории как познание сущности человека. Ясперс о незавершенности, принципиальной незавершенности и открытости человека и истории. Божественность истоков и цели человеческого бытия.

Концепция «осевого времени» как осознание истоков и самой сути

мировой истории. Появление человека, обладающего разумом и личностью. Непостижимость возникновения оси мировой истории и доступность ее смысла, объясняющего настоящее. Периоды, предшествующие осевому времени. Противоположность и противоречивое взаимодействие Запада и Востока. Идея единства человечества. Движение мира к новому осевому времени как фактор, структурирующий историю и придающий ей смысл. Антропологический характер теории Ясперса. История как способ существования человека и способ его самопознания. Современные цивилизационные теории. Россия в системе мировых цивилизаций. Содержание и гносеологическая ценность концепций А.С.Ахиезера, Л.Н.Гумилева (1912 – 1992).

Тема 5. Динамика исторического развития
Линейное представление о развитии истории. Его слабые стороны. Циклическое представление о развитии общества. Проблема факторов исторического развития. Альтернативность и безальтернативность в истории. Свобода воли человека в истории. Теория прогресса. Противоречивость прогресса. Особенности прогресса в различных областях человеческой деятельности. Современный мир и идея прогресса. Теория регресса. Проблема цели и смысла истории. Концепции, отвергающие смысл в истории. Проблема «конца истории» и современная мировая система.

Тема 6. Детерминизм в истории
Проблема детерминизма в исторической науке. Концепция идеальных движущих сил. Представления Блаженного Августина. Дж. Вико о развитии общества. Представления об историческом детерминизме в немецкой классической философии. Гегель о мировой истории. Неогегельянство (Дж. Коллингвуд и Б. Кроче). Материальные факторы в истории. Историки о материальном факторе. Детерминизм в понимании К. Маркса. Экономический детерминизм. Экономический детерминизм и свобода личности. Географический детерминизм. Философы-просветители о географическом детерминизме. А. Тоинби о влиянии природы на развитие цивилизации. Концепции русских космистов. Л.Н. Гумилев. Психологический детерминизм. Психологический детерминизм в историографии. Плюсы и минусы психологического детерминизма в объяснении развития общества. Демографический детерминизм. Демография и развитие общества. Монокаузальность и ее недостаточность для объяснения истории. Многофакторный подход и его преимущества. Соотношение различных факторов.

Тема 7. Язык историка
Слово как главное познавательное средство историка. Проблема языка исторического исследования в научной литературе. Язык историка и его эволюция в разные эпохи. Структура языка профессионального историка: современный исторический язык, язык источников, научные исторические

понятия, термины из других научных дисциплин, формализмы неязыкового происхождения. Соотношение формально-научного и литературного языка в историко-научной работе. Категории и понятия в языке историка. Исторические понятия и их соотношение исторической реальности. Теория «идеальных типов» М. Вебера. Лингвистический поворот в исторической науке. Международный язык историков. Проблема введение новых категорий в историческую науку.

Тема 8. Принципы исторического познания. Понятие принципа в науковедении. Принцип историзма. Развитие представлений о принципе историзма в исторической мысли. Немецкий историзм. Марксистский историзм. Значение принципа историзма для исторической науки. Принцип системности. Системность как основа исторического исследования. Принцип объективности. Л. Ранке о принципе объективности. Проблема объективности в исторической науке. Факторы успешного применения принципа объективности: источниковая база, заинтересованность общества в получении объективного знания, контроль со стороны коллег. Принцип партийности. Применение принципа партийности в исторической науке. Недостатки и достоинства принципа партийности. Использование принципа в современных историографических условиях. Ценностный подход в истории. Проблема ценности в развитии общества. Неокантианская трактовка ценности. Функционирование категории «ценность» в историографической практике. Ценностный подход и сохранение культурно-исторического наследия.

Тема 9. Методы исторического исследования Место и роль методов в историческом познании. Изучение методов исторического познания в специальной литературе. Философские методы познания: анализ и синтез, индукция и дедукция, восхождение от абстрактного к конкретному и т.д. Значение философских методов для исторической науки. Логические методы: аналогия, сравнение, обобщение и моделирование. Применение логических методов в работе историка. Использование общенаучных методов: классификация и типологизация, идеализация, метод моделирования в науке. Специфика применения общенаучных методов в исторической науке. Специальные исторические методы. Критерии выделения специально-исторических методов. Метод компаративистики. Историко-генетический метод. Историко-сравнительный метод. Историко-типологический. Метод диахронического анализа. Ретроспективный метод. Метод перспективного анализа. Историко-генетический метод. Количественные методы в историческом исследования. История развития количественных методов в отечественной историографии. Метод кластерного анализа. Клиометрия в истории. Метод терминологического анализа. Использование в исторической науке методов других дисциплин. Современное развитие методов исторического исследования.

Тема 10. Современные направления в исторической науке. Основные тенденции развития современной мировой историографии. Соотношение микро- и макроисторического исследования. Антропологический поворот в исторических исследованиях. Историческая антропология. «Новая социальная история» и перспективы ее развития. «Культурная история». История повседневности. Генезис истории повседневности. Развитие истории повседневности в отечественной историографии. Гендерная история. Категория «гендер» и его значение для исторической науки. Эволюция гендерной истории за рубежом. Отечественные исследования в рамках гендерной истории. Демографическая и экологическая история как отражение современных потребностей общества. Концепция «серийной истории». Интеллектуальная история. Изучение «истории идей». Перспективы развития интеллектуальной истории. Синергетика и развитие современной исторической науки. Новые тенденции в эволюции мировой исторической науки. Устная история.

4. Фонд оценочных средств

4.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Компетенции/ этапы, уровни	Начальный этап/базовый уровень	Основной этап/средний уровень	Завершающий этап/итоговый уровень
способностью использовать в исторических исследованиях базовые знания в области теории и методологии исторической науки (ПК-4)	Теория и методология исторического познания	Теория и методология исторического познания	Производственная (научно-исследовательская) практика

4.2. Критерии и показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования

способностью использовать в исторических исследованиях базовые знания в области теории и методологии исторической науки (ПК-4)

Критерии /уровни	Минимальный	Средний	Итоговый
Когнитивный (знания)	Студент знает: - основные понятия курса;	Студент знает: - современные концепции объяснения и понимания	

	<p>- концепцию исторического факта, в контексте соотношения бытия и сознания, уметь видеть информационное содержание научно-исторических фактов</p>	<p>исторических знаний, в том числе такие как: формационный и цивилизационный подходы, макросистемный анализ, концепции социально-экономического, природно-географического, демографического детерминизма;</p> <p>- теоретические и методические вопросы курса как в историческом, так и в логическом планах в соотношении со сменяющимися друг друга познавательными парадигмами;</p>	
<p>Инструментальный (Умения, навыки)</p>	<p>Владеет умениями: <u>умеет:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - различать типы и уровни исторического знания - различать в исторических исследованиях истину, заблуждение, фальсификацию; - определять смысл и направленность исторического процесса, четко понимать проблему альтернативности в исторической науке - применять 	<p><u>Владеет навыками</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - типологией анализа исторических явлений, различать событие, явление, процесс, видеть причинную обусловленность их взаимодействия; - систематизированным анализом важнейших методологических концепций, доминировавших в то или иное время; - анализом трудов их крупнейших представителей; - навыком самостоятельного анализа научной литературы; - навыком выявления, как общих тенденций, так и своеобразия в подходах в оценке тех или иных исторических процессов в концепциях ученых; - интеллектуальным умением ориентации в научных и исторических категориях; 	

	<p>разнообразные приемы и методы обзора, сопоставления и интерпретации исторических фактов; - видеть суть проблемы истинности исторических знаний, знать критерии истинности и основные пути ее проверки; - систематизировать историографические факты и формировать на этой основе аргументированные выводы</p>	<p>- концепцией информационного содержания исторических источников - различными методами исследовательской работы и способен, применяя их на практике.</p>	
--	--	---	--

4.3. Шкала оценивания

При оценивании сформированности компетенций по дисциплине «Теория и методология истории» используется 5-балльная шкала.

Оценка «отлично» ставится, если студент демонстрирует полное соответствие знаний, умений, навыков приведенным в таблицах показателям, оперирует приобретенными знаниями, умениями, применяет их в ситуациях повышенной сложности.

Оценка «хорошо» ставится, если студент демонстрирует частичное соответствие знаний, умений, навыков приведенным в таблицах показателям: основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент демонстрирует неполное соответствие знаний, умений, навыков приведенным в таблицах показателям: в ходе контрольных мероприятий студент показывает владение менее 50% приведенных показателей, допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие знаний, умений, навыков по ряду показателей, студент испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и

умениями при их переносе на новые ситуации.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент демонстрирует полное отсутствие или явную недостаточность (менее 25%) знаний, умений, навыков в соответствии с приведенными показателями.

4.4. Типовые контрольные задания

способностью использовать в исторических исследованиях базовые знания в области теории и методологии исторической науки (ПК-4)

Критерии /уровни	Минимальный	Средний	Итоговый
Когнитивный (знания)	<p>Философия истории и ее значение в развитии исторической мысли.</p> <p>2. Основные историко-философские концепции.</p> <p>Тема 4. Историко-культурологические концепции конца XIX – XX вв.</p> <p>План:</p> <p>1. Особенности эпохи и появление новых научных парадигм.</p> <p>2. Немецкий философ О.Шпенглер (1880-1936) об истории как самоисповедании культуры. Книга «Закат Европы» и ее историческое значение.</p> <p>3. Постигание истории английским мыслителем А.Тойнби (1889-1975).</p>	<p>Понятие принципа в науковедении.</p> <p>Принцип историзма.</p> <p>2. Развитие представлений о принципе историзма в исторической мысли.</p> <p>3. Принцип системности. Системность как основа исторического исследования.</p> <p>3. Принцип объективности. (Проблема объективности в исторической науке. Факторы успешного применения принципа объективности: источниквая база, заинтересованность общества в получении объективного знания, контроль со стороны коллег).</p> <p>4. Ценностный подход в истории.</p> <p>Методы исторического исследования</p> <p>1. Место и роль методов в историческом познании.</p> <p>2. Философские</p>	

	<p>4. Современные цивилизационные теории. Россия в системе мировых цивилизаций.</p>	<p>методы познания: анализ и синтез, индукция и дедукция, восхождение от абстрактного к конкретному и т.д.</p> <p>3.Историко-генетический метод.</p> <p>4.Историко-сравнительный метод.</p> <p>5.Историко-типологический.</p> <p>6.Ретроспективный метод.</p> <p>7.Историко-генетический метод.</p> <p>8.Количественные методы в историческом исследования.</p> <p>9. Метод терминологического анализа</p>	
<p>Инструментальный (Умения, навыки)</p>	<p>Детерминизм в истории</p> <p>План:</p> <p>1.Проблема детерминизма в исторической науке. Концепция идеальных движущих сил.</p> <p>2.Экономический детерминизм.</p> <p>3.Географический детерминизм.</p> <p>4.Психологический детерминизм.</p> <p>5. Демографический детерминизм.</p> <p>6.Многофакторный подход и его преимущества.</p> <p>Соотношение</p>		

I. Примерные темы тестовых контрольных работ (характеризуют уровень знаний).

1 ВАРИАНТ

1) Автор труда «Левиафан»

- Т. Гоббс.
- Ф. Бэкон
- А. Смит
- Ю. Дройзен

2) Причинность, действенность, законченная связь причины и действия – это...

- Историзм
- Интуитивизм
- Позитивизм
- Каузальность.

3) Какой учёный разработал концепцию исторического воображения в 30-40-е годы XX века?

- Ф. Бродель
- Р. Коллингвуд.
- Г. Ульрих Веллер
- Ф. Тёрнер

4) Социально-критическая история немецкой структурной истории возникла в...

- Белефильском университете.
- Дрезденском университете
- Берлинском университете
- Бременском университете

5) Вера в Бога является разновидностью...

- Психологического детерминизма
- Материальных факторов в истории
- Концепции идеальных движущих сил.
- Всех вышеперечисленных

6) К. А. Гельвеций одним из первых поставил проблему...

- Демографического детерминизма.
- Психологического детерминизма
- Географического детерминизма
- Концепции идеальных движущих сил

7) Основное понятие концепции Л. Н. Гумилёва

- Абсолютная идея
- Пассионарность.
- Материальное производство
- Социальная психика

8) Суть какого метода заключается в опоре на более высокую ступень

развития с целью понимания и оценки предыдущей?

- Биографического
- Сравнительно-исторического
- Описательно-повествовательного
- Ретроспективного.

9) Какой метод можно назвать основным в «Сравнительных жизнеописаниях» Плутарха?

- Сравнительно-исторический
- Биографический.
- Ретроспективный
- Описательно-повествовательный

10) Что предусматривает в качестве своего конечного результата процедура изменения исторических явлений?

- Выражение в численных показателях свойств и признаков исторических явлений.
- Показать динамику численности населения
- Обобщить данные исследования
- Выявить совокупность однопорядковых явлений

2 ВАРИАНТ

1) Кому принадлежит высказывание: «История — разновидность исследования или поиска, разновидность того, что мы называем науками, то есть тех форм мышления, мы создаём вопросы и пытаемся найти ответы на них. ... Какие вещи ищет история? - Действия людей, совершённых в прошлом»?

- Л. Февр
- А. Тойнби
- Р. Коллингвуд.
- И.Д. Ковальченко

2) Автором «Метода лёгкого познания истории» является:

- Ж. Боден.
- В. Виндельбанд
- Т. Гоббс
- Ф. Бэкон

3) Чему из перечисленного свойственно утверждение, что и культуры и институты современности могут быть поняты только исторически?

- Каузальность
- Интуитивизм
- Историзм.
- Позитивизм

4) Автор курса лекций по методологии истории, прочитанного в Петербургском университете.

- М. М. Хвостов
- А. С. Лаппо-Данилевский.
- Н. И. Кареев

- А. И. Данилов

5) Что в первую очередь выделял Е. Н. Щепкин в качестве самостоятельного фактора исторического процесса?

- Влияние географической среды
- Роль исторических личностей
- Коллективную психологию.
- Экономические отношения

6) Представителем какой концепции является Л. И. Мечников?

- Географический детерминизм.
- Психологический детерминизм
- Демографический детерминизм
- Концепция идеальных движущих сил

7) Кто из этих мыслителей выразил мысль, что причиной гражданских войн в Риме была борьба за земельную собственность (материальные факторы в истории)?

- Аристотель
- Геродот
- Платон
- Аппиан.

8) Суть какого метода выражает высказывание К. Маркса: «Категории, выражающие отношения в буржуазном обществе, понимание его организации, дают возможность проникновения в организацию и производственные отношения всех отживших общественных форм»?

- Ретроспективный.
- Описательно-повествовательный
- Сравнительно-исторический
- Терминологического анализа

9) В историографии какой страны широко применялся так называемый «Метод пережитков»?

- Англия
- Германия.
- Франция
- Россия

10) Результатом регрессивного метода может являться...

- Вычисление соотношения между уровнем барщины и обеспеченностью крестьянского хозяйства рабочим скотом
- Получение показателей, характеризующих масштабы воздействия размеров повинностей на состояние крестьянского хозяйства.
- Соотношение в крестьянской среде различных прослоек
- Мнения различных слоёв населения по различным вопросам

II. Примеры заданий, характеризующих умения и навыки студентов:

Работа по составлению таблицы «Методы исторического

ИССЛЕДОВАНИЯ»

Название метода	Определение метода	Сущность метода	Характерные и особенные черты	Пример реализации
Описательно-повествовательный	Вид научного метода, представляющий собой систему процедур сбора, первичного анализа, изложения данных и их характеристик. Описательно-повествовательный метод имеет применение во всех социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплинах.	Данный метод предполагает не только необходимость описания изучаемых явлений, но и сводит к нему функции исторического познания в целом. Описательный метод связан с природой общественных явлений, их особенностями, их качественным своеобразием. Познание в любом случае начинается с описания, это необходимое звено в картине исторической действительности, начальная ступень исторического исследования, любого события или процесса, важное условие и предпосылка понимания сущности явлений.	- Описание — это начальная ступень исторического исследования, но оно необходимо и в дальнейшем процессе познания - не беспорядочное перечисление сведений об изображаемом, а связанное изложение, имеющее свою логику и смысл - описание и анализ сущности явлений — независимые, взаимосвязанные, взаимообусловленные ступени познания. Обобщение без описания — схематизация, описание без обобщения — фактография	Е.В.Гутновой и Н.А.Хачат обосновано представление монархии как форме средневекового феодального государства, предпосылки централизации показаны последствия обр типа в каждом случае. С этой целью ученые про политику королевской власти по отн условиям, их социальный облик, степень социальной в обществе и др. Это сделано в повествовательной форме.
Биографический	1. Метод социальных наук, прежде всего социологии и социальной психологии, задача которого – понимание субъективной стороны общественной жизни, выявление типов личности и их интерпретации социальных процессов и явлений. 2. Метод создания коллективных биографий (или просопография), который состоит в выявлении определенного круга лиц, в постановке ряда однотипных вопросов о датах рождения и смерти, о браке и семье, социальном происхождении, месте жительства,	С развитием историографии биографический метод приобретал все большую роль в историописании. Особенно он характерен для различных направлений так называемой политической историографии, где сам предмет — политическая история — в известной мере способствовал выдвижению на первый план роли личности политика как реального носителя высшей государственной власти. Теоретический замысел метода коллективных биографий связан с уверенностью в том, что к пониманию причин действий и объяснению их характера можно пробиться лишь сквозь толщу биографических деталей, открывая таким образом не мнимые, а подлинные интересы человека.	-биографический метод пытался смотреть на действия людей как на историю -теория «героев и толпы» (крайнее выражение биографического метода)-рассматривает историю как биографии великих личностей, а народ — как слепое и безгласное орудие их действий. -применение метода коллективных биографий(рассмотрение каждого как представителя определенного социального института, выявление даты жизни, социального происхождения и положения, образования, личных и деловых связей и др.) -творец истории — личность, творец истории — массы, а значит от биографического метода	Метод коллективных биографий использовал английский историк Л. Нэмира (1888—1960). Нэмир в своем среднем, рядовому человеку. В этом новизна его подхода. Историк начал писать историю английского парламента, и представил в виде биографий депутатов(Однако, необходимо отметить: не только личное имеет место в моти парламентариев, следует понимать стояли социальные, политические и иные интересы группировок, социальных слоев общества и государства. Более того — личное во многом определялось окружающей средой, временем. Иначе не было бы понять и объяснить деятельность парламента в разное время.)

	образовании, роде деятельности, религии и т.д.		история совсем отказаться не сможет	
Сравнительно-исторический	<p>Научный метод, с помощью которого выявляется общее и особенное в исторических явлениях, достигается познание различных исторических ступеней развития одного и того же явления или двух разных сосуществующих явлений; разновидность исторического метода.</p>	<p>С.-и. м. позволяет выявить и сопоставить уровни в развитии изучаемого объекта, произошедшие изменения, определить тенденции развития. Использование сравнительно-исторического метода предполагает: выявление совокупности однопорядковых явлений; одинаковую степень их изученности; выявление различия и сходства между ними для достижения обобщающих представлений. Начальной ступенью сравнительного анализа является аналогия, Следующая ступень- выявление сущностно-содержательной характеристики изучаемого. Последняя ступень- прием типологии</p>	<p>-является одним из самых широко применяемых средств познания историка -применение сравнительно-исторического метода будет соответствовать его методологической основе, т.е. представлениям об общем и своеобразном и их соотношении в событиях -возможность и необходимость применения этого метода обусловлены характером объекта познания — исторической действительности как единства общего, повторяющегося и индивидуального, неповторимого в любых явлениях и процессах -прием сравнения показывает не только сходное, но и неповторимое в реальности -</p>	<p>Разновидностью концепции развития истории в Новое время была концепция Дж. Вико, основанная на широком применении приема сравнения отдельных событий целых эпох.(Но- возврат к ходе смены циклов развития свидетельствует о недостаточности понимания им качественной определенности событий. разницу, но ищет сходное различное в ущерб индивидуальности. Связь закономерности и повторяемости в развитии является продуктивным на представлением Дж. Вико сочетание этого представления круговорота лишает его ра обоснованного критерия сходных явлений.)</p>
Ретроспективный	<p>Это исторический метод, суть которого заключается в опоре на более высокую ступень развития с целью понимания и оценки предыдущей.</p>	<p>Для понимания сути изучаемого события или процесса мышления необходимо проследить его развитие из конца в конец, однако и этого недостаточно. Каждый предыдущий этап можно понять не только благодаря его связи с другими этапами, но и в свете последующей и более высокой стадии развития в целом, в которой наиболее полно выражена суть всего процесса. Это помогает понять и предыдущие этапы</p>	<p>- ретроспективный метод применим к изучению не только отдельных явлений, но и целых исторических эпох - характер структуры на низшем (подворном) уровне, будучи соотношенным с ее сутью на высшем уровне, показывает, в какой мере общие тенденции функционирования чего-либо проявлялись в единичном - в конкретно-историческом исследовании ретроспективный метод весьма тесно связан с «методом пережитков», под которыми историки</p>	<p>Французская революция конца XVIII в. развивая восходящей линии, если и в виду степень радикализации лозунгов и программ, а также социальную сущность приходивших к власти слоев. Последний, якобинский этап наибольшей степени выражает динамику и дает возможность революции в целом, и о характере и значении предыдущих ее этапов. При иной логике мышления ад понимание этого события невозможно.</p>

			<p>понимают способ реконструкции ушедших в прошлое объектов по сохранившимся и дошедшим до современной историку эпохи остаткам</p> <p>- условием научного применения этого метода является подлинный историзм в оценке явлений прошлого</p> <p>- не подлежит сомнению также необходимость дифференцированного подхода к различным по своему характеру реликтам прошлого.</p>	
<p>Метод терминологического анализа</p>	<p>Это метод, который ведёт учет исторического, т. е. меняющегося, содержания терминов, слов источников, что является одним из необходимых условий научного историзма в понимании и оценке общественных явлений. Давно установленная связь изменения языка с изменением общественных отношений служит одним из источников понимания последних</p>	<p>Терминологический анализ является важным познавательным средством историка. Плодотворность его применения зависит прежде всего от соблюдения следующих условий.</p> <p>Во-первых, необходимо учитывать многозначность термина, применяющегося для обозначения различных, отличающихся друг от друга событий или явлений. С этим связана также необходимость рассматривать совокупность терминов, относящихся к одним и тем же событиям, причем для выяснения этой многозначности привлекается возможно более широкий круг источников, в которых она имеет место.</p> <p>Во-вторых, к анализу каждого термина следует подходить исторически, т. е. учитывать развитие его содержания в зависимости от условий, времени, места и т.д.</p> <p>В-третьих, с появлением новой терминологии надлежит выяснить, скрывается ли за ней новое содержание или то, которое</p>	<p>- терминологический анализ имеет особое значение при использовании различных категорий античных и средневековых источников</p> <p>- помогает разобраться со следующей сложностью: применяемые в источниках термины неоднозначны или, напротив, для обозначения одних и тех же явлений применяются различные термины</p> <p>- в зависимости от характера исторического источника терминологический анализ может иметь различное значение для решения собственно исторических проблем</p> <p>- особой разновидностью терминологического анализа как одного из источников исторического познания является топонимический и антропонимический анализ (имена и фамилии людей)</p>	<p>Образцом взаимосвязи анализа языка и исторического анализа является труд Ф. Энгельса «Франкская диалектика». Эта работа представляет собой самостоятельное научно-лингвистическое исследование Ф. Энгельсом франкского диалекта с помощью обобщения по истории франков. При этом он широко применяет ретроспективный метод исследования диалекта в со- языках и диалектах.</p> <p>Ф. Энгельс использует язык целого ряда проблем по истории древних германских племен, с помощью анализа верхнегерманских диалектов он делает выводы о характере и степени их смешения, о занимаемой ими первоначально и в результате миграций</p>

		уже существовало раньше, но под другими названиями.		
Методы математической статистики	Это научный метод, с помощью которого мы можем рассмотреть количественную и качественную стороны жизни.	<p>Историческая реальность представляет собой единство содержания и формы, сущности и явления, качества и количества.</p> <p>Количественная сторона жизни — важный признак этой реальности, причем количественные и качественные признаки явлений находятся в единстве, характеризующемся переходом одного в другое. Соотношение количества и качества выражает мера, которая резюмирует, раскрывает упомянутое единство.</p> <p>Методы математической статистики как раз и направлены на раскрытие количественной стороны жизни. Простейшей разновидностью статистического анализа является описательная статистика. Более сложной разновидностью количественного анализа является выборочная статистика, представляющая собой способ вероятностного заключения о неизвестном на основании известного. Следующий метод-корреляционный, устанавливается соотношение (коэффициент корреляции) того и другого с гораздо большей долей вероятности, достоверности, чем это может дать качественный анализ. Регрессионный-вычисление коэффициента регрессии, который показывает степень изменения результата того или иного процесса развития от изменения воздействующего на него фактора</p>	-количественный анализ не является и не может быть само-целью, не способен дать чего-либо позитивного в отрыве от качественного, сущностно-содержательного подхода, предшествующего с необходимостью количественному -математические методы позволяют исследователю получать те или иные характеристики изучаемых признаков, но сами по себе они ничего не объясняют -применение методов количественного анализа диктуется характером объекта исторической науки и потребностями развития его изучения -количественный анализ не только оперирует в данной связи численными данными об изучаемых явлениях, но и помогает выявлению и характеристике их важных признаков и черт, т. е. приводит к пониманию их сути, делает это понимание более точным, чем при качественном анализе	По данным ВЦИОМ, 90 % современной молодежи 18 считают, что надо жить с 64% из них полагают, что родителей они научатся отвечать за с 38 % уверены, что без опеки они скорее начнут р надеются, что «раздельное спасет от семейных конфл разбивка обще-го числа на количественны помогает понять позицию причем очевидно, что в об количественного подхода это осуществить

<p>Измерение и моделирование исторических явлений</p>	<p>Измерения исторических явлений -это научный метод, предусматривающий в качестве своего конечного результата выражение в численных показателях свойств и признаков исторических явлений, которые представлены в со- держании исторических источников в качествен- ной, описательной форме. Моделирование — это знаковая, математически выраженная форма исследования, которая по своей сложности и уровню математического аппарата обычно предполагает использование ЭВМ.</p>	<p>С моделированием явлений общественной среды связывается решение весьма различных задач: проверки формулируемых историком гипотез в ходе исследования того или иного объекта; решения ряда проблем прогностического характера; построения моделей, воспроизводящих в соответствующей знаковой форме (уравнения, коэффициенты, графы, графики, неравенства и т.д.) сущность исторических явлений и процессов. В последнем случае речь идет о решении самой главной задачи историка — изучении реально свершившейся истории, т.е. прошлого. Измерительное моделирование в работе историка основано на выявлении взаимосвязей изучаемых явлений; такого рода модели могут быть построены в ходе исследования самых разных явлений, признаки которых доступны выражению в количественных показателях. В зависимости от характера источников и содержащихся в них данных измерительное моделирование отражает как структуру изучаемых объектов, так и их развитие. Адекватность математической модели характеризуется также степенью ее соответствия качественно-содержательной модели исследуемого объекта. Существует несколько подходов к</p>	<p>-прием измерения открывает возможность получения обобщающего и относительно более точного, чем при использовании описательного метода, представления о ситуации. Данный вариант математической обработки содержания источника позволяет получить информацию, которую иным способом добыть невозможно. -связь качественного анализа, опирающегося на теорию, методологию, с измерением заключается в переводе теоретических принципов на язык количественных данных -моделирование должно быть источником получения нового исторического знания, а не просто выражением в иной знаковой форме уже имеющихся представлений об изучаемом -важным условием построения количественной модели является опора на тот или иной уровень достигнутых представлений о качественном характере объекта изучения</p>	<p>При изучении строя крестьянского хозяйства у различных групп теоретически трудно опре- конкретные признаки, хар- этот строй у различных гр- моде- лей этого строя в отдельн- может дать основу для по- мания строя крестьянского целом. Анализ внутренне- го строя крестьянского хоз- изучается на основе подворных данных и мате- обследований, содержащих сведения о различных груп- Основные трудности обработки посл- том, что группы хозяйств различным признакам (раз- обеспеченность скотом и т- различным числом самих т- Количественный анализ на- группировки крестьянских- построение их количествен- позволили определить осн- аграрной эволюции, ее об- российской деревне в кон- XX в.</p> <p>3</p>

		моделированию исторических явлений и процессов.		
--	--	---	--	--

4.5. Примерные контрольные вопросы к экзамену

1. Значение методологии истории для исторической науки
2. Соотношение методологии истории и методики исторического исследования
3. Основные вопросы методологии истории
4. История и философское знание
5. Методологические труды немецких историков XIX в.
6. Методология в трудах русских дореволюционных историков
7. «Введение в изучение истории» Ш.-В. Ланглуа и Ш. Сеньобоса.
8. Советские историки о теоретических проблемах истории
9. История в системе наук
10. Проблема научного статуса истории
11. Междисциплинарная сущность истории
12. Историческая память
13. Социальные функции истории
14. Объект и предмет исторической науки
15. Структура исторической науки
16. Специфика научно-исторического знания
17. Философия истории в XVI-XVIII вв.
18. Философия истории Гегеля
19. Представление об исторической эволюции в марксизме
20. Цивилизационные концепции исторического развития
21. Теория прогресса
22. Противоречия прогресса
23. Нелинейные концепции истории
24. Альтернативность в истории
25. Проблема детерминизма в истории
26. Экономический детерминизм
27. Географический детерминизм
28. Психологический детерминизм
29. Многофакторный подход
30. Проблема соотношения факторов исторического развития
31. Представления об истинности исторического знания
32. Критерии истинности в исторической науке
33. Постмодернистский вызов и историческая наука
34. Исторический факт
35. Язык историка
36. Концепция «идеальных типов» М. Вебера
37. Принцип историзма
38. Принцип объективности
39. Принцип системности

40. Принцип партийности
41. Ценностный подход в исторической науке
42. Общефилософские методы и их применение в исторической науке
43. Специально-исторические методы
44. Количественные методы в историческом исследовании
45. Основные тенденции развития современной исторической науки
46. «Новая социальная история»
47. Антропологический поворот в науке
48. Гендерная история
49. Устная история
50. Интеллектуальная история

4.6. Примерные темы контрольных и курсовых работ

1. Теория и методология истории как научная, системообразующая дисциплина.
2. Понятие «история»: многозначность и смысловое разнообразие трактовок.
3. История как наука о человеке и ее методологические основания.
4. История и психология. Проблемы методологического взаимодействия.
5. Границы и возможности исторического познания: Дискуссии и точки зрения.
6. Предмет исследования историка. Особенности исторического способа исследования.
7. Выбор темы исследования и способы ее обоснования.
8. Процесс работы историка и его стадии.
9. Историк, источник и исторический факт.
10. Обоснование новизны исследования и критерии ее оценки.
11. Обоснование значимости научных результатов и критерии ее оценки.
12. Проблемы интерпретации и герменевтики и их влияние на методологию истории.
13. Проблема терминологии исторического произведения.
14. Представление о парадигме истории. Процесс смены парадигм.
15. История как инструмент политики.
16. Научное сообщество и проблема строго знания о человеке.
17. Научное сообщество и историк-профессионал.
18. Критерии профессионализма историка.
19. Соотношение понятий теория истории, методология истории, эпистемология истории, философия истории.
20. Теория исторического знания и теория исторического процесса: соотношение понятий.
21. Историческая теория: Понятие и содержание.
22. Представление о социологических и исторических законах. Философы и историки в поиске особых «законов истории».
23. Существование исторической закономерности и исторической случайности: мнения «за» и «против».
24. Понятие метода исторического исследования.

25. Роль философско-гносеологических обобщений в работе историка.
26. История и источниковедение: характер междисциплинарных связей.
27. Термин «философия истории»: истоки появления и суть толкования в XVIII, XIX и XX веках.
28. Способы различения точного знания. Гипотезы и предположения.
29. Принципы построения теории исторического процесса в номотетике и идиографии.
30. Сущностные дискуссии по философии истории на протяжении XVIII – XX вв.
31. Поиски смысла истории как главная проблема научной мысли Нового и Новейшего времени.
32. Процесс зарождения методологии истории в трудах греко-римских историков.
33. Попытка сформулировать философию истории в богословском духе в эпоху Средневековья.
34. Вклад в теорию и методологию истории представителей европейского рационализма.
35. Философско-историческая парадигма эпохи Просвещения. Европейские просветители.
36. Своеобразие русской историософской мысли XVIII века. Идеи Просвещения и идеология абсолютизма.
37. Иммануил Кант и его интерпретация истории.
38. «Философия истории» Гегеля: методология и теория истории.
39. Исторический материализм К.Маркса и Ф.Энгельса.
40. Теория общественно-экономических формаций К.Маркса и Ф.Энгельса.
41. Судьба марксистской исторической теории в XX веке.
42. Социологи Р.Арон и К.Поппер как критики марксистской теории и методологии истории.
43. Теория истории в позитивизме.
44. Огюст Конт и его историософские взгляды.
45. Английский позитивизм Г.Спенсера.
46. Позитивизм и появление науки источниковедение.
47. Вильгельм Дильтей как создатель исторической герменевтики.
48. Вклад А.С.Лаппо-Данилевского в теорию исторического знания.
49. А.С.Лаппо-Данилевский и его «Методология истории».
50. Немецкий философ Ф.Шеллинг об интуиции как главном методе исторического познания.
51. Пессимистическая философия истории Артура Шопенгауэра.
52. Смысл истории в интерпретации немецкого философа Ф.Ницше.
53. П.Я.Чаадаев и его «Философические письма».
54. Полемика славянофилов и западников. Оригинальность философии истории А.С.Хомякова, И.В.Киреевского и А.И.Герцена.
55. Теория культурно-исторических типов в книге Н.Я.Данилевского «Россия и Европа».
56. Историософские искания видных историков России С.М.Соловьева и

В.О.Ключевского.

57. Русская философия всеединства и теория исторического процесса

В.С.Соловьева.

58. Евразийская концепция российской истории и ее философско-историческое значение.

59. Смысл истории и судьба России в сочинениях Н.А.Бердяева.

60. Фрейдистский подход к теории исторического процесса.

Культурологическая концепция З.Фрейда.

61. Идеи французской исторической школы «Анналов» и их влияние на развитие методологии истории.

62. О.Шпенглер об истории как самопознании культуры.

63. Культурологическая концепция А.Тойнби.

64. «Смысл и назначение истории». К.Ясперс и его понимание сущности истории.

5. Методические указания для студентов по освоению дисциплины

5.1. Планы практических занятий

Тема 1. Теория и методология истории в системе исторических дисциплин.

План:

1. Методология и методика истории: проблема соотношения. (Взаимосвязь между теорией и методами исторического исследования. Структурные компоненты методологии истории. Значение методологии в историческом знании).
2. Задачи методологии. Соотношение и смысл понятий теория истории, методология истории, эпистемология истории, философия истории.
3. Сотрудничество историков и философов в решении философско-методологических проблем исторического знания.

Тема 2. История как наука.
Предмет исторической науки.

План:

1. Понятия предмет и объект, их соотношение.
2. Представление о парадигме истории. Смена парадигм.
3. Место истории в системе наук об обществе. (История и естественные науки. Неокантианское понимание места истории среди гуманитарных наук. Особенности исторической науки. Качественная незавершенность исторического процесса. Динамизм истории).

Тема 3. Философия истории.

План:

1. Философия истории и ее значение в развитии исторической мысли.
2. Основные историко-философские концепции.

Тема 4. Историко-культурологические концепции конца XIX – XX вв.

План:

1. Особенности эпохи и появление новых научных парадигм.
2. Немецкий философ О. Шпенглер (1880-1936) об истории как самоисповедании культуры. Книга «Закат Европы» и ее историческое значение.
3. Постигание истории английским мыслителем А. Тойнби (1889-1975).
4. Современные цивилизационные теории. Россия в системе мировых цивилизаций.

Тема 5. Детерминизм в истории

План:

1. Проблема детерминизма в исторической науке. Концепция идеальных движущих сил.
2. Экономический детерминизм.
3. Географический детерминизм.
4. Психологический детерминизм.
5. Демографический детерминизм.
6. Многофакторный подход и его преимущества. Соотношение различных факторов.

Тема 6. Язык историка

План:

1. Слово как главное познавательное средство историка. Проблема языка исторического исследования в научной литературе. Язык историка и его эволюция в разные эпохи.
2. Категории и понятия в языке историка. Исторические понятия и их соотношение исторической реальности.

Тема 7. Принципы исторического познания.

План:

1. Понятие принципа в науковедении. Принцип историзма.
2. Развитие представлений о принципе историзма в исторической мысли.
3. Принцип системности. Системность как основа исторического исследования.
3. Принцип объективности. (Проблема объективности в исторической науке.

Факторы успешного применения принципа объективности: источниковая база, заинтересованность общества в получении объективного знания, контроль со стороны коллег).

4. Ценностный подход в истории.

Тема 8. Методы исторического исследования

План:

1. Место и роль методов в историческом познании.

2. Философские методы познания: анализ и синтез, индукция и дедукция, восхождение от абстрактного к конкретному и т.д.

3. Историко-генетический метод.

4. Историко-сравнительный метод.

5. Историко-типологический.

6. Ретроспективный метод.

7. Историко-генетический метод.

8. Количественные методы в историческом исследовании.

9. Метод терминологического анализа

Тема 9. Современные направления в исторической науке.

План:

1. Основные тенденции развития современной мировой историографии. (Соотношение микро- и макроисторического исследования. Антропологический поворот в исторических исследованиях. Историческая антропология. «Новая социальная история» и перспективы ее развития).

2. История повседневности. (Генезис истории повседневности. Развитие истории повседневности в отечественной историографии).

3. Интеллектуальная история. Изучение «истории идей». Перспективы развития интеллектуальной истории.

5.2. Самостоятельная работа студентов и рекомендации по организации самостоятельной работе

№ п/п	Название раздела, темы	Задание	Время выполнения	Форма контроля
	Теория и методология истории в системе исторических дисциплин.	Подготовка к семинару. Конспектирование источников и статей	1 неделя семестра	Опрос по плану семинара. Проверка конспектов

	История как наука	Подготовка к собеседованию. Изучение источников, монографий и статей.	2 неделя семестра	Собеседование
	Философия истории. Взаимосвязь между теорией и методами исторического познания.	Подготовка к практическим занятиям. Конспект источников и документов Подготовка к тесту.	3-неделя семестра	Проверка конспектов, контурных карт. Опрос на практическом занятии. Тест.
	Историко-культурологические концепции конца XIX – XX вв	Анализ концепции немецкого философа О.Шпенглера (1880-1936) об истории как самоисповедании культуры. Книга «Закат Европы» и ее историческое значение. «Постижение истории» английским мыслителем А.Тойнби (1889-1975).	4 неделя семестра	Опрос на практическом занятии. Обсуждение презентаций. Проверка конспектов.
	Динамика исторического развития	Подготовка эссе.	5 неделя семестра	Опрос на семинаре. Обсуждение докладов и презентаций. Дискуссия. Проверка Конспектов. Тест.
	Детерминизм в истории	Анализ проблемы детерминизма в исторической науке. Концепция идеальных движущих сил. Экономический детерминизм. Географический детерминизм. Психологический детерминизм. Демографический детерминизм. Многофакторный подход и его преимущества. Соотношение различных факторов.	6 неделя семестра	Проверка эссе. Тест
	Язык историка	Подготовка рефератов.	7 неделя	

		Изучение монографий. Составление таблиц-схем. Подборка информационных ресурсов по теме.	семестра	Проверка самостоятельной работы Тест
	Принципы исторического познания	Подготовка к тестовой контрольной работе	8 неделя семестра	Тест
	Методы исторического исследования: общенаучные методы в исторической науке, специальные исторические методы, методы, заимствованные из других наук	Подготовка к контрольной работе	9-10 неделя семестра	Письменная контрольная работа
	Современные направления в исторической науке. Методология и методика решения исследовательских задач.	Подготовка к семинару. Изучение документов и монографий. Подготовка докладов и презентаций.	11-12 неделя семестра	Опрос по плану семинара. Обсуждение докладов и презентаций.

5.3. Перечень основной и дополнительной литературы, необходимой для освоения дисциплины

Основная

Смоленский Н.И. Теория и методология истории. Учебное пособие. М., 2007, 2008, 2011.

Дополнительная

Алексеев С. И. Историография и источниковедение: Учеб.-метод. комплекс по дисциплинам кафедры историографии и источниковедения / Костром. гос. ун-т ; Сост. А. Н. Баранов, В. Н. Маин-Кострома:Общество "Знание" России, 2004.

Аникеев А.А. Методология классической историографии. Учебное пособие. Ставрополь, 2005.

Амелина Е. Понятие «цивилизация» вчера и сегодня // Общественные науки и современность. - 1992. - №2.

Американисты об изучении истории США / О международной конференции историков американистов «Новые подходы к изучению истории США». М., март 1991/ // Новая и новейшая история. 1992. - №1.

Антипов Г.А. Историческое прошлое и пути его познания. Новосибирск, 1987.

Афанасьев Ю.Н. Ведущее направление французской историографии // Современная зарубежная немарксистская историография: критический анализ. Сб. ст. М.: Наука, 1989. Под ред. В.Л.Малькова.

- Афанасьев Ю.Н. Вчера и сегодня французской «Новой исторической науки»// Вопросы истории, 1984. - №8.
- Афанасьев Ю.Н. Вчера и сегодня французской «новой исторической школы» // Вопросы истории, 1984. - №11.
- Афанасьев Ю.Н. Историзм против эклектики: французская историческая школа «Анналов» в современной буржуазной историографии. - М., 1980.
- Афанасьев Ю.Н. Эволюция теоретических основ школы «Анналов» // Вопросы истории, 1981. - №9
- Бабушкин С.А. Теория цивилизации. - Курск, 1997.
- Баранов А. Н. Проблемы характеристики методологической базы исследования в диссертационных работах // Российская провинция в динамике исторического развития. Ч.1. – Кострома, 2004.
- Барг М. Цивилизационный подход к истории // Коммунист. 1991. - №3.
- Барг М.А. Категории и методы исторической науки. - М., 1984.
- Барг М.А. Эпохи и идеи. Становление историзма. - М., 1987.
- Блок М. Апология истории или ремесло историка. - М., 1986.
- Блок М. Апология истории или ремесло историка. 2-е изд. М., 1986.
- Болховитинов Н. Современная американистика на перепутье: старые догмы и новые подходы // Вопросы истории, 1991.- №7-8.
- Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм XV-XVIII вв. М., 1986.
- Бутенко А.П. Философия истории и XX столетие // Философия и общество. - 1997. - №5.
- Вебер М. Избранные произведения. 2-е изд. М., 2006.
- Великие мыслители Востока. - М., 1998.
- Великие мыслители Запада. - М., 1998.
- Вжозек В. Историография как игра метафор: судьбы «новой исторической науки» // Одиссей. Человек в истории. - М., 1991.
- Виноградов В.Н. Еще раз о новых подходах к истории первой мировой войны // Новая и новейшая история. 1995. - №5.
- Виноградов К.Б. Очерки английской историографии нового и новейшего времени: учебно-методическое пособие / под ред. В.И.Овсянникова и В.Г. Вироткина., 1989.
- Гобозов И.А. Философия истории: проблемы и перспективы // Философия и общество. - 1997. - №2.
- Гребенюк, А. В. Курс лекций по истории мировых цивилизаций: в 3 ч.. Ч. 1: Цивилизации Древнего Востока / [науч. ред. Б. В. Александров]-М.: Рубежи XXI, 2006.
- Гринин, Леонид Ефимович Философия, социология и теория истории: (опыт философско-социологического анализа некоторых общественных законов и построения теории всемирно-исторического процесса) : пособие для студ. по социальной философии и социологии-Волгоград: Учитель, 2000.
- Гуревич А.Я. Историческая наука и историческая антропология// Вопросы философии. - 1988. - №1.
- Гуревич А.Я. Исторический синтез и Школа «Анналов». М., 1993.

- Гуревич А.Я. Проблема ментальностей в современной историографии // Всеобщая история: дискуссии, новые подходы. Вып.1, М., 1989.
- Данилевский Н.Я. Россия и Европа. - М., 1991.
- Докторов В.Д. Экономическая история и экономические концепции. - М., 1989.
- Дьяконов И.М. Пути истории. М., 2000.
- Ерасов Б.С. Проблемы теории цивилизаций // Новая и новейшая история. 1995. - №6.
- Ерасов Б.С. Цивилизации. Универсалии и самобытность. М., 2002.
- Ерыгин А.Н. Восток - Запад - Россия (становление цивилизационного подхода). - Ростов-на-Дону, 1993.
- Жак Ле Гофф Цивилизация средневекового Запада. М., 1992.
- Жуков Е.М. Очерки методологии истории. 2-е изд. М., 2001
- Ионов И.Н. Теория цивилизаций: этапы становления и развития // Новая и новейшая история. - 1994. - №4-5.
- История буржуазного конституционализма XVII-XVIII вв. М., 1983.
- История ментальностей, историческая антропология. - М., 1996.
- История педагогики на пороге XXI века: историография, методология, теория: [монография]. Ч. 1:Историографические и методологические проблемы историко-педагогической науки / Российская академия образования, Ин-т теории образования и педагогики ; под ред. Г. Б. Корнетова, В. Г. Безрогова-М.: [Б. и.], 2000.
- Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. 2-е изд. М., 2003.
- Коломийцев В.Ф. Методология история. М., 2001.
- Кроче Б. Теория и история историографии. М., 1997.
- Круглый стол: Первая мировая война и ее воздействие на историю XX века // Новая и новейшая история. 1994. - №4-5.
- Лазарев В.В. Становление философского сознания нового времени. М., 1987.
- Ланглуа Ш.-В., Сеньобос Ш. Введение в изучение истории. М., 2004.
- Лаппо-Данилевский А.С. Методология истории. 2-е изд. М., 2006.
- Левин Г.Р. Современная буржуазная и лейбористская историография о демократическом движении в годы английской революции XVII в. // Методологические проблемы истории / под ред. В.Н. Сидорцова. Учебное пособие. Минск, 2006.
- Могильницкий Б.Г. Введение в методологию науки. М., 1989.
- Новикова Л.И. Цивилизация как идея и как объяснительный принцип исторического процесса цивилизации. - М., 1992. - Вып.1.
- Организация исторической науки в странах Западной Европы. - М., 1988.
- Парфенов И.Д. Методология исторической науки: Курс лекций. Саратов: Изд-во Саратовского университета, 2001.
- Патрушев А.И. Неолиберальная историография ФРГ. - М., 1981.
- Первая мировая война: дискуссионные проблемы истории., М.: Наука, 1994.
- Писарев Ю.Я. Новые подходы к изучению истории первой мировой войны // Новая и новейшая история. 1993. - №3.
- Ревуненков В.Г. Очерки по истории Великой французской революции, 1789-

1799., Л., 1989.

Ревуненков В.Г. Очерки по истории Великой французской революции: якобинская республика и ее крушение. Л., 1988.

Ревуненков В.Г. Современные интерпретации Великой французской революции // От старого порядка к революции. - Л., 1988.

Ремесло историка на исходе XX века. - М., 1996.

Репина Л.П. «Новая историческая наука» и социальная история. М., 1998.

Репина Л.П. Локальная история и современная историография английской революции // Новая и новейшая история. 1992. - №4.

Розовская И.И. Проблематика социально-исторической психологии в зарубежной историографии XX в. // Вопросы философии, 1972. - №7.

Румянцева М.Ф. Теория истории: Учебное пособие. М., 2002.

Санцевич А.В. Методика исторического исследования. - Киев, 1984.

Селунская Н.Б. Проблемы методологии истории. Учебное пособие. М., 2003.

Семенов Ю.И. Всемирная история как единый процесс развития человечества во времени и пространстве // Философия и общество. - 1997. - №4.

Семенов Ю.Н. Социальная философия А.Тойнби. - М., 1980.

Смирнов В.П. Великая французская революция и современность // Мировая экономика и международные отношения.- М, 1989. - №7.

Согрин В.В. Буржуазная историография США об основных проблемах американской революции XVIII в. // Буржуазные революции в современной зарубежной историографии.- М., 1986.

Согрин В.В. Критические направления немарксистской историографии США XX в. - М., 1987.

Сорокин П.А. Человек, цивилизация, общество. - М., 1992.

Таран Л.В. Историческая мысль Франции и России 70-х гг. XIX - 40-х гг. XXвв. - Киев, 1994.

Тойнби А. Дж. Постижение истории. - М., 1985.

Тойнби А. Дж. Цивилизация перед судом истории. - М., 1985.

Тош Дж. Стремление к истине. Как овладеть мастерством историка. М., 2000.

Февр Л. Бои за историю. - М., 1991.

Французская революция в учебниках школ Франции // Новая и новейшая история. 1989. - №3.

Хачатурян В.М. Проблема цивилизации в «Исследовании истории» А.Тойнби в оценке западной историографии // Новая и новейшая история. - 1991. - №1.

Хачатурян В.М. Теория цивилизаций в русской исторической мысли // Новая и новейшая история. 1995. - №5.

Хофстедтер Р. Американская политическая традиция и ее создатели: главы из книги // США: экономика, политика, идеология, 1992. - №2. - С.96-115; №3. - С.96-108.

Цивилизация. Вып. 1-4. - М., 1992-1997.

Черняк Е.Б. Дискуссия об узловых теоретических проблемах всемирной истории // Современная зарубежная историография. Критический анализ. - М., 1989.

- Чудинов А.В. Назревание проблемы изучения истории Великой французской революции // Новая и новейшая история. - М., 1989. - №2.
- Шарифжанов И.И. История английской революции XVII в. с позиций неолиберализма // Вопросы истории, 1988. - №7.
- Шарифжанов И.И. Современная английская буржуазная историография. - М., 1984.
- Швейцер А. Благоговение перед жизнью. - М., 1992.
- Шпенглер О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой культуры. - М., 1998. - Т.1-2.
- Яковец Ю.В. История цивилизаций. - М., 1995.
- Ясперс К. Смысл и назначение истории. - М., 1991.

5.4. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

- <http://www.world-history.ru/> – сайт «Всемирная история».
 - <http://historic.ru/> – сайт «Всемирная история».
 - <http://www.whp057.narod.ru/> – сайт «Всемирный исторический проект»: информация о руководителях стран, территорий и городов на протяжении всей известной истории и некоторых других аспектах исторической науки.
 - <http://www.hist.ru/index.html> – сайт «Исторический Альманах. Лабиринт времени».
 - <http://www.countries.ru/> – сайт «Страны мира»: культура, история, политика, экономика, ссылки на сетевые ресурсы, иллюстрации и т. д.
 - <http://www.hronos.km.ru/> – сайт «ХРОНОС»: исторические источники, генеалогии, хронологии, ссылки и т.п.
- Электронная библиотека Исторического факультета
МГУ им. М.В.Ломоносова Режим доступа
<http://www.hist.msu.ru/ER/EText/PICT/modern.htm>
- Сайт APSA – <http://www.apsanet.org/>
- Журнал российской внутренней и внешней политики –
<http://pubs.carnegie.ru/P&C/>.
- К.Janda, J.M.Berry, J.Goldman. The Challenge of Democracy. –
<http://hmco.com/COD/home.html>
- Сайт ИНИОН – <http://www.inion.ru/>
- Универсальный сайт по политической науке –
spirit.lib.visconn.edu/polisci/polisci.htm
- URL: <http://www.politcom.ru> – Информационный сайт политических комментариев России независимого фонда – «Центр политических технологий»

5.5. Описание материально-технической базы, необходимой для

осуществления образовательного процесса по дисциплине

Демонстрационная техника:

- телевизор
- компьютеры,
- проектор,
- видеопроектор,
- проекционный экран.

Учебно-наглядные пособия: схемы, таблицы, картины, иллюстрации, слайд-альбомы и т. д.)

Учебно-методический кабинет исторического факультета КГУ им. Н.А. Некрасова

Информационный кабинет исторического факультета КГУ им. Н.А. Некрасова

6. Аннотация дисциплины

Цель курса «Теория и методология истории» совершенствование методологии исторического анализа, расширение у студентов научных горизонтов осмысления исторических процессов, формирование у них системного и целостного представления о динамике развития методологии исторической науки, ее специфики, востребованности при постановке и решении важнейших научно-исследовательских задач в области исторического познания.

Это область научного знания сегодня насчитывает более 100 лет своего развития. Начав свое формирование на рубеже XIX-XX вв. с синтеза историографии и философии истории, она в современных условиях развития исторической науки приобретает особое значение. Предметом курса является теория и методология познания единства и многообразия исторического процесса.

В задачи курса входит показ неразрывности связи теории и методологии исторического исследования, характеристика и анализ важнейших теоретико-методологических категорий исторического познания, изучение его гносеологии и логики, современных подходов к основным проблемам теории и методологии исторической науки, их места и роли в эволюции исторического познания.

Стержневое положение и главная нацеленность предлагаемой учебной программы - совершенствование теории и методологии научного исследования, исторического познания, повышения активности исторического знания на основе:

1. нового качества историографического анализа;
2. совершенствования методов источниковедческого исследования,
3. развития самих исторических знаний;
4. активизация использования исторических знаний;

5. овладения специалистами историками новыми технологиями науки.

Курс теории и методологии истории взаимосвязан с другими историческими дисциплинами: историографией всемирной и отечественной истории, исторической географией, этнологией, историей мировой культуры, источниковедением - всем блоком специальных исторических дисциплин, преподаваемых студентам, обучающимся по специальности «История», а также с циклом общегуманитарных, социально-экономических дисциплин.

Структура курса предполагает выделение таких разделов как теория и методология изучения исторического процесса, исторические факты и их объяснение, особенности исторического познания, философско-исторические особенности изучения исторического пространства и исторического времени, теории и методология исследования роли личности и политики в историческом процессе, соотношение тенденции дифференциации и интеграции в исторической науке.

Содержание курса во многом определяется современным уровнем развития историографии, тенденциями формирования теоретико-методических представлений и концепций источниковедения, новейшими достижениями философии истории. Все это предполагает изучение студентами специальной истории - теоретико-методической и философско-исторической литературы, в том числе оригинальных авторских сочинений, методолого-исследовательских работ.

Формы контроля: зачет.

Курс рассчитан на 64 часа аудиторных занятий. Из них 24 часов лекционного курса, 40 часов практических занятий и завершается зачетом в 4 семестре.

Автор: д.и.н., проф. Белов А.М.

Рецензент: к.и.н., доцент Шипилов А.Д.

Программа утверждена на заседании УМК исторического факультета от 18 апреля 2015 г., протокол №5.

Внесены изменения:

1. Обновлена литература
2. Обновлены вопросы для студентов
3. 3. Изменено содержание программы

Программа переутверждена на заседании УМС Института филологии и истории от 23 сентября 2015 года, протокол №1