

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Костромской государственный университет»
(КГУ)

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ
ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ СОВРЕМЕННОГО
МЕДИАТЕКСТА

Составлен в соответствии с учебным планом КГУ и программой
дисциплины для подготовки бакалавра по направлению подготовки
42.03.05 Медиакоммуникации

Направленность: Медиакоммуникации и социальные технологии

Квалификация выпускника: бакалавр

Кострома

2024

Разработал: Ахунзянова Ф.Т., к.филол.н., доцент кафедры философии, культурологии и социальных коммуникаций.

Утверждено:

На заседании кафедры медиакоммуникаций и туризма.

Протокол заседания кафедры №2 от 17.10.2024г.

Заведующий кафедрой МКиТ

Белякова Е.Н., к.филол.н., доцент.

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

1.1. Компетенции, формируемые в процессе изучения дисциплины

ОПК-7 – Способен учитывать эффекты и последствия своей профессиональной деятельности, следуя принципам социальной ответственности.

Критерий	Показатель	Наименование оценочного средства
ОПК-7 – способен учитывать эффекты и последствия своей профессиональной деятельности, следуя принципам социальной ответственности	ОПК-7.1. Знает цеховые принципы социальной ответственности, типовые эффекты и последствия профессиональной деятельности. ОПК-7.2. Осуществляет поиск корректных творческих приемов при сборе, обработке и распространении информации в соответствии с общепринятыми стандартами и законами в области средств массовой информации.	Дискуссия Круглый стол Презентация Терминологический коллоквиум. Реферат Индивидуальные сообщения Тест Кейсовое задание Экзамен

1.2. Шкала оценивания сформированности компетенций

Шкалы и критерии оценивания уровня освоения компетенций в ходе изучения дисциплины приведены в таблицах.

Шкала оценивания уровня знаний

Балл	Уровень освоения	Критерии оценивания уровня знаний
5	Максимальный уровень	Студент полно, правильно и логично ответил на теоретический вопрос зачёта. Показал понимание материала, отличные знания в рамках усвоенного учебного материала. Ответил на все дополнительные вопросы. Продemonстрировал соблюдение норм литературной речи.
4	Средний уровень	Студент ответил на теоретический вопрос зачета с небольшими неточностями. Показал хорошие знания в рамках усвоенного учебного материала. Ответил на большинство дополнительных вопросов. Продemonстрировал соблюдение норм литературной речи.
3	Минимальный уровень	Студент ответил на теоретический вопрос зачета с существенными неточностями. Показал удовлетворительные знания в рамках усвоенного учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы было допущено много неточностей. Допустил нарушения норм литературной речи.
2	Минимальный уровень не достигнут	При ответе на теоретический вопрос зачета студент продемонстрировал недостаточный уровень знаний, материал излагал непоследовательно. При ответах на дополнительные вопросы было допущено множество неправильных ответов. Допустил существенные нарушения норм литературной речи.

Шкала оценивания уровня умений

Балл	Уровень освоения	Критерии оценивания уровня умений
5	Максимальный уровень	Студент правильно выполнил практическое задание (правильно решил задачу). Решение оформлено аккуратно, в соответствии с предъявляемыми требованиями.
4	Средний уровень	Студент выполнил практическое задание, допустив незначительные погрешности, которые смог самостоятельно исправить. Решение оформлено аккуратно, в соответствии с предъявляемыми требованиями.
3	Минимальный уровень	Студент в целом выполнил практическое задание, но допустил существенные неточности, не проявил умения правильно интерпретировать полученные результаты. Есть недостатки в оформлении хода решения.
2	Минимальный уровень не достигнут	Студент не выполнил практическое задание контрольной работы, не способен пояснить и полученный результат.

Шкала оценивания уровня владения навыками

Балл	Уровень освоения	Критерии оценивания уровня владения навыками
5	Максимальный уровень	Практическое задание выполнено в полном объеме с использованием рациональных способов решения. Студент точно ответил на контрольные вопросы, свободно ориентируется в предложенном решении, может его модифицировать, при изменении условия задания. Решение оформлено аккуратно и в соответствии с предъявляемыми требованиями.
4	Средний уровень	Практическое задание выполнено в полном объеме. Студент ответил на контрольные вопросы, испытывая небольшие затруднения.
3	Минимальный уровень	Практическое задание в целом выполнено в полном объеме. Студент не может полностью объяснить полученные результаты, путается в решении при изменении условия задания.
2	Минимальный уровень не достигнут	Практическое задание не выполнено. Студент не может объяснить полученные результаты.

1.3. Шкала оценивания сформированности компетенций по дисциплине «Лингвистическая безопасность современного медиатекста»

Шифр и название компетенции	Характеристика уровней освоения компетенций	Критерии оценки
<p>ОПК-7 – способен учитывать эффекты и последствия своей профессиональной деятельности, следуя принципам социальной ответственности</p> <p>Индикаторы: ОПК-7.1. Знает цеховые принципы социальной ответственности, типовые эффекты и последствия профессиональной деятельности. ОПК-7.2. Осуществляет поиск корректных творческих приемов</p>	<p>Продвинутый. Уровень выполнения заданий отвечает всем требованиям, теоретические знания полные, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой задачи выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.</p> <p>Базовый. Уровень выполнения заданий отвечает всем основным требованиям, теоретические знания полные, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой задачи выполнены, качество выполнения ни одной из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые из</p>	<p>«Отлично» ставится студенту, который выполняет в срок, на продвинутом уровне с проявлением самостоятельности, творчества, инициативы весь объем заданий.</p> <p>«Хорошо» ставится студенту, который выполняет задания в срок, на базовом уровне, с проявлением самостоятельности.</p> <p>«Удовлетворительно» ставится студенту, который выполнил намеченный объем работы на пороговом уровне, с затруднениями, с существенными</p>

<p>при сборе, обработке и распространении информации в соответствии с общепринятыми стандартами и законами в области средств массовой информации</p>	<p>выполненных задач, возможно, содержат ошибки.</p> <p>Пороговый. Уровень выполнения задания отвечает большинству основных требований, теоретические знания недостаточно полные, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой задач выполнено, некоторые выполнены с ошибками.</p> <p>Ниже порогового. Уровень выполнения задания не отвечает основным требованиям, теоретические знания недостаточно полные, пробелы могут носить существенный характер, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы частично или не сформированы, не все предусмотренные программой задачи выполнены, некоторые выполнены с серьезными ошибками.</p>	<p>неточностями, не проявил умения правильно интерпретировать полученные результаты. «Неудовлетворительно» ставится студенту, который не выполняет заданий либо допускает при ответах существенные ошибки. Уровень освоения компетенций ниже порогового.</p>
--	--	--

2. КОМПЛЕКТ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

2.1. Практические занятия

№ 1

Компетенция: ОПК-7 – способен учитывать эффекты и последствия своей профессиональной деятельности, следуя принципам социальной ответственности

Средство оценивания: Круглый стол «Ресурсы русской речи в медиакommunikации»

План проведения круглого стола

Выступление 5 докладчиков (время выступления – от 10 до 15 мин.); тексты докладов сдаются преподавателю после выступления.

Прения по содержанию всех докладов (максимальное время – 15 мин.).

Выступление докладчика сопровождается краткой презентацией основных положений сообщения. Доклад должен быть представлен в печатном виде, так как после сообщения он сдается преподавателю.

Список тем для научных докладов

1. Классификация медиаэффектов.
2. Технологии манипуляции сознанием в СМК.
3. Роль массмедиа в формировании моделей социального поведения.
4. Влияние массмедиа на способы самоидентификации и самовыражения молодого поколения.
5. Медиакомпетентность как вид культурной компетентности и способы ее формирования.
6. Язык медиа как один из главных факторов формирования культуры речи и правовой культуры граждан России.
7. Жанровое и стилистическое многообразие медиатекстов

№ 2

Компетенция: ОПК-7 – способен учитывать эффекты и последствия своей профессиональной деятельности, следуя принципам социальной ответственности

Средство оценивания: практические задания, тестирование

№ 3

Компетенция: ОПК-7 – способен учитывать эффекты и последствия своей профессиональной деятельности, следуя принципам социальной ответственности

Средство оценивания: индивидуальные сообщения, дискуссия «Свобода слова и лингвистическая безопасность в СМИ»

Методические указания к дискуссии

Жанр дискуссии предполагает не просто столкновение мнений, а четкую аргументацию своей точки зрения. Данная аргументация должна быть построена на основе ознакомления с соответствующей научной литературой, переосмысленной через призму собственной мировоззренческой позиции.

В ходе самостоятельной подготовки к дискуссии студенты должны найти научные публикации и подготовить краткие сообщения.

План проведения дискуссии

1. В начале занятия педагог делит студенческий коллектив на две подгруппы. Первая студенческая подгруппа в своих эссе демонстрирует примеры отечественных и зарубежных исследований об отрицательной (негативной) деятельности СМК, вторая студенческая

подгруппа в своих сообщениях репрезентирует результаты исследований о положительной деятельности СМК.

2. На основе анализа заслушанных сообщений разворачивается общая дискуссия, в ходе которой обсуждаются следующие **вопросы**:

1. Что понимается под безопасностью в современной литературе?

2. На каких основаниях можно ли говорить о наличии угроз в сфере публичной коммуникации вообще и медийной коммуникации в частности? Обоснуйте свою позицию. Почему М.А. Осадчий говорит о том, что «современная публичная коммуникация является зоной реализации правовых рисков»? Согласны ли вы с ним?

3. Что понимается в данном учебном пособии под внешней медийной безопасностью и под внешней языковой / речевой безопасностью? Совпадают ли эти понятия? Докажите свою позицию и дайте определения указанным понятиям.

4. Какие полагает, что основными угрозы для русского языка на территории Российской Федерации видят лингвисты, психологи, социологи? Согласны ли вы с ними? Действительно ли описанные процессы и явления могут разрушить русский язык? Насколько этот тип языковой / речевой и медийной безопасности зависит непосредственно от журналистов, блогеров и пр. участников медийного, информационного, Интернет-пространств, в том числе и обычных людей?

5. Как нужно понимать свободу слова и как она связана с языковой / речевой безопасностью? Почему плохая публичная речь, агрессивная, лишённая разнообразия, насыщенная штампами, речевыми нарушениями, сниженными единицами, регулярно воспроизводимая по разным медийным каналам, вредна?

6. Что понимается под внутренней медийной безопасностью и внутренней языковой / речевой безопасностью? Чем они отличаются от выделенных ранее типов внешней безопасности?

7. Какие законы и нормы нарушает конфликтное речевое поведение? Чем оно опасно? Как понимается конфликт вообще, речевой конфликт, речевой (языковой) конфликт в медиасфере, конфликтный текст, конфликтный медиатекст, конфликтный дискурс и конфликтный медиадискурс?

8. Почему в качестве определяющего параметра для юридикации коммуникации считают публичность? Как определяют публичность А.А. Леонтьев, М.А. Осадчий, К.И. Бринев?

9. Как в ФЗ «О средствах массовой информации» квалифицируется понятие массовой информации и СМИ? Приведите эти определения. Как разграничиваются массовость, публичность и медийность?

10. Согласны ли вы с позицией Н.Д. Голева о том, что «любой коммуникативный акт потенциально конфликтен»? Докажите свою позицию, используя примеры публичной и медийной коммуникации.

11. Как вы понимаете «свободу слова» и свобода информации? Каковы определения этих понятий в Законе РФ «О СМИ»?

12. Какие ограничения на свободу информации, способы ее получения и распространения определяет законодательство и декларации, кодексы этики журналистов? Что вправе делать журналист и чего он должен избегать?

3. В конце семинара студенческий коллектив под руководством преподавателя формулирует тезисы для статьи «Межэтнические, межнациональные, межконфессиональные конфликты в СМК: статистика и тенденции».

4. Формируется инициативная группа, которая должна оформить данные тезисы в статью.

№ 4

Компетенция: ОПК-7 – способен учитывать эффекты и последствия своей профессиональной деятельности, следуя принципам социальной ответственности

Средство оценивания: индивидуальные сообщения, теоретический коллоквиум

№ 5

Компетенция: ОПК-7 – способен учитывать эффекты и последствия своей профессиональной деятельности, следуя принципам социальной ответственности

Средство оценивания: кейсовые задания

№ 6

Компетенция: ОПК-7 – способен учитывать эффекты и последствия своей профессиональной деятельности, следуя принципам социальной ответственности

Средство оценивания: кейсовые задания

№ 7

Компетенция: ОПК-7 – способен учитывать эффекты и последствия своей профессиональной деятельности, следуя принципам социальной ответственности

Средство оценивания: кейсовые задания.

№ 8

Компетенция: ОПК-7 – способен учитывать эффекты и последствия своей профессиональной деятельности, следуя принципам социальной ответственности

Средство оценивания: кейсовые задания.

№ 9

Компетенция: ОПК-7 – способен учитывать эффекты и последствия своей профессиональной деятельности, следуя принципам социальной ответственности

Средство оценивания: кейсовые задания.

2.2. Список понятий, терминов и выражений для теоретического коллоквиума

Верификация	Медиатическая ловушка
Высказывание	Ментальность
Дезинформация	Мнение
Дезориентация	Оценка фактов, событий, лиц
Деидеологизация	Предположение
Демагогия	Риторический вопрос
Диффамация	Событие
Желтая пресса	Суждение
Избирательные технологии	Терроризм
Имплицитные (скрытые) утверждения	Утверждение
Информация	Факт
Информация отрицательная (негативная)	Эксплицитные утверждения
Манипулирование	Экстремистская деятельность
Массмедиа	(экстремизм)
	Экстремистские материалы

2.3. Задания для фронтального опроса

1. В каких случаях журналиста, редактора, владельца издания, теле-, радиоканала, Интернет-ресурса могут обвинить в унижения чести, достоинства, деловой репутации?
2. Какие сведения, опубликованные в том или ином медийном формате, могут быть признаны *порочающими*? Какого юридического и лингвистического понимания таких сведений? Как их характеризуют лингвисты (А.Н. Баранов, К.И. Бринев, М.А. Осадчий, Н.Д. Голев, О.Н. Матвеева и др.)? Какая информация является негативной? Как зафиксировать, что негативная информация распространена?
3. Какую семантическую формулу конфликтного высказывания или текста, спорных речевых произведений разного типа предлагает К.И. Бринев? Что он предлагает понимать под речевыми актами утверждения фактитивного характера с измененными условиями искренности?
4. Как на текстовом, речевом, дискурсивном уровне можно различать утверждения о фактах, которые можно проверить на предмет соответствия действительности, и оценочные суждения, мнения, убеждения, которые не являются предметом судебной защиты? Что такое «утверждение о фактах»?
5. Показателями каких высказываний и текстов являются слова, выражения, предложения «на мой взгляд», «вероятно», «думаю», «считаю», «как сказано в ...», «источники сообщили»? Чем такие речевые произведения отличаются от оценочных высказываний и текстов? Какие параметры для разграничения выражения мнения, оценки, сообщения сведений предлагает М.А. Осадчий и как они «работают» при анализе спорных речевых произведений?
6. Чем эксплицитные утверждения отличаются от имплицитных? Приведите примеры из медийных текстов.
7. Какие рецептивные схемы идентификации скрытого смысла текста выделяет И.А. Стернин? Почему при их применении можно говорить о приемах манипулятивного воздействия на адресата? Какие способы выражения скрытого смысла описывают он и А.Н. Баранов?
8. Какие существуют приемы защиты текста и обеспечения медийной безопасности в аспекте защиты чести, достоинства, деловой репутации?
9. Каково определение деятельности экстремистского типа? Чем призыв к экстремистской деятельности отличается от публичного разжигания ненависти и вражды?
10. Что понимается в законодательстве под действиями, направленными на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии? Каковы речевые проявления этого?
11. Что такое императивные речевые жанры? Приведите их примеры. Каковы их семантические модели? Докажите, что призыв является разновидностью императивных речевых жанров. Опишите его семантическую структуру. Из каких компонентов она состоит?
12. Как понимается вербальный императив? Какими средствами языка он выражается?
13. Какие типологии призывов предлагают М.А. Осадчий и А.Н. Баранов? Какие типы призывов они выделяют и какие из этих типов позволяют квалифицировать экстремистскую направленность текстов?
14. По какой структурно-семантической схеме разворачиваются типичные экстремистские тексты? Как выражается в них описание ситуации, оценка положения дел, планирование действий, побудительное обращение к адресату? Какие модели возбуждения ненависти к представителю группы на основе групповой принадлежности и возбуждения вражды в отношении представителя группы на основе групповой принадлежности предложил М.А. Осадчий?

15. Что понимают под экстремистским значением авторы методики психолого-лингвистической экспертизы текстов по делам, связанным с противодействием экстремизму, разработанной РФЦСЭ? Какие тексты выражают это значение и какими средствами?

16. Какие существуют приемы защиты текста и обеспечения медийной безопасности в аспекте защиты от призывов к осуществлению экстремистской деятельности?

17. Какие существуют приемы защиты текста и обеспечения медийной безопасности в аспекте защиты от возбуждения ненависти и вражды?

2.4. Примеры кейсовых заданий

1. Какова разница в значении выражений:

а) *Предоставить земельный участок под строительство объекта.*

б) *Предоставить земельный участок на период строительства объекта?*

2. **Сформулируйте значение слов** *паханат*, *«желтая» репутация сайта*, *материться как сапожник* **в современной русской речи.**

3. **Сформулируйте значение слова** *кормушка* *(все стараются держаться ближе к кормушке)*. **Оцените прагматическую значимость в употреблении данного слова.**

4. **Сформулируйте пресуппозицию, лежащую в основе рекламного текста** *По данным исследований, порошок Ariel отстирывает на 25% лучше.*

5. *Безусловно, он неплохой человек. Безусловно, он украл эту вещь. Безусловно, он незаконно присвоил эту вещь. Он украл эту вещь.* **Оцените приведенные предложения в параметрах сведение/мнение, событие оценка.**

6. **Какова пресуппозиция следующего высказывания из рекламного текста:** *У вас еще нет кофеварки Toshiba?*

7. **Сформулируйте семантические различия в следующих парах слов:** *ложный / лживый, жалость / сострадание, скреплять / прикреплять.*

8. **Докажите, используя параметры текста, что представленная в медийном издании информация является негативной, относится не только к изданию, но и его владельцу:**

«Сегодня в СМИ распространилась сенсационная новость из медиасферы – согласно инсайдерским данным, медиамагнат Сергей Сусликов продал часть своих активов председателю совета директоров «ИТ-Банка» Владимиру Волкову. Как сообщил «СуперОмску» знакомый с ситуацией источник, речь может идти о сайте БК55 и журнале «Бизнес-Курс».

Не исключено, что подобный «вброс» является делом рук самого Сусликова. В последнее время дела у медиахолдинга «ТРИЭС» идут из рук вон плохо – так, в редакции сайта БК55 зарплату задерживают на два-три месяца. Около двух десятков ведущих журналистов, которые и задали сайту запас прочности, уже давно перешли в другие издания, а многочисленные «ляпы» оставшихся уже стали фирменной «фишкой» ресурса. Не ладится и с рекламодателями – многие солидные компании воздерживаются от размещения материалов на БК55, вероятно, не желая портить свой имидж «желтой» репутацией сайта. Что до журнала «Бизнес-курс», то его не очень спасает и жесткий демпинг в рекламе. Распространение слухов о продаже медиаресурсов может быть предпринято с целью успокоить кредиторов – мол, придет новый хозяин-банкир и уж точно рассчитается по обязательствам» // «Банкир Волков и депутат Федотов в преддверии выборов начинают

9. Прочитайте статью Е.С. Кара-Мурзы «Лингвистическая экспертиза как процедура политической лингвистики» // Политическая лингвистика, № № 1 (27), с. 47-71 и оцените ее позицию в отношении политической коммуникации. Какие речевые преступления специфичны для политического дискурса, с позиций автора? Какой алгоритм экспертного анализа она предлагает?

10. На основе сюжетов русских сказок напишите текст, имеющий конфликтный потенциал, но неподсудный с точки зрения статьи 152 ГК РФ.

Примерные сюжеты:

Колобок, 2) Репка, 3) Курочка ряба, 4) Теремок и т.п.

11. Обработайте один из сюжетов русских сказок и представьте его в различных лингвоюридических жанрах, оценив возможности судебного иска полученных текстов:

- жалоба;
- донос;
- анонимное письмо;
- «журналистское расследование»;
- сатирический рассказ;
- пародия;
- закон;
- постановление;
- договор;
- протокол судебного заседания.

12. Проанализируйте информационный и информационно-аналитический тексты. Определите информационные блоки в них, установите их количество и качество (нейтральная, позитивная, негативная). Установите количественное соотношение утверждений о фактах, вы мнения, оценок в нем, учитывая расположение информации в ключевых позициях текста (заголовок, подводка, начало текста, конец текста и пр.). Определите, какими способами передается информация в текстах – эксплицитными, имплицитными, какими конкретными средствами (лексическими, синтаксическими, графическими и пр.) выделена важная для автора информация? Являются ли формы передачи информации в текстах авторизованными или нет? Оцените конфликтный потенциал текстов, установите уровень их защиты и приемы, которые применили авторы. Попытайте определить главный смысл каждого текста и намерения их авторов, докажите свою точку зрения. Если уровень защиты низкий, перестройте тексты так, чтобы они приобрели максимальный уровень за счет описанных выше приемов.

1. <https://news.mail.ru/incident/26550285/?frommail=1>

В Омске на детский сад в Нефтяниках упало дерево

В социальных сетях очевидцы сообщают, что никаких мер безопасности администрация не предпринимала. Представители детсада от комментариев отказались.

Сегодня утром в сообществе «Аварийный Омск» появились фотографии детского сада № 216 на улице Бородина: дошкольное учреждение пострадало от субботней бури.

Как сообщает подписчик под ником «Богдан Пересмешник», ветер повалил старое дерево, растущее на территории детсада. От удара дерево раскололось на две части. Одна из них

сломала железный забор и нависла над пешеходной дорожкой. Другая обрушилась на здание и разбила окно в помещении группы.

Очевидец отмечает, что никаких мер безопасности предпринято не было: дерево даже не обнесли предупредительной ленточкой. Детсад работает в обычном режиме. Родители воспитанников готовят заявление в окружную прокуратуру.

Портал Om1.ru обратился за комментарием в детский сад № 216. Но представительница детсада заявила, что заведующая Юлия Алпеева находится в отпуске, а её заместитель может отвечать на вопросы только в приёмные часы по четвергам. Подтверждать или опровергать информацию, опубликованную в соцсетях, собеседница Om1.ru отказалась наотрез. Пояснила, что уполномочены на это лишь заведующая и её зам.

2. <http://gazeta-pravda.ru/archive/issue/56-30407-27-30-maya-2016-goda/krasnyy-ministr-molchat-ne-stal/>

Газета «Правда»

«Красный министр» молчать не стал

№56 (30407) 27—30 мая 2016 года

Автор: Дмитрий ГУТЕНЁВ. (Соб. корр. «Правды»). г. Омск.

Неспроста местные СМИ называют «расстрельной» должность министра строительства и ЖКХ Омской области. Не прошло и двух месяцев, как перед Новым годом подал в отставку прежний министр «единоросс» Богдан Масан, теперь вновь не прошло двух месяцев, как состоялась отставка и коммуниста Максима Михайленко. Средства массовой информации на этот раз ограничились кратким сообщением, никто не предложил версий для размышления, лишь телевизионщики с «12 канала» поупражнялись на тему: мол, Компартия может только кричать на митингах, полезного же людям дела от неё не дождётся. Давайте разберёмся, что же случилось?

А ДЛЯ НАЧАЛА НАПОМНИМ, при каких обстоятельствах 34-летний депутат Законодательного собрания от КПРФ оказался на одном из ответственных постов в регионе. Партийным отделениям области было предложено выдвинуть своих лучших представителей на эту должность. Губернатору Виктору Назарову важно было показать, что в управлении регионом могут работать все, кто способен решать проблемы в интересах омичей, независимо от партийной принадлежности.

Теперь отставку Михайленко команда главы области объясняет некими «объективными условиями». Коммунисты же заявили, что он подал в отставку по принципиальным соображениям, не желая допустить повышения платы за капремонт.

Я позвонил Максиму Леонидовичу. Михайленко рассказал: на новом посту он столкнулся с тем, что в возглавляемой им сфере процветают воровство и коррупция. Подрядные и субподрядные фирмы и фирмочки возникают ежедневно, и каждая требует предоплату за непроизведённую работу. Дашь ей тысяч 80, а работа будет выполнена всего на 8 тысяч, а контора исчезает. В результате стало совершенно невозможно противостоять повышению сбора с населения за капремонт. Об этом «красный министр» не стал молчать, а заявил на пресс-конференции, чем вызвал недовольство губернатора Назарова. Последовали разгон и ультиматум «или — или». Коммунист выбрал отставку.

13. Найдите конфликтные тексты разного типа в медийном пространстве г. Костромы и РФ (в электронных СМИ, на официальных порталах и пр.) Докажите, что эти речевые произведения – тексты и покажите их конфликтные признаки, если таковые имеются. Проанализируйте в них наличие негативной информации, переданной в виде утверждений о фактах, мнения, оценочных суждений. Выделите в текстах эксплицитные и имплицитные способы выражения смыслов. Есть в текстах способы выражения скрытого смысла, описанные лингвистами (см. выше)? Если есть, опишите их и обоснуйте свою позицию.

14. Внимательно просмотрите состав антимодели распространения сведений порочащего характера, предложенной М.А. Осадчим:

Говорящий уходит от рисков, связанных с распространением сведений порочащего характера, при выполнении одного или нескольких из приведенных ниже условий:

- ✓ в высказывании содержатся маркеры субъективности, синтаксически относящиеся к конфликтной части высказывания;
- ✓ высказывание содержит вопрос, тематическая компонента которого включает конфликтную часть высказывания;
- ✓ конфликтная часть высказывания не характеризуется пропозиционально-диктумной семантикой;
- ✓ из высказывания не выводится информация о положении вещей и/или процессах, характеризующаяся идентифицируемыми и измеряемыми атрибутами, достаточными для реконструкции конфликтного компонента семантики;
- ✓ из высказывания не выводится информации об объективированной оценке положения вещей и/или процесса.

Квалификационные показатели лексико-грамматического параметра блокируются при реализации тактик манифестации субъективности и автореабилитации.

Квалификационные показатели стилистического параметра блокируются при реализации тактики затемнения референта. При блокировании данного параметра говорящий стремится к тому, чтобы пропозиционально-диктумное содержание напрямую не характеризовало конфликтную часть семантики высказывания.

Квалификационные показатели верификационного параметра блокируются при реализации тактик манифестации субъективности, затемнения референта и деавторизации.

Напишите собственные тексты информационно-аналитического типа, имеющие конфликтный потенциал, слабо защищенные, защищенные в средней степени и максимально защищенные; напишите тексты в жанре «герой в интерьере» с позитивным и негативным информационным, аналитическим, оценочным потенциалом. Установите, какие приемы защиты вы применили, в каких позициях текстов какие типы информации, оценки и пр. расположены.

15. Посмотрите одну или несколько телевизионных передач из серии «Собственное расследование», проанализируйте структуру видеотекстов, распределение информации и ее качество по разным частям текстов, способы передачи разных типов информации, наличие параметров достоверности информации в текстах, характер авторизации информации, эксплицитность / имплицитность информации, выраженность жанровых признаков «журналистского расследования», уровень защищенности текстов. Сопоставьте тексты данных передач с текстами передачи «Момент истины» А. Караулова. При сопоставлении примените антимодель, предложенную М.А. Осадчим.

16. Прочитайте текст новостей, представленный на официальном сайте:

В Оренбургской области местному жителю предъявлено обвинение в совершении преступления экстремистской направленности

Следственными органами Следственного комитета Российской Федерации по Оренбургской области предъявлено обвинение 27-летнему местному жителю в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 282 Уголовного кодекса Российской Федерации (возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства).

По версии следствия, утром 24 мая 2016 года обвиняемый, находясь в состоянии алкогольного опьянения на остановке общественного транспорта в поселке Первомайский, на почве личных побуждений основанных на неприязненном отношении к лицам русской

национальности, с целью возбуждения и поддержания среди представителей других наций ненависти и вражды к русским, унижения достоинства человека и группы лиц по национальному признаку, публично высказывал в адрес русских фразы и выражения, содержащие лингвистические признаки вражды и ненависти по отношению к указанной группе лиц.

Основанием для возбуждения уголовного дела явились совместные мероприятия регионального СКР и центра по противодействию экстремизму УМВД области.

По уголовному делу допрашиваются свидетели, назначены судебные экспертизы. Проводится комплекс следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, направленных на установление всех обстоятельств преступления. Расследование уголовного дела продолжается.

Источник: <http://oren.sledcom.ru/news/item/1056855/>

Ответьте на вопросы:

Как доказать публичность и распространение негативной информации экстремистского типа в высказываниях фигуранта описываемого события?

Какие приемы защиты речи можно было применить в описываемой ситуации?

17. Посмотрите следующие демотиваторы, выложенные в сети Интернет, и попробуйте их оценить, используя основные положения методики, предложенной экспертами Минюста РФ Секераж Т.Н. и др.). Аналогичную работу проделайте с текстом «Далёкая родня», расположенном ниже. Как вам кажется: имеют ли данные тексты признаки экстремистских речевых произведений? Обоснуйте свою позицию.



Незаконные мигранты бесплатно пользуются городской инфраструктурой, отбирают работу у москвичей, соглашаясь работать за гроши, и совершают как минимум половину всех преступлений, регистрируемых в Москве. Ни те, кто использует привозную дешевую рабочую силу, ни сами незаконные работники не платят налогов. Рынки в Москве находятся под контролем преступных группировок, опирающихся на массы нелегалов.

НЕЛЕГАЛЬНАЯ МИГРАЦИЯ В ЦИФРАХ

- 2-3 миллиона - столько незаконных мигрантов по подсчетам экспертов находятся в Москве.
- 50 процентов - более половины преступлений в столице совершаются незаконными мигрантами.
- 90 процентов - по данным чиновников ГУВД Москвы столько работающих мигрантов находятся в городе нелегально.
- 230 000 000 000 рублей - столько по оценкам Федеральной миграционной службы РФ составляют экономические потери от незаконных мигрантов - это в полтора раза больше, чем все расходы России на образование в 2005 году!

Печать материала | Далёкая родня | №13 за 8 апреля 2014 года | Газета «РИСК» ДАЛЁКАЯ РОДНЯ

Включите любой канал российского телевидения, прочитайте любую российскую газету, послушайте радио – и вы убедитесь, что не просто главной, а чуть ли не единственной темой для российских властей и СМИ являются Украина и Крым. Можно предположить, что это связано с отсутствием значимых событий в России. Но это не совсем так. Россия – огромная страна, и событий в ней происходит много, часто и разных. Но те, кто управляет информационными потоками в стране, решили



отвлечь наше внимание на Украину и Крым, разбавив их немного бессмысленными, как утверждают, санкциями цивилизованного мира. Промывание мозгов простых граждан достигло таких чудовищных размеров, что не обратить внимания на это было бы безответственно.

Поэтому я и предлагаю свои мысли на сей счёт. На истину не претендую, но полагаю, что они будут полезны для всестороннего осмысления происходящего.

Сначала о патриотизме.

Публикуют какие-то результаты опросов, в соответствии с которым до 90% россиян рады воссоединению с крымчанами и клеймят позором новую Украину.

В связи с этим не могу не напомнить некоторые вещи. Вспомните аншлюс Австрии гитлеровской Германией. Там поначалу тоже было ликование. Но очень скоро австрийцы поняли, что к чему. Думается, прозрение наступит и в Крыму. Но есть один момент. Как известно, Украина Крым не захватывала. Ей его подарили разгромленным в ходе Отечественной войны. Она его восстановила и сделала жемчужиной СССР. При этом нужно понимать, что после развала СССР русских в Украине и Крыму, как и в Средней Азии и Прибалтике, никто насильно не держал. Все, кто хотел воссоединиться с русскими родственниками, уехал в Россию. При этом те, кто сейчас проголосовал за присоединение Крыма к России, добровольно приехали в Крым, зная, что он – украинский. Они преспокойненько жили в Украине, наслаждались солнцем, пляжами и морем, пока не выяснили, что уровень жизни в России выше. И тут же захотели туда, где живут богаче. Ничего патриотичного и даже просто приличного в такой поступке я не вижу. Их просто купили сладкими обещаниями. Сначала они поменяли Россию на Украину, где жизнь была побогаче (в рамках СССР), теперь, когда в России завелись жирные нефтедоллары, они захотели обратно, только вместе с солнцем, пляжем и морем. Все знают, как называют людей, меняющих Родину ради личной выгоды...

Теперь об обещаниях.

Всё дело в том, что все посулы новой родины – вещь не очень надёжная. Да, Крым – это что-то типа поздней любви Путина. И он хотел бы сделать из него витрину новой России и что-то напоминающее рай. Однако Путин – это ещё не вся Россия. Достаточно вспомнить, чем у нас обычно заканчиваются все благие начинания. Строительство космодрома «Восточный». Миллиарды украли, а космодрома как не было, так и нет. ГЛОНАСС – тоже украли миллиарды, а система не работает. Сколково: украли не меньше, а результатов поиска нанотехнологий – мизер. Атомные подводные лодки нового поколения – есть, а летающую как надо ракету «Булава» страна ждёт пятый год. АТЭС – потрачены сотни миллиардов, возбуждены дела о хищениях миллиардов, а многих объектов нет до сих пор. Построили уникальный мост к острову «Русский», по которому некому ездить. Олимпиада в Сочи – за время строительства объектов смета «выросла» в 6 раз и составила баснословные 53 млрд. долларов США. О качестве, сроках и цене строительства можно судить по уголовному делу, возбужденному в отношении «товарища Билалова», но теперь выяснилось, что загрузить построенные объекты нечем и некем, а олигархи, вложившиеся в строительство олимпийских объектов, требуют от России компенсаций.

И это – только самые значительные огрехи в реализации грандиозных планов в России. Почему кто-то ожидает, что сия планида минует проект расцвета Крыма – непонятно. Думаю, там будет процветать точно такое же воровство, профанация путинской идеи и очковтирательство, как и раньше. Не случайно одним из первых туда наострил уши авантюрист Байсаров, у которого в прошлом фактически нет ничего, кроме провалов и скандалов. Самый типичный пример его инициативности – полёт фантазии в Туве. Он то «покупает» у Пугачёва ЗАО ЕПК, но не рассчитывается, то он берётся разрабатывать уже действующее Элегестинское месторождение коксующихся углей, но получив лицензию с помощью Шойгу, тут же закрывает разрез и увольняет работников, то он берётся «строить» железную дорогу в Туву и даже нанимает строительную компанию «Мостовик», но после

того, как те выполняют работы на 800 млн. рублей, оказывается, что у него нет ни денег, ни полномочий на заключение подобных договоров. Но он не отступает и с помощью Шойгу и Кара-оола продолжает выхаживать 250 млрд. бюджетных денег России, обещая на голубом глазу не только построить железную дорогу и возобновить добычу угля, но и отстроить в Кызыле ТЭС-2 и в Ванино – порт. И всё это – при полной беспомощности и безденежья. И такие люди возродят Крым? Нет, скорее всего, они растащат последнее.

Объективные реальности.

Следует иметь в виду, что сегодняшняя Россия – это совсем не Россия «нулевых». Рост мировых цен на энергоносители прекратился и имеется тенденция на их спад. Из страны бегут инвестиции, и к концу года отток капитала ожидается до 150 млрд. долларов. В стране и без того уже два года падает темп роста экономики, экономисты утверждают, что при оттоке в 100-150 млрд. долларов «рост» будет отрицательным. А если к этому добавить последствия санкций развитых стран, то становится понятным, что помощь Крыму может быть оказана исключительно за счёт падения благосостояния остальных россиян.

Так что, с одной стороны, особой радости крымский аншлюс Россией крымчанам вряд ли добавит, а с другой, может вызвать негативное настроения внутри самой чрезвычайно неблагоустроенной России. Ура-патриотизм пройдет, а разбитые дороги России, разваленное разграбленное ЖКХ, коррупция чиновников, беспринципность правоохранителей и вопиющее беззаконие на выборах останутся.

Таковы вкратце основные перспективы крымских событий. Особой радости они не вызывают. Давно известно: самая близкая родня – это та, которая живёт далеко...

До встречи. Сергей Конвиз
http://risk-inform.ru/article_4395.html

18. Напишите тексты, способные проходить по статье «Разжигание межнациональной розни», и тексты, максимально и минимально защищенные в этом аспекте. Примените разные приемы защиты текстов.

2.5. Вопросы к экзамену

1. Актуальность юридического аспекта языка в сфере публицистической и деловой речи.
2. Понятие «речевой конфликт». Психологические механизмы возникновения речевого конфликта.
3. Языковые и речевые механизмы возникновения коммуникативного конфликта.
4. Понятие конфликтного текста. Источники внутренней конфликтности естественного языка
5. Понятие стратегий и тактик речи. Разграничение конфликтного и кооперативного речевого поведения, конфликтных и неконфликтных коммуникативных стратегий и тактик.
6. Лингвистическая экспертиза как отдельный класс судебных экспертиз. Основания и порядок назначения судебной лингвистической экспертизы в рамках гражданского, уголовного, арбитражного процессов.
7. Категории правонарушений, при юридической оценке которых назначается судебная лингвистическая экспертиза (гражданско-правовые деликты, уголовные преступления, административные проступки), проблем речевого поведения журналиста, текста и медиа-текста в аспекте правовой оценки.
8. Юридический и лингвистический аспекты оскорбления. Типология инвективной лексики.

9. Понятие скрытой инвективности. Юрислингвистический статус публицистических текстов с неявной коммуникативной функцией высказывания.

10. Юридический и лингвистический аспекты клеветы. Что общего между понятиями клевета и оскорбление и каков основной критерий их разграничения?

11. Типы информации в публицистическом тексте.

12. Формы выражения вербальной информации в тексте. Какие из форм могут быть подвергнуты процедуре верификации (проверке на истинность)?

13. Понятие «негативная информация».

14. Понятия «порочащие сведения», «честь», «достоинство», «деловая репутация» в юрислингвистическом аспекте.

15. Типология суждений (факт и мнение, фактологическое и оценочное суждения).

16. Понятие экстремизма и словесного экстремизма. Характеристика нормативно-правовой базы противодействия словесному экстремизму.

17. Понятие «язык вражды» и его лингвистические признаки.

18. Объекты и виды «языка вражды».

19. Понятие о речевом воздействии и речевом манипулировании. Условия повышения суггестивности человеческой речи.

20. Манипулятивный потенциал стилистических приемов.

21. Способы опознания и преодоления манипулятивного, фреймового, воздействующего типов речевого поведения в рамках рекламного, политического дискурсов, разных медийных жанрах.

22. Юридический и лингвистический аспекты агитации.