

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Костромской государственный университет»
(КГУ)

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

**СУДЕБНАЯ ЗАЩИТА ПРАВ УЧАСТНИКОВ
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

Направление подготовки 41.03.05 Международные отношения

Направленность: Внешнеэкономическая деятельность и межкультурное
взаимодействие

Квалификация выпускника: бакалавр

Кострома
2025

Фонд оценочных средств дисциплины Судебная защита прав участников международных отношений разработан в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 41.03.05 Международные отношения, утвержденным приказом Минобрнауки России от 15.06.2017 № 555.

Разработал: Лукоянов Денис Николаевич, заведующий кафедрой судебной и правоохранительной деятельности, к.ю.н., доцент

Рецензент: Быкова Мария Сергеевна, доцент кафедры судебной и правоохранительной деятельности, к.ю.н.

Абакумов Д.Г., председатель Костромского отделения общероссийской общественной организации «Деловая Россия»

УТВЕРЖДЕНО:

На заседании кафедры судебной и правоохранительной деятельности
Протокол заседания кафедры № 2 от 31 октября 2025 года
Заведующий кафедрой судебной и правоохранительной деятельности
Лукоянов Денис Николаевич, к.ю.н., доцент

1.ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

1.1. Компетенции формируемые в процессе изучения дисциплины

способен обеспечить административно-правовое и документационное сопровождение международных контактов (ПК-4)

Критерий	Показатель	Наименование оценочного средства
Знать	сущность, основные положения, принципы и нормы современного международного права, регулирующие способы и механизмы судебной защиты прав участников международных отношений	Вопросы по темам/разделам дисциплины Комплект тестовых заданий Ситуационные задачи Перечень тем рефератов
Уметь	анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом	Вопросы по темам/разделам дисциплины Комплект тестовых заданий Ситуационные задачи Перечень тем рефератов
Владеть	юридической терминологией; навыками работы с правовыми актами	Вопросы по темам/разделам дисциплины Комплект тестовых заданий Ситуационные задачи Перечень тем рефератов

1.2. Шкала оценивания сформированности компетенций

Шкала оценивания уровня знаний

Балл	Уровень освоения	Критерии оценивания уровня знаний
зачтено	Максимальный уровень	Студент полно, правильно и логично ответил на теоретический вопрос зачёта. Показал понимание материала, отличные знания в рамках усвоенного учебного материала. Ответил на все дополнительные вопросы. Продемонстрировал соблюдение норм литературной речи.
зачтено	Средний уровень	Студент ответил на теоретический вопрос зачета с небольшими неточностями. Показал хорошие знания в рамках усвоенного учебного материала. Ответил на большинство дополнительных вопросов. Продемонстрировал соблюдение норм литературной речи.

зачтено	Минимальный уровень	Студент ответил на теоретический вопрос зачета с существенными неточностями. Показал удовлетворительные знания в рамках усвоенного учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы было допущено много неточностей. Допустил нарушения норм литературной речи.
не зачтено	Минимальный уровень не достигнут	При ответе на теоретический вопрос зачета студент продемонстрировал недостаточный уровень знаний, материал излагал непоследовательно. При ответах на дополнительные вопросы было допущено множество неправильных ответов. Допустил существенные нарушения норм литературной речи.

Шкала оценивания уровня умений

Балл	Уровень освоения	Критерии оценивания уровня умений
зачтено	Максимальный уровень	Студент правильно выполнил практическое задание (правильно решил задачу). Решение оформлено аккуратно, в соответствии с предъявляемыми требованиями.
зачтено	Средний уровень	Студент выполнил практическое задание, допустив незначительные погрешности, которые смог самостоятельно исправить. Решение оформлено аккуратно, в соответствии с предъявляемыми требованиями.
зачтено	Минимальный уровень	Студент в целом выполнил практическое задание, но допустил существенные неточности, не проявил умения правильно интерпретировать полученные результаты. Есть недостатки в оформлении хода решения.
не зачтено	Минимальный уровень не достигнут	Студент не выполнил практическое задание контрольной работы, не способен пояснить и полученный результат.

Шкала оценивания уровня владения навыками

Балл	Уровень освоения	Критерии оценивания уровня владения навыками
зачтено	Максимальный уровень	Практическое задание выполнено в полном объеме с использованием рациональных способов решения. Студент точно ответил на контрольные вопросы, свободно ориентируется в предложенном решении, может его модифицировать, при изменении условия задания. Решение оформлено аккуратно и в соответствии с предъявляемыми требованиями.
зачтено	Средний уровень	Практическое задание выполнено в полном объеме. Студент ответил на контрольные вопросы,

		испытывая небольшие затруднения.
зачтено	Минимальный уровень	Практическое задание в целом выполнено в полном объеме. Студент не может полностью объяснить полученные результаты, путается в решении при изменении условия задания.
не зачтено	Минимальный уровень не достигнут	Практическое задание не выполнено. Студент не может объяснить полученные результаты.

Тестовые материалы оцениваются по процентному соотношению правильных вариантов. Количество правильных ответов в пределах от 90 до 100 % - «отлично»; в пределах от 75 до 89 % - «хорошо»; в пределах от 50 до 74 % - «удовлетворительно»; менее 50 % - «неудовлетворительно».

2. КОМПЛЕКТ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (примерный)

2.1 Вопросы по темам/разделам дисциплины (примерные)

Контролируемый раздел дисциплины	Код контролируемой компетенции	Примерный перечень вопросов/заданий	Оценка уровня знаний
Тема 1. Международная защита прав в системе современного международного права	ПК-4	Знать: - права и свободы: соотношение понятий; - понятие и система основных прав и свобод человека; - теория поколений прав человека; - становление принципа всеобщего уважения прав и свобод человека и его современное международно-правовое содержание. Уметь: Статья 12 Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. гласит: «Мужчины и женщины, достигшие брачного возраста, имеют право вступать в брак и создавать семью в соответствии с национальным законодательством, регулирующим осуществление этого права». Защищает ли ст. 12 Конвенции 1950 г. право на создание гомосексуальной семьи? На усыновление ребенка? На усыновление ребенка гомосексуальной семьей? На	Согласно шкале оценивания

		заключение брака между заключенным и женщиной, находящейся на свободе? Гражданину Ирландии Джонстону было отказано в разводе со своей женой и, соответственно, в заключении брака с другой женщиной. Гн Джонстон со своей женой фактически не живет. В законодательстве Ирландии существует ряд норм, запрещающих развод. Нарушена ли ст. 12 Конвенции 1950г.? Защищает ли эта статья право на развод? Владеть: - понятие международной защиты прав человека; - международные организации: понятие, виды, особенности международной правосубъектности; - особенности взаимодействия международных норм в сфере защиты прав человека и норм национального права государств
Тема 2. Международные судебные учреждения	ПК-4	Знать: - становление системы международного правосудия; - виды и принципы деятельности международных судебных учреждений; - международный суд: правовые основания деятельности, состав, структура, компетенция, применяемое право, процедура рассмотрения межгосударственных споров, механизм исполнения решений

		Уметь: В соответствии со ст. 11 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах 1966 г.: «Участвующие в настоящем Пакте государства признают право каждого на достаточный жизненный уровень для него и его семьи, включающий достаточное питание, одежду и жилище, и на непрерывное улучшение условий жизни. Государства-участники примут надлежащие меры к обеспечению осуществления этого права, признавая важное значение в этом отношении международного сотрудничества, основанного на свободном согласии». Может ли российский гражданин обратиться в международные юрисдикционные органы с жалобой на российское Правительство, если он считает, что зарплата, которую он получает, не обеспечивает достаточного жизненного уровня для него самого и для членов его семьи? Владеть: - сущность, особенности и принципы функционирования и порядок учреждения международных арбитражных судов; - юридическая сила арбитражного решения; - суды международной торговой палаты и Торгово-промышленных палат государств; - Международный коммерческий арбитраж. Международный трибунал по морскому праву. Морская арбитражная комиссия; - региональные международные суды по правам человека.
Тема 3. Институциональные основы универсальной системы защиты прав участников международных	ПК-4	Знать: - Организация Объединенных Наций: главные органы ООН, порядок формирования, компетенция; - полномочия Генеральной Ассамблеи ООН и ЭКОСОС в сфере защиты прав

отношений.	человека; - аспекты обеспечения и защиты прав человека, затрагиваемые в деятельности Совета Безопасности ООН и Международного Суда ООН; - Верховный комиссар ООН по правам человека: порядок назначения, функции, основные направления деятельности Уметь: Статья 11 Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. гласит: «1. Каждый имеет право на свободу мирных собраний и свободу ассоциации с другими, включая право создавать профсоюзы и вступать в них для защиты своих интересов. 2. Осуществление этих прав не подлежит никаким ограничениям, кроме тех, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе в интересах государственной безопасности и общественного спокойствия, в целях предотвращения беспорядков и преступности, защиты здоровья и нравственности или защиты нрав и свобод других лиц. Настоящая статья не препятствует введению законных ограничений на осуществление этих прав лицами, входящими в состав вооруженных сил, полиции и государственного управления». Австрийское движение против аборт обратилось в правительство за разрешением на демонстрацию. Такое разрешение было дано, однако позднее движение решило перенести демонстрацию в другое место. Власти заявили, что в таком случае полиция, возможно, не сможет обеспечить безопасность демонстрантов от участников контрдемонстрации. Столкновение между сторонниками движения против аборт и контрдемонстрантами действительно произошло. По мнению австрийского движения, в данном случае власти нарушили ПК-3, ПК-4 ст. 11 Конвенции 1950 г. тем, что не обеспечили безопасность демонстрации. Нарушена ли статья 11 Конвенции 1950 г.? Защищает ли ст. 11
------------	---

Тема 4. Международные договоры и иные документы в сфере защиты прав участников международных отношений, принятые в рамках ООН.

ПК-4

Конвенции 1950 г. право профсоюзов на организацию забастовок?

Владеть:

- Сотрудничество государств в области прав человека в рамках Всемирной организации здравоохранения, Международной организации труда, Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, других специализированных учреждений ООН

Знать:

- краткая характеристика положений Всеобщей декларации;
- содержание Международного пакта о гражданских и политических правах и Факультативных протоколов к нему: общая характеристика;
- содержание Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах: общая характеристика

Уметь:

Мировой судья участка №2 Калининского р-на г. Новосибирска, рассматривая заявление гражданина РФ Ильина, установил, что норма гражданского кодекса РФ, нарушающая права и законные интересы гр. Ильина, противоречит нормам международной конвенции, ратифицированной Российской Федерацией без оговорок. Какую норму должен применить российский судья?

Владеть:

В 1993 году США ратифицировали Пакты о правах человека 1966 года с оговоркой, предусматривающей, что эти договоры не будут рассматриваться в США как самоисполнимые. Каковы практические последствия такой оговорки? Совместима ли такая оговорка с объектом и целями Пактов?

Тема 5. Институциональные основы системы защиты прав участников международных отношений в рамках Совета Европы.	ПК-4	Знать: - Совет Европы: общая характеристика Устава, функции главных органов и порядок их формирования; - положения о правах человека в Уставе СЕ; - компетенция Парламентской Ассамблеи и Комитета Министров СЕ в сфере прав человека; - Комиссар Совета Европы по правам человека: основные функции. Уметь: Акционерное общество с местом нахождения в г. Новосибирск заключило два кредитных договора с одним из казахских банков. В качестве применимого права стороны выбрали российское законодательство. В ответ на исковое требование о возврате кредита и процентов по нему, должник заявил возражение о недействительности кредитных договоров, ссылаясь на то, что по смыслу ГК РФ, банком, имеющим право выдавать кредиты, являются организации, получившие соответствующую лицензию у Банка России. Такой лицензии у казахского банка не было. Решите спор. Определите объем действия договорного статута.
---	-------------	---

		Владеть: Гражданка Швейцарии г-жа Хубер была допрошена прокурором г. Цюриха в качестве свидетеля. Позднее этим должностным лицом было издано предписание о взятии г-жи Хубер под стражу по подозрению в даче ложных показаний. По решению суда на нее был наложен штраф. Во время слушаний прокурор поддерживал сторону обвинения. Может ли прокурор быть должностным по смыслу п. 3 ст. 5 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г.? Может ли участие прокурора в российском уголовном процессе быть Европейским Судом как нарушение ст. 5 Конвенции?
Тема 6. Система договоров и иных актов в сфере защиты прав участников международных отношений, принятых в рамках Совета Европы.	ПК-4	Знать: - Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 года в современной системе международной защиты прав человека; - общая характеристика основных прав и свобод человека, закрепленных в Конвенции; - права и свободы, закрепленные в

		Европейской социальной хартии 1961 года; - Европейский комитет по социальным правам: состав, компетенция. Уметь: В 2000 г. в открытом море российское морское торговое судно «Капитан Пирогов» столкнулось с торговым судном «Кримзон» («Crimson»), зарегистрированным в Великобритании. В результате столкновения оба судна получили значительные повреждения. Кроме того, акватории Атлантического океана и территориальному морю Великобритании причинен вред в результате слива нефти с российского судна. Суд какого государства компетентен рассматривать дело? На основании какого правопорядка должны быть разрешены иски из причинения вреда судам и окружающей среде? Какие международные конвенции регулируют данную ситуацию? Изменится ли решение задачи, если столкновение произошло в исключительной экономической зоне России или Великобритании, в территориальном море соответствующих стран? Владеть: В Лондон прибыла российская туристическая группа. В отеле, где разместилась группа, малолетний ребёнок одного из туристов во время подвижной игры разбил напольную вазу, являвшуюся предметом искусства. Родитель ребёнка отказался возмещать ущерб, ссылаясь на то, что ребёнок действовал неумышленно, а инцидент надлежит квалифицировать как случайность. Администрация отеля предъявила иск о возмещении вреда к родителям ребёнка в российский суд. Какое право должен будет применить суд при рассмотрении данного спора?	
Тема 7. Европейский Суд по правам человека.	ПК-4	Знать: - состав Европейского Суда: число судей; предъявляемые к ним требования; выборы судей; срок полномочий; освобождение от должности; привилегии и иммунитеты судей; самоотвод и освобождение от участия в заседании; - организационная структура	

		деятельности Европейского Суда: Секретариат и правовые референты Суда; Председатель и заместители Председателя Суда; Большая Палата, секции Суда, Палаты, Комитеты;
		Уметь: - категории жалоб, рассматриваемых Европейским Судом: межгосударственные, индивидуальные; - субъекты права на обращение в Европейский Суд: государства, физические лица, неправительственные организации, группы частных лиц; - условия приемлемости жалоб Европейским Судом; - общие положения порядка производства по делу в Европейском Суде; - обязательная сила постановлений, исполнение постановлений Европейского Суда.

Владеть: Судоходная компания, зарегистрированная в Великобритании и имеющая в этой стране свое место нахождения, заключила с г-жой Купер, английской гражданкой с местом жительства в Великобритании, трудовой договор, предусматривающий, что она будет работать в качестве кассирши на пароходном пароме, совершающим рейс между английским портом Шернес и нидерландским портом Фиссанген. Договор был составлен на английском языке, подписан сторонами в Шернасе и предусматривал выплату вознаграждения в английских фунтах стерлингов.

Судно эксплуатируется обществом — юридическим лицом германского права, плавает под немецким флагом и зарегистрировано в Гамбурге (внесено в реестр судов). Затем договор с ней досрочно расторгается. В самом договоре о расторжении ничего не говорится. Госпожа Купер предъявляет иск к компании в германском суде.

Правильно ли определена подсудность? Какое право должно быть применено в отношении расторжения договора, если в нем положений о применимом праве не содержится? Что рассматривается в качестве страны места работы в отношении морского судна? Может ли рассматриваться в качестве права места работы право Нидерландов или Англии с учетом того, что паром пересекает территориальные воды и открытое море?

Тема 8. Правовые основы международной защиты прав участников международных отношений в рамках СНГ, ОБСЕ, АС, ОАГ, ЕС.	ПК-4	Знать: - Содружество независимых государств: цели и принципы деятельности, общая характеристика; - Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе; - Африканский Союз: цели и принципы деятельности, компетенция главных органов, их полномочия в сфере защиты международной защиты прав человека; - Организация американских государств: цели и принципы деятельности, компетенция главных органов, их полномочия в сфере защиты международной защиты прав человека; - Европейский Союз: цели и принципы деятельности, институты и органы Союза. Уметь: Четырнадцатилетняя гражданка России выехала вместе с отцом, сотрудником российского посольства в Грецию, в Афины. Там она познакомилась с моряком, гражданином Португалии, который предложил ей выйти за него замуж. Они обратились в соответствующий государственный орган Греции с заявлением о регистрации брака. При этом к условиям заключения брака между иностранными гражданами согласно греческому законодательству применяется право страны, гражданства каждого из вступающих в брак. Чиновник в Греции, принимая их заявление, объяснил, что нормы португальского права о требованиях к вступлению в брак у него есть, а российского права – нет, но он сомневается в допустимости заключения брака в 14 лет. Девушка утверждала, что она проживает на территории Белгородской области, где принят закон, снижающий брачный возраст до 14 лет. Чиновник предложил представить ему документ, заверенный установленным образом соответствующим органом в России, о возможности для нее заключать брак. Как должны применяться нормы законодательства РФ, учитывая, что в
--	-------------	--

		России несколько уровней законодательства? Каким образом устанавливается, на какой круг лиц распространяются нормы законодательства субъектов РФ? Какой документ должна представить девушка для заключения брака в Греции? Владеть: В отдел ЗАГС Центрального района г. Воронежа с заявлением о регистрации брака обратились граждане Финляндии. Они представили надлежащим образом оформленные документы, позволяющие определить их возраст, дееспособность, отсутствие родства. Однако в числе представленных документов была выписка из приходской книги о совершении бракосочетания по католическому обряду в небольшом итальянском поселке. При этом заявители утверждали, что не рассматривают это как настоящий брак, поскольку сами они не католики, к тому же они не уверены, что религиозный брак будет признан в Финляндии, гражданами которой они являются, и в России, где намерены постоянно проживать. Они выразили желание вступить в брак в светской форме, которая признается во всех государствах. Должен ли орган ЗАГС зарегистрировать такой брак? Признаются ли в РФ браки, совершенные за рубежом по религиозному обряду? Допустимо ли заключать брак на территории России и в светской, и в религиозной форме?
--	--	---

Тема 9. Международный гражданский процесс.	ПК-4	Знать: - понятие международного гражданского процесса. Международная подсудность; - рассмотрение споров в области международного частного права в российских судах общей юрисдикции и арбитражных судах РФ. Компетенция арбитражных судов РФ по делам с участием иностранных лиц; - процессуальное положение иностранных граждан и иностранных организаций; - признание и исполнение решений иностранных судов по международным соглашениям и законодательству разных стран. Уметь: Студент медицинской академии обратился к юристу со следующей ситуацией. Он – гражданин Иордании, уже 7 лет проживает в России, учиться, собирается остаться в России работать и возвращаться в свою страну не намерен. Полгода назад он обратился в органы миграционной службы для получения российского гражданства, от гражданства Иордании собирается отказаться. Его смущает только одно обстоятельство: следует ли сообщить о том, что у него на родине остались две супруги и есть дети от обеих жен? Если эти сведения могут помешать получить российское гражданство, то он о них умолчит, но его волнует судьба этих браков. Является ли наличие нескольких браков препятствием для получения гражданства РФ? Есть ли необходимость в расторжении одного или обоих браков после приобретения российского гражданства, учитывая, что для граждан России действует принцип моногамии? Какие правовые последствия будут в том случае, если получив гражданство РФ, студент погибнет в ДТП и откроется наследство? Владеть: Известный разведчик Ким Филби, родившийся в Индии и работавший в секретной службе Великобритании, был завербован советской разведкой и спустя некоторое время бежал в СССР, где,
---	-------------	---

		будучи советским гражданином, умер, оставив в Москве жену- гражданку СССР. Осложнены ли иностранным элементом наследственные отношения, возникшие после смерти Филби? В чем они выражены? Подпадают ли эти отношения под действие норм международного частного права? Важно ли то, что Филби, став советским гражданином, не лишился британского подданства? Изменится ли решение, если будет установлено, что помимо супруги у наследодателя в Англии осталось пятеро детей от предыдущего брака? Представьте, что было бы, если наследодателем выступил Макс Отто фон Штирлиц, он же полковник Исаев, он же Всеволод Владимирович Владимиров, а вся наследственная масса находилась в Москве. Всегда ли присутствие иностранного элемента в отношении влечет применение норм международного частного права? Где такие нормы содержатся?	
Тема 10. Международный коммерческий арбитраж.	ПК-4	Знать: - понятие и виды арбитража; - взаимодействие арбитража и государственных судов, преимущества и недостатки рассмотрения споров в порядке арбитража; - виды арбитража институционный и изолированный ad hoc, открытый и закрытый арбитраж, арбитраж общей компетенции и специализированный арбитраж; - понятие и содержание арбитражного соглашения; - арбитражные соглашения в международной коммерческой практике, его значение; - доказательства в арбитражном процессе; - арбитражное решение в арбитражном процессе. Уметь: В трех делах, в которых истцом выступила кипрская фирма, а ответчиком – организация из Республики Казахстан, МКАС принял во внимание, что ответчик в государственном суде своей страны	Согласно шкале оценивания

сделал заявление о неподсудности ему спора между истцом и ответчиком в связи с наличием в контракте истца с третьим лицом арбитражного соглашения, предусматривающего разрешение спора в третейском суде.

Это заявление было квалифицировано в качестве признания ответчиком обязательности для своих отношений с истцом указанного арбитражного соглашения с учетом, в частности, того, что государственный суд страны ответчика на основании заявления ответчика прекратил производство по делу.

При вынесении решений по этим делам судом были приняты во внимание, в частности, следующие обстоятельства.

Во-первых, между истцом и ответчиком был подписан протокол, в котором стороны согласовали общую сумму задолженности ответчика перед истцом, хотя контракты, из которых возникла эта задолженность, были заключены истцом не с ответчиком, а с третьим лицом. В указанных контрактах содержались арбитражные оговорки о рассмотрении споров третейским судом.

Во-вторых, истец первоначально (учитывая, что между ним и ответчиком отсутствовало арбитражное соглашение) обратился с иском к ответчику в государственный областной суд Казахстана по месту нахождения ответчика, во время рассмотрения спора в котором ответчик заявил о неподсудности государственному суду спора в связи с тем, что он подлежит разрешению в третейском суде, оговоренном в контракте. Областной суд согласился с доводами ответчика и прекратил производство по делу. По кассационной жалобе истца коллегия по гражданским делам Верховного суда Республики Казахстан отменила определение областного суда. Однако надзорная коллегия Верховного суда Республики Казахстан по представлению Председателя Верховного суда Республики Казахстан

отменила постановление коллегии по гражданским делам Верховного суда Республики Казахстан и оставила в силе определение областного суда. Таким образом, на основании заявления ответчика государственными судами Республики Казахстан признано, что эти споры неподсудны государственным судам ввиду наличия соглашения о разрешении их в третейском суде.

В-третьих, в соответствии с Конвенцией о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22 января 1993 г.), в которой участвуют Россия и Казахстан, вступившие в законную силу судебные решения, не требующие по своему характеру исполнения, признаются на территории других государств – участников Конвенции без специального производства.

Вопросы к задаче:

Должен ли МКАС признавать в качестве основания для рассмотрения спора заявление ответчика в государственном суде его страны о неподсудности спора с истцом этому государственному суду?

Какие положения по этому вопросу предусмотрены в Законе РФ «О международном коммерческом арбитраже» 1993 г.?

Владеть:

В МКАС болгарской фирмой был предъявлен иск к российской организации об уплате неустойки за просрочку оплаты товара, поставленного истцом ответчику по контрактам, заключенным в июне 2014 г. и марте 2015 г.

Компетенция МКАС рассматривать данный спор вытекает из арбитражной оговорки заключенных сторонами контрактов, предусматривающей, что возникшие из данных контрактов споры подлежат рассмотрению с исключением подсудности общим судам и государственным арбитражам в арбитражном суде, установленном для рассмотрения подобных споров в России. На основании приведенной арбитражной оговорки истец обратился с исковым заявлением в действующий в стране ответчика МКАС, что применительно к данному спору соответствует Московской конвенции 1972 г.

Ответчик компетенцию МКАС не оспаривал и, будучи извещен о предъявленном к нему иске, представил объяснения по существу иска.

С учетом изложенного МКАС пришел к выводу, что рассмотрение спора относится к его компетенции.

Таким образом, компетенция МКАС рассматривать иск болгарской фирмы к российской организации в данном случае обоснована арбитражной оговоркой контракта, соответствующей требованиям Московской конвенции 1972 г.

Вопросы к задаче:

Какое значение в настоящее время имеет Конвенция о разрешении арбитражным путем гражданско-правовых споров, вытекающих из отношений экономического и научно-технического сотрудничества, подписанная в Москве 26 мая 1972 г. (Московская конвенция)? Для каких государств она продолжает действовать и как она должна применяться? Делала ли Россия

		заявление о своем выходе из Конвенции?	
--	--	--	--

2.2. Тематика рефератов

1. Основные доктрины о сущности международного коммерческого арбитража.
2. Место международного коммерческого арбитража в системе Российского права.
3. Основные способы рассмотрения международных коммерческих споров и роль международного коммерческого арбитража.
4. Компетенция международного коммерческого арбитража: основная характеристика.
5. Классификация и основная характеристика арбитражных соглашений.
6. Особенности определения права, регулирующего арбитражное соглашение.
7. Разграничение компетенции государственных судов и международных коммерческих арбитражей.
8. Основные способы заключения арбитражного соглашения.
9. Институт независимости арбитражной оговорки: правовая природа и последствия.

10. Процедура арбитражного разбирательства: основные положения.
11. Обеспечительные меры в международном коммерческом арбитраже.
12. Применимое право в практике международного коммерческого арбитража.
13. Императивные нормы и публичный порядок в практике международного коммерческого арбитража.
14. Место Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Российской Федерации в системе Российского права.
15. Правовые основы теории «компетенция компетенции».
16. Принципы международного коммерческого права.
17. Характер арбитражного решения в международном коммерческом арбитраже, основания и порядок его оспаривания.
18. Процедура признания и приведения в исполнение иностранных арбитражных решений в России.
19. Процедуры рассмотрения споров в Международном центре по рассмотрению инвестиционных споров.
20. Процедура рассмотрения споров в МКАС при ТПП РФ.

2.3. Примеры ситуационных задач

Задача 1. Иски кипрской фирмы к организации из Казахстана.

В трех делах, в которых истцом выступила кипрская фирма, а ответчиком – организация из Республики Казахстан, МКАС принял во внимание, что ответчик в государственном суде своей страны сделал заявление о неподсудности ему спора между истцом и ответчиком в связи с наличием в контракте истца с третьим лицом арбитражного соглашения, предусматривающего разрешение спора в третейском суде.

Это заявление было квалифицировано в качестве признания ответчиком обязательности для своих отношений с истцом указанного арбитражного соглашения с учетом, в частности, того, что государственный суд страны ответчика на основании заявления ответчика прекратил производство по делу.

При вынесении решений по этим делам судом были приняты во внимание, в частности, следующие обстоятельства.

Во-первых, между истцом и ответчиком был подписан протокол, в котором стороны согласовали общую сумму задолженности ответчика перед истцом, хотя контракты, из которых возникла эта задолженность, были заключены истцом не с ответчиком, а с третьим лицом. В указанных контрактах содержались арбитражные оговорки о рассмотрении споров третейским судом.

Во-вторых, истец первоначально (учитывая, что между ним и ответчиком отсутствовало арбитражное соглашение) обратился с иском к ответчику в государственный областной суд Казахстана по месту нахождения ответчика, во время рассмотрения спора в котором ответчик заявил о неподсудности государственному суду спора в связи с тем, что он подлежит разрешению в третейском суде, оговоренном в контракте. Областной суд согласился с доводами ответчика и прекратил производство по делу. По кассационной жалобе истца коллегия по гражданским делам Верховного суда Республики Казахстан отменила определение областного суда. Однако надзорная коллегия Верховного суда Республики Казахстан по представлению Председателя Верховного суда Республики Казахстан отменила постановление коллегии по гражданским делам Верховного суда Республики Казахстан и оставила в силе определение областного суда. Таким образом, на основании заявления ответчика государственными судами Республики Казахстан признано, что эти споры неподсудны государственным судам ввиду наличия соглашения о разрешении их в третейском суде.

В-третьих, в соответствии с Конвенцией о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22 января 1993 г.), в

которой участвуют Россия и Казахстан, вступившие в законную силу судебные решения, не требующие по своему характеру исполнения, признаются на территории других государств – участников Конвенции без специального производства.

Вопросы к задаче:

Должен ли МКАС признавать в качестве основания для рассмотрения спора заявление ответчика в государственном суде его страны о неподсудности спора с истцом этому государственному суду?

Какие положения по этому вопросу предусмотрены в Законе РФ «О международном коммерческом арбитраже» 1993 г.?

Задача 2. Спор между российской организацией и фирмой США

Фирмой из США (покупатель) был предъявлен иск к российской организации (продавец) в связи с ненадлежащим выполнением продавцом обязательств при исполнении контракта международной купли-продажи, заключенного 25 октября 2010 г. Как заявил истец, имели место: задержка зафрахтованного им судна сверх стальнойного времени; недогруз, приведший к уплате мертвого фрахта, и просрочка в поставке. Истец требовал возмещения убытков в части, не покрытой договорной неустойкой, а также расходов, связанных с защитой интересов через представителей и оплатой арбитражного сбора.

Ответчик оспаривал компетенцию МКАС рассматривать данный спор, ссылаясь на следующее. Во-первых, в арбитражной оговорке контракта была допущена неточность. Во-вторых, арбитражная оговорка контракта была отменена соглашением сторон. В-третьих, истцом не предъявлялась ответчику претензия, что не давало ему права на обращение в арбитраж.

Истец возражал против всех указанных выше доводов ответчика, указывая, в частности, на то, что соглашения об изменении арбитражной оговорки контракта он не подписывал, в связи с чем ходатайствовал о проведении экспертизы представленного ответчиком оригинала соглашения. Ходатайство истца было удовлетворено.

Вынесенное МКАС решение содержало следующие основные положения.

В первую очередь арбитры рассмотрели вопрос о компетенции МКАС. В заключении эксперта государственного учреждения Российской Федерации – Центра судебной экспертизы от 12 февраля 2014 г. содержатся следующие выводы:

1) подпись от имени директора фирмы истца, расположенная в соглашении от 5 мая 2011 г. между наименованиями организаций ответчика и истца в разделе «За покупателя», справа от слова «директор», выполнена не директором фирмы истца, а другим лицом с подражанием его подписи;

2) подпись, указанная в п. 1 «Выводов», и подпись от имени директора фирмы истца, расположенная на третьем листе контракта от 25 октября 2010 г., в разделе «Покупатель», после слова «(Подпись)», выполнены, вероятно, разными лицами.

В выводах экспертов того же учреждения от 2 декабря 2013 г. указывалось:

1) оттиск круглой печати, имеющийся на соглашении, заключенном между покупателем и продавцом от 5 мая 2011 г., нанесен не печатью фирмы покупателя, экспериментальные оттиски (образцы) которой представлены на исследование;

2) установить время выполнения подписей и оттисков печатей в соглашении, датированном 5 мая 2011 г., не представляется возможным.

Приведенные выводы экспертизы дают основание считать, что сторонами не было достигнуто соглашения об изменении подсудности их споров. Следовательно, сохраняет силу арбитражная оговорка, содержащаяся в контракте: «Все споры и разногласия, которые могут возникнуть из настоящего контракта или в связи с ним, будут по возможности решаться путем переговоров между сторонами. В случае если стороны не могут прийти к соглашению, все споры и разногласия, за исключением подсудности общим судам, подлежат разрешению в Международном коммерческом арбитражном суде

при Торгово-промышленной палате РФ г. Москвы в составе трех арбитров в соответствии с его Регламентом».

Настоящее дело при наличии данной арбитражной оговорки может быть предметом рассмотрения МКАС, к компетенции которого отнесены споры из договорных и иных гражданско-правовых отношений, возникающие при осуществлении внешнеторговых и иных видов международных связей, если коммерческая организация хотя бы одной из сторон находится за границей (п. 2 § 1 Регламента МКАС 1995 г.).

Оспаривая компетенцию МКАС, ответчик ссылался также на то, что истцом до предъявления иска не заявлялись какие-либо претензии, что противоречит арбитражной оговорке, на которую ссылается истец.

МКАС признал обоснованным возражение истца, содержащееся в его письме от 25 декабря 2012 г., в котором, в частности, говорилось: в контракте было указано, что все споры между сторонами будут по возможности решаться путем переговоров между ними.

Очевидно, что такое положение контракта нельзя приравнять к установлению обязанности по соблюдению претензионного порядка.

Исходя из изложенного и руководствуясь п. 2, 3 и 5 § 1 Регламента 1995 г., МКАС признал свою компетенцию по разрешению настоящего дела.

2. В заключенном сторонами контракте отсутствует указание о том, право какой страны подлежит применению к их отношениям. Этот контракт по своему содержанию является договором международной купли-продажи, в котором определены конкретные обязательства его участников по поставке товара: наименование, количество и качественные характеристики подлежащего поставке товара, сроки поставки, условия оплаты товара и другие условия выполнения обязательств, а также ответственность сторон за неисполнение или просрочку исполнения обязательств.

Согласно подп. «а» п. 1 ст. 1 Венской конвенции 1980 г. она применяется к договорам купли-продажи товаров между сторонами, коммерческие предприятия которых находятся в разных государствах, когда эти государства являются договаривающимися государствами. Поскольку на момент заключения контракта предприятия истца и ответчика находились на территории государств – участников Венской конвенции (Российской Федерации и США), их отношения по контракту подлежат регулированию нормами указанной Конвенции.

В силу п. 2 ст. 7 Венской конвенции вопросы, которые в ней прямо не разрешены, подлежат разрешению в соответствии с общими принципами, на которых она основана, а при отсутствии таких принципов – в соответствии с правом, применимым в силу норм международного частного права.

На основании ст. 28 Закона РФ «О международном коммерческом арбитраже» при отсутствии какого-либо указания сторон относительно применимого права третейский суд применяет право, определенное в соответствии с коллизионными нормами, которые он считает применимыми. В силу этого состав арбитража обратился к коллизионной норме гражданского кодекса РФ, действовавшей на момент заключения контракта, согласно которой должно применяться право страны продавца. Таким образом, к отношениям сторон субсидиарной должно применяться российское право.

Вопросы к задаче:

Какая неточность была допущена в контракте при формулировании арбитражной оговорки?

Может ли положение в арбитражной оговорке о том, что споры по возможности будут решаться путем переговоров, быть приравнено к установлению обязательного претензионного порядка, несоблюдение которого влечет отсутствие права на предъявление иска?

Задача 3. Иск к фирме «Джок ойл»

Предметом рассмотрения ВТАК было дело по иску В/О «Союзнефтеэкспорт» к фирме «Джок ойл». Советское объединение подписало с фирмой контракт на поставку истцом ответчику значительного количества нефти и нефтепродуктов. Ввиду прекращения фирмой, находившейся на Бермудских островах, оплаты части поставленного ей товара дальнейшие поставки были приостановлены. Затем истец на основании арбитражной оговорки контракта, предусматривавшей, что все споры будут рассматриваться во Внешнеторговой арбитражной комиссии в Москве, обратился с иском в этот постоянно действующий арбитражный суд.

Ответчик ссылаясь на недействительность контракта, поскольку он был подписан со стороны истца только председателем объединения, что являлось нарушением действовавшего в то время советского законодательства, согласно которому договоры должны подписываться двумя лицами. Недействительность же контракта, по мнению ответчика, влечет за собой недействительность арбитражной оговорки, устраняя тем самым компетенцию.

ВТАК по возникшему спору. ВТАК признала контракт недействительным с момента его подписания, но в то же время отклонила возражение ответчика в части, касающейся арбитражной оговорки, и разрешила спор по существу. ВТАК исходила из самостоятельности арбитражной оговорки. «Арбитражное соглашение, – указывалось в решении, – может быть признано недействительным лишь в том случае, если в нем будут обнаружены пороки воли (заблуждение, обман и др.), нарушения требований закона, относящихся к содержанию и форме заключенного арбитражного соглашения. Таких обстоятельств, приводящих к недействительности арбитражного соглашения, нет, и ни одна из сторон не заявляла . о его недействительности, ссылаясь на такие обстоятельства». А арбитражное соглашение является процессуальным договором, независимым от материально-правового договора, следовательно, вопрос о действительности или недействительности этого договора не затрагивает соглашения, а последнее само по себе в данном случае юридически действительно.

Вопросы к задаче:

Как в соответствии с Законом РФ «О международном коммерческом арбитраже» 1993 г. должна трактоваться арбитражная оговорка, являющаяся частью договора? Является ли норма ст. 16 указанного закона по своему характеру императивной или диспозитивной? Что говорится об автономности арбитражного соглашения в Регламенте МКАС?

Как следует понимать положение Арбитражного регламента Международного арбитражного суда при Международной торговой палате в Париже, согласно которому арбитр не прекращает производство по делу в связи с утверждением, что контракт является недействительным или не существует, при условии, что он считает действительным арбитражное соглашение (п. 4 ст. 8 Регламента)?

Задача 4. Спор между российской организацией и венгерской фирмой

Российская организация (покупатель) предъявила в МКАС иск к венгерской фирме (продавец). В ст. 9 заключенного ими контракта предусматривалось следующее:

«Все споры и разногласия, вытекающие из или в связи с настоящим контрактом либо его нарушением, прекращением или недействительностью, будут разрешаться по выбору истца:

а) либо МКАС в соответствии с его Регламентом с обязательным предварительным урегулированием путем переговоров или в претензионном порядке. Применимое материальное право при разрешении споров – право Российской Федерации;

б) либо Международным коммерческим арбитражным судом, соответствующим Уставу (Положениям) Арбитража ЮНСИТРАЛ. Органом, назначающим состав арбитража, является Bundeskammer der Gewerichell Wirtschaft (Federal Economic Chamber) –A-1045,Wien,WiednerHauptstrasse, 63.

Число арбитров – 3; судопроизводство осуществляется на английском языке. Споры решаются в соответствии с австрийским материальным правом.

Решения Арбитража являются окончательными и обязательными для сторон; стороны обязуются добровольно исполнить решения арбитража».

Изучив ст. 9 контракта, МКАС пришел к выводу, что между истцом и ответчиком существует письменное соглашение о передаче на разрешение в арбитражный суд возникшего или могущего возникнуть спора. В контракте стороны определили органы полномочные рассматривать споры между сторонами контракта, – это МКАС (п. а ст. 9 контракта) и Международный коммерческий арбитражный суд, действующий в соответствии с Арбитражным регламентом ЮНСИТРАЛ (п. б ст. 9 контракта), а также порядок выбора одного из вышеуказанных арбитражных органов – по усмотрению истца – в возникшем споре (абз. 1 ст. 9 контракта).

Поскольку истец по первоначальному иску – российская организация обратился с иском в МКАС, согласно ст. 9 контракта МКАС является компетентным арбитражным органом по рассмотрению данного спора.

Ответчик по первоначальному иску – венгерская фирма, предъявив согласно § 33 Регламента МКАС 1995 г. встречный иск, в обоснование компетенции МКАС отметила, что встречный иск вытекает из того же контракта, что и первоначальный иск, и что в отношении встречного иска действует арбитражная оговорка п. 9 контракта. Учитывая изложенное, МКАС, исходя из ст. 9 контракта и руководствуясь ст. 7 Закона РФ «О международном коммерческом арбитраже» п. 2, 3, 5 § 1 Регламента МКАС 1995 г., признал себя компетентным разрешить этот спор по первоначальному и встречному иску.

Вопрос к задаче:

Таким образом, альтернативная арбитражная оговорка, предоставляющая истцу право выбора одного из двух третейских судов, была признана составом арбитража основанием для признания своей компетенции разрешать спор сторон, учитывая, что одним из них был указан МКАС. Противоречит ли такая оговорка действующему российскому законодательству?

Задача 5. Иск болгарской организации

В МКАС болгарской фирмой был предъявлен иск к российской организации об уплате неустойки за просрочку оплаты товара, поставленного истцом ответчику по контрактам, заключенным в июне 2014 г. и марте 2015 г.

Компетенция МКАС рассматривать данный спор вытекает из арбитражной оговорки заключенных сторонами контрактов, предусматривающей, что возникшие из данных контрактов споры подлежат рассмотрению с исключением подсудности общим судам и государственным арбитражам в арбитражном суде, установленном для рассмотрения подобных споров в России. На основании приведенной арбитражной оговорки истец обратился с исковым заявлением в действующий в стране ответчика МКАС, что применительно к данному спору соответствует Московской конвенции 1972 г.

Ответчик компетенцию МКАС не оспаривал и, будучи извещен о предъявленном к нему иске, представил объяснения по существу иска.

С учетом изложенного МКАС пришел к выводу, что рассмотрение спора относится к его компетенции.

Таким образом, компетенция МКАС рассматривать иск болгарской фирмы к российской организации в данном случае обоснована арбитражной оговоркой контракта, соответствующей требованиям Московской конвенции 1972 г.

Вопросы к задаче:

Какое значение в настоящее время имеет Конвенция о разрешении арбитражным путем гражданско-правовых споров, вытекающих из отношений экономического и научно-технического сотрудничества, подписанная в Москве 26 мая 1972 г. (Московская

конвенция)? Для каких государств она продолжает действовать и как она должна применяться? Делала ли Россия заявление о своем выходе из Конвенции?

2.4. Примеры тестовых заданий

Вариант № 1.

1. Международный коммерческий арбитраж применяет принципы международных коммерческих контрактов УНИДРУА, если:

А – государства, которым принадлежат стороны внешнеторговой сделки, ратифицировали Принципы УНИДРУА

Б – государства, которым принадлежат стороны внешнеторговой сделки, являются членами УНИДРУА

В – только если стороны сослались на УНИДРУА

Г – если в контракте есть ссылка на общие принципы права, обычаи делового оборота, обыкновения международной торговли.

2. Автономия воли во внешнеторговой сделке в странах общего права:

А – ничем не ограничивается

Б – ограничивается правом, имеющим отношение к внешнеторговой сделке

3. Напишите пример формулировки арбитражного соглашения:

4. Количество арбитров для разрешения спора из внешнеторговой сделки может быть:

А – 1, 3

Б – 1, 3, 5

В – 3, 5

5. Известными арбитражами, рассматривающими споры из внешнеторговых сделок, являются:

А – Токийский

Б – Лондонский

В – Московский

Г – Стокгольмский

Д – все перечисленное

6. *lex mercatoria* – это:

А – международные обычаи

Б – международные торговые обычаи

В – основные принципы права

Г – источники международного права

7. Пророгационное и дерогационное соглашение во внешнеторговой сделке:

А – касаются поставки

Б – касаются подсудности

В – касаются изъятий из подсудности

Г – касаются видов оплаты и порядка расчетов

8. Третьейская запись – это...

А – вид арбитражного соглашения

Б – решение третейского суда

В – регистрационные действия третейского судьи

9. Сроки исковой давности по спорам из внешнеэкономической сделки определяются:

А – правом, регулирующим сделку

Б – правом страны покупателя

В – законом продавца

10. Исполнение иностранных арбитражных решений осуществляется:

А – по Нью-Йоркской конвенции

Б – по Вашингтонской конвенции

В – по Гаагской конвенции

Г – по Венской конвенции

11. Автономия воли в тексте внешнеторговой сделки (напишите пример формулировки)

12. Арбитражная оговорка:

А – определяет выбор суда

Б – определяет исключение подсудности государственным судам в пользу третейского разбирательства

В – применяется в случаях договорной подсудности по делам, подведомственным Московскому арбитражному суду

13. Примерный арбитражный регламент создан:

А – ЮНСИТРАЛ

Б – УНИДРУА

В – ИНКОТЕРМС

14. Закон суда – это:

А – нормы, регламентирующие порядок рассмотрения спора из внешнеторговой сделки в суде

Б – нормы материального права, регулирующие отношения по внешнеторговой сделке и применяемые судом для рассмотрения спора по ней

В – случай, когда применимое право совпало с местом рассмотрения спора

Г – нет верного ответа

15. Исполнение иностранных судебных решений осуществляется:

А – непосредственно через сношения российского и иностранного суда

Б – путем предъявления судебного решения стороной, выигравшей спор, судебным приставам в стране контрагента

В – через МИД

Г – нет верного ответа

16. При решении коммерческих споров международного характера:

А – существует особый международный суд общей юрисдикции, куда входят полномочия по разрешению экономических споров

Б – существует единая для всех правовых систем международная процедура рассмотрения коммерческих споров

В – существует единое общепризнанное и общеприменяемое право

Г – существует особый механизм рассмотрения коммерческих споров, называемый международным коммерческим арбитражем

Д – всегда применяется национальная система права ответчика.

17. Выберите неверное суждение:

А – третейские суды в Российской Федерации входят в единую государственную судебную систему

Б – термины «арбитражный суд» и «третейский суд» равнозначны

В – система арбитражных судов (арбитражные суды округов, арбитражные суды субъектов РФ) созданы главным образом для разрешения споров между хозяйственными организациями внутри страны

Г – указание «третейский суд» подчеркивает негосударственную природу международного коммерческого арбитража

Д – международный коммерческий арбитраж следует отличать от механизма рассмотрения хозяйственных споров между государствами, предусмотренного нормами международного (публичного) права.

18. Рассмотрение международных коммерческих споров:

А – может происходить только в международном коммерческом арбитраже

Б – не подлежит юрисдикции национальных государственных арбитражных судов

В – может происходить в национальных третейских (негосударственных) судах

Г – все вышеперечисленные ответы неверны

Д – все вышеперечисленные ответы верны.

19. Фундаментальными принципами коммерческого арбитража являются:

А – окончательный характер арбитражного решения, согласно которому арбитражное решение окончательно и обязательно для сторон

Б – арбитражное решение не подлежит изменению, не может быть пересмотрено по существу

В – арбитражное решение подлежит исполнению в принудительном порядке

Г – возможность принудительного исполнения арбитражных решений дополнительно обеспечивается значительным числом межгосударственных договоров о взаимном признании и исполнении иностранных арбитражных решений

Д – все вышеперечисленные ответы верны.

20. Выберите неверное суждение:

А – Европейская конвенция о внешнеторговом арбитраже 1961 года применима как к арбитражу «ad hoc», так и к «постоянным арбитражным органам», при условии, что стороны, передающие свой спор на арбитражное разбирательство, имеют местонахождение на территории договаривающихся государств

Б – при рассмотрении дела арбитрами могут быть не только граждане страны, где спор рассматривается, но и иностранные граждане

В – типовый закон ЮНСИТРАЛ о международном коммерческом арбитраже разработан под эгидой НАТО

Г – неверными являются суждения только под № 2, 4

Вариант № 2.

1. Выберите правильный вариант ответа:

А – регламент ЮНСИТРАЛ является международным договором, хотя и не имеет обязательной юридической силы

Б – регламент ЮНСИТРАЛ применяется только тогда, когда стороны прямо оговорили это в контракте

В – регламент ЮНСИТРАЛ является международным договором и имеет обязательную юридическую силу

Г – РФ является участницей регламента ЮНСИТРАЛ

Д – все вышеперечисленные ответы верны

2. Выберите правильный ответ.

А – арбитражное соглашение – это соглашение, выражающее волю третьей стороны о передаче спора между компаньонами в арбитраж

Б – существует только один вид арбитражного соглашения – третейская запись

В – арбитражная оговорка – самостоятельное соглашение между сторонами об арбитражном разбирательстве споров, которые могут возникнуть между ними в будущем или в связи с каким-либо контрактом; составляется в письменной форме

Г – арбитражный договор – соглашение сторон контракта, прямо включенное в текст, об арбитражном разбирательстве споров, которые могут возникнуть в будущем из этого контракта

Д – в этом задании нет правильного ответа

3. Арбитражное соглашение по форме может быть выражено:

- А – арбитражной оговоркой
- Б – арбитражным договором
- В – третейской записью
- Г – все вышеперечисленное
- Д – все вышеперечисленное неверно

4. Выберите неверное суждение.

А – наличие или отсутствие арбитражного соглашения между сторонами коммерческого спора не влияет на его рассмотрение в арбитраже

Б – при наличии межгосударственного договора – арбитражного соглашения между государствами – стороны не могут уклониться от передачи спора в арбитраж, который указан в договоре

В – при наличии межгосударственного договора – арбитражного соглашения между государствами – арбитраж не может отказать в рассмотрении спора, ссылаясь на отсутствие согласия сторон

Г – если у сторон нет соглашения о передаче спора в арбитраж третьего государства – участника Московской Конвенции 1972, то действует правило об обязательной юрисдикции арбитража ответчика

Д – стороны могут предусмотреть возможность рассмотрения спора в арбитраже третьего государства

5. Выберите неверное суждение.

А – арбитражное соглашение является юридически автономным по отношению к контракту

Б – юридическая действительность арбитражного соглашения не зависит от действительности основного контракта

В – признание основного контракта недействительным влечет недействительность арбитражного соглашения в случае, если оно сделано в форме арбитражной оговорки

Г – арбитражное соглашение обязательно для сторон и они не вправе уклониться от передачи спора в арбитраж, что приводит к исключению юрисдикции государственных судов по данному спору

Д – арбитраж не должен выходить за рамки полномочий, возложенных на него сторонами соглашения

6. Выберите правильный вариант ответа.

А – регламент арбитража «ad hoc» определен Французской конвенцией 1975 года

Б – любая сторона может обжаловать решение арбитража о компетенции в суд общей юрисдикции того государства, на территории которого выносится решение

В – обращение в суд, как правило, не останавливает арбитражного процесса: арбитраж может продолжать разбирательство и вынести решение по существу спора

Г – выход арбитража за пределы полномочий, установленных арбитражным соглашением, является общепринятым основанием для отказа в признании и приведении в исполнение арбитражного решения

Д – верны все вышеперечисленные суждения, кроме первого

7. Выберите правильный вариант ответа.

А – к сожалению, в мировой практике не сложилась система признания и принудительного исполнения арбитражных решений

Б – Нью-Йоркская конвенция о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений 1958 года имеет важное значение в этой сфере отношений

В – более чем в ста государствах исполнение иностранных арбитражных решений обеспечивает Нью-Йоркская конвенция 1958 года

Г – для определения арбитражного решения как «иностранного» разработана сложная процедура, утвержденная рядом международных договоров

Д – все ответы этого вопроса являются абсолютно верными

8. Взаимность при исполнении иностранных арбитражных решений может быть:

А – внедоговорной

Б – договорной, при которой обязанность исполнения решений вытекает из какого-либо другого договора России с соответствующим государством

В – фактической, при которой Россия обеспечивает исполнение решений, вынесенных на территории государства, не участвующего в Нью-Йоркской конвенции, если оно, в свою очередь, обеспечивает исполнение решений, вынесенных на российской территории

Г – законодательством этот вопрос не урегулирован

Д – верными являются суждения второе и третье.

9. Содержание Нью-Йоркской конвенции заключается в том, что она обязывает договаривающиеся государства признавать иностранные решения как обязательные и приводить их в исполнение и создает для этого следующие правовые основы:

А – государство признает и исполняет иностранные арбитражные решения в соответствии со своим процессуальным правом

Б – заинтересованная сторона обращается в компетентный орган государства, где испрашивается исполнение, с просьбой, совместно с которой подаются: а) должным образом заверенное подлинное арбитражное решение или должным образом заверенную его копию, б) подлинное арбитражное соглашение или должным образом заверенную его копию, в) перевод этих документов на официальный язык той страны, где испрашивается исполнение

В – в признании и исполнении арбитражного решения может быть отказано только по двум группам оснований: во-первых, основания, которые могут быть применены только по просьбе стороны, против которой вынесено решение, и если она докажет их наличие, и, во-вторых, основания, которые могут быть применены по инициативе компетентного органа, рассматривающего просьбу об исполнении

Г – все вышеперечисленное верно

Д – первые три суждения не отражают содержание Нью-Йоркской конвенции 1958 года.

10. Основными центрами рассмотрения международных коммерческих споров в России являются:

А – МКАС – Московский коммерческий арбитражный суд

Б – МАК – Международный арбитражный комитет

В – МКАС и МАК при Торгово-промышленной палате РФ

Г – все вышеперечисленное

Д – в этом вопросе нет правильного ответа

11. Арбитражные суды, составляющие систему государственных арбитражных судов РФ:

А – не вправе рассматривать споры с участием иностранных юридических лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью

Б – вправе рассматривать споры с участием только иностранных физических лиц

В – законодательством не определены полномочия арбитражных судов в сфере рассмотрения споров с участием иностранного элемента

Г – вправе рассматривать международные коммерческие споры, при этом наличие арбитражного соглашения сторон не является обязательным условием компетенции арбитражного суда по рассмотрению такого спора

Д – верно все вышесказанное.

12. МАК может рассматривать споры, возникшие из отношений:

А – по фрахтованию судов, морской перевозке грузов и перевозке грузов в смешанном плавании (река-море)

Б – по морскому страхованию

В – по лоцманской и ледовой проводке, агентскому и иному обслуживанию морских судов; по спасанию на море

Г – отношения, связанные с куплей-продажей, залогом и ремонтом морских судов и иных плавучих объектов

Д – верно все вышеперечисленное

13. Арбитражное разбирательство (отметьте неправильный ответ):

А – абсолютное большинство норм, определяющих арбитражную процедуру, носит диспозитивный характер: они применяются только тогда, когда стороны не договорились об ином

Б – Закон о международном коммерческом арбитраже не содержит императивных предписаний

В – Закон о международном коммерческом арбитраже устанавливает требования, направленные на беспристрастное, справедливое разрешение спора, которые должны соблюдаться неукоснительно – своего рода принципы арбитражного процесса

Г – принципами арбитражного процесса являются: беспристрастность, независимость и уровень квалификации, обусловленный соглашением сторон

Д – может проходить в составе трех арбитров

14. Решения международного коммерческого арбитража:

А – арбитражное разбирательство прекращается либо вынесением решения по существу спора, либо вынесением постановления о прекращении разбирательства

Б – постановление о прекращении выносится в трех случаях: когда истец отказывается от своих требований, когда стороны договорились о прекращении производства и когда арбитры придут к выводу, что продолжение разбирательства стало ненужным или невозможным

В – решение по существу спора выносится составом арбитров на закрытом совещании большинством голосов, если стороны не договорились об ином порядке

Г – арбитр, не согласный с принятым решением, может изложить в письменном виде свое особое мнение

Д – все вышеперечисленное верно

15. Ходатайство о разрешении принудительного исполнения решения иностранного суда должно содержать:

А – наименование взыскателя, а также его представителя, если ходатайство подается представителем, указание их постоянного или временного места жительства, а если взыскателем является юридическое лицо – его места нахождения

Б – наименование должника и указание его постоянного или временного места жительства, а если должником является юридическое лицо – его места нахождения

В – просьбу взыскателя о разрешении принудительного исполнения; в том случае, если решение уже ранее исполнялось, – в какой части или с какого времени требуется исполнение решения

Г – все вышеперечисленное в обязательном порядке

Д – в этом вопросе нет правильного ответа

16. Соглашение о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности:

А – соглашение не регулирует вопросы разрешения дел, вытекающих из договорных и иных гражданско-правовых отношений между хозяйствующими субъектами, из их отношений с государственными и иными органами, а также исполнения решений по ним

Б – хозяйствующие субъекты каждого из государств – участников Содружества Независимых Государств не пользуются на территории другого государства – участника Содружества Независимых Государств правовой и судебной защитой своих имущественных прав и интересов

В – иски субъектов хозяйствования о праве собственности на недвижимое имущество рассматриваются исключительно судом государства – участника Содружества Независимых Государств, на территории которого находится имущество;

Г – взаимное оказание правовой помощи исключает вручение и пересылку документов и выполнение процессуальных действий, в частности, проведение экспертизы, заслушивание сторон, свидетелей, экспертов и других лиц

Д – вопросы исковой давности всегда разрешаются по законодательству Российской Федерации

17. Выберите правильный вариант ответа.

А – международный коммерческий арбитраж является элементом государственной судебной системы и в своей деятельности зависит от нее

Б – государственные судебные органы вправе вмешаться (изменить решение) в деятельность международного коммерческого арбитража

В – осуществить действия, связанные с исполнением арбитражного решения, вправе суды общей юрисдикции при условии, что оно (решение) не исполняется сторонами добровольно

18. Элементами арбитражного соглашения являются:

А – выбор вида арбитража: институционный арбитраж или арбитраж «ad hoc»

Б – выбор языка (языков) арбитражного разбирательства

В – определение числа арбитров, которые будут рассматривать дело

Г – как правило, в арбитражном соглашении указываются все вышеперечисленные элементы

Д – все вышеперечисленное абсолютно неверно

19. Возможны следующие основания для отказа в признании и исполнении арбитражного решения:

А – арбитражное соглашение недействительно

Б – нарушены процессуальные права стороны, против которой решение вынесено

В – арбитражное решение не стало обязательным (одна из сторон обратилась с ходатайством об отмене решения в суд страны, где оно было вынесено и его исполнение было приостановлено таким судом)

Г – верными являются второе и третье суждения

Д – верно все вышеперечисленное

20. Расходы, связанные с арбитражным разбирательством, несут:

А – спорящие стороны

Б – только истец

В – только ответчик

Г – арбитраж берет на себя расходы, в том случае, если это арбитраж «ad hoc»

Д – все вышеперечисленное верно

2.5. Примерные вопросы к зачету

1. Международная защита прав человека в системе международного права.

2. Источники международной защиты прав человека, их классификация.

3. Субъекты международной защиты прав участников международных отношений.

4. Универсальные источники международной защиты прав участников международных отношений.

5. Региональные источники международной защиты прав участников международных отношений.

6. Международные правозащитные организации. Их классификация.

7. Организация Объединенных Наций: универсальные механизмы и процедуры защиты прав участников международных отношений.

8. Региональные механизмы и процедуры защиты прав участников международных отношений.

9.Неправительственные правозащитные организации.

10. Совет Европы: Конвенция о защите прав человека и основных свобод – общая характеристика.

11.Совет Европы: структура и деятельность Европейского Суда по правам человека.

12. Защита прав участников международных отношений в рамках ОБСЕ.

13.Американская и африканская системы защиты прав участников международных отношений.

14. Европейский Союз и защита прав участников международных отношений.

15. Понятие и виды арбитража, основные арбитражные учреждения и арбитражные регламенты.

16. Источники международного коммерческого арбитража в иностранных государствах.

17. Понятие и содержание арбитражного соглашения. Состав арбитража и его компетенция.

18. Арбитражные соглашения в международной коммерческой практике, его значение. Понятие и виды арбитражных соглашений.

19. Арбитражный процесс. Доказательства в арбитражном процессе. Арбитражное решение в арбитражном процессе.

20. Стадии арбитражного процесса.